

השאלה	שם הפרק/נוסח	מספר סעיף	מענה
האם ניתן לשקול תיקון או הרחבה של תנאי הסף כך שיאפשר, כחלופה, להציג ניסיון רלוונטי מוכח בביקורת פנימית של מערכות ואבטחת מידע במהלך חמש (5) השנים האחרונות, גם אם למועמד יש תעודת CISA אולם אינה בתוקף (התוקף כפוף לתשלומים לגוף הבינ"ל המסמך ואין בו כדי להעיד על הניסיון בפועל) זאת בכפוף להצגת אסמכתאות מתאימות לניסיון זה.	הליך המכרז	3.3.2.2.4	המילה 'תקפה' תמחק. נוסח סעיף 3.3.2.2.4 ישונה כלהלן: חבר הצוות שהוא בעל ניסיון בביקורת מערכות מידע נדרש שיהיה בעלת תואר ראשון לפחות, כהגדרת המונח "תואר אקדמי" במכרז זה, ומחזיק בהסמכה של מבקר מערכות מידע (CISA).
בסעיף 3.1.4 נרשם כי על המציע עצמו לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים בסעיף זה. כמו כן, נרשם כי אם "בעברו של המציע התרחש שינוי ארגוני באופן בו הפעילות הרלוונטית לצורך עמידה בתנאי הסף השתלבה אצל המציע, יוכל המציע לצרף לנתוניו את נתוני הגוף בו התקיימה הפעילות לפני השינוי הארגוני. החלטה בדבר הכרה כאמור תהיה בכפוף לשיקול דעת ועדת המכרזים". השותפות שלנו התאגדה בשנת 2022. לראש הצוות וחברי הצוות המוצעים ניסיון קודם הן כשותפים והן כמנהלים בפירמה אחרת. במסגרת הצעה אנו מתעתדים לכלול גם מניסיונו בעבר בפירמה זו, במסגרת דרישות המכרז. במסגרת המכרז נרשם, כאמור לעיל, כי החלטה בעניין זה תהיה כפופה לשיקול דעת ועדת המכרזים. נודה לקבל את החלטתכם במסגרת תשובות לשאלות ההבהרה וברטרם הכנת מסמכי המכרז והעברתם.	3.1.4	ראו סעיף - 3.3.1.2 לחוברת המכרז	
ראש הצוות המוצע על ידינו הינו בעל תואר אקדמי בחשבונאות ומנהל עסקים. התואר לא כלל התמחות בביקורת פנימית, יחד עם זאת ראש הצוות המוצע הינו בעל ניסיון מצטבר עשיר בביקורת פנימית של למעלה מ- 27 שנה, במגוון ארגונים. כמו כן, משמש ושימש בעבר כמבקר פנימי במספר חברות ועמותות וכן מבצע, מעת לעת, השתלמויות בלשכת המבקרים הפנימיים. בבקשתם לקבל את האמור לעיל במסגרת דרישות סעיף 3.3.2.1.4 ולכלול את הניסיון המקצועי הרב חלף אי ביצוע ההתמחות בביקורת פנימית כחלק מהתואר האקדמי.	3	3.3.2.1.4	סעיף 3.3.2.1.4 מציג 5 חלופות, שכל אחת עומדת בפני עצמה להכרה בראש צוות. אין שינוי בנוסח הסעיף
לצורך היערכות שלנו מבחינת הצוות המוצע, נבקש לדעת מה היקף השעות המשוער עבור כל אחד מחברי הצוות ברמה שנתית או חודשית.	כללי	כללי	אין למשרד נתונים בנוגע להיקף השעות הנדרש. ראו גם סעיפים 1.2.6 ו- 1.2.11
נבקש להבהיר כי בהתאם להוראות הפירמה הגלובלית, לא תתאפשר בקרה טכנולוגית	נספח אבטחת	4	ככל ש"בקה טכנולוגית" משמעה התערבות המשרד hands on בטכנולוגיה של הזוכה - ההבהרה מקובלת ואין בכוונת המשרד "לגעת" בטכנולוגיה של הזוכה.
נבקש להוסיף כי הוראות הסעיף לא יחולו על מידע סודי ש: • מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק; • פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה; • ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק; • נחשף על ידי נתון הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז; • מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז; או • נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק.	הסכם	4	אין שינוי בנוסח הסעיף
נבקש כי סעיף זה יכלול הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו המזמין/עורך המכרז ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: "לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ לאו לשנת אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזמין/עורך המכרז ומהספק."	הסכם	8	אין שינוי בנוסח הסעיף
בצוות המוצע על ידנו נכלל ממוחה בעל ניסיון רב ומוכח של למעלה מ- 15 שנים בביקורת מערכות מידע בארגונים בעלי היקף פעילות גדול. אותו ממוחה מחזיק בתעודה מטעם ארגון ISACA על לימודי ביקורת מערכות מידע ממוחשבות לצורך הסמכת CISA. נבקש לראות באותו גורם כעומד בדרישת הסעיף, זאת מאחר שמבחינת הידע, ההכשרה והניסיון המקצועי – הוא עומד ברמה הנדרשת בדומה למחזיק בתעודת CISA. כוונת הדרישה, כפי שאנו מבינים אותה, היא להבטיח כי לפחות אחד מאנשי הצוות יעמוד ברמת בקיאות מקצועית גבוהה בתחום ביקורת מערכות מידע. במקרה זה, ההכשרה שעבר המועמד, הידע בו הוא מחזיק וניסיונו משמעותיים דיים. לפיכך נבקש לשנות את הסעיף ולהוסיף כי לחלופין ניתן להציע איש צוות בעל 10 שנות ניסיון ומעלה בתחום ביקורת מערכות מידע ובנוסף לשנות בהתאם את הסעיפים הרלוונטיים (עמ' 10 ועמ' 60)	תנאי סף	3.3.2.2.4	אין שינוי בנוסח הסעיף
ככל שהמציע הינו שותפות לא רשומה (כלומר עוסק מורשה), האם במקרה זה מספיק לצרף רק תעודת עוסק מורשה?	פרק 11	11.2.1.2	ככל ומדובר בגוף שאינו נדרש על פי דין בתשלום אגרה והגשת דוח שנתי אין צורך בהגשת מסמכים אלו.