



שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2	פרק ראשי: התקשרויות ורכישות
מספר טופס: ט. 7.8.2.1	פרק משני: פטור ממכרז

משרד:	תחבורה
יחידה מזמינה:	רת"א
תאריך:	9/10/24

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק זר (חוץ)

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(29) X / 31(3) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ס מספר 7.6.1 - התקשרות עם ספק זר (חוץ):

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
<p>1. תחום תקינה בינ"ל בר"א כפוף ישירות למנהל רשות התעופה האזרחית (להלן - "רת"א") ועוסק, בין היתר, בניהול הקשר עם ארגון התעופה האזרחית הבינ"ל (להלן - ICAO), ובכלל זה בריכוז וניהול של תהליכי יישום במדינת ישראל של תקינה בינ"ל בנושא תעופה אזרחית, ניהול הדיווח ל-ICAO על הבדלים בין הדין המקומי לתקינה הבינ"ל (Differences) בנושא תעופה אזרחית, והכנה למבדקי בטיחות מדינתיים שעורך ICAO מעת לעת במסגרת תכנית מבדקי הבטיחות העולמית (USOAP-CMA) לרת"א של המדינות החברות בארגון. יצוין, כי אלו משימות ליבה החלות עלינו באופן שוטף, במסגרת המחוייבות שלנו כמדינה החברה בארגון התעופה הבינ"ל ב-ICAO וכצד לאמנת שיקגו בנושא תעופה אזרחית בינ"ל (מדינת ישראל אישרה אמנה זו ועל כן מחויבת להכיל את הסטנדרטים המצויינים בה בדיניה הפנימיים).</p> <p>2. תחומי העיסוק השונים כאמור כרוכים בניהול תהליכים ומשימות בהיקפים רחבים, הן ברמה הארגונית, והן ברמה האגפית (ע"י מומחי התקינה האגפיים). תהליכים אלו נוגעים לכל אגפי רת"א ובנוסף - כלפי רשויות נוספות מחוץ לרת"א, כגון: הרשות לחקירה בטיחותית, שב"כ, שמ"ט, ועוד.</p> <p>3. מספר מכתבי המדינה שמתקבלים מה ICAO מידי שנה עומד על כ-350 מכתבים בממוצע. על מנת להשיב עליהם יש לבצע בד"כ תהליך של ריכוז התייחסויות והערות מקצועיות מגופים רבים, פנים וחוץ ארגוניים, ביחס לשינויי תקינה בינ"ל ומידע תעופתי שמוצעים בהם. לעיתים יש צורך לקיים תהליך של יישום סטנדרטים בדיני הטיס ובנהלים הפנימיים, ולעיתים נדרש עיבוד ועבודת מטה המשתנה לפי הפעולות הנדרשות כפועל יוצא של האמור באותו המכתב, החל ממתן</p>

מענה לסקרים מקצועיים ושאלונים, דרך החלפת מידע מקצועי ומינוריים לקבוצות עבודה מקצועיות, וכלה בהשתתפות בכנסים וועידות ביני"ל מתאימות.

4. לצד ניהול המשימות הרבות הנגזרות ממכתבי המדינה השונים, כמפורט לעיל, תחום תקינה ביני"ל ברת"א אמון על ביצוע הערכה עצמית (Self-Assessment) שוטפת ביחס ל- 870 שאלות שונות (Protocol Questions) שעל בסיסן מתקיימים מבדקי בטיחות של ICAO. מטרתם של מבדקי בטיחות אלה היא להעריך את רמת האפקטיביות הרגולטורית של הגופים בענף התעופה בישראל, בהתאם למחוייבותה של ישראל לפי אמנת שיקגו. מבין כל הגופים מדובר בראש ובראשונה על רת"א, ובנוסף אליה – הרשות לחקירה בטיחותית במשרד התחבורה, שמ"ט ורספ"ן. בנוסף לתהליכי הערכה עצמית אנו מקיימים תהליך נוסף של יישום תכנית פעולה לתיקון (Corrective Action Plan). כל הנ"ל הן הלכה למעשה תכניות פעולה לתיקון ממצאים שנחשפו במסגרת מבדקי ICAO הקודמים, בשנים 2014 ו-2016. כל תכנית כזו כוללת שלבים, משימות לביצוע, תאריכי יעד, וכמובן שיש צורך גם לתכלל את כל התהליכים שלעיל לכדי מסגרת לניהול תתי-פרוייקטים ומשימות שונות הנגועות כולן לקשר של רת"א ישראל עם ארגון התעופה הביני"ל, בהיותה כאמור מדינה חברה המחויבת להוראותיו.

5. בעבר (עד ראשית 2024) הניהול הפנימי של מאות המשימות השונות שנגזרות מהתהליכים והפונקציות שתוארו לעיל מתבצע באמצעות כלים בסיסיים של חברת "מייקרוסופט": בעיקר גיליונות אקסל ווורד. ואולם, כלים אלה התגלו ככלי ניהולי שאינו אופטימלי לניהול הפרוייקטים, המטלות והמשימות שלעיל שכן בכל הנוגע לתכלול כלל המשימות מול הארגון, יש צורך בניהול מגוון רחב של משימות בו זמנית, חלקן הגדול ברמת מורכבות גבוהה.

6. כל התוצרים המתקבלים מביצוע מאות המשימות שנגזרות מתהליכי הערכה עצמית ויישום תכניות פעולה לתיקונים בחקיקה ובנהלים שלנו כאמור הם למעשה אוסף גדול ומגוון מאד של מסמכים. את המסמכים הללו אנו נדרשים להעלות (Upload) לממשק שפיתח ICAO שנקרא Online Framework (OLF). מדובר בממשק ישן מאד, איטי ולא ידידותי שפותח לפני שנים רבות ובעל תקלות רבות.

7. בשלהי 2023, במסגרת כנס מקצועי בחו"ל בתחום מבדקי הבטיחות של ארגון ICAO, נחשפנו ע"י הקולגות שלנו לכלי ממוחשב ייעודי ואיכותי, לעניין זה, אשר פיתחה בשנים האחרונות חברת Systemmatic, חברה זרה, שמקום מושבה בהולנד, לניהול כלל המשימות שתוארו לעיל. כלי זה נמצא בשימוש רת"א הולנד וכמו כן בידי מספר רת"א את נוספות.

8. כלי זה של חברת Systematic הוא כלי מבוסס web. כלומר, הגישה אליו היא גישה מרחוק באמצעות דפדפן אינטרנט, ואין צורך בהתקנה ייעודית של תוכנה כלשהיא על שרתי / מחשבי רתי"א. כמו כן מדובר במוצר מדף, כלומר אין צורך בפיתוח תוכנה ייעודי.

9. הפונקציות העיקריות של הכלי האמור הן:

א. ניהול מכתבי מדינה של ICAO – הפצה, תיוק משימות בהתאם לפעולות הנדרשות, זיהוי הבדלים מתקינה בינ"ל, יכולת ניטור ומעקב על כל המשימות שנגזרות ממכתבי המדינה השונים, ועוד.

ב. ניהול תהליכי הערכה עצמית ביחס ל-870 שאלות פרוטוקול שונות – ביצוע הערכה, איתור פערים, תיוק משימות, שיוך משימות ספציפיות לבעלי תפקידים מסויימים, קבלת היזון חוזר וסטטוס טיפול, איסוף ראיות (מסמכים שונים) מתאימות, ועוד.

ג. ניהול תהליכי יישום תכניות פעולה לתיקון – מיסוד תכניות, שיוך משימות, מעקב וניטור.

10. יתרון נוסף חשוב של כלי ממוחשב זה הוא היכולת להתחבר באמצעות ממשק API ישירות למערכת הממוחשבת של ICAO שמרכזת את כל המידע שמדינות שולחות ל-ICAO (Online Framework – OLF) ושבאמצעותה ממשוקפים התהליכים המרכזיים במסגרת USOAP-CMA – הערכה עצמית, תכניות לתיקון, דיווח על הבדלים. פונקציה זו של ממשק אוטומטי חשובה במיוחד מאחר ואין צורך בכפילות פעולות – כל מה שמנוהל פנימית ברתי"א / ברמה המדינתית עד לשלב תיוק הראיות כולן משוקף באופן אוטומטי ב-OLF כלפי ICAO.

11. עוד יצוין כי לדברי הספק המערכת עומדת בתקני הגנת פרטיות מתקדמים (GDPR).

12. כלי ממוחשב זה הינו כלי ניהולי איכותי ויעיל, שיאפשר לקבוצת מומחי התקינה ברתי"א לשדרג משמעותית את תהליכי ניהול המשימות השונות שמומחי התקינה אמונים עליהן.

13. לפי פרסומי החברה, עלות השימוש במערכת היא פונקציה של מספר המשתמשים להם תינתן גישה למערכת וכמו כן היקף התהליכים (מודולים) שיהיו פתוחים בפנינו – למשל, שימוש לצרכי מבדקי בטיחות בלבד (תהליכי הערכה עצמית ותכניות לתיקון ליקויים) או "חבילה" כוללת יותר - לצורכי מבדקי בטיחות וגם לניהול כלל מכתבי המדינה.

14. לאחר ביצוע הערכה פנימית שלנו – ביקשנו לקבל בשעתו בשלב הראשון גישה לשני מודולים עיקריים עבור 10 משתמשים (1-2 משתמשים עבור הרשות לחקירה בטיחותית): (1) ניהול כלל

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

מכתבי המדינה של ICAO (2) ניהול תהליכי התכוננות למבדקים וניטור שוטף של כלל שאלות USOAP-CMA ברמה המדינתית.

15. בהמשך הדרך ביקשנו הרחבה לכ- 50 משתמשים בערך, משום שראינו בכך צורך מקצועי.

16. בשלהי 2023 פרסמנו חוות דעת אודות כוונת התקשרות עם חברת סיסטמטיק לצורך האמור, כספק זר, לפי תקנה 3(31) לתקנות חובת המכרזים. לא היו הערות או השגות כלשהן לפרסום ווועדת המכרזים לענייני תקשוב ברתי"א אישרה את ההתקשרות למשך שנה, ועד 31/12/24, בעלות של 27,550 אירו, אשר כללה את העלות החד פעמית לחיבור של 50 משתמשים במערכת, הדרכה על המערכת, וכן שירותי תחזוקה שוטפת ותמיכה באפיוני התוכנה.

17. כעת, ולאחר שבירור העלה כי אין בשוק המקומי או הבינ"ל מוצר טוב ויעיל יותר, יש צורך בפרסום מחודש של כוונת התקשרות עם החברה כספק זר, לפי תקנה 3(31) לתקנות חובת המכרזים, לפרק זמן נוסף של שנה, עם אופציות ל- 3 שנים נוספות, בכל פעם ע"פ הצעת מחיר מחודשת מאת הספק.

18. לפי הצעת מחיר מחודשת שהתקבלה מהספק לאחרונה הצעת המחיר המעודכנת לשנת 2025 היא 29,016 יורו (אין צורך במע"מ כי הספק זר) עבור המשך שימוש של 50 משתמשים במערכת, וכן שירותי תחזוקה שוטפת ותמיכה טכנית לשנת 2025.

19. הסיבות להתייקרות המשך ההתקשרות ב-1,466 אירו הן:

- א. הרחבת מעגל המשתמשים מ-10 ל-50 בוצע במהלך 2024 ולא בתחילת 2024 ולכן קיבלנו הנחה של 900 יורו בתשלום ל-2024 בגין הרחבת מעגל המשתמשים. כעת, יחושב המחיר המלא עבור 50 משתמשים לשנת 2025.
- ב. החוזה מול החברה נחתם במהלך דצמבר 2023 וחושב לפי מחירי 2023 שמאז, לדברי הספק, התייקרו בשתי פעימות – 2024 (4%) ו-2025 (3%).
- ג. יחד עם זאת, ולאחר פניה לספק, החישוב להמשך ההתקשרות לשנת 2025 ייעשה לפי מחירי 2024 ולא 2025 וזאת בכפוף לכך שנשלים את חתימת החוזה עימו עד לאחד בדצמבר 2024. בכך נחסוך סכום של 870 אירו המהווה מתן הנחה של 3% ביחס למחירי 2025.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

- טובין שירותים ביצוע עבודה
 הערה: מדובר על תחזוקת תוכנה המתעדכנת לעיתים (תוכנה דינמית)

שם הספק:	SYSTEMMATIC BV
מספר הספק:	חברה הולנדית, מספר חפ 50099617
ספק חוץ או יחיד:	ספק חוץ
אומדן התקשרות:	29,016 יורו (ללא מע"מ כי הספק זר)
תקופת התקשרות:	שנה

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ נא להתייחס לסעיפים הבאים:

- האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שנקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
- ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ).
- נימוקים והערות נוספות.

1. כפי שידוע לנו, רק לחברת Systemmatic מערכת ממוחשבת ייעודית עבור רת"אות החברות בארגון התעופה הבינ"ל לשם ניהול תהליכי תקינה הנגזרים מהוראות ICAO – ניהול כלל מכתבי המדינה וניהול כלל המשימות הפנימיות הנגזרות מ-USOAP-CMA.

2. למיטב ידיעתנו, ולאחר חיפוש נוסף של מוצרים דומים במרשתת וכן תשאול קולגות מחו"ל לעניין זה, אין בנמצא ספק של מערכת ייעודית דומה בארץ או בחו"ל ועל כן אין מנוס אלא להתקשר עם חברה זו.

3. משכך, מבוקש להכריז לעת עתה על חברת Systemmatic כספק חוץ כמשמעו בתקנה 3 (31) לתקנות חובת המכרזים.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

דוד דיין	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	חתימה
שם בעל הסמכות המקצועית	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	חתימה

דוד דיין
מנהל אגף טכנולוגיות ותשתיות
מסגרת התכנון והכשירות בא"י

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז