



כ"ח אדר תשפ"ו
17 מרץ 2026

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 1043/2025 – רשימת ספקים להפעלת מרכזי יום לאנשים עם מוגבלויות, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	הבהרה מטעם המשרד	מובהר כי לא חלה כל התחייבות מספק שנבחר כזוכה במסגרת שלב א' למכרז, כמו כן אין התחייבות של המשרד לספק מרכזי יום לכל הספקים שייבחרו כזוכים במסגרת שלב א' למכרז.
2.	כללי	עדכון מטעם המשרד	בכדי לייצר אחידות עם יתר מכרזי המשרד וכדי לעמוד בנהלי המשרד העדכניים, בנוסף לשינויים במפרט המפורטים להלן ביתר השאלות והתשובות להלן רשימת שינויים נוספים שבוצעו במכרז: א. עדכון ניסוח סעיף 1.4.2 למכרז; ב. עודכן ניסוח סעיף 1.7.2 למכרז; ג. עדכון ניסוח סעיף 3.3.6 למכרז;





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>ד. עדכון ההנחיות בנוגע ל"מסמכים נוספים שעל המציע לצרף לפי דרישות המכרז" המפורטות בראש פרק 7 למכרז;</p> <p>ה. עדכון ניסוח נספח א';</p> <p>ו. עדכון ניסוח נספח ד';</p> <p>ז. ביצוע תיקונים בטבלאות הניסיון בנספח ח';</p> <p>ח. מחיקת נספח טופס הודעת זכיה לזוכים במכרז לקראת חתימת המשרד על ההסכם;</p> <p>ט. עדכון ניסוח נספח יד' כמו כן, בוצעו השינויים הבאים בנוסח הפניה הפרטנית המצורף כנספח טו' להסכם:</p> <p>א. עודכן ניסוח סעיף 4.3 לפניה;</p> <p>ב. עדכון ניסוח נספח טו'1;</p> <p>ג. מחיקת נספח טופס הודעת זכיה לזוכה/ים בפנייה לקראת הוצאת הזמנת עבודה</p> <p>ד. עדכון ניסוח נספח טו'11</p>
3.	כללי	האם בשלב הראשון לפני הזכייה יש ערבות בנקאית???	לשם הכללות ברשימת הספקים יידרש להעמיד ערבות מסגרת, המציעים אינם נדרשים להגיש ערבות הצעה במסגרת המכרז.
4.	כללי	האם יש תוכנית מקצועית שצריך להגיש?	לא בשלב הגשת ההצעות.
5.	כללי	נבקש לחדד ולהבהיר כי שלב א ושלב ב של המכרז מתקיימים במועדים שונים. משמע מציעים שעברו לשלב ב יקבלו הודעה על כך בהמשך ופנייה מותאמת בכפוף למרכז היום הרלבנטי. כלומר שלב הצגת הצוות והמבנה אינם מוגשים כעת, ההפרדה בין השלבים לא ברורה במכרז, ואמות המידה כפי שהן מוצגות לא מראות הפרדה בין המועדים. שכן אין באפשרות המציע להציע בשלב זה מבנה וצוות כל עוד לא ידוע לאיזה מרכז הוא ניגש.	שלב א ושלב ב של המכרז מתקיימים במועדים שונים, אין בחינת אמות מידה בשלב הראשון.
6.	כללי	נכון להיום משרד הרווחה מקיים צוות חשיבה לגבי פתיחת מרכזי יום עתידיים משולבים בפעילות הקהילתית כך שהמענה יכול להינתן במבנים של מתנ"סים/תנועות נוער וכיו' שיתכן ויהיו גמישים מבחינת	המכרז הנוכחי מדבר על מודלים קיימים בלבד עם התייחסות למודלים חדשים שיכנסו בהמשך.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מספר מקבלי השירות ושעות הפעילות ועל כן מאחר והמכרז מדבר על רשימת ספקים מבוקש, כי המכרז יתייחס גם למענים גמישים כאלו ולא רק למרכזים המופעלים שמונה שעות ביום במבנים ייעודיים.	
7.	כללי	בהנחיית יועצי הביטוח נציין, כי לא מצורף אישור ביטוח למסמכי המכרז ועל כן לא היה באפשרותנו לתת התייחסותנו.	כמקובל בכל המכרזים, אישור הביטוח אינו מפורסם בשלב זה. סעיפי הביטוח הכתובים בהסכם משקפים את דרישות הביטוח. בכל מקרה שימת לבכם כי אין צורך להציג פוליסות ביטוח בשלב הגשת ההצעה.
8.	1.2.2	נודה להבהרה האם המכרז מתייחס רק למרכזי יום חדשים או מתייחס גם למרכזי יום הפועלים כיום תחת ההסכמים הקיימים?	המכרז מתייחס למרכזי היום הפועלים כיום מתוקף מכרזים 227/2014, 227/2017, 193/2018 וכן למרכזים חדשים.
9.	1.2.2	1.2.2 ס קובע שמציע שיעמוד בדרישות יוכל לקבל אישור לפתוח "מרכזי יום חדשים בקהילה" בהתאם למפורט בסעיף 1.2.7 למכרז. מכאן ששלב הפניה הפרטנית, מתייחס לכאורה למסגרות חדשות בלבד ולא למסגרות קיימות. עם זאת, במפרט המכרז לא קיים אזכור של מסגרות קיימות ושל אופן קבלת אישור מהמשרד להמשך הפעלתן. נבקשכם להבהיר שכל מפעיל של מסגרת קיימת, יקבל אישור להמשך הפעלה של המסגרות הקיימות המופעלות על ידו וכי הוא לא יידרש להגישן למשרד במסגרת הפניה הפרטנית. האמור עולה גם מהצהרתו של המשרד בכנס המציעים, לפיהן המשרד מתכוון לשמר את המסגרות הקיימות והוראותיו של המכרז יחולו אך ורק בנוגע למסגרות חדשות.	הבקשה אינה מתקבלת, גם על מסגרות קיימות יחולו הוראות המכרז הנוכחי, הספק יהיה רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף 1.2.7.2 אך אין הדבר גורע מזכות המשרד לצאת בפניה פרטנית לכלל הספקים ביחס למסגרת היום הנידונה.
10.	1.2.2	במהלך כנס המציעים נאמר על ידי המשרד שהמציעים שייכללו ברשימת הספקים בתום חלק א' של המכרז, יידרשו להגיש	לא יידרשו שלוחות במסגרת מכרז זה, כלל המרכזים מכוח מכרז זה יהיו בעלי סמל מסגרת ייעודי.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שלוחות של מרכזי יום. המונח "שלוחה" אינו מוגדר במכרז. מבוקש להבהיר כי בשלוחה הכוונה למרכז יום אשר נפתח על סמל קיים של מסגרת אחרת, בתקופה שבמהלכה לא התקיימו מכרזים.	
.11	1.2.3	האם בעתיד, במודלים אחרים, ניתן יהיה לפתוח, תחת מכרז זה, גם לפחות מ- 30 אנשים?	במועד זה לא ניתן לענות על השאלה שכן המודלים נמצאים בשלבי בנייה.
.12	1.2.3	בסעיף נקבע שכל מרכז יום יהיה מיועד עבור לפחות 30 מקבלי שירות. מבחינה מקצועית, דרישה למינימום 30 מקבלי שירות בכל מרכז, איננה לטובת מקבלי השירות. תפיסה זו של המשרד אינה עולה בקנה אחד עם הגישה המקצועית המקובלת, לגבי אופן הטיפול המיטבי במקבלי שירות אוטיסטים והצורך לבחון באופן פרטני את צרכיו של כל אחד. מניסיונו של המציע, נכון יותר לאפשר אופציה להפעלת מרכזי יום בגדלים שונים בהתאם למיקום, מאפייני הסביבה והגודל הפיזי, בשילוב עם צרכי מקבלי השירות האוטיסטים, בהתחשב בעובדה שחלקם זקוקים למרחבים שקטים יותר, פחות גירויים וצוות קטן ומוכר. גישה זו נתמכת גם במסקנות הוועדה בראשות פרופ' קורי שולמן, לבחינת מרכזי יום לעיסוק ולפנאי, לבוגרים עם אוטיזם וצרכי תמיכה גבוהים. משכך נבקשכם להסיר את דרישת המינימום של מקבלי שירות בכל מרכז יום.	הבקשה אינה מתקבלת. גודל המרכז על פי מודל התעריף בנוי עבור 30 מקבלי שירות, המחולקים לקבוצות של גדלים שונים על פי הצרכים של מקבלי השירות, והגודל הפיזי של החדרים והמרכז. בכל קבוצה יש צוות קבוע שבונה לכל מקבל שירות תכנית אישית בהתאם לצרכיו.
.13	1.2.3	רשמתי מינימום 30 מקבלי שירות. האם יש מקסימום?	הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "כל מרכז יום יהיה מיועד עבור לפחות 30 מקבלי שירות ועד מקסימום של 80 מקבלי שירות."
.14	1.2.3	מה גודל מרבי של מסגרת מאושרת?	ראו מענה לשאלה 13.
.15	1.2.3	רשום לפחות 30 מקבלי שירות. מה המקסימום?	ראו מענה לשאלה 13.
.16	1.2.3	רשום לפחות 30 מקבלי שירות. איך מחליטים מה תהיה כמות התפוסה?	כמות מקבלי השרות נקבעת לפי גודל המבנה והפרוגרמה.
.17	1.2.4	אנחנו חברה מפעילה אך ורק דיור מכוח מכרזים 154/2012 ו 122/2017 עבור 40	במקרה שיש למציע ניסיון עם לפחות 30 מקבלי שירות כהגדרתם במכרז המציע





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		דיירים, לאיזה אשכול צריך להגיש הצעה, ינוקא או מפעילים רגילים?	יכול להגיש הצעה במסגרת אשכול מפעילים רגילים, במקרה שיש למציע ניסיון עם פחות מקבלי שרות כהגדרתם במכרז (אך לפחות 10) המציע יכול להגיש הצעה רק במסגרת אשכול ינוקא.
.18	1.2.5	בהנחה שמציע זוכה במכרז הרשימה, האם המשרד יכול לחייבו לגשת למכרז הפעלה (שלב שני) בכל מקום בו המשרד מעוניין להפעיל שירות?	המשרד לא יחייב את ספקי מכרז המסגרת להגיש הצעה במסגרת פנייה פרטנית מכוח המכרז.
.19	1.2.5.2.1	בשלב הפנייה הפרטנית, בהנחה שיהיו כמה מציעים רלוונטיים ברשימת הספקים באותו אזור, מה יהיה הקו המנחה לפנייה לספקים? השאלה חשובה אף יותר בהתבסס על המידע שרשמתם על "אשכול ינוקא"	פנייה פרטנית תתבצע לכלל הספקים באשכול הרלוונטי (ספקים רגילים או ינוקא) בהתאם להחלטה שתתקבל ביחס לאותה פנייה, לא תתבצע פנייה לספקים ביחס לאזור מסוים.
.20	1.2.7.1	במידה ונשלחת פנייה פרטנית לאחר זכיית הספק בשלב 1 (כניסה לרשימה), האם הספק יכול שלא להגיש הצעה מכל סיבה שהיא?	ראו מענה לשאלה 18.
.21	1.2.7.2	הסעיף הזה ואופן החישוב אינם ברורים. בסופו של דבר לא ברור איך ולמה כל חובת הגיוס עוברת לספק פוטנציאלי וגם אז לא בטוח שיאושר לו לפתוח מרכז חדש.	חובת הגיוס אינה עוברת לספק, לאור רצון לספק מענה לצרכים בשטח באופן מהיר, המשרד מאפשר לספקים להציג צרכים בשטח בהתאם למה שהוא ו/או מחלקת הרווחה מזהים. עם זאת לאור האופי החרוג של מנגנון זה וכדי למנוע פגיעה בשוויון, לשם אישור בקשה כאמור הספק נדרש לעמוד בציונים גבוהים מהממוצע. חישוב הניקוד יהיה בהתאם למפורט בפניה הפרטנית המצורפת למכרז כנספח טו' וכפי שתהיה בתוקף בעת הגשת ההצעה.
.22	1.2.7.2	איזו אסמכתא צריך להציג הספק בכדי להוכיח 15 מקבלי שירות הזקוקים למסגרת?	רשימה שמית של 15 מקבלי שרות כהגדרתם במכרז.
.23	1.2.7.2	(על הספק להוכיח שיש לו 15 מקבלי שירות) אנחנו צריכים להוכיח את הצורך בשביל לקבל אישור לפתיחה?	כן.
.24	1.2.11	מדוע יש התייחסות להפעלת שירותי הסעות על ידי המציע אם ידוע כי ההסעות הן באחריות הרשות המקומית. אנחנו מבקשים הבהרתם כי אכן מימון ותפעול ההסעות הינן באחריות הרשות המקומית.	שרותי ההסעות במודל מרכזי היום לנכים קשים נמצאים במודל התעריף ולכן הם באחריות המפעיל.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
25.	1.2.11	נבקש להוסיף גם ריפוי בעיסוק, ופיזיותרפיה, חוגי פנאי והעשרה באמצעות הפעלת פרילנסרים.	הבקשה מתקבלת, הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "הספק רשאי להפעיל קבלני משנה בביצוע השירותים לפי מכרז זה לצורך קבלת שירותי אבחון בליעה במסגרת קלינאות תקשורת, ריפוי בעיסוק, פיזיותרפיה, חוגי פנאי והעשרה, ניקיון, גינון, הסעות, ביטחון והזנה. הספק לא יהיה רשאי להפעיל קבלני-משנה בביצוע השירותים לפי מכרז זה לצורך קבלת שירותים אחרים אלא בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב ממנהל אגף בכיר קהילה במינהל."
26.	1.2.11	מדוע נושא ההסעות מופיע כאחד מהתחומים המאושרים להפעלה ע"י קבלן משנה? הרי לפי התע"ס, נושא הסעות ותקצובן, נמצא באחריות הרשויות המקומיות שכן הוא אינו מתוקצב במודל תעריף.	ראו מענה לשאלה 24.
27.	1.3	העמותה שלנו נותנת שירות לבעלי מוגבלות ואוטיזם ברמת תפקוד גבוהה עד בינונית, המוגבלים הינם עצמאיים, האם ניתן להפעיל את המכרז לאנשים עם מוגבלות ברמת תפקוד גבוהה עד בינונית?	המכרז מיועד למקבלי שרות ברמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית". האוכלוסייה המתוארת בשאלה, לא עונה להגדרה זו.
28.	1.3	האם המכרז מיועד לאוכלוסייה עם פיגור שכלי?	בהתאם לכניסתו לתוקף של חוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, התשפ"ב - 2022 וכמפורט בסעיף 2.1 למכרז המכרז ככלל לא מדבר בשפת מוגבלויות ספציפיות אלא במונחי רמות תמיכה, המכרז מיועד למקבלי שרות ברמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית".
29.	1.3	נבקש לשנות את רף הכניסה עד גיל 67.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, ההגדרות "אדם עם פגיעת ראש פוסט-טראומטית", "נפגעי ראש", "פגועי ראש", "אנשים בעלי מוגבלות פיזית קשה" ו"נכים קשים" יעודכנו כך שבמקום המילים "בגילאי 18 עד 55 (גיל קליטה)" יבואו המילים "בגילאי 18 ומעלה".
30.	1.3	הגדרת "אנשים בעלי מוגבלות פיזית קשה" ו-"נכים קשים" אינה מותאמת להגדרה שבחוק שירותי רווחה או לנוסח התקנות המתגבש. יש להתאים את ההגדרה לנוסח	ראו מענה לשאלה 29.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המופיע בחוק ובנוסח התקנות המתגבש תוך ציון, כי מרכזי היום מיועדים לרמות תמיכה הרלוונטיות ורף הכניסה יהיה עד גיל 67.	
.31	1.3 הגדרת "מקבלי שירות"	המכרז נותן גם שירות מרכז יום או תעסוקה לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית קלה עד בינוני ללא נכות פיזית ולאוכלוסייה השיקום שאבחנתם גבולית ללא מוגבלות שכלית התפתחותית?	המכרז מיועד למקבלי שירות ברמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית", האוכלוסייה המתוארת בשאלה, לא עונה להגדרה זו.
.32	1.3, 1.4.1	במכרז הוגדר המושג "תחנות יציאה". לפי הגדרה זו, למשרד ניתנת אפשרות להפסקת ההתקשרות עם הספק לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך בהנמקה. בהמשך נקבע כי למשרד תהיה תחנת יציאה מההתקשרות במכרז המסגרת עם הספק, אחת לשנה. נבקש לתקן הגדרה זו ולקבוע עילות ספציפיות, מהותיות וחריגות, בגינן יוכל המשרד לצאת מההסכם עם הספק, אותן יידרש המשרד לנמק ולפרסם, ולהבהיר כי טרם כל החלטה בנושא תינתן זכות טיעון לספק והזדמנות לתיקון.	הבקשה אינה מתקבלת, מובהר כי המשרד הינו גוף מנהלי ויפעל בהגיונות ושקיפות בהתאם לנדרש ממנו.
.33	1.5.1	האם תקופת ההתקשרות למכרז תהיה ממועד הפנייה הפרטנית או ממועד הכניסה לרשימת הספקים בשלב א'? הרי התקשרות פרטנית, ביצוע בפועל, הכשרת צוות, קבלת מושמים ופתיחת סמל מסגרת לוקחת חודשים ויכול להיות שפנייה פרטנית תהיה רק באמצע תקופת המכרז.	תקופת ההתקשרות למתן השירותים בעקבות פנייה פרטנית תחל עם העברת הזמנת עבודה מהמשרד לספק בהתאם לתקופה שצוינה בפנייה הפרטנית.
.34	1.6.2	מצוין כי רק למשרד תינתן הזכות לממש תחנות יציאה. במפגש המציעים נאמר כי גם למפעיל תינתן הזכות לממש את תחנות היציאה. מתבקשת הבהרה.	הזכות למימוש תחנות היציאה שמורה למשרד בלבד, כאמור בסעיף 1.4.6 למכרז "הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי גמר בהתראה בכתב של לפחות חצי שנה מראש".
.35	1.7	במידה והספק מעוניין להפעיל מרכז יום שכבר עובד עם ספק אחר, למעשה להחליף ספק, מה יהיה משך הזמן להתארגנות?	משך תקופת ההתארגנות יהיה בכל מקרה כמפורט בסעיף.
.36	1.7.1	מה זה אומר "עד סיום ההתארגנות המשרד לא יחתום על הסכם"? הרי תקופת ההתארגנות יכולה לכלול התאמת מבנה,	הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי במנגנון ההתקשרות, ההתקשרות לאחר הזכייה תהיה בהתאם למוגדר במכרז ובהתאם





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			לכל דין.
.37	2.1	בכנס המציעים הבהיר המשרד שהמכרז מחליף את המכרזים 227/2017, 193/2018 (מוגבלות פיזית קשה) ו-227/2014 (אוטיסטים) בעלי צרכי תמיכה גבוהים ובעיות התנהגות). נבקש הבהרה מהי משמעות הדבר לגבי אפיון המסגרות, בכל אחד מהשלבים של המכרז.	בשלב הראשון של המכרז במידה ומהשרד יפרסם פניות פרטניות, אפיון המסגרת יקבע על פי האפיון בפועל של מקבלי השירות במסגרת אותה נדרש המשרד להפעיל. בשלב השני כל המסגרות יפעלו לפי מודל של רמות תמיכה ובכל פניה תוגדר רמת התמיכה הרלוונטית.
.38	2.1	לאור כל המפורט להלן- א. לאור העובדה שהמכרז מכיר בשונות השירותים הנדרשים לטיפול באוטיזם (כעולה מס' 2.3 הקובע אפשרות לשעות מתן שירות ארוכות יותר למרכז יום לאוטיסטים מאשר למרכזים אחרים ומס' 2.7.6.2 הקובע דרישות כוח האדם ספציפיות עבור אוטיסטים); ב. לאור העובדה שמבחינה מקצועית, אין זה נכון להשים באותם המרכזים אוטיסטים הזקוקים לרמת תמיכה גבוהה, שלחלקם בעיות התנהגות מורכבות המתבטאות גם בתוקפנות, יחד עם אוכלוסיות אחרות, למשל אנשים בעלי מוגבלות פיזית, שאינם יכולים להגן על עצמם; ג. בהתחשב בכך שגם ארגון הבריאות העולמי, אשר תומך בגישה ההוליסטית ובקביעת רמות תמיכה, מכיר בצורך לקחת בחשבון את מהות המוגבלות ואת המשמעויות הטיפוליות הנובעות ממנה- מכיוון שלא כל האנשים הזקוקים לאותה רמת תמיכה, זקוקים גם לאותו טיפול ויש	הבקשה אינה מתקבלת. בהתאם לתפיסת חוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, התשפ"ב-2022 וכמפורט בסעיף 2.1 למכרז כלל המודלים החדשים של המינהל יהיו כלל נכתיים ולא בפילוח לפי סוג מגבלה.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>להתאים את ההתערבות הטיפולית לצרכים הספציפיים של כל אדם; לאור העובדה שס' 6 לחוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, אינו דורש השמה של מקבלי שירות בעלי אבחנה רפואית נבדלת באותה מסגרת (תכלית הסעיף נכתבה בדברי ההסבר לחוק: "רמת התמיכה קובעת את היקף התשומות שיינתנו לאנשים עם מוגבלות") -</p> <p>נבקשכם להבהיר במסגרת עיצוב מודל מתן השירות חדש, המבוסס על רמות תמיכה, יובטח לאוכלוסייה הרגישה במיוחד של אוטיסטים עם צרכי תמיכה גבוהים, הטיפול הספציפי המותאם שלו היא זקוקה, בין היתר באמצעות אנשי מקצוע ייעודיים.</p>	
39.	2.1	<p>לאור כל המפורט להלן-</p> <p>א. לאור העובדה שהמכרז מכיר בשונות השירותים הנדרשים לטיפול באוטיזם (כעולה מס' 2.3 הקובע אפשרות לשעות מתן שירות ארוכות יותר למרכז יום לאוטיסטים מאשר למרכזים אחרים ומס' 2.7.6.2 הקובע דרישות כוח האדם ספציפיות עבור אוטיסטים);</p> <p>ב. לאור העובדה שמבחינה מקצועית, אין זה נכון להשים באותם המרכזים אוטיסטים הזקוקים לרמת תמיכה גבוהה, שלחלקם בעיות התנהגות מורכבות המתבטאות גם בתוקפנות, יחד עם אוכלוסיות אחרות, למשל אנשים בעלי מוגבלות פיזית, שאינם יכולים להגן על עצמם;</p> <p>ג. בהתחשב בכך שגם ארגון הבריאות העולמי, אשר תומך בגישה ההוליסטית ובקביעת רמות תמיכה, מכיר בצורך לקחת בחשבון את מהות המוגבלות ואת המשמעות הטיפוליות הנובעות</p>	<p>ראו מענה לשאלה 38.</p>





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידור י
	<p>ממנה- מכיוון שלא כל האנשים הזקוקים לאותה רמת תמיכה, זקוקים גם לאותו טיפול ויש להתאים את ההתערבות הטיפולית לצרכים הספציפיים של כל אדם; לאור העובדה שס' 6 לחוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, אינו דורש השמה של מקבלי שירות בעלי אבחנה רפואית נבדלת באותה מסגרת (תכלית הסעיף נכתבה בדברי ההסבר לחוק: "רמת התמיכה קובעת את היקף התשומות שיינתנו לאנשים עם מוגבלות") -</p> <p>נבקשכם להבהיר כי אין במכרז כדי לפגוע ביכולת מציעים וספקים להמשיך להפעיל ולהקים מרכזים ייעודיים לאוכלוסיות מסוימות ובכלל זה לאוטיסטים, כמתחייב מקצועית מצרכיהם הייחודיים ומהטיפול המקצועי הדרוש להם במסגרות הרווחה, על פי אמות מידה מקצועיות מקובלות, כמו גם לאור העובדה שבמהלך השנים נצבר ידע מקצועי ייעודי, שנתמך מחקרית, למתן שירותים והתערבויות ייחודיות ומקדמות לאוכלוסייה האוטיסטית במרכזי היום, אשר עלול לרדת לטמיון.</p>	ד.	
ראו מענה לשאלה 38.	<p>לאור כל המפורט להלן-</p> <p>א. לאור העובדה שהמכרז מכיר בשונות השירותים הנדרשים לטיפול באוטיזם (כעולה מס' 2.3 הקובע אפשרות לשעות מתן שירות ארוכות יותר למרכז יום לאוטיסטים מאשר למרכזים אחרים ומס' 2.7.6.2 הקובע דרישות כוח האדם ספציפיות עבור אוטיסטים);</p> <p>ב. לאור העובדה שמבחינה מקצועית, אין זה נכון להשים באותם המרכזים אוטיסטים הזקוקים לרמת תמיכה גבוהה, שלחלקם בעיות התנהגות מורכבות המתבטאות גם בתוקפנות, יחד עם</p>	2.1	.40





תשובות	שאלה/הערה	מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז
	<p>אוכלוסיות אחרות, למשל אנשים בעלי מוגבלות פיזית, שאינם יכולים להגן על עצמם;</p> <p>ג. בהתחשב בכך שגם ארגון הבריאות העולמי, אשר תומך בגישה ההוליסטית ובקביעת רמות תמיכה, מכיר בצורך לקחת בחשבון את מהות המוגבלות ואת המשמעות הטיפוליות הנובעות ממנה- מכיוון שלא כל האנשים הזקוקים לאותה רמת תמיכה, זקוקים גם לאותו טיפול ויש להתאים את ההתערבות הטיפולית לצרכים הספציפיים של כל אדם;</p> <p>ד. לאור העובדה שס' 6 לחוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, אינו דורש השמה של מקבלי שירות בעלי אבחנה רפואית נבדלת באותה מסגרת (תכלית הסעיף נכתבה בדברי ההסבר לחוק: "רמת התמיכה קובעת את היקף התשומות שיינתנו לאנשים עם מוגבלות") -</p> <p>נבקשם להבהיר כי בכל האזורים שבהם קיים ריכוז של מקבלי שירות אוטיסטים הזקוקים למסגרת יום, המספיק להקמת מסגרת יום ייעודית, תוקם עבורם מסגרת יום ייעודית.</p>		
<p>ראו מענה לשאלה 38.</p>	<p>לאור כל המפורט להלן-</p> <p>א. לאור העובדה שהמכרז מכיר בשונות השירותים הנדרשים לטיפול באוטיזם (כעולה מס' 2.3 הקובע אפשרות לשעות מתן שירות ארוכות יותר למרכז יום לאוטיסטים מאשר למרכזים אחרים ומס' 2.7.6.2 הקובע דרישות כוח האדם ספציפיות עבור אוטיסטים);</p> <p>ב. לאור העובדה שמבחינה מקצועית, אין זה נכון להשים באותם המרכזים אוטיסטים הזקוקים לרמת תמיכה גבוהה, שלחלקם</p>	<p>41.</p>	<p>2.1</p>





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידור י
	<p>בעיות התנהגות מורכבות המתבטאות גם בתוקפנות, יחד עם אוכלוסיות אחרות, למשל אנשים בעלי מוגבלות פיזית, שאינם יכולים להגן על עצמם;</p> <p>ג. בהתחשב בכך שגם ארגון הבריאות העולמי, אשר תומך בגישה ההוליסטית ובקביעת רמות תמיכה, מכיר בצורך לקחת בחשבון את מהות המוגבלות ואת המשמעויות הטיפוליות הנובעות ממנה- מכיוון שלא כל האנשים הזקוקים לאותה רמת תמיכה, זקוקים גם לאותו טיפול ויש להתאים את ההתערבות הטיפולית לצרכים הספציפיים של כל אדם;</p> <p>ד. לאור העובדה שס' 6 לחוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, אינו דורש השמה של מקבלי שירות בעלי אבחנה רפואית נבדלת באותה מסגרת (תכלית הסעיף נכתבה בדברי ההסבר לחוק: "רמת התמיכה קובעת את היקף התשומות שיינתנו לאנשים עם מוגבלות") -</p> <p>נבקשכם להבהיר שבאזורים שבהם לא קיים ריכוז של אוטיסטים הזקוקים למסגרת יום, המספיק להקמת מסגרת יום ייעודית, יוקם מנגנון היועצות עם המציעים ומקבלי השירות, לבחינת הדרך הנכונה למקסם את טובתם של מקבלי שירות ולוודא ששירותי הרווחה שהם מקבלים לא יפגעו.</p>		
<p>המשרד פועל על פי הוראות הדין. מכיוון שטרם הותקנו התקנות הרלוונטיות, אין מנוס בשלב ביניים זה לעבוד לפי המודל המצוין במכרז.</p>	<p>על אף הפירוט בסעיפים אלו שמבטא את השינוי התפיסתי והחקיקתי כפי שהמשרד רואה אותו ובעקבות חוק שירותי רווחה והתקנות, בפועל, תחולת המכרז אינה מתיישבת עם המתווה המפורט בסעיפים אלו.</p> <p>האם לנוכח העובדה כי אוכלוסיות מסוימות אינן כלולות בתחולת המכרז, ניתן להבין כי אין חובה על מפעילים קיימים, המעניקים</p>	<p>2.1, 2.1.5</p>	<p>42.</p>





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מענה ייעודי לאוכלוסייה מסוימת, לשנות את אוכלוסיית היעד הייחודית – וניתן להמשיך ולהפעיל את המרכז בהתאם להסכמים הקיימים ולפרקטיקה עפ"י סוג מוגבלות שהייתה מקובלת עד כה?	
43.	2.1, 2.1.5	השלב ה-1 של המכרז לפיו מרכזים יפעלו בהתאם למודלי שירות לפי סוג מגבלה אינו מקובל ומנוגד להוראות חוק שירותי רווחה לפיו שירותי רווחה יינתנו בהתאם לרמת התמיכה. שלב א' מקבע ומנציח תעריפים המפלים בין המוגבלויות השונות לתקופה של שנתיים (ואולי אף עם אפשרות הארכה לפי סעיף 5.10). כידוע תעריף של אדם עם אוטיזם שנקבע בשנת 2022 גבוה מתעריף של אדם עם מוגבלות שכלית בכ-20% וזאת ללא שירות המועדונית! הפער בתעריף מתבטא בתקינת כוח האדם הנדרשת, ותוספות נוספות שנגרעות מאנשים עם מוגבלות שכלית, כאשר מקצועית צרכיהם של אנשים עם מוגבלות שכלית ברמות התמיכה הגבוהות הנזקקים לשירות מרכזי היום, אינו נופל מצרכיהם של אנשים עם אוטיזם למשל. פניותינו בנושא זה נענו בכך שהובטח לנו שההפליה תתוקן. אך כעת לא רק שלא מתקנים (אולי תוך שימוש בתקציבי החוק החדש) אלא מנציחים את ההפליה במכרז זה. על מנת להבטיח שמירת עקרון השוויון יש להשוות תעריפים לאלתר, תוך שמירה על זכויות קיימות, גם אם בשלב א' ימשיכו מרכזי היום של אנשים עם מוגבלות שכלית לפעול במסגרת מרכזי רשויות. לא ניתן לקבל את עיגונה של ההפליה הלא מנומקת וסבירה זו במכרז ארצי שכזה.	ראו מענה לשאלה 42. בנוסף, לעניין הטענה להעדר שוויון, מדובר בשק"ד של המשרד כמפרסם המכרז, ולכן לא רלוונטי לדון בהשוואות שכביכול מעלות טענה על חוסר שוויון, ובייחוד כשהדברים גלויים ושקופים. התהליך שייצר את המודל החדש עומד בכל קנה מידה מקצועי ומשפטי, והוכרע על ידי פרמטרים רבים המשקפים את המורכבות של מכלול הסוגיות שרלוונטיות כשהתוצאה היא שמקבל השירות בקצה יקבל שירות מיטבי, ולכן דין הטענה לפגיעה בשוויון להידחות.
44.	2.1, 2.1.6	"מבנה המכרז בהתאם לסעיף זה, למכרז יהיו שני שלבים. בשלב הראשון יפעל המכרז על מודלי השירות הקיימים לפי סוגי מגבלה. שלב זה אמור להימשך לשנתיים. בשלב השני יבנו מודלי תעריף חדשים בהתאם לרמות התמיכה. מבנה המכרז כפי שהוא מוצג	ראו מענה לשאלה 42.





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידור י
	<p>בסעיף זה אינו תואם את הוראות הדין. שלב א' שאמור להימשך עד שנתיים (!) מנוגד להוראות חוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, התשפ"ב-2022 שכן בחוק נקבע במפורש: "שירותי רווחה יינתנו על בסיס רצונותיו, בחירותיו, צרכיו, יכולותיו, גילו וכישוריו של הזכאי, ובשיתופו בהליך בחירת השירותים המתאימים לו על פי התחומים המנויים בתוספת, ובהתאם לרמת התמיכה שנקבעה לו, וכן יינתנו לשם שמירה על זכויותיו וביטחונו האישי;" (סעיף 3(א)(3) לחוק) בעוד שלב זה אינו בנוי לפי רמות תמיכה. בנוסף, שלב א' של המכרז עד לקביעת תעריפים מותאמי רמות תמיכה, מקבע ומנציח מודלי שירות קיימים ותעריפים המשמרים הפלייה קיימת בין המוגבלות השונות לתקופה של עד שנתיים (ואולי אף עם אפשרות הארכה לפי סעיף 5.10). על כן, נדרשת השוואת תעריפים לאלתר ולא בעוד שנתיים, זאת, תוך שמירה על זכויות קיימות נודה על הבהרתכם בעניין זה.</p> <p>המשרד מתבקש להסיר הוראות אלה ממפרט המכרז. סדר הדברים הנכון והחוקי הוא כי לאחר גיבושו והצגתו של מודל הפעלה חדש, יפורסם מכרז חדש.</p>		
<p>לאור מגבלות המשרד בנסיבות הוצאת המכרז וגיבוש המודל החדש בטרם התקנת התקנות, המשרד משקף את כל הנתונים הקיימים בכדי לעמוד בעקרון השקיפות ולשמור על טוהר המידות ולהבטיח מתן הזדמנות שווה והוגנת לכלל המציעים. בנוסף, ראו מענה לשאלות 42 ו-43.</p>	<p>בהתאם לסעיף זה, למכרז יהיו שני שלבים. בשלב הראשון יפעל המכרז על מודלי השירות הקיימים לפי סוגי מגבלה. שלב זה אמור להימשך לשנתיים. בשלב השני יבנו מודלי תעריף חדשים בהתאם לרמות התמיכה. מבנה המכרז כפי שהוא מוצג בסעיף זה אינו תואם את הוראות הדין. שלב ב' מנוגד להוראות תקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 שכן בסעיף העקרונות בתקנות אלו נקבע במפורש: "גוף ציבורי יערוך מכרז, או פנייה פרטנית בעקבות מכרז מרכזי, באופן שקוף ככל הניתן בנסיבות העניין, הוגן ושוויוני, המבטיח את מרב היתרונות לגוף הציבורי" (תקנה 1א לתקנות חובת המכרזים).</p>	2.1, 2.1.6	.45





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		התחייבות לקביעת תעריפים, כאשר הם כמו גם מודלי השירות אינם מוצגים ערב פרסום המכרז, אינם עולים בקנה אחד עם עקרון השקיפות, ואינם מאפשרים קבלת החלטה מושכלת בהגשת הצעה למכרז.	
46.	2.1.2	הוראות אלה קובעות כי תנאי ותעריפי המכרז ישתנו במהלך תקופת המכרז, מבלי לפרט את תוכן השינוי הצפוי (שכן המשרד "שוקד על בניית מודלים עתידיים", סעיף 2.1.5). ההוראות סותרות עקרונות יסודי דיני המכרזים, בראשם העיקרון לפיו כל תנאיו של המכרז הפומבי יהיה גלויים מראש ויובאו לידיעת כלל המשתתפים במכרז, ובפרט – כשמדובר במכרז מסגרת, אשר לגביו קובע החוק כי: "ועדת המכרזים תבחר בספק שיספק את ההזמנה הפרטנית בהתאם לתנאי מכרז המסגרת" (תקנה 17(ה)3) לתקנות חובת המכרזים). מודל ההפעלה, התעריף והתמורה מהווים את המידע היסודי ביותר שמציע נדרש להעמיד בפני מציעים. דרישה מהמציעים להתחייב במכרז למודל שטרם גובש, פוגעת בעקרונות השוויון והיעילות הכלכלית, היא בלתי חוקית ובלתי סבירה.	ראו מענה לשאלות 42, 43 ו-45.
47.	2.1.3	סעיף 2.1.3 מתאר שינוי מהותי במודל העבודה ובמודלים התעריפיים למעבר מהסתכלות לפי סוג מוגבלות להסתכלות לפי רמות תמיכה וצרכים. סעיף 2.1.6.2 מצוין ששלב בניית המודלים החדשים יימשך "לכל היותר שנתיים" ממועד פרסום המכרז, וסעיף 2.1.6.3 מתאר את נוהל אפיון רמות התמיכה. אנה הבהירו: מהו לוח הזמנים המדויק או הצפוי להשלמת בניית מודלי התעריף החדשים ולהתחלת היישום המלא שלהם במסגרת מכרז זה?	לא ניתן לקבוע מועד ולוח זמנים מדויק לשינוי המודלים והתעריפים. אנו עושים ככל יכולתנו להשלים את המהלך באופן מקצועי ומהיר. לא ניתן להתחייב על פחות משנתיים להשלמת תהליך מורכב זה.
48.	2.1.3	סעיף 2.1.3 מתאר שינוי מהותי במודל העבודה ובמודלים התעריפיים למעבר	תקופת ההתקשרות לא תושפע משינוי המודלים. אנו נטמיע את השינויים במכרזי





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מהסתכלות לפי סוג מוגבלות להסתכלות לפי רמות תמיכה וצרכים. סעיף 2.1.6.2 מציין ששלב בניית המודלים החדשים יימשך "לכל היותר שנתיים" ממועד פרסום המכרז, וסעיף 2.1.6.3 מתאר את נוהל אפיון רמות התמיכה. אנא הבהירו: כיצד ישפיע המעבר המתוכנן למודלים החדשים על התקשרות הספקים שייבחרו במכרז זה (מכרז מסגרת והתקשרויות פרטניות), במיוחד לאור העובדה שתקופת ההתקשרות יכולה להימשך מעבר לתקופת בניית המודלים החדשים?	היום שיפעלו מכוח מכרז זה.
49.	2.1.3	סעיף 2.1.3 מתאר שינוי מהותי במודל העבודה ובמודלים התעריפיים למעבר מהסתכלות לפי סוג מוגבלות להסתכלות לפי רמות תמיכה וצרכים. סעיף 2.1.6.2 מציין ששלב בניית המודלים החדשים יימשך "לכל היותר שנתיים" ממועד פרסום המכרז, וסעיף 2.1.6.3 מתאר את נוהל אפיון רמות התמיכה. אנא הבהירו: האם המודלים והתעריפים הנוכחיים (על פי נספח יג') יהיו בתוקף עד ליישום המודלים החדשים, והאם ישנה אפשרות לשינויים בתעריפים הקיימים במהלך תקופת הביניים?	התעריפים הקיימים יהיו בתוקף עד השלמת המודלים והתעריפים החדשים. לא יהיו מודלים ותעריפים נוספים לתקופת הביניים.
50.	2.1.4	סעיף 2.1.4 מציין פיתוח ותיקוף כלי לאפיון רמות התמיכה של מקבלי שירות. נספח 2'ג' מתאר את רמות התמיכה. אנא הבהירו: האם כלי האפיון שפותח יהיה הכלי הבלעדי והמחייב לקביעת רמות התמיכה של מקבלי שירות עבור כלל מסגרות יום נושא מכרז זה, הן עבור מקבלי שירות חדשים והן עבור מקבלי שירות קיימים שיעברו אפיון מחדש?	כלי האפיון שפותח הינו הכלי היחיד לפיו תקבע רמת התמיכה.
51.	2.1.4	כיצד ובאיזה אופן יקבלו ספקי מכרז המסגרת (או ספקים זוכים בפניות פרטניות) גישה לכלי זה או לתוצאות האפיון המתקבלות ממנו עבור מקבלי השירות הרלוונטיים, לצורך בניית תכנית אישית (כמתואר למשל בסעיף 2.4.3) או התאמת כוח האדם והשירותים הניתנים?	תוצאות האפיון יינתנו למקבל השרות ולעו"ס מחלקת הרווחה. בהתאם לתוצאות האפיון, מקבל השרות יפנה לשירותים המתאימים לרמות התמיכה שנקבעו לו.
52.	2.1.4	האם ספקי מכרז המסגרת (או ספקים	המסגרת אינה אחראית על קביעת רמות



מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		זוכים בפניות פרטניות) יידרשו להכשיר את צוותם בשימוש בכלי האפיון, וכיצד יסופק תמיכה או הדרכה בנושא זה?	התמיכה. מרכזי אבחון ייעודיים יקבעו את רמות התמיכה.
.53	2.1.5	מבוקש לאשר כי ככל שתופחת התמורה לספק הרי שתופחתנה בהתאמה הדרישות מן הספק בכל הנוגע להיקף כוח האדם הנדרש	המודלים החדשים יכללו את כל הרכיבים הרלוונטיים להפעלת מרכז היום. התעריף יהיה בהתאם לכוח האדם המחויב במודל.
.54	2.1.5	בסעיף זה מצוין כי צפויים שינויים עתידיים במודל התעריף במסגרת מדיניות רמות תמיכה. נבקש הבהרה, במקרה בו יתבצע שינוי בתעריף במהלך תקופת ההתקשרות, אשר יגרור ירידה בשיעור העולה על 10% – מהו המנגנון לפיצוי, התאמה או אפשרות יציאה של המפעיל מההתקשרות?	לא יינתן פיצוי, לספק קיימת תמיד האופציה להודיע על סיום התקשרות כפי שכתוב בסעיף 1.4.5 למכרז, מובהר כי המשרד כרשות מנהלית יפעל בהתאם למתחייב ממנו, ככל והמשרד יסבור בעת עדכון התעריפים כי מדובר בהכבדה בלתי סבירה על הספקים המשרד יפעל בהתאם לשם מזעור הפגיעה בספקים ובמקבלי השירות.
.55	2.1.5	בסעיף זה מצוין כי צפויים שינויים עתידיים במודל התעריף במסגרת מדיניות רמות תמיכה. נבקש הבהרה, האם תינתן אפשרות לעדכון ההסכם או פתיחת מ"מ מחודש במקרה של שינוי מהותי בתנאי הרגולציה או התעריף?	הבקשה אינה מתקבלת, מובהר כי המשרד הינו גוף מנהלי ויפעל בהתאם להוראות כל דין, בהגנות ושקיפות בהתאם לנדרש ממנו. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, כאמור בסעיף 1.4.6 למכרז "הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי גמר בהתראה בכתב של לפחות חצי שנה מראש".
.56	2.1.5, 2.1.7	האם לנוכח העובדה כי אוכלוסיות מסוימות אינן כלולות בתחולת המכרז, ניתן להבין כי אין חובה על מפעילים קיימים, המעניקים מענה ייעודי לאוכלוסייה מסוימת, לשנות את אוכלוסיית היעד הייחודית – וניתן להמשיך ולהפעיל את המרכז בהתאם להסכמים הקיימים ולפרקטיקה עפ"י סוג מוגבלות שהייתה מקובלת עד כה	המכרז מיועד לאנשים ברמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית" ללא תלות בסוג המוגבלות ולכן, כל מפעיל יהיה מחויב לקלוט מקבלי שרות ברמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית" ללא קשר לסוג המגבלה.
.57	2.1.6	במסמכי המכרז מפורטים מספר מודלים תעריפים קיימים – עבור אנשים עם אוטיזם, אנשים עם מוגבלות פיזית קשה (נכים קשים) ופגועי ראש – וכן מועדונית. עם זאת, לא נמצאה התייחסות בתעריף לרמות תמיכה כמוגדרות בנספח יג' (רמות משמעותית, מוגברת, מרבית). שאלתנו: האם צפוי להתווסף בעתיד הקרוב מודל תעריף מותאם לרמות התמיכה, בדגש על רמת תמיכה מוגברת? כיום קיימים שני	משרד הרווחה פועל לבניית מודלים חדשים למרכזי היום למקבלי שרות ברמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית". המודלים החדשים יחליפו את המודלים הקיימים.



מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		סמלי תעריף באוטיזם (לתפקוד בינוני ולתפקוד נמוך) ובפרט לאנשים עם התנהגות מאתגרת, הזקוקים לרמת תמיכה מוגברת?	
58.	2.1.6	"בשלב הראשון יפעל המכרז על פי מודלי השירות הקיימים שמאופיינים לפי סוגי מגבלה... בשלב השני יבנו מודלי תעריף חדשים בהתאם לרמות התמיכה..." נבקש הבהרה – לא נכתב כיצד יתעדכן התעריף בין שני השלבים ו/או מה יקרה במקרה של עלייה חדשה בעלויות.	המודלים החדשים יחליפו את המודלים הקיימים, עלייה בעלויות תילקח בחשבון בעת גיבוש התעריף וכן מעת לעת יבוצע עדכון על ידי ועדת התעריפים לשם עדכון בהתאם לעלויות עדכניות.
59.	2.1.6	שלב ב' של המכרז הכולל התחייבות ערטילאית לשינוי תעריפים בעוד כשנתיים ואולי אף יותר משנתיים, ללא פירוט התעריף החדש ומודלי השירות, אינו מקובל ומנוגד לעקרונות יסוד בדיני המכרזים ובהם עקרון השקיפות לפיו: "גוף ציבורי יערוך מכרז, או פנייה פרטנית בעקבות מכרז מרכזי, באופן שקוף ככל הניתן בנסיבות העניין, הוגן ושוויוני, המבטיח את מרב היתרונות לגוף הציבורי." (תקנה 1א לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג - 1983). בכך למעשה שלב ב' של המכרז אינו עומד בעקרון יסודי זה של שקיפות שכן אינו מספק את המידע הדרוש לקבלת החלטה מושכלת אם לגשת למכרז. בנוסף, רכיבים מהותיים בשלב זה מהווים נסיגה אחורה תוך פגיעה בזכויות קיימות של אנשים עם מוגבלות, ובייחוד בנוגע למבנים ולהסעות.	ראו מענה לשאלה 45, בנוסף, לא הובהר מדוע נטען לנסיגה אחרונה ולפגיעה בזכויות, כך שלא ניתן להשיב עניינית.
60.	2.1.6	נבקש להבהיר את התהליך הנדרש עבור ספק קיים המפעיל כיום מרכזי יום ועבר את שלב א' במכרז. מהו התהליך להסדרת המשך פעילות המרכז תחת המכרז החדש? האם די במעבר שלב א', או שנדרש עבור כל מרכז קיים הליך שלב ב' (כגון הגשת "פנייה יזומה של הספק")?	ראו מענה לשאלה 9.
61.	2.1.6.1	נבקש להבהיר, האם המרכז יפעל לפי מודל השירות הקיים (בהתאם לסוג המגבלה) או שרק התעריף יישאר במתכונת הקיימת?	עד לפרסום מודלים חדשים, המרכזים יפעלו לפי המודלים הקיימים.
62.	2.1.6.1	אם אנו מעוניינים לפתוח מרכז יום בעוד כן.	





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שנתיים האם יש לגשת למכרז זה?	
63.	2.1.6.2	ההתייחסות הנוכחית ללוחות זמנים: סעיף 2.1.6.2 מציין ששלב בניית מודלי התעריף החדשים יימשך "לכל היותר שנתיים". סעיפים אחרים מתארים את תהליך האפיון. אין מועד יעד מדויק ליישום מלא של המודל החדש והתעריפים הנגזרים ממנו. הבקשה לשינוי: אנו מבקשים לנקוב במועד תאריך יעד מדויק וקשיח להשלמת פיתוח ויישום מודל רמות התמיכה והתעריפים החדשים עבור מסגרות היום נשוא מכרז זה. ההיגיון לבקשה: אי-ודאות לגבי מועד היישום המלא של המודל והתעריפים החדשים מקשה על תכנון ארוך טווח לספקים. נקבעת ציפייה לשינוי מהותי במודל התפעולי והכלכלי, אך ללא אופק זמן ברור ליישום. קביעת תאריך יעד מדויק וקשיח חיונית ליציבות התכנון העסקי והתפעולי של הספקים, ומאפשרת היערכות מתאימה לשינויים הצפויים. בקשה זו מכוונת למנוע דחיות נוספות בתאריכי היישום.	ראו מענה לשאלה 47.
64.	2.1.7	הסעיף מתייחס לאוכלוסיית מש"ה, שמקבלת שירות במרכז יום מכוח מכרזים של רשויות מקומיות. למציע ישנם מרכזי יום שפועלים מכוח מכרזים רשותיים. נבקש הבהרה לגבי תחולת מכרז זה על מכרזים רשותיים, בכל אחד מהשלבים השונים של המכרז.	המכרז אינו מחליף את מכרזי הרשות. בשלב ב' של המכרז, המודלים שיפעלו לפי רמות תמיכה יוטמעו מכוח נהלי השירות גם במכרזי הרשויות.
65.	2.1.7	הניסוח הנוכחי: סעיף 2.1.7 מצהיר כי המכרז "מופנה לכלל אוכלוסיית המנהל". עם זאת, בהמשך הסעיף ובסעיף 2.1.8 מוזכרים בעיקר אוכלוסיות ספציפיות כמו אנשים עם מש"ה בתפקוד נמוך, נכויות קשות/פגועי ראש סעיף 2.1.8 אף מזכיר הוספת מודלים "מותאמים לאנשים עם רמת תמיכה משמעותיות, רמת תמיכה מוגברת וכו'". הבקשה לשינוי/הבהרה: אנא הבהירו האם המכרז אכן מיועד לכלל אוכלוסיות מנהל המוגבלויות (בכל רמות התמיכה כפי שיוגדרו), או שבשלב זה ההתקשרות תבצע רק עבור האוכלוסיות	המכרז פונה לכלל אוכלוסיות המנהל, אולם כמפורט בסעיף 2.1.7, בשלב הראשון של המכרז אוכלוסיית מש"ה מוחרגת כיוון שמקבלת שירות מכוח מכרזי הרשויות המקומיות. כאמור בסעיף, הסדרת מודלי השירות והתעריפים לפי רמות התמיכה בהתאם לשלב השני של המכרז צפויה להשפיע על התאמת המסגרות לאוכלוסיות השונות, לרבות אוכלוסיית מש"ה. בנוסף ראו מענה לשאלה 71.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הספציפיות המוזכרות בסעיפים 2.1.7 ו-2.1.8? ככל שהמכרז מיועד בשלב זה רק לאוכלוסיות ספציפיות, אנו מבקשים שהמכרז יתוקן על מנת לשקף זאת במפורש.	
.66	2.1.7	נבקש הבהרה האם החרגת מכרזים להפעלת מרכזי יום המיועדים לאנשים עם מוגבלות שכלית מתייחסת לשלב א' של המכרז בלבד או לכל שלבי המכרז? נוסח הסעיף אינו ברור ובפרט האם כבר עתה יש לגשת למכרז לצורך שלב ב' בנוגע לאנשים עם מוגבלות שכלית.	ראו מענה לשאלה 64.
.67	2.1.7	נבקש לדעת, האם ספקים המפעילים כיום שירותי מרכזי יום יוכלו להמשיך ולהפעיל מסגרות קיימות מול אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות גם לאחר שלב א של המכרז, קרי לאחר קביעת מודלי שירות חדשים.	המשרד אינו מתערב לרשויות באופן קביעת תנאי הסף והגבלת הזכיה אשר הן קובעות במכרזיהם.
.68	2.1.7	מוסד שיש לו סמל מסגרת של מרכז יום למש"ה, האם צריך לגשת למכרז זה?	בשלב זה מסגרות ייעודיות לאוכלוסיית מש"ה פועלות בהתקשרות מול הרשויות, מסגרות הפועלות דרך מכרז רשותי ימשיכו לפעול בדרך זו, לפיכך ככל והמציע מעוניין להמשיך את אספקת השירותים אותם הוא מספק עבור אוכלוסיית מש"ה הוא אינו צריך לגשת למכרז וההתקשרות שלו תמשיך לפעול בהתקשרות עם הרשות המקומית, ככל והמציע יהיה מעוניין בעתיד לפתוח מסגרות נוספות שיהיו מיועדות (בהתאם להגדרת החוק) לרמות התמיכה המופיעות במכרז לכלל אוכלוסיות המינהל ובכלל זה גם עבור אוכלוסיית מש"ה עליו להגיש הצעה במסגרת מכרז זה.
.69	2.1.7	מוסד שמעוניין לפתוח מרכז יום למש"ה האם יכול להגיש במכרז זה או שאמור לגשת במכרז דרך רשות מקומית?	ראו מענה לשאלה 68.
.70	2.1.7	ברמה העקרונית - החרגה של אנשים עם מוגבלות שכלית מהמכרז מבלי להבטיח את השוואת התעריפים לאלתר של אנשים עם מוגבלות שכלית עם האוכלוסיות לגביהן יחול המכרז בשלב א' אינה מקובלת ומהווה אפליה אסורה. שירות מרכזי יום עבור אנשים עם מוגבלות שכלית ברמות	ראו מענה לשאלה 42.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		התמיכה הגבוהה הינו בבחינת שירות מהותי ראשון במעלה. יש לספק שירות זה באופן שוויוני, בהתאם לרמת התמיכה של האדם, ולא לשמר במכרז זה, ובמכרזים אחרים, הפליות פסולות.	
.71	2.1.7	בשלב הראשון של המכרז במודלי השירות הקיימים אנשים הנמנים על אוכלוסייה עם מגבלת מש"ה בתפקוד נמוך, מקבלים שירות במסגרות יום שפועלות מכוח מכרזים של רשויות מקומיות ויפוי כוח של המשרד "מה יהיה לוח הזמנים להחלת מכרז זה גם על מסגרות מש"ה? הרי ידוע שבעולם המנהל יש מסגרות רב נכותיות הנותנות מענה לכל חלקי האוכלוסיות במרכז אחד. אמירה זו יוצרת פערים משמעותיים בטיפול באנשים עם מוגבלויות.	מכרז זה לא יחול על המכרזים שפועלים מכוח מכרזי רשות. המודלים החדשים, אשר כפי שפורט במסמכי המכרז יצאו לפועל במהלך השנתיים הקרובות, יחולו על כלל מקבלי השירות בהתאם לרמות התמיכה.
.72	2.1.9	בסעיף זה מופיע כי על הספק לספק שירותים בהתאם למדיניות והנחיות המשרד המתעדכנות מעת לעת. נבקש הבהרה, במקרה של הנחיות נוספות המרחיבות את השירותים הנדרשים, כיצד עדכון התעריף בא לידי ביטוי.	כל הנחייה המרחיבה את השירותים הנדרשים, תבוא לידי ביטוי גם בעדכון התעריף.
.73	2.1.12	הסעיף קובע כי "המשרד יהיה רשאי לפעול בהתאם לנוהל כללי 14-004 כלי אכיפה על מסגרות והשימוש בהם על ידי בעלי התפקידים במחוז ובמטה". מדובר בנוהל שקבע המשרד לנושא זה והמחייב אותו, ולכן יש לתקן את הנוסח כך שיופיע כדלקמן: המשרד יפעל בהתאם לנוהל כללי 14-004 כלי אכיפה על מסגרות והשימוש בהם על ידי בעלי התפקידים במחוז ובמטה.	מדובר בנוסח אחיד. הנהלים קיימים על מנת לפעול על פיהם, שימת לב המציעים כי המפרט עודכן כך שהיפר הקישור שבסעיף יפנה לנוסחו העדכני של הנוהל.
.74	2.2	האם במקרה של פניית הרשות היא מחויבת להעמיד לרשות המפעיל מקום ייעודי ומותאם למרכז היום? האם התעריפים מביאים בחשבון פער בין הפעלה ללא עלויות שכירות מבנה ורכישת ציוד לבין ניהול מסגרת במקום שמסופק ע"י הרשות?	השאלה אינה מובנת, הרשות אינה מבצעת פניות לפי מכרז זה.
.75	2.3.1	מבוקש לאפשר, במקרים מסוימים, פעילות במספר נמוך יותר של שעות שכן המסגרת הרשומה בסעיף מקשה וארוכה מאוד עבור	הבקשה אינה מתקבלת, לא ניתן לאשר פעילות קצרה יותר.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אנשים עם מוגבלות המתניידים בכיסאות גלגלים בייחוד כאשר בנוסף לזמן הפעילות במרכז, הם חוזרים לביתם בהסעה שנמשכת לעיתים כשעתיים וכך משך זמן הישיבה על כיסא גלגלים יכול להגיע ל-10 שעות.	
.76	2.3.1	מרכז היום יפעל לפחות חמישה ימים בשבוע, 8 שעות בכל יום. בטבלאות של התקן תעריך בעמודים 106, 105 מצוין 6 ימי הפעלה. נבקש הבהרה.	חלק ממודלי ההפעלה מחושבים ל-6 ימי הפעלה ומשום כך נכתב לפחות חמישה ימים בשבוע.
.77	2.3.2	נודה להבהרה- מהו המודל התעריפי המיוחד לאוכלוסיית האוטוסיטים ומדוע הוא לא חל על שאר המוגבלויות, בעיקר בהינתן העובדה שאנשים עם מוגבלות יאופיינו ברמות תמיכה ולא בסוג המוגבלות	כפי שמפורט במסמכי המכרז, עד להחלת המודלים החדשים שיפעלו לפי רמות התמיכה, המודלים ימשיכו לפעול על פי המגבלה של מקבלי השירות כפי שפעלו עד לפרסום המכרז. המודל עבור מקבלי השירות עם מגבלה של אוטיזם מפורטים במסמכי המכרז. ראו את פירוט מנגנון התשלום כנספח להסכם ההתקשרות (נספח יג').
.78	2.3.2	סעיף זה מאפשר למועדונית לפעול בכל יום במרכזי יום הפועלים במודל התעריפי המיועד לאוכלוסיית האוטוסיטים. עם זאת, פירוט התעריך שבעמ' 109, מתייחס למועדונית הפועלת פעמיים בשבוע. נבקש לפרט את התעריך למועדונית הפועלת למעלה מפעמיים בשבוע.	1.25 משרות מדריך מתקצב עבודה של יותר מ-2.5 שעות בכל יום.
.79	2.3.2	הפעלת שירות מועדונית לאנשים עם אוטיזם בלבד, אינה מקובלת. יש להפעיל שירות זה גם לטובת אנשים עם מוגבלות שכלית בהתאם לרמת התמיכה ולרצון מקבל השירות ונציגו, בתקינה שוויונית מותאמת רמת תמיכה ותעריך בהתאם, על פי חוק שירותי רווחה. ראו הערה לסעיף 2.1, 2.1.5 ו-2.1.6.	ראו מענה לשאלה 42.
.80	2.4.2.7	מדובר בשירות הניתן לבני המשפחה בנוסף לשירות למקבלי השירות. נודה להבהרה לגבי זהות נותני השירות, היקף השירות ועלויות כוח האדם שנדרש למתן השירות. נבקש להבהיר שכלל שמדובר בעבודה נוספת הכרוכה בעלויות נוספות יש לשקף זאת במודל התעריך (לדוגמה להגדיל את היקף השעות של העובדת	השירות ניתן על ידי הצוות המקצועי של מרכז היום הכלול בתקן התעריך - עו"ס, מקצועות הבריאות ומנהל, אין מדובר בעבודה נוספת אלא בחלק לבתי מעבודת אנשי צוות אלו.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		(הסוציאלית)	
.81	2.4.3	האם התיק הרפואי ינוהל במערכת של הספק או במערכת של המשרד?	אין כרגע למשרד מערכת ייעודית. התיק הרפואי והאישי ינוהל במערכת של הספק. במידה והמשרד יפתח מערכת של תיק מקבל שרות במסגרות, על הספק יהיה לעבור ולתעד במערכת המשרד או ליצור ממשקים למערכת זו. נכון לעכשיו המשרד צופה כי מערכת כאמור תפעל החל מראשית שנת 2027, על הספק לא יושתו עלויות שימוש במערכת מצד המשרד.
.82	2.4.3.1	עמ' 18 - נבקש הבהרה מה הכוונה בניהול תיק רפואי עבור מקבלי השירות. אילו נתונים יידרש הספק להחזיק בתיק רפואי על מקבל השירות?	תיק רפואי יתעד את האנמנזה של מקבל השירות, את האבחנות (לאחר שווידאו אותן) אלרגיות באופן כללי ולמזון ורגישות לתרופות, את הטיפול התרופתי הנדרש, את המזון ומרקמיו, במתן תרופות במסגרת יתועדו כפי שנדרש בנוהל טיפול תרופתי שיצא בקרוב, יש לנהל כל שינוי במצב הרפואי ואירועים בריאותיים במסגרת אחת לשנה לוודא שהמידע הרפואי שיש בידי המסגרת עדכני ולעדכן. כל המעקב הרפואי הטיפולים של מקצועות הבריאות ככל שיש הדרכות בריאות שנעשו עבור הכול יתועד בתיק הרפואי.
.83	2.4.3.1	האם ישנה פלטפורמה מוגדרת לניהול התיק האישי והרפואי.	ראו מענה לשאלה 81.
.84	2.4.3.3	ועדת הערכה הינה חשובה ומשמעותית. מכיוון שיקיים עומס גדול על המחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות, אנחנו מציעים כי עו"ס המחלקה יוזמן אך קיום הוועדה לא תהיה תלויה בהשתתפותו.	הבקשה אינה מתקבלת.
.85	2.4.3.4.2	נודה להבהרה לגבי מתן מענה לצרכים רפואיים מורכבים, זהות נתן השירות ומהם השירותים המצופים להינתן במקרה זה.	כל קשת הבעיות הרפואיות לרבות טיפול באנשים בסטטוס סיעודי מורכב ומונשמים.
.86	2.4.4.1.1	לא ברור לנו, אם יש מרכז רב נכותי ובו גם מש"ה וגם נכים קשים (בקבוצות שונות) איך ניתן לעשות הפרדה בנושא ההזנה בפרט והשירות בכלל. ביטחון תזונתי צריך להיות לכולם וזה צריך לבוא לידי ביטוי בתעריף בלי קשר למאפייני המגבלה	ראו מענה לשאלה 42.
.87	2.4.4.1.1	מתן ארוחת בוקר עבור מקבלי שירות שהם נכים קשים בלבד אינה מקובלת. יש לספק	ראו מענה לשאלה 42.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שירות זה גם לאנשים עם מוגבלות שכלית בהתאם לרמת התמיכה, ולרצון מקבל השירות ונציגו בתקינה שוויונית מותאמת רמת תמיכה ותעריף בהתאם. בנוסף, פעמים רבות מדובר במסגרת אחת עם אנשים עם מוגבלויות שונות ויש להשוות תנאים לפי רמות תמיכה ולתקצב בהתאם בהועדה. ראו הערה לסעיף 2.1, 2.1.5 ו-2.1.6.	
.88	2.4.4.1.1	ניסוח הסעיף אינו ברור. נודה להבהרה כיצד ניתן לבצע את החלוקה בארוחות בין נכים קשים לכלל מקבלי השירות?	נפלה טעות סופר בסעיף, הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "הספק ידאג למתן ארוחת בוקר וארוחת צהריים עבור כלל מקבלי השירות, בהתאם להנחיות תזונאית המשרד ועל פי המפורט במדריך להרכבת תפריט בנספח יג'1 וכפי שיעודכן מעת לעת, לעניין הגוון, תדירות הגשת המנות וכמויותיהן."
.89	2.4.4.1.1	הדרישה למתן ארוחת בוקר למקבלי שירות שהם נכים קשים הינה דרישה חדשה שלא תוקצבה בתעריף התשלום. נבקש להסיר דרישה זו או לחילופין לתקצבה בתעריף.	ראו מענה לשאלה 88.
.90	2.4.4.1.3	מבוקש, כי העלויות הכרוכות במימון תעודת הכשרות יבואו לידי ביטוי במודל התעריפי. לחילופין מבוקש, כי לא תידרש תעודת כשרות למטבח מקומי שמכין ארוחת בוקר בלבד ללא בישולים.	סעיף 2.4.4.1.3 יוחלף בנוסח הבא: "דרישות כשרות 2.4.4.1.3.1. על הספק לעמוד במשך כל תקופת ההתקשרות בדרישות הכשרות של הרבנות הראשית לישראל או כל אישור כשרות אחר שיאושר על ידי המשרד. 2.4.4.1.3.2. על פי חוק איסור הונאה בכשרות תשמ"ג 1983 כל המזון מחויב ברבנות על ידי הרבנות הראשית או רבנות מקומית. 2.4.4.1.3.3. מובהר כי דרישות הכשרות יחולו אף אם ישתמש הספק בקבלן משנה לצורך אספקת שירותי ההזנה."
.91	2.4.4.2	נודה להבהרה למה הכוונה "טיפול בריאותי"? ראה שאלת הבהרה לגבי סעיף 2.4.3.4.2	כל טיפול בריאותי לו נדרש מקבל השירות בעת שהותו, החל ממתן טיפול תרופתי נדרש, סקשן, האכלה בפג, תזונה מותאמת בהרכבה ובמרקמה, שינוי תנחות, הלבשת סדים / קסדות, התאמת סביבה למצב בריאותי כמו פיקא או כמו אלרגיה, טיפול מונע ועוד.
.92	2.4.4.3	נודה להבהרה מה כולל טיפול בשיקום	מדובר בטיפולים הנקבעים על ידי נירולוג -





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		נוירו-פסיכולוגי?	הנחיית תהליכים קבוצתיים לשיפור תפקודים ניהוליים, ויסות רגשי, פתרון בעיות, הסתגלות למצבים רפואיים ופיתוח מיומנויות תפקודיות.
.93	2.4.4.3	האם המסגרת יכולה להחליט בהתאם לצרכים המשתנים של המשתתפים כיצד יינתנו הטיפולים במקצועות הטיפול? האם אפשר לתת מענה במסגרת קבוצתית? כרגע לא רשום אופי ההתערבות - האם פרטני/קבוצתי וכו' ובנוסף לא ניתן להבין האם הדרישה שכל אחד מהמשתתפים יקבל טיפול בכל אחד מהמקצועות. אין התייחסות למטרות האישיים בהתאמה.	הספק נדרש להעסיק אנשי מקצועות הבריאות בהתאם למפורט במכרז ובהתאם לתקן התעריף כפי שיעודכן מעת לעת, כל מטופל יקבל את הטיפולים להם הוא זקוק בהתאם לתוכנית האישיה המתעדכנת אחת לשנה, מרבית הטיפולים יהיו קבוצתיים אך המסגרת תהיה רשאית להתאים את מבנה הטיפולים בהתאם לצרכים.
.94	2.4.4.3	האם הספק יכול להחליט בהתאם לצרכים המשתנים של המשתתפים כיצד יינתנו הטיפולים במקצועות הטיפול (האם לתת מענה קבוצתי או פרטני)	ראו מענה לשאלה 93.
.95	2.4.4.5	הדרישה כי הספק יהיה אחראי על הסעת מקבלי השירות למרכז היום ובחזרה הינה דרישה חדשה שלא תוקצבה בתעריף התשלום. נבקש להסיר דרישה זו או לחילופין לתקצבה בתעריף.	ראו מענה לשאלה 24.
.96	2.4.4.5	נבקש להבין היכן הנסיעות כלולות בתעריף	ראו מענה לשאלה 24.
.97	2.4.4.5	האחריות על הסעות מקבלי השירות עם מוגבלות שכלית למרכזי היום מוטלת היום על הרשויות המקומיות על פי הוראות התע"ס ומרכזי רשויות ולא במסגרת תעריף. תחולתו של הסעיף שכותרתו "הסעות עבור מרכזי יום בהם קיים רכיב הסעות בתעריף" אינה ברורה ונבקש את הבהרתכם כי הסעיף לא יחול על אנשים עם מוגבלות שכלית, בשלב הראשון ובשלב השני לגביהם אין רכיב הסעות בתעריף כיום וכי יישמר המצב הקיים לאורך כל תקופת המכרז כך שהסעות ימשיכו להינתן באחריות הרשויות המקומיות ובמימון.	ראו מענה לשאלה 24.
.98	2.4.4.5	ככל שהסעיף חל ולגופו של הסעיף בכלל - הסעיף קובע כי האחריות על ההסעות מוטלת על המפעיל, ובכך למעשה המשרד מעביר אחריות מהותית זו למפעיל. סעיף זה אינו מקובל ואף מנוגד להוראות הדין שכן הוא פוגע באופן מהותי בזכותם של	ראו מענה לשאלה 24.





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידור י
	<p>אנשים עם מוגבלות שכלית לקבל את שירותי ההסעה ישירות מהרשות המקומית כקבוע בדין וכפי שנהוג ומקובל, ובכך, הוא מנוגד להוראות חוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, לפיו שירותי רווחה יינתנו תוך שמירה על זכויות האנשים, ומהווה שינוי לרעה של מצב קיים מזה שנים רבות ובטוחנו שהמשרד לא מתכוון לגרוע מזכויות קיימות של אנשים, ובעקרון שהוכר במסגרת פסק דין שניתן בבג"ץ 8268/08 אקים ישראל ואח' נ' שר הרווחה לפיו על הרשויות המקומיות לקיים את אחריותן לביצוע הסעות למסגרות יומיות לאנשים עם מוגבלות שכלית מעל גיל 21, וכן במסגרת בג"ץ 4608/11 פלוני ואקים ישראל נ' משרד הרווחה, לפיו יש לראות את ההסעות כשירות נדרש על מנת לאפשר מימוש זכאות לשירותים עיקריים, ובענייננו - הזכאות לקבלת שירות במרכז היום.</p>		
<p>ראו מענה לשאלה 42.</p>	<p>בנוסף, העברת האחריות למפעיל ביחס לאנשים עם מוגבלות שכלית מתבקשת ללא כל תוספת בתעריף ובתוך כך ללא התחייבות לתוספת בתעריף לצורך אספקת שירותי ההסעות באופן ספציפי, אלא בהתחייבות ערטילאית לשינוי תעריפים בעוד כשנתיים או יותר שלא ברור אם יכללו תעריף להסעות אם לאו. התחייבות ערטילאית לקביעת תעריפים מנוגדת לעקרונות יסוד בדיני המכרזים ובהם עקרון השקיפות כדלקמן: "גוף ציבורי יערוך מכרז, או פנייה פרטנית בעקבות מכרז מרכזי, באופן שקוף ככל הניתן בנסיבות העניין, הוגן ושוויוני, המבטיח את מרב היתרונות לגוף הציבורי." (תקנה 1א לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1983). בכך למעשה שלב ב' של המכרז אינו עומד בעקרון יסודי זה של שקיפות שכן אינו מספק את המידע הדרוש לקבלת החלטה מושכלת אם להגיש הצעה למכרז. חשוב לציין כי עלות ההסעות, אינה דבר של מה בכך והדברים מקבלי משנה תוקף כאשר מדובר בהסעות</p>	<p>2.4.4.5</p>	<p>.99</p>





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לאנשים סיעודיים הנזקקים למעלון.	
100.	2.4.4.5	עמ' 21-22 - במידה ומדובר במקבלי שירות עם רמות תמיכה גבוהות מאוד, האם הספק יידרש להנגיש עבורו שירותי הסעה והאם יקבל על כך שיפוי מהמועצה/הרשות המקומית בהתאם?	עבור מרכזי יום בהם קיים רכיב הסעות בתעריף, הספק מחויב להסיע בהתאם למאפייני וצרכי האוכלוסייה. ההחזר הכספי כאמור, מתקצב בתוך התעריף.
101.	2.4.4.5	לאיזו אוכלוסייה קיים רכיב הסעה במודל התעריף ואנו מבקשים לראות את המודל כבר בשלב המכרז.	במודלים הנוכחיים רכיב זה קיים במודל התעריף של נכים קשים, לא ניתן לדעת בשלב זה האם ובאיזה מודל בהתייחס לרמות תמיכה יהיה קיים רכיב הסעות. המודלים הנוכחיים מצורפים למכרז, עיין בנספח פירוט מנגנון התשלום הנספח לנספח יג' למכרז.
102.	2.4.4.5	אנו מבקשים שתבהירו כי נושא ההסעות, למעט מי שתראו שמוחרג כי משולם בתעריף, נמצא באחריות תפעול ותשלום של הרשות המקומית	ראו מענה לשאלה 24.
103.	2.4.4.5	הסעות - מתוך סך התקצוב לחניך, מה גובה התקצוב המתקבל עבור רכיב ההסעות?	1,880 ₪ בתוספת מע"מ.
104.	2.4.4.5	הסעות - מבוקש להבהיר מה לגבי הסעת משתקמים מיישובים מרוחקים.	הדרישה היא הסעה לכלל מקבלי השירות. התקצוב ממוצע.
105.	2.4.4.5	מבוקשת הבהרה מדוע יש דיפרנציאציה בנושא ההסעות למקבלי השירות שיקבלו שירות מכוח המכרז. בתקנות שירותי רווחה תתכן ותתגבש עמדה כי נושא ההסעות יהיה כשירות תומך מותנה ברמת תמיכה. ניסוח הסעיף מקבע את הסטאטוס קוו טרום עידן החוק והתקנות כי אנשים עם מוגבלות מופלים מכוח סוג מוגבלותם ולא נבחנים לפי רמת תמיכה. למוגבלות מסוימת נושא ההסעות הוא בסמכות המשרד והרשויות המקומיות ולאחרת, ההסעות הן באחריות המפעיל.	ראו מענה לשאלה 42.
106.	2.4.4.5	האם הכוונה היא שהמפעיל מספק את הסעות או הרשות -מהיכרותנו את הנהלים עד כה, בכל נושא ההיסעים האחריות היא על הרשות	ראו מענה לשאלה 24.
107.	2.4.4.5	נודה להבהרה לגבי המרחק המקסימלי שלגביו המפעיל יידרש לספק הסעה. ככל	ככלל הנסיעות לא יארכו מעל לשעה. עם זאת, הספק נדרש לספק שירותי הסעה





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ומשך הנסיעה יהיה מעל לשעה, נבקש שיפוי מהמשרד.	ללא קשר למשך הנסיעה. בחישוב התקציב שמקצה המשרד לנושא זה במסגרת התעריף נלקח בחשבון משך הנסיעה הממוצע, כך שבמכלול התשלומים הספק אינו משולם בחסר ביחס לרכיב זה גם אם במקרים חריגים נדרשת נסיעה של מעל לשעה.
.108	2.4.4.5.1	מדוע נושא ההסעות הינו באחריות המפעיל ולא באחריות הרשות המקומית?	ראו מענה לשאלה 24.
.109	2.5.4	האם ישנה פלטפורמה דיגיטלית שדורשת עלות לאיסוף הנתונים?	במידה והמשרד יפתח מערכת של תיק מקבל שרות במסגרות, על הספק יהיה לעבור ולתעד במערכת המשרד או ליצור ממשקים למערכת זו. נכון לעכשיו המשרד צופה כי מערכת כאמור תפעל החל מראשית שנת 2027, על הספק לא יושתו עלויות שימוש במערכת מצד המשרד.
.110	2.6.1	בהתייחס לחובת הדיווח על כניסת ועזיבת מקבלי שירות למרכזי היום נודה להבהרות בנוגע להיבטים הטכנולוגיים והכלכליים של יישום החובה: האם קיימת מערכת טכנולוגית ייעודית שספק נדרש להשתמש בה (מערכת דיווח בסגנון OK2GO, מעקב, נוכחות, ובמידה וכן מהן דרישות אבטחת מידע)?	כיום אין דרישה לניהול מידע במרכזי היום במערכת דיגיטלית במידה והמשרד יפתח מערכת של תיק מקבל שרות במסגרות, על הספק יהיה לעבור ולתעד במערכת המשרד או ליצור ממשקים למערכת זו. נכון לעכשיו המשרד צופה כי מערכת כאמור תפעל החל מראשית שנת 2027, על הספק לא יושתו עלויות שימוש במערכת מצד המשרד.
.111	2.6.1	בהתייחס לחובת הדיווח על כניסת ועזיבת מקבלי שירות למרכזי היום נודה להבהרות בנוגע להיבטים הטכנולוגיים והכלכליים של יישום החובה: האם המשרד מעמיד לרשות הספק מערכת מרכזית קיימת, או שעל המפעיל לדאוג למערכת עצמאית על חשבונו?	יש לדווח במערכת המס"ר.
.112	2.6.1	בהתייחס לחובת הדיווח על כניסת ועזיבת מקבלי שירות למרכזי היום נודה להבהרות בנוגע להיבטים הטכנולוגיים והכלכליים של יישום החובה: האם העלויות הכרוכות בפיתוח, רכישה, תחזוקה והטמעה של מערכות אלו מגולמות בתעריף שנקבע במכרז?	ראו מענה לשאלה 111.
.113	2.6.1	בהתייחס לחובת הדיווח על כניסת ועזיבת מקבלי שירות למרכזי היום נודה להבהרות	ראו מענה לשאלה 111.



מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בנוגע להיבטים הטכנולוגיים והכלכליים של יישום החובה: האם קיימות הנחיות טכניות, רגולטוריות או אבטחת מידע מחייבות (כגון עמידה בתקן ISO 27001, ניהול גיבויים, הצפנה וכו')?	
.114	2.6.1	בהתייחס לחובת הדיווח על כניסת ועזיבת מקבלי שירות למרכזי היום נודה להבהרות בנוגע להיבטים הטכנולוגיים והכלכליים של יישום החובה: האם נדרשת תאימות טכנולוגית בין מערכות הספק לבין מערכות משרד הרווחה ואם כן – מהן הדרישות לכך (API, פורמט דיווח, פרוטוקולים)?	ראו מענה לשאלה 111.
.115	2.6.3	נבקש לציין במכרז את התקופות בהם המרכז אינו פועל (חופשות)	לפני תחילת כל שנה המשרד מפרסם לוח חופשות. לדו"ח זה מצורף כנספח א' לוח החופשות שיונהג עבור שנת תשפ"ו.
.116	2.6.3	נבקש למחוק את המילים "תכניות פיתוח ומקורות מימון" וכן את המילים "תכניות מחקר וגיוס משאבים"	הבקשה מתקבלת, הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "שנת פעילות המסגרות תואמת לשנת הפעילות של מערכת החינוך, משמע מחודש ספטמבר לחודש אוגוסט בשנה העוקבת. הספק יגיש תכנית עבודה שנתית לא יאוחר מה-15 בנובמבר בכל שנה. זאת, לאחר תיאום וסיכום עם נציג המשרד, ובהתאם לחוק, למדיניות המשרד שהותוותה בתע"ס ובנהלים קיימים ומתעדכנים. תכנית העבודה תכלול, בין היתר, את רשימת יעדיו של הספק בהתייחס למרכזי יום נושא מכרז זה, אוכלוסיית היעד שתטופל והרכבה, לרבות סקר דמוגרפי של מקבלי השירות שפנו או הופנו בתקופה הנדונה למרכזי יום וכן דיווח על תוצאות הטיפול, כנסים, השתלמויות וימי עיון וכיו"ב."
.117	2.6.3	מבוקש למחוק "מקורות מימון" ו"גיוס משאבים".	ראו מענה לשאלה 116.
.118	2.7	ההתייחסות הנוכחית לתקינה: סעיף 2.7.1 קובע שעל הספק "להעמיד אנשי מקצוע מיומנים בהיקף מספיק, כדי לעמוד ברמת השירות הנדרשת". סעיפים 2.7.5.1 ו-2.7.5.2 מפרטים את תיאורי התפקיד והדרישות המקצועיות וההשכלתיות למנהל	היקף המשרות מופיע בסעיף 2.7.6, אין שינוי בשלב א' בהיקפי המשרות, ככל שיהיה שינוי זה יקרה בשלב ב'.



מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ולעובד הסוציאלי, בהתאמה. אולם, אין במקורות שסופקו פירוט לגבי היקף המשרה הנדרש לתפקידים אלו במסגרת מרכז יום. הבקשה לשינוי: אנו מבקשים לקבוע במכרז דרישה להעסקת מנהל מרכז יום ועובד סוציאלי במשרה ההיגיון לבקשה: בהתאם לתיאורי התפקיד המפורטים במכרז, היקף האחריות והמשימות המוטלות על מנהל מרכז יום ועל עובד סוציאלי (ניהול כולל של המרכז, אחריות על רווחת ובריאות מקבלי השירות, ניהול צוות, קשר עם גורמי קהילה, בניית תוכניות אישיות ועוד) דורש נוכחות משמעותית ורציפה. היקף עבודה זה אינו ניתן לביצוע מיטבי במשרה חלקית. קביעת משרות מלאות לתפקידים אלו תבטיח ניהול מקצועי ויעיל יותר של המרכז ותמיכה הולמת במקבלי השירות ובצוות המטפל, כפי שנדרש כדי "לעמוד ברמת השירות הנדרשת".	
.119	2.7	ציינתם סדנאות אומנות ומחשבים. אנו מבקשים שתציינו כי מדובר בהמלצה לדוגמא ותאפשרו למציעים גמישות בבחירת התכנים בהתאם לאופי המרכז, מקבלי השירות ורצונותיהם.	הבקשה אינה מתקבלת.
.120	2.7.2	סעיף זה קובע כי בחירת כוח האדם תיעשה לאחר בחירת הספק ובשיתוף המשרד. נבקש להבהיר לאיזה שלב של המכרז מכוונת אמירה זו.	חלק מכוח האדם יוצג בשלב הפניה הפרטנית, יתר כוח האדם יוצג לאחר הזכייה בפניה הפרטנית וכן לפני חידוש הסכם במסגרת זכות ברירה בפניה הפרטנית.
.121	2.7.4	בהתייחס לסעיף זה בו מצוין כי הספק מחויב להדרכות ולהשתלמויות מקצועיות לעובדיו, חלקן על פי דרישת המשרד, נודה להבהרות הבאות: האם ההשתלמויות המקצועיות שמחייב המשרד ינתנו על-ידו (ללא עלות לספק), או שמדובר בהשתתפות בהדרכות חיצוניות שממומנות ע"י הספק?	השתלמויות מקצועיות ינתנו על ידי המשרד. מעבר לכך, על הספק לדאוג להדרכה סדירה והשתלמויות כחלק מתהליכי העבודה ושמירה על רמה מקצועית גבוהה.
.122	2.7.4	בהתייחס לסעיף זה בו מצוין כי הספק מחויב להדרכות ולהשתלמויות מקצועיות לעובדיו, חלקן על פי דרישת המשרד, נודה להבהרות הבאות: האם העלויות הכרוכות	ההכשרות המקצועיות הן חלק מהיקף המשרה של בעלי התפקידים. בנוסף, ישנו תקצוב כחלק מסעיף אחזקת בית.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בהשתתפות, נסיעות, שכר עבודה בזמן ההשתלמות והחלפת עובדים – מגולמות בתעריף?	
.123	2.7.4	בהתייחס לסעיף זה בו מצוין כי הספק מחויב להדרכות ולהשתלמויות מקצועיות לעובדיו, חלקן על פי דרישת המשרד, נודה להבהרות הבאות: האם קיימת הגבלה על היקף ההשתלמויות או תדירותן, לצורך תכנון משאבים ועלויות מצד הספק?	לא קיימת הגבלה. הדרכות אישיות הינן חלק מעבודת המכרז. הדרכות אישיות משמעותן ליווי של הצוות המקצועי את התומכים המקצועיים במידת הצורך. בנוסף, הספק נדרש לבצע השתלמויות לפחות 3 פעמים בשנה, את ההשתלמויות ניתן לבצע בתקופת החודשים עליה הספק מקבל תשלום והינן דרישה בסיסית לשם שמירה על רמת שירות סבירה.
.124	2.7.4	בהתייחס לסעיף זה בו מצוין כי הספק מחויב להדרכות ולהשתלמויות מקצועיות לעובדיו, חלקן על פי דרישת המשרד, נודה להבהרות הבאות: האם יוגדרו מראש תחומים וקריטריונים להשתלמויות המחייבות, או שמדובר בשיקול דעת בלתי מוגבל של המשרד	ככל שניתן המשרד יעשה מאמץ להגדיר בהקדם מה יהיו התחומים והקריטריונים להשתלמויות הנדרשות. לא מן הנמנע שביחס לחלק מהן ניתן יהיה לקבל מענה רק בשלב מתן השירותים לנוכח נסיבותיו המורכבות של מכרז זה.
.125	2.7.5.1	לגבי דרישות ההשכלה של המנהל. נבקש לאשר במרכזי היום הפועלים תחת מכרזי משרד הרווחה, יוכרו גם מנהלים בעלי ותק של 10 שנים ומעלה. מנהל זה יוכר לצורך המכרז, גם אם ההשכלה לא תואמת לדרישות המכרז.	הבקשה אינה מתקבלת.
.126	2.7.5.1	נבקש לאשר כי במרכזים פועלים, יוכר ותק של מנהל, המנהל את המסגרת למעלה מעשר שנים, גם אם אין לו תואר שני כאילו הינו בעל תואר שני	ראו מענה לשאלה 125.
.127	2.7.5.1.2	לעניין תנאי הסף בעניין השכלת מנהל המסגרת-מנהל מסגרת נדרש להיות בעל תואר ראשון בתחום הכלול ברשימת תחומים סגורה. במסגרות של המציע קיימים מנהלים שאינם בעלי תארים מרשימת התארים האמורה, אשר אושרו על ידי המשרד ומונו לתפקיד בתמיכתו ובעידודו. לאור זאת נבקשכם להרחיב את רשימת התחומים המוכרים לתחומים רלוונטיים	הבקשה מתקבלת – הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "דרישות השכלה: תואר אקדמי ראשון לפחות באחד או יותר מהתחומים הבאים: 2.7.5.1.2.1. עבודה סוציאלית; 2.7.5.1.2.2. חינוך; 2.7.5.1.2.3. חינוך מיוחד; 2.7.5.1.2.4. סיעוד; 2.7.5.1.2.5. מקצועות הבריאות כהגדרתם בחוק הסדרת העיסוק במקצועות





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		נוספים, בכלל זה, פסיכולוגיה, מדעי ההתנהגות וניהול.	הבריאות, תשס"ח-2008; 2.7.5.1.2.6. פסיכולוגיה; 2.7.5.1.2.7. מדעי ההתנהגות; 2.7.5.1.2.8. ניהול."
128.	2.7.5.1.2	נבקשם להקים ועדת חריגים שתבחן מתן אישורי העסקה לעובדים מקצועיים ומנהלים שעובדים כיום במוסדות קיימים והם בעלי ניסיון מקצועי מוכח, שביעות רצון גבוהה של המשרד והספק מתפקודם, אך ללא תואר ראשון מרשימת התארים שפורטה על ידי המשרד, או ללא תואר ראשון כלל. ועדת החריגים נדרשת כדי לבצע את השינויים בצוות המקצועי במרכזי יום, בזהירות ברגישות ובמקצועיות המתחייבות, במטרה לשמר רצף טיפולי ולמנוע עד כמה שניתן זעזועים מהאוכלוסייה המושמת במרכזים אלה ושרגישה באופן קיצוני לשינויים.	הבקשה אינה מתקבלת.
129.	2.7.5.1.2	הדרישה הנוכחית: סעיף 2.7.5.1.2 וכן נספח הבקשה בפנייה הפרטנית (סעיף 1.8 בנספח זה) דורשים מהמנהל המוצע תואר אקדמי ראשון באחד מהתחומים הספציפיים: חינוך, חינוך מיוחד, מדעי ההתנהגות, מדעי החברה, או תעודת הוראה. הבקשה לשינוי: אנו מבקשים לשנות את דרישת ההשכלה למנהל לתואר אקדמי ראשון כללי ממוסד מוכר (B.A.) או תואר מקביל. (ההיגיון לבקשה: בהינתן הדרישה לניסיון מקצועי מוכח בניהול מסגרות דומות, ובפרט ניסיון בניהול צוות מקצועי רב תחומי, ניסיון מעשי זה מהווה מדד משמעותי ליכולתו של המנהל המוצע. כיום ישנם מנהלים רבים ומוצלחים בתחום שאינם מחזיקים בתואר באחד מהתחומים הספציפיים המפורטים במכרז, אך בעלי ניסיון ויכולות מוכחות בניהול מסגרות וצוותים בתחום המוגבליות. שינוי זה יאפשר קבלת הצעות ממנהלים מנוסים ומקצועיים, גם אם השכלתם האקדמית הראשונה אינה בדיוק באחד התחומים המפורטים, ובכך ירחיב את מאגר המנהלים הפוטנציאליים ויתרום לתחרות	ראו מענה לשאלה 127.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ולשיפור השירות.	
.130	2.7.5.1.2	דרישות השכלה- מנהל- נבקש להרחיב לתואר ראשון ממדעי החברה/ מדעי ההתנהגות.	ראו מענה לשאלה 127.
.131	2.7.5.2	בשל הקושי למצוא עובדים סוציאליים, נבקש להרחיב ולאפשר לקלוט גם מקצועות קרובים כגון, מדעי החברה מטפלים באומנות וכד.	הבקשה אינה מתקבלת. ניתן לבקש המרה באישור פיקוח בלבד.
.132	2.7.5.2	הכוח האדם הנדרש מהספק לצורך אספקת השירותים- האם הספק יכול להעסיק עו"ס כפרילנסר במסגרת השירות? (כלומר עם חשבונית)	ראו מענה לשאלה 25.
.133	2.7.5.2	בשל קושי למצוא עובדים סוציאליים, אנו נאלצים לגייס גם עובדים בתחילת דרכם, ללא תואר שני וללא ניסיון. נבקש להוריד את דרישות ההשכלה והניסיון של העובד הסוציאלי	הבקשה אינה מתקבלת. אין דרישה לתואר שני ולניסיון בסעיף זה.
.134	2.7.5.4	האם הקלינאי תקשורת יכול להיות מועסק כפרילנסר?	ראו מענה לשאלה 25.
.135	2.7.5.5	האם פיזיותרפיסט יכול להיות מועסק כפרילנסר	ראו מענה לשאלה 25.
.136	2.7.5.6	האם אח מוסמך יכול להיות מועסק כפרילנסר	ראו מענה לשאלה 25.
.137	2.7.5.6.1	נבקש הבהרה לגבי אח מוסמך באילו מקרים יידרש המרכז לטפל בתרופות מקבלי השירות.	המרכז יידרש לטפל בתרופות מקבלי השירות בכל המקרים הבאים: 1. במקרה בו קיים במרכז מקבל שירות שנדרש לטיפול תרופתי בעת שהותו במרכז היום בדרכי המתן השונות - דרך הפה/ העור/ עין/ אוזן/ דרך פי הטבעת ועוד. 2. במקרה בו במרכז היום מקבל שירות נדרש במהלך השהות במרכז היום לכל מתן של מזון רפואי על צורתיו השונות. 3. במקרה בו במרכז היום מקבל שירות הנדרש במהלך השהות במרכז היום לכל טיפול בהזנה בגסטרוסטום / זונדה או כל צורת הזנה המותרת לאח מוסמך. 4. במקרה בו במרכז היום מקבל שירות הנדרש במהלך השהות במרכז היום לטיפול בקטטר/סטומה. 5. בכל מקרה בו נדרשת פעולת סיעוד המותרת לאח המוסמך ונדרשת למקבל השירות מעבר להנחיות רופא.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.138	2.7.5.9	האם ניתן לרכוש שירותי מדריך לאומנות ומדריך תומך מקצועי	ראו מענה לשאלה 25.
.139	2.7.5.11	האם ניתן לרכוש שירותי מדריך מחשבים	ראו מענה לשאלה 25.
.140	2.7.5.13.1	האם ניתן לרכוש שירותי פסיכולוג	ראו מענה לשאלה 25.
.141	2.7.6	מנהל חייב להיות מתוקצב מלא ובמשרה מלאה מהיום הראשון. מדובר בתפקיד שכולל גם אחריות על פיתוח השירות, הכשרת כוח האדם ובניית תוכניות עבודה... לא ניתן לבצע בחלקיות	הבקשה אינה מתקבלת.
.142	2.7.6	חשוב לאפשר למנהל ולמפעיל גמישות תפעולית בכוח האדם כמו פסיכולוג, מקצועות הפרא-רפואיים ומדריכי סדנאות וזאת בהתאם לצרכי המושמים	ניתן לבקש המרה של אנשי מקצוע דרך הפיקוח המחוזי.
.143	2.7.6	בהתאם לדרישות המכרז ופירוט תקני כוח האדם הנדרשים, לא בורר האם ניתן להקים ולהפעיל מרכז יום אחד אשר יעניק שירות גם לאנשים עם פגיעות ראש טראומטיות וגם לאנשים על הרצף האוטיסטי, או שמדובר באוכלוסיות שנדרש להפריד ביניהן לצורך הקמה, תכנון תקן כוח אדם ותוכנית שיקומית. נשמח לדעת האם ניתן לשלב אוכלוסיות אלו באותה מסגרת – ואם כן, כיצד זה בה לידי ביטוי בתקני כוח האדם ובמבנה הפעילות בכלל.	בשלב הראשון של המכרז, נבקש קבוצות שונות לאוכלוסיות השונות. ניתן לקיים כמה קבוצות של אוכלוסיות שונות באותו מרכז.
.144	2.7.6	ע"פ המכרז נדרש תקן של 11.75 עובדים ל 30 מושמים עבור נכים קשים ופגועי ראש. יחס כוח אדם גבוה במהווה את מרבית עלות ההפעלה. כיצד התעריף המוצע לקוח בחשבון את עלות השכר בפועל, הכוללת ימי מחלה, הדרכות, חופשים וכו' במיולד בשוק עבודה רווי תחלופה.	על עלות המשרה יש תוספת של תנאים סוציאליים לכיסוי עלויות אלו.
.145	2.7.6	מבוקש להחריג את משרת המנהל מהאפשרות לקיטון עקב ירידה במספר מקבלי השירות.	הבקשה אינה מתקבלת.
.146	2.7.6.1	האם נוכל להתמקד באוכלוסיות היעד שאנו מתמחים בטיפול בהם- מוגבלויות קשות ופגועי ראש ולא באוטיזם?	במקרה בו הספק פונה למשרד בהצעה להפעלת מרכז יום בהתאם למפורט בסעיף 1.2.7.2 למכרז המשרד לא יבחן את תמהיל המושמים אלא את זכאותם בלבד והדבר לא יהווה תנאי להפעלת מרכז היום, עם זאת במידה ויפנה מקבל שירות מתאים





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			לפי רמת התמיכה הספק יהיה מחויב לקלוט אותו במרכז היום. במקרה של פנית המשרד לספקים להפעלת מרכז היום תמהיל המושמים ייקבע על ידי המשרד ויכיל מושמים שונים והספק מחויב לקלוט את כולם.
147.	2.7.6.1	אנחנו חושבים שתקן אחד לשלושת תחומי הפרא רפואיים הוא נמוך מאוד במיוחד בהתחשב בצרכים הרבים לשימור יכולות והכשרה לבטיחות של מקבלי השירות.	אין שינוי בתנאי המכרז, אלו התקנים המאושרים במודל הפעלה זה.
148.	2.7.6.1	פירוט תקני כוח אדם הנדרשים – מבוקש להבהיר את הפער בדרישה לעניין היקף משרה של מנהל, בין האמור בהוראת התע"ס (5.23) לבין האמור בסעיף 2.7.6.1 למכרז בהתאם להוראות המכרז משרת מנהל תעמוד על 75% משרה ל 30 מקבלי שירות, בעוד שעל פי התע"ס משרת מנהל תעמוד על 100% משרה ל 25 חניכים.	הקובע לעניין דרישת כוח האדם הוא תקן התעריף שיהיה בתוקף, התע"ס עתיד להתעדכן בהתאם. מה שקובע לענין כח אדם הוא מה שמפורסם במכרז.
149.	2.7.6.1	האם ניתן לבחון לאור הצרכים של המשתתפים במסגרת את תקן אח מוסמך בהינתן שאין צורך רפואי של אח במסגרת?	לא ניתן להמיר תקנים ללא אישור הפיקוח. כל בקשה להמרת תקן תשלח לפיקוח ותבחן באופן נקודתי.
150.	2.7.6.1	מדריך תומך - בעבר התקן היה מדריך לכל 5 מטופלים, כעת התקן הוא מדריך לכל 4 מטופלים - מעלה את עלות כ"א - האם יינתן שיפוי?	אין שינוי בתנאי המכרז, תקן המדריך/תומך מקצועי לא השתנה.
151.	2.7.6.1	לא ניתן לגייס מנהל באחוזי המשרה הנקובים במכרז. מבוקש, כי היקף המשרה יתוקן ויעמוד על היקף של משרה מלאה כבר מרגע פתיחת המרכז ולכל מספר של משתתפים.	הבקשה אינה מתקבלת.
152.	2.7.6.1	נבקש הבהרה מה ההבדל בין תפקיד הסייע לתפקיד המדריך המקצועי?	ראו הגדרת תפקיד סייע בסעיף 2.7.5.12, ראו הגדרת תפקיד מדריך מקצועי בסעיף 2.7.5.10.1.
153.	2.7.6.1	האם ניתן לבחון לאור הצרכים של המשתתפים במסגרת את תקן אח מוסמך בהינתן שאין צורך רפואי של אח במסגרת?	ניתן לבקש המרה שתאושר על ידי צוות הבריאות של המשרד (דרך הפיקוח המחוזי).
154.	2.8	ככל שהסעיף חל ולגופו של הסעיף ובאם האחריות עוברת בהתאם לסעיף מהרשות המקומית למפעיל, סעיף זה מנוגד להוראות חוק שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות, לפיו שירותי רווחה יינתנו תוך	לאור הצורך להבהיר את הנושא, למכרז התווסף סעיף 2.8.1 בנוסח הבא המשקף את עמדת המשרד בנושא האחריות על המבנים: "מובהר כי ככלל המבנה/ים לצורך אספקת השירותים יסופקו לספק על ידי





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידור י
<p>הרשות המקומית בה יפעל מרכז היום או באמצעות מבנה/ים של מינהל הדיור הממשלתי שיועמדו לרשות המשרד לצורך אספקת השירותים, במקרה כאמור הספק יידרש לחתום על הסכם שימוש במבנה מול מינהל הדיור הממשלתי כפי שיהיה בתוקף באותה עת (אופן העמדת המבנה/ים המדויק יפורט במסגרת הפניה הפרטנית), עם זאת האחריות על תקינות המבנה/ים, עמידתם בסטנדרטים הנדרשים לשם אספקת השירותים וכן הצגת כל האישורים הנדרשים כאמור להלן תהיה על הספק.</p> <p>יודגש כי למעט עלויות ארנונה אשר מתקצבות על ידי הרשות המקומית כאשר המבנה ברשותה וכן העדר דרישת תשלום שכר דירה לגופים המעמידים את המבנים, כלל התשלומים והעלויות הנדרשות לשם אחזקת ותפעול המבנים יהיו באחריות הספק המשרד מתקצב עלויות אחזקת מבנה כחלק מהתעריף.</p> <p>להלן ריכוז פירוט השינויים המרכזיים שבוצע במכרז בנושא המבנים לאור שינוי זה:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. סעיף 2.8 למכרז נכתב מחדש; 2. נספחי בדיקת המבנים הועברו מנוסח הפניה הפרטנית לנספחי ההסכם; 3. בוצע מספור מחדש של נספחי ההסכם ונספחי הפניה הפרטנית, כלל ההפניות לנספחים המושפעים לאורך המכרז והפניה הפרטנית עודכנו; 4. הוסרו מרבית תנאי הסף העוסקים במבנים בפניה הפרטנית; 5. הוסרו אמות המידה העוסקות במבנים מהפניה הפרטנית ובוצע ניקוד מחדש של אמות המידה הנותרות; 6. נוספה התניה לזכיה בפניה פרטנית. <p>המפרט המעודכן והמחייב מפורסם יחד עם דו"ח זה.</p>	<p>שמירה על זכויות האנשים. מודל זה לפיו הספק אחראי להציג מבנה מעלה על נס את היכולת הכלכלית של הספק על פני איכות השירות ועל כן פוגע בטיב ובאיכות השירות עבור האנשים עצמם.</p>		





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
155.	2.8	אנא הבהרתכם כי הרשות המקומית היא זו שבאחריותה ובמימונה להעמיד מבנה עבור הפעלת מרכז היום.	ראו מענה לשאלה 154.
156.	2.8	ככל שהסעיף חל ולגופו של הסעיף, כיום ומאז ומתמיד נהוג ומקובל היה שהרשות המקומית מספקת את המבנה. סעיף זה מנוגד להוראות התע"ס, מכרזי אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות ומנוגד לנהוג ולמקובל.	ראו מענה לשאלה 154.
157.	2.8	העברת האחריות למפעיל ביחס לאנשים עם מוגבלות שכלית בהתייחס לדרישות מהמבנה/ים מתבקשת ללא כל תוספת בתעריף ובתוך כך ללא התחייבות לתוספת בתעריף לצורך אספקת המבנה באופן ספציפי, אלא בהתחייבות ערטילאית לשינוי תעריפים בעוד כשנתיים או יותר. התחייבות ערטילאית לקביעת תעריפים מנוגדת לעקרונות יסוד בדיני המכרזים ובהם עקרון השקיפות כדלקמן: "גוף ציבורי יערוך מכרז, או פנייה פרטנית בעקבות מכרז מרכזי, באופן שקוף ככל הניתן בנסיבות העניין, הוגן ושוויוני, המבטיח את מרב היתרונות לגוף הציבורי." (תקנה 1א לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1983). בכך למעשה שלב ב' של המכרז אינו עומד בעקרון יסודי זה של שקיפות שכן אינו מספק את המידע הדרוש לקבלת החלטה מושכלת אם להגיש הצעה למכרז.	ראו מענה לשאלה 154.
158.	2.8	האחריות על המבנה לצורך הפעלת מרכז היום לאנשים עם מוגבלות שכלית היא בידי הרשויות המקומיות. תחולתו של סעיף זה אינה ברורה ונבקש את הבהרתכם כי הסעיף לא יחול על אנשים עם מוגבלות שכלית, בשלב הראשון ובשלב השני כך שהמבנים יסופקו ע"י הרשויות המקומיות ובמימון.	ראו מענה לשאלה 154.
159.	2.8	במידה והמבנה המוצע כמרכז היום כבר משמש כמבנה מוכר על ידי הרווחה ופועל כמרכז יום, האם צריך להגיש את כל האישורים מחדש?	כן.
160.	2.8	נבקש הבהרה האם רשויות מקומיות שלרוב המבנה שלהם לא נדרשות לשאת	ראו מענה לשאלה 154.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בעלויות השיפוץ החריגות?	
.161	2.8, 2.8.5	נבקש להבהיר את האחריות בנוגע לתחזוקה המבנים: תחזוקת המבנים וטיפול בבלאי יבוצע באחריות הרשות: תשתיות בין היתר מים, חשמל, איטום גגות, ביוב מרכזי, שברים בקירות וסדקים, תיקון פרגולות, החלפת לוח חשמל, החלפת מערכת גילוי אש, החלפת מזגנים ישנים שלא ניתן לתקן, תיקון או החלפת מטבחים ומטבחונים. מתי לאחרונה בוצע שיפוץ מקיף / כולל או לא כולל החלפת ציוד?	ראו מענה לשאלה 154.
.162	2.8.2	נבקש לדעת האם בכל המבנים ישנם אישורי כבאות והצלה במרכז? האם קיים ציוד בטיחות אש והוא תוחזק ונבדק בשנה האחרונה? ציוד כיבוי אש מטלטל, גילוי אש, כיבוי בלוח חשמל, כריזה, מערכת הגז, ספרינקלרים (במידה ויש), כיבוי אש במנדף במטבח (במידה ויש), ניקוי מנדף (במידה וקיים). האם קיים אישור נגישות למרכז?	ראו מענה לשאלה 154.
.163	2.8.4	נבקש הבהרה לגבי הדרישה לשימוש במבנה במשך כל שעות היממה אך ורק עבור מרכז היום זאת לאור כוונת צוות החשיבה של המשרד לבחון הקמת מרכזים במודלים אחרים שאמורים לפעול במרכזים קהילתיים שונים.	כאמור בסעיף 2.8.6 למכרז, שימוש למטרות אחרות יהיה "בכפוף לקבלת הסכמתו של נציגו המוסמך של המשרד, מראש ובכתב."
.164	2.8.5	"הספק יהיה אחראי בלעדי לביצוע תקין ושוטף לרבות שכר דירה" - לא הגיוני לדרוש מהספק להיות אחראי על שכר דירה כאשר אין שיפוי בגין שכר דירה בתעריף	ראו מענה לשאלה 154.
.165	2.8.5	ההשקעה הנדרשת בשכירת המקום, בהתאמתו לתקינות התברואה, נגישות, בטיחות, בטחון וכיו"ב וכן ציודו היקר מחייבים התייחסות למרכיב הסיכון שהמפעיל נוטל על עצמו. תחנת יציאה ללא הנמקה מדי שנה אינה מספקת.	ראו מענה לשאלה 154.
.166	2.9.2	כידוע סעיף ההצטיידות במרכזי היום נשענת על השתתפות הקרנות. האם ישנם קרנות שניתן לפנות אליהן בנושא סיוע במימון ההצטיידות?	ניתן לפנות לקרן שלם ו/או לקרנות ביטוח לאומי, האישור להצטיידות יתקבלו בשיתוף פעולה של הקרנות עם המשרד.
.167	2.9.3	בסעיף זה נכתב כי המשרד שומר לעצמו את הזכות לשנות, לצמצם או להרחיב את	המשרד הוא גוף ציבורי וינהג בהגינות ובאופן שאינו מהווה הכבדה בלתי סבירה





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		דרישות הציוד, נודה להבהרות הבאות: כיצד ייקבע אם שינוי שנעשה ייחשב כ"הכבדה בלתי סבירה" על הספק – האם קיימים קריטריונים אובייקטיביים או מנגנון בחינה?	על הספק. למשרד אינטרס ראשון במעלה להצלחת השירותים.
168.	2.9.3	בסעיף זה נכתב כי המשרד שומר לעצמו את הזכות לשנות, לצמצם או להרחיב את דרישות הציוד, נודה להבהרות הבאות: במידה והשינוי יגרור עלויות עודפות לספק – האם קיימת אפשרות לעדכון התעריף, החזר הוצאות, או התאמה של תנאי ההתקשרות?	ראו מענה לשאלה 167. במידת הצורך הדבר יובא לשינוי תנאי מהותי בהסכם.
169.	2.9.3	בסעיף זה נכתב כי המשרד שומר לעצמו את הזכות לשנות, לצמצם או להרחיב את דרישות הציוד, נודה להבהרות הבאות: האם יידרש אישור מראש של הספק לשינוי מהותי בדרישות הציוד, או שמדובר בהוראה חד-צדדית?	ראו מענה לשאלה 167.
170.	2.9.4	ברשימת הציוד שצורפה למסמכי המכרז ומהווה חלק ממנו, ישנה אפשרות להגשת בקשה לקבלת מענק לציוד מ"קרן שלם". האם כל ספק יכול להגיש בקשה למענק סיוע דרך "קרן שלם"?	כן.
171.	2.9.4	ברשימת הציוד שצורפה למסמכי המכרז ומהווה חלק ממנו, ישנה אפשרות להגשת בקשה לקבלת מענק לציוד מ"קרן שלם". האם היון מקרים בעבר שספקים אשר הגישו בקשת לסיוע – נדחו? במידה וכן מאיזה סיבה?	בעבר קרן שלם דחתה בקשות של מרכזי יום שנותנים מענה רק לאוכלוסיות האוטיסטים, מכיוון שמדובר על מענה רב נכותי, הרי שניתן להניח שבעיית הדחייה על בסיס הלקות לא תהיה רלוונטית. יש לציין כי ניתן לפנות לקרנות הביטוח הלאומי לצורך הצטיידות.
172.	2.9.4	עמ' 36 - לא ניתן לפתוח את גיליון האקסל המפרט את רשימת הציוד שהספק יידרש להעמיד לצורך הפעלת מרכז יום. נבקש לקבל את הקובץ בהתאם.	הועלה לדף המכרז קובץ מתוקן.
173.	2.9.4	מדובר ברשימה סטנדרטית אך יש מקום להגמיש את הרשימה מתוקף אופי המרכז וצרכי מקבלי השירות	אכן מדובר ברשימה סטנדרטית. כאשר אין צורך בפריט מסוים, יש לשקול האם לקנותו. יש להתייעץ בנושא עם הפיקוח ולקבל אישור בכתב בהתאם לקבוע בסעיף 2.9.2.
174.	2.9.4	לא ניתן לפתוח את הטבלה, מבוקש לשלוח את טבלת האקסל בנפרד.	ראו מענה לשאלה 172.
175.	3.2	בסעיף זה מצוין שעל ספק לקבל לפחות	תנאי סף איתנות פיננסית יוסר מהמכרז,





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			המכרז עודכן.
176.	3.2.1	"המבחן מורכב מניקוד של מספר פרמטרים, כגון: מדד אלטמן, יחס שוטף, יחס כיסוי, היקף ההון העצמי ומדדים כלכליים פיננסיים אחרים." במכרז צוין שיש לעמוד בציון מינימלי של 50 במבחן איתנות פיננסית מצוין גם אלו מדדים יכללו בתחשיב אך ללא פשוט הניקוד והמדד נבקש לקבל את טבלת החישוב.	ראו מענה לשאלה 175.
177.	3.2.1	מבוקש לקבל את נוסחת החישוב לפי צפויה החשבות לקבוע את עמידת המציע בתנאי הסף. כמו כן מבוקש להחליף את הדרישה להצגת דוחות כספיים, שהם סוד מסחרי של המציע, באישור מאת רו"ח של המציע בדבר עמידתו בדרישה בהתאם לנוסחה שיפרסם המשרד.	ראו מענה לשאלה 175.
178.	3.2.1	מה פירוט ההרכב של בדיקת איתנות פיננסית? - כמה ניקוד ניתן לכל אחת מהבדיקות? מדד אלטמן, הון חוזר וכד'?	ראו מענה לשאלה 175.
179.	3.2.1.3	מבוקש כי המשרד יפרט בדיוק כיצד הוא יבצע חישוב של הציון במבחן האיתנות הפיננסית. המשפט: "המבחן מורכב מניקוד של מספר פרמטרים, כגון: מדד אלטמן, יחס שוטף, יחס כיסוי, היקף ההון העצמי ומדדים כלכליים פיננסיים אחרים" הינו עמום ואינו תואם להוראות הדין ביחס להיותו של תנאי סף במכרז ברור, חד ושאינו נתון לפרשנות.	ראו מענה לשאלה 175.
180.	3.2.2.1	בהתאם לחוק למניעת העסקה של עברייני מין והחוק למניעת העסקה במוסדות	הבקשה אינה מתקבלת. אין מניעה משפטית לחידוש האישור למעלה מהנדרש





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מסוימים של מי שהורשע באלימות כלפי ילדים וחסרי ישע – לא קיימת דרישה לחידוש האישור מידי שנה. מבוקש לתקן את דרישות המכרז כך שתהיינה תואמות לדרישות החוק.	בחוק.
181.	3.2.2.1	לעניין ההבהרה בסיפא של הסעיף, יש לחדד כי הדרישה תחול על האוכלוסיות הרלוונטיות בהתאם לקבוע בחוק.	מאחר ובכל מסגרת יכול ויהיו מקבלי שירות מהאוכלוסיות הרלוונטיות, הדרישה מופנית לכלל הספקים.
182.	3.2.3.1	מבוקש לציין כי במידה ושכר העסקת עובדים סוציאליים ישתנה בהסכם קיבוצי או צו הרחבה, יבוא השינוי לידי ביטוי במודל התעריף.	טבלת השכר והוצאות האחזקה מתעדכנות רחבית לכל השרותים במשרד על פי החלטות ועדת תעריפים בהתאם להסכמי השכר ולשינויים במשק בכפוף לאישור תקציבי של האוצר. לאחר כל עדכון רכיב, קיים מנגנון המעדכן את כל התעריפים הרלוונטיים לכלל המסגרות בהתאם לעדכון שבוצע.
183.	3.2.3.1	נראה כי הבקשה לעמוד בצו ההרחבה אינה באה לידי ביטוי בעלות תקן כ"א נדרש המוצגת בטבלאות 2.11 ו 2.2 בעמודים 106-107	טבלת תקצוב השכר מבוססת על פרופיל שכר ציבורי מיצג לצרכי תקצוב כלל השירותים.
184.	3.2.4	אנחנו עמותה שראתה את הפרסום רק לאחר שכבר התקיים כנס מציעים. אנו עובדים עם יועץ פרטי שעובד עם גופים שונים ומגיש עבורם את מסמכי המכרז. היועץ השתתף בכנס המציעים כנציג של גופים אחרים ורשם את שמות הגופים הנוספים שהוא עובד עימם. אנו מבקשים שהשתתפותו של היועץ בכנס, תיחשב כהשתתפות של העמותה שלנו גם אם הוא לא רשם את שם העמותה שלנו.	במקרה כמתואר בשאלה המציע רשאי להשתתף במכרז ובלבד שיציג אסמכתה כי במועד כנס הספקים בו השתתף היועץ המציע היה בהתקשרות בתוקף עם היועץ.
185.	3.2.4.1	היות ומועד כנס בספקים היה סמוך מאוד לפרסום המכרז ונציגינו לא נחשף למכרז טרם הכנס השני מבוקש לערוך כנס ספקים נוסף למי שלא הספיק להשתתף בכנס הראשון והשני ובמיוחד שתנאי זה קובע למעשה שתוקף המכרז הוא ימים בודדים בלבד, או לחילופין לבטל את תנאי הסף של השתתפות בכנס ספקים.	הבקשה אינה מתקבלת, המשרד ביצע שלושה כנסי ספקים במועדים שונים, למציעים ניתנה הזדמנות מספקת להשתתף בכנסי הספקים.
186.	3.2.4.1	בעקבות אי השתתפותנו בכנס ברצוננו לתאם כנס נוסף במידה ולא אפשרי נבקש לבטל את חובת ההשתתפות בכנס כתנאי להגשת ההצעה.	ראו מענה לשאלה 185 לעיל.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
187.	3.2.5	במכרז כתוב "לעניין סעיף 3.2.5 למכרז יובהר כי "מציע" משמעותו המציע או המנהל הכללי של המציע" נבקשם להבהיר כי ניתן להסתמך על ניסיונו של המנהל הכללי אף אם המנהל הכללי של המציע משמש, במקביל, כבעל תפקיד/מנכ"ל בחברה אחרת שגם היא ניגשת לאותו מכרז	ניסיונו של המנהל הכללי הוא ניסיון אישי אשר המציע נשען עליו כניסיון המציע וכל עוד משמש המנהל הכללי כמנהל כללי בתאגיד. שימת לב המציעים להתחייבות המציעים במסגרת סעיף 13.2 לנספח א' למכרז לעניין אי תיאום הצעות במסגרת המכרז.
188.	3.2.5	נבקש לוודא כי ניסיון בהפעלת דיוור לאנשים עם מוגבלות, המוגדרים בחוזה ההפעלה עצמאים, אך בפועל עם השנים הזדקנו בקהילה ומקבלים כיום שירות וטיפול סיעודי (הדיירים שייכים לאוכלוסיית שיקום) עונה על דרישת הניסיון במכרז?	תלוי בעמידה בדרישת רמות התמיכה הניתנות למקבלי השרות בהתאם להגדרתן בסעיף ההגדרות. ניתן לגשת למכרז והנושא ייבדק לעומקו.
189.	3.2.5	אנו עמותה מובילה עם למעלה מ-10 שנות ניסיון המפעילה 15 בתי ספר עבור 703 תלמידים על הרצף האוטיסטי בגילאי 7 עד 21. אנו מעניקים שירותים טיפוליים וחברתיים מקיפים לאוכלוסייה זו כאשר חלק ניכר ממטרות מרכז היום המפורטות במכרז כבר מוטמעות בעבודתנו, בעיקר בקבוצות הגיל הבוגרות. ניסיונו העשיר עם מאות תלמידים, כולל בוגרים, עולה בקנה אחד עם דרישות המכרז לניסיון מוכח של שלוש שנים לפחות עם 30 מקבלי שירות. אנו פועלים ברציפות עם אוכלוסייה זו, ומספר מקבלי השירות שלנו עולה משמעותית על דרישת הסף. לכן, אנו מבקשים להכיר בניסיונו לצורך המכרז. בנוסף, במהלך שלוש השנים האחרונות, בין 20 ל-30 תלמידים סיימו מדי שנה את לימודיהם במסגרתנו. חשוב לציין כי כל תלמיד שהגיע לגיל 21, גם אם בתחילת שנת הלימודים, נשאר במסגרת עד לסיום שנת הלימודים המלאה. ניסיון זה, עם נערים שסיימו את לימודיהם ועברו את גיל 21 תוך שהם נשארים במסגרתנו, מהווה ניסיון מעשי רלוונטי במתן שירותים טיפוליים ו/או חברתיים לאוכלוסיית המכרז.	על פניו לא ניתן להכיר בניסיון בעבודה עם נערים מעל גיל 21 שנשארו במסגרת עד סוף שנת הלימודים לצורך עמידה בדרישות המכרז, בשל העובדה שהדרישה היא לשלוש שנים מלאות ולפי המתואר בשאלה אינכם עומדים בתאי זה.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לחילופין אנו מבקשים כי ניסיונו הספציפי עם נערים מעל גיל 21 שנשארו במסגרתנו עד סוף שנת הלימודים יוכר לצורך המכרז.	
190.	3.2.5.1	האם הניסיון הנדרש יכול להיות הן במסגרת ניהול מרכזי יום והן בניהול דירות לאנשים עם מוגבלויות בקהילה	הניסיון הנדרש יכול להיות הן במסגרת ניהול מרכזי יום והן בניהול דירות לאנשים עם מוגבלויות בקהילה.
191.	3.2.5.1	האם שירותי דיור נחשבים גם לצורך ניסיון? לצורך מניין מקבלי השירות - האם מדובר בכל רמות התמיכה? אנחנו מבקשים שאוכלוסיית מש"ה תיכלל גם לצורך ניסיון למכרז זה בנוסף, ישנם מרכזים קטנים ובהם תחלופה קטנה מאוד- איך סופרים את הניסיון הזה?	כן, מדובר בניסיון במתן שירותים לאנשים עם מוגבלות הזקוקים לרמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית". ככל והספק הפעיל מספר מרכזים קטנים נדרש כי בסך הכול בכלל המרכזים יחד נצבר ניסיון עם 30 מקבלי שרות בכל שנה משנות הניסיון המוצגות.
192.	3.2.5.1	אנו מייצגים עמותה שמפעילה שירותים בקהילה לילדים עם מוגבלות. הילדים עומדים להיות בוגרים והוריהם מבקשים שהעמותה תפעיל עבור ילדיהם שירותים לבוגרים. אך תנאי הסף לא יאפשרו לנו לזכות במכרז זה. בסעיף 1.2.4 נכתב כי "בעקבות דו"ח מבקר המדינה בעניין רכישת שירותים חברתיים במיקור חוץ, החליט המשרד לפעול להרחבת היקף המפעילים בשירותים שהמשרד רוכש". במכרז זה המשרד החליט להפעיל תוכנית ניסיונית באשכול ייחודי "אשכול ינוקא". המשרד התעלם מההצעה הפשוטה יותר של המבקר שכתב בסיכום: "...ישקול להתאים את תנאי הסף שבהם נדרשים המציעים לעמוד במסגרת התמודדותם במכרזים כך שיתאפשר ביתר קלות גם למציעים חדשים לעמוד בתנאי הסף הנדרשים ולהרחיב את התחרות גם בשלב השני וכן ידרג באופן אפקטיבי את ההצעות על פי איכותן". תנאי הסף הנוכחיים אינם מאפשרים למפעילים חדשים להיכנס לתחום ופוגעים בתחרות. אנו מבקשים לשנות את הסעיף ולכתוב במקום "מקבלי שירות" "אנשים עם מוגבלות". נזכיר למשרד כי נקט בנוסח זה במכרז דיור 122/2017 שבו זכו כ-40 מפעילים חדשים	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שפתחו את שוק הדיור לתחרות בריאה.	
193.	3.2.5.1	האם ניסיון של הפעלת מועדונית שיקומית לגילאי 6-21 הוא ניסיון מספיק למכרז זה וכן האם ניסיון של מועדון חברתי מספיק לניסיון למכרז זה.	הניסיון המתואר אינו עומד בדרישות הסף המפורטות במכרז. כאמור במכרז, על הניסיון להיות עבור אנשים עם מוגבלות מגיל 21 ומעלה ברמות התמיכה הבאות: רמת תמיכה משמעותית, רמת תמיכה מוגברת ורמת תמיכה מרבית.
194.	3.2.5.2	האם ניסיון של הפעלת מועדונית שיקומית לגילאי 6-21 הוא ניסיון מספיק למכרז זה וכן האם ניסיון של מועדון חברתי מספיק לניסיון למכרז זה. במסלול ינוקא.	ראו מענה לשאלה 193. ההבדל בין אשכול ינוקא ואשכול ספקים רגילים הינו בהיקף הניסיון ולא במקבלי השירות.
195.	3.2.5.1	האם נדרש בתנאי הסף 30 מקבלי שירות ברצף למשך שלוש שנים או מספק ניסיון שלוש שנים ברצף במתן שירותים טיפוליים שבמהלכו ניתן שירות ל-30 מקבלי שירות, לדוגמה מציע שנותן שירות בהפעלת מסגרות דיור שלו ותק מעל שלוש שנים לכ-25-35 דיירים בחודש ובמשך שנים אלו היה תחלופה של דיירים כך שבפועל נתן שירות לכ-50 דיירים האם זה עונה על תנאי הסף	נדרש 30 מקבלי שירות בכל שנה במשך שלוש שנים ברצף בשנים שהוצגו עבור ניסיון המציע. יש לוודא שמדובר במקבלי שרות הזקוקים לרמות תמיכה הבאות: "רמת תמיכה משמעותית", "רמת תמיכה מוגברת", "רמת תמיכה מרבית".
196.	3.2.5.1	בתנאי הסף נכתב 30 מקבלי שירות כהגדרתם במכרז זה, ההגדרה במכרז: אנשים עם מוגבלות מגיל 21 ומעלה ברמות התמיכה הבאות: רמת תמיכה משמעותית, רמת תמיכה מוגברת ורמת תמיכה מרבית, מי נכון להיום קובע את רמת התמיכה לכל אחד?	לעת עתה מנגנון רמות התמיכה נמצא בפילוט. צורף מסמך רמות תמיכה לפיו ניתן להעריך את רמות התמיכה של מקבלי השרות.
197.	3.2.5.2	המשרד מבקש להציג שותפות מקצועית להפעלת מסגרת יומית. לא ברור למה הכוונה "שותפות מקצועית". בכל ההסכמים של משרד הרווחה עם מפעילי השירותים במיקור חוץ, ישנו סעיף שאינו מאפשר הפעלת קבלני משנה ומכאן שלא ניתן לעשות שותפויות בנושא זה.	בכל מכרזי המשרד בהם יש הגבלה לעניין התקשרות עם קבלני משנה ההגבלה אינה מוחלטת אלא קובעת כי יידרש אישור המשרד מראש ובכתב להפעלת קבלן המשנה לפיכך אין מניעה כי התנאי יתקיים.
198.	3.3.5	למפרט המכרז לא צורף אישור קיום ביטוח ולא ניתן למצוא את הנוסח המחייב באתר ענבל. משכך שאלות הבהרה נשוא מסמך זה, אינן מתייחסות לאישור קיום הביטוח. המשרד מתבקש להעביר למציעים בהקדם האפשרי את אישור קיום הביטוח שהם	ראו מענה לשאלה 7.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		יידרשו לחתום עליו.	
.199	4	לחברתנו ניסיון עם משרד רווחה אנו מפעלים מסגרת מעון יום שהות ארוך לאוטיזם ניסיון משנת 2018 עד היום אנו יש לנו ניסיון עם משרד חינוך מפעילים בית ספר לאוטיסטים מגיל 6 עד 21 וגנים לחינוך מיוחד יותר מ10 שנים. באיזו מסלול אנו נחשבים רגיל או ינוקא?	ראו מענה לשאלה 194.
.200	4.2	האם ספק שמפעיל היום שירות מרכז יום צריך להגיש את השלב השני של המכרז כעת לשם הארכת התקשרות על הקיים?	אין דרישה להגיש את השלב השני של המכרז במועד זה.
.201	4.3.2	במקרה שהמפעיל פונה למשרד בבקשה לשם הפעלת מסגרת, האם המשרד יוציא מכרז שלב ב' הפתוח לספקים נוספים או שההצעה תיבחן מול המציע בלבד?	מול המציע בלבד.
.202	5.3.6	האם יש צורך להגיש המלצות בכתב?	לא.
.203	5.3.11.7	לסעיפים 5.3.11.7 + 9.12.7 בתנאי המכרז נבקשכם להבהיר כי שתי חברות הנשלטות במישרין או בעקיפין על ידי אותה ישות משפטית רשאיות להגיש הצעות נפרדות כל עוד אחת מהן איננה חברת אם או חברת בת של החברה האחרת.	הבקשה אינה מתקבלת. בהתאם להוראות סעיפים 5.3.11.7 ו-9.12.7 למכרז, שתי חברות או יותר, הנשלטות במישרין או בעקיפין על ידי אותה ישות משפטית מהוות גורם שלישי שולט, והן אינן רשאיות להגיש הצעות נפרדות למכרז.
.204	5.3.11.7	חברתנו מפעילה כיום עבור המשרד מרכזי יום באמצעות שתי חברות, שהן חברה-אם וחברה-בת. תנאי המכרז בנוסחם הנוכחי אינם מאפשרים לשתי החברות להתמודד במכרז. כתוצאה מכך, אחת החברות תצטרך להפסיק להפעיל מרכזי יום – זאת בניגוד מוחלט למטרת המכרז להרחיב את היקף המפעילים בשירותים אותם רוכש המשרד. יובהר כי מדובר במכרז רשימה להקמת מאגר ספקים, ולכן לא מתקיימת תחרות כלשהיא בין הספקים השונים, והשתתפות של מציעים שיש ביניהם יחסי שליטה איננה מעוררת קושי כלשהו. לכן, נבקש למחוק את הגדרת "מציע" בסעיף זה. לחילופין, יש לאפשר למציע לכלול בהצעתו גם גורמים נוספים הכלולים בהגדרת "מציע" בסעיף זה, אשר מפעילים כיום מרכזי יום לאנשים עם מוגבלויות. כך	ראו מענה לשאלה 203.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מסגרות קיימות לא יאלצו להפסיק את פעילותם.	
205.	5.5.6.4	מבוקשת הבהרה: האם מכרז זה אינו מחייב את המשרד כלפי הזוכים?	המכרז מחייב את המשרד כלפי הזוכים בהתאם לדין ולתנאיו.
206.	5.7	עמ' 56 - נבקש לוודא כי במועד הגשת השלב הראשון של ההצעה אין צורך בהגשת ערבות מכל סוג שהוא	נכון
207.	5.7.7	הסעיף המקורי נוסח כדלקמן: "במקרה שבו זכה הספק בפנייה תחרותית, תדרוש ועדת המכרזים ערבות ביצוע, בנוסף על ערבות המסגרת, במקרה כאמור יקוזז הסכום הנדרש עבור ערבות הביצוע מהסכום המוחזק כערבות מסגרת". נבקש לתקן את נוסח הסעיף כדלקמן: להחליף את המילה "תחרותית" במילה "פרטנית".	הבקשה מתקבלת, המכרז עודכן בהתאם.
208.	5.10	הארכת מועדים – לא ברור אם בהתאם לסעיף זה ניתן להאריך את שלב א' מעבר לשנתיים ויש להבהיר את הדברים. בכל מקרה ולצד הערתנו על תקופת השנתיים עצמה – הרי שכל הארכה נוספת של שלב א היא בבחינת שימור האפליה ופגיעה במקבלי שירות שהם אנשים עם מוגבלות שכלית ואינה מקובלת.	ועדת המכרזים תהיה רשאית לדחות כל אחד מהמועדים הקבועים במכרז, ככל שתמצא לנכון. למשרד אינטרס ראשון במעלה להתקדמות המכרז בהתאם למועדים הנקובים בו.
209.	נספח ב'	האם המציע יכול לגשת למכרז כמציע רגיל ובמידה ואינו עומד בתנאי הסף של הספקים הרגילים הוא יוגדר ברשימה כספק "ינוקא" ויוכל להגיש הצעות להזמנות פרטניות בהתאם לכך?	כדי להיבחן כספק ינוקא יש לפעול בהתאם לתנאי המכרז ולסמן מראש שההצעה היא לאשכול ינוקא.
210.	נספח ח', סעיף 1.2	אשמח להנחיה ברורה את מי יש להציג בפרטי אנשי קשר אליו יפנה המשרד לקבלת המלצות : מפקחת מטעם משרד הרווחה / נציג רווחה ברשויות המקומיות / מנהל בארגון המפעיל / משפחה של מקבלי שירות	איש קשר מטעם לקוח (גוף/ ארגון) עבורו סיפק המציע שירותים.
211.	נספח ח', סעיף 1.2	האם מרכז יום לאזרחים ותיקים ייחשב כניסיון רלוונטי לאשכול מפעילים רגילים?	לא.
212.	נספח ח', סעיף 1.2	האם מרכז יום לתשושי נפש ייחשב כניסיון רלוונטי לאשכול מפעילים רגילים?	לא.
213.	נספח ח',	האם קהילות תומכות לאזרחים ותיקים	לא.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 1.2	ייחשב כניסיון רלוונטי לאשכול מפעילים רגילים?	
.214	נספח ח', סעיף 1.2	האם ניתן לקבל את נספחים בקובץ Word?	לא.
.215	נספח ח', סעיפים 1.2-1.3	איך אפשר להוסיף שורות בטבלה. חוברת המכרז PDF?	ניתן לערוך על קבצי PDF כמו כן ניתן להוסיף נתונים ע"ג עמודים נוספים בהדפסה לפי הסדר שנדרש בנספח תוך הפניה לנספח הרלבנטי.
.216	נספח יג' – סעיף 3.4	מבוקשת הבהרה: בס' 1.6.2 לעיל מצוין כי רק למשרד הזכות למימוש תחנות יציאה. כאן ניתנת לספק האפשרות לסיים ההתקשרות בהודעה מוקדמת לפחות חצי שנה.	נכון, לספק אין זכות למימוש תחנות יציאה אלא רק לסיום התקשרות בהתראה מוקדמת של חצי שנה מראש.
.217	נספח יג' – סעיף 4.3	עמ' 85: מבוקש למחוק את הסיפא "והספק מסכים לכך מראש", ולהוסיף "בכפוף להודעה מוקדמת שתיתן לספק זמן סביר מראש".	לעניין הבקשה למחיקה – הבקשה אינה מתקבלת. לעניין הבקשה להוספה – הניסוח המבוקש כבר מופיע ברישא של הסעיף, לפיכך אין מקום להענות לבקשה.
.218	נספח יג' – סעיף 4.3	מבוקש להוסיף כי במקרה של צמצום משמעותי בהיקף השירות עד כדי פגיעה בכדאיות הכלכלית של המפעיל או עובדיו, הדבר ייחשב כהודעה על הפסקת ההתקשרות כמשמעותה בסעיף 3.3 לעיל.	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד הוא גוף ציבורי וינהג בהגינות ובאופן שאינו מהווה הכבדה בלתי סבירה על הספק.
.219	נספח יג' – סעיף 4.3	"המשרד רשאי לצמצם את היקף השירות והמחיר יופחת בהתאם". האם הכוונה בהפחתת התעריף לאדם או בהפחתת מספר מקבלי השירות בתוכנית? נבקש הבהרה	הפחתת מספר מקבלי השירות בתוכנית.
.220	נספח יג' – סעיף 5	בהתאם להוראות המכרז, התעריף למקבל שירות אינו מוצמד למדד המחירים לצרכן, לשכר מינימום או לעלויות תפעול משתנות, והוא מהווה תמורה כוללת עבור כל רכיבי ההפעלה – לרבות שכר, תחזוקה, ביטוחים, מזון, תחבורה, פעילויות ועוד. בהתחשב בכך שמדובר בהתקשרות שיכולה להימשך עד חמש שנים, ובמציאות שבה ישנה עלייה מתמדת בשכר מינימום, במחירי החשמל, הארנונה, הביטוחים והוצאות שוטפות נוספות – כיצד ההתייקרות ועליית המחירים יבואו לידי ביטוי בתעריף.	התעריף יעודכן בהתאם לשינויים במשק על ידי ועדת התעריפים המשרדית.
.221	נספח יג' –	בקש לקבל פירוט מלא ומדויק של רכיבי	פירוט רכיבי התעריף מופיע בנספח "פירוט





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 5	התעריף המוצג בסעיף 5, עמוד 85 למכרז. ממה מורכב התעריף הנ"ל?	מנגנון התשלום" המופיע לאחר ההסכם.
.222	נספח יג' – סעיף 5	נבקש לדעת האם התעריף האמור אחיד וניתן הן לעמותות והן לחברות בע"מ, לרבות תאגידים עסקיים, קרי – האם התשלום למפעיל נעשה ללא הוספת מע"מ, גם כאשר מדובר בחברה בע"מ שאינה מלכ"ר? ככל שהתשובה חיובית, כיצד מתיישבת המדיניות עם עקרון השוויון בין מציעים, בשים לב לכך שמלכ"ר עשוי ליהנות ממעמד של מוסד ציבורי הפטור מהמע"מ, בעוד חברה בע"מ תידרש להעביר את מרכיב המע"מ מתוך אותו סכום תמורה, דבר שעלול להעמיד אותה בעמדת נחיתות כלכלית ביחס לגוף מלכ"רי?	התעריף אחיד בהתאם למדיניות המשרד. הבדלים בין מציעים, הנובעים מפרמטרים חיצוניים שאינם נקבעו על ידי עורך המכרז, אינם מהווים פגיעה בשוויון. בענייננו, המדובר בחובות המיסוי החלות מכח חוק, ברי כי, אלו לא נקבעו על ידי יוצר המכרז. לעניין זה, יפים הדברים שנקבעו בפרשת שח"ר (עת"מ 14-11-60671 שח"ר נ' משרד הרווחה ואח' (פורסם בנבו, 28.12.14), בה נדחתה עתירה בה נדרש המשרד להוסיף מע"מ לגופים פרטיים בתעריפי המשרד למסגרות בקהילה: "אין בעובדה שאחד המציעים נהנה מיתרון המוקנה לו בדין כדי לשלול את הזכות הנתונה לו להתחרות באלו שאינם נהנים מאותו היתרון, כפי שגם אין די ב"הפליה" מיטיבה שנקבעה בחוק עצמו כדי להוות פגם בשוויון המשתתפים במכרז".
.223	נספח יג' – סעיף 5.1.1.1	'התעריף מותנה ברמות תמיכה' - כלומר שהתעריף אינו סופי? הוא המינימום או המקסימום?	התעריפים בשלב הראשון של המכרז הם התעריפים שהוצגו במכרז. בשלב השני יהיו מודלים ותעריפים לפי רמות תמיכה כמפורט בסעיף 2.1 למכרז.
.224	נספח יג' – סעיף 5.1.4	מבוקשת הבהרה באילו מהמקרים המפעיל זכאי בנוסף להשתתפות בהסעות כפי שצוין במפגש המציעים	ראו מענה לשאלה 24.
.225	נספח יג' – סעיף 5.1.5	נבקש להבין האם יש מנגנון הצמדה, שכן חלק מעלויות כגון הארוחות ואחזקת משרד מושפעות ממדד המחירים לצרכן ואילו עלויות השכר מושפעות מהשכר הממוצע במשק וצו הרחבה לעובדים הסוציאליים.	ראו מענה לשאלה 220.
.226	נספח יג' – סעיף 5.2.1	מצוין בסעיף כי התשלום יבוצע לפי מספר מקבלי השירות שנכחו בפועל, ובתנאי שהתקבלו טפסי ההשמה ונקלטו במערכת המחשוב של המשרד, נודה להבהרה האם תשלום יתאפשר גם עבור דיווח רטרואקטיבי של מקבל שירות, במידה שהשהייה התקיימה בפועל אך טופס ההשמה התקבל או נקלט במערכת באיחור טכני?	התשלום הוא עבור הדיווח במסר בפועל. אין לקבל למסגרת מקבל שרות ללא השמה (הועדה) פעילה.
.227	נספח יג' –	מצוין בסעיף כי התשלום יבוצע לפי מספר	ראו מענה לשאלה 226.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 5.2.1	מקבלי השירות שנכחו בפועל, ובתנאי שהתקבלו טפסי ההשמה ונקלטו במערכת המחשוב של המשרד, נודה להבהרה האם קיימת מדיניות סדורה או מנגנון חריגים למקרים של עיכובים ברישום, קליטה טכנית או תקלה במערכת המידע, כדי למנוע אובדן תשלום למפעיל?	
.228	נספח יג' – סעיף 5.2.2	בסעיף זה מוסבר כי המשרד ישלם תשלום יחסי לתעריף עבור מקבל שירות ששהה רק חלק מהחודש, נודה להבהרה בנוגע למנגנון התחשיב מהו מפתח הימים לפיו מחושב החלק היחסי (למשל: מספר ימי פעילות בפועל בחודש / 22 ימי עבודה / ימים קלנדריים)?	מדובר על מקבל שרות שנקלט במסגרת או עזב אותה במהלך חודש ולא בסופו או תחילתו, החישוב הוא לינארי לפי מספר הימים הקלנדריים בחודש התשלום.
.229	נספח יג' – סעיף 5.2.2	בסעיף זה מוסבר כי המשרד ישלם תשלום יחסי לתעריף עבור מקבל שירות ששהה רק חלק מהחודש, נודה להבהרה בנוגע למנגנון התחשיב כיצד יש לדווח על ימי היעדרות (מחלה, חגים, חופשה מרוכזת)? האם ישנם ימים שלא מזכים בתשלום?	ראו מענה לשאלה 228. יובהר כי ההשמה היא חודשית הסעיף מתייחס לתשלום כאשר ישנו ביצוע השמה/ הפסקת השמה באמצע החודש. יודגש כי כאמור בסעיף 5.2.3 להסכם "היה ובמהלכו של החודש המדווח קרה מקרה, בו מקבל שירות עזב את מרכז היום והטיפול בו הופסק, הספק מחויב להגיש ללשכה לשירותים חברתיים, באופן מידי, דוח על המקרה".
.230	נספח יג' – סעיף 5.2.2	בסעיף זה מוסבר כי המשרד ישלם תשלום יחסי לתעריף עבור מקבל שירות ששהה רק חלק מהחודש, נודה להבהרה בנוגע למנגנון התחשיב האם קיימת טבלה או מפתח חודשי מוסכם מראש (כגון: "21 ימי פעילות בממוצע לחודש") שימש בסיס לחישוב?	ראו מענה לשאלה 228.
.231	נספח יג' – סעיף 5.2.4	למשרד ידוע כי מערך השירותים החברתיים בישראל סובל ממשבר כוח אדם מתמשך, תחלופת עובדים תדירה וקושי בגיוס כוח אדם מתאים ומקצועי. כידוע למשרד, מדובר בבעיה מערכתית אשר אינה בשליטת הספקים (ראו יעל וולפסון, "תנאים לרווחה: התמודדות עם משבר כוח האדם בשירותי הרכש החברתי", אפריל 2025 בעמוד 13). בהתאם, נבקש להגביל את זכות ההפחתה של המשרד מהתעריף כך שהמשרד לא יוכל לבצע הפחתה בגין	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אי איוש תקנים אלא במקרים הבאים המשקפים איזון ישים והגיוני בנסיבות העניין: (1) המפעיל לא אייש את התקנים מסיבות שאינן בשליטתו, ובכלל זה כתוצאה ממחסור ארצי בכוח אדם; (2) זכות ההפחתה תקום רק במקרה שהמפעיל לא עמד בשיעור איוש סביר שייקבע, ולעניין זה מוצע שיעור של 80% מכלל התקינה.	
.232	נספח יג' – סעיף 5.2.7	עמ' 87: מבוקש לשקול קביעת מנגנון תשלום יחסי בתקופת האכלוס ההדרגתי של מרכז היום, באופן שיבטיח כיסוי הוצאות הפעלה בסיסיות.	הבקשה אינה מתקבלת, יצוין כי הביקוש במינהל מוגבלויות עולה על ההיצע.
.233	נספח יג' – סעיף 5.2.8	בסעיף נכתב כי "מהתמורה ינוכו כל התשלומים שחלה החובה לנכותם על פי כל דין", נבקש הבהרה לגבי מהות התשלומים מהם סוגי התשלומים שצפוי כי ינוכו מהתמורה? האם הכוונה לניכויים כמו ניכוי מס במקור, ניכוי ביטוח לאומי, מע"מ, או תשלומים אחרים?	הכוונה היא לכל ניכוי שמתחייב על פי כל דין, בין היתר אלו המופיעים בשאלה אך גם ניכויים נוספים כמו עיקול כספים או ניכויים בשל קיזוזים נדרשים וכד'.
.234	נספח יג' – סעיף 5.2.8	בסעיף נכתב כי "מהתמורה ינוכו כל התשלומים שחלה החובה לנכותם על פי כל דין", נבקש הבהרה לגבי מהות התשלומים האם יבוצעו ניכויים נוספים על ידי המשרד (מעבר לניכוי מס רגילים), ואם כן – אילו?	ראו מענה לשאלה 233.
.235	נספח יג' – סעיף 5.2.8	בסעיף נכתב כי "מהתמורה ינוכו כל התשלומים שחלה החובה לנכותם על פי כל דין", נבקש הבהרה לגבי מהות התשלומים האם המשרד יעביר לספק אסמכתאות עבור ניכויים שבוצעו בפועל?	ראו מענה לשאלה 233. הספק יקבל הודעה למוטב ובה פירוט התשלומים.
.236	נספח יג' – סעיף 5.3	הסעיף קובע כי התשלום יתבצע אחת לחודש עד ה-9 לחודש, נודה להבהרות הבאות מהו מנגנון התשלום המדויק מהם תנאי האשראי החלים על התשלומים לספק? (למשל: שוטף +30, שוטף +60, או תשלום מיידי עם הגשת החשבונית?)	על פי הוראת התכ"ם לנושא מועדי תשלום, המשרד מחויב לשלם לא יאוחר מ-45 ימים מהמועד שבו הומצא החשבון למזמין. אף על פי כן, המשרד מקדים תשלומים לספקי שירותים המנוהלים באמצעות מערכת המסר, ומבצע אותם עד 9 בכל חודש. יובהר כי התשלום מבוצע בכפוף לקיומו של תקציב מדינה, ובתנאי שכל דרישות מערכת הכספים מולאו (הסכם, ביטוח וערבות בתוקף, אישור ניהול ספרים/אישור ניהול תקין, דווח מצבת מושמים על ידי הספק וגורמי הפיקוח וכו').





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.237	נספח יג' – סעיף 5.3	הסעיף קובע כי התשלום יתבצע אחת לחודש עד ה-9 לחודש, נודה להבהרות הבאות מהו מנגנון התשלום המדויק כיצד ינוהלו יתרות, קיזוזים לפי סעיף 6 או התאמות במקרה של פער בין דיווח מקדים לבין ביצוע בפועל?	התשלום בפועל יבוצע בהתאם לנתוני המושמים במערכת המסר ביום ביצוע שליפת הנתונים לצורך הכנת התשלום (מהלך מקדים). קיזוזים יבוצעו במידת הצורך על ידי המשרד.
.238	נספח יג' – סעיף 7.1	"בהתייחס לקביעה כי הפניית מקבלי שירות תתבצע ""אך ורק באמצעות הרשות המקומית"", נודה להבהרות מהו אופן ביצוע ההפניות בפועל – האם ההפניה תתבצע באמצעות מערכת ממוחשבת ייעודית, ממשק אינטרנטי, או באמצעים ידניים (דוא"ל, מסמכים סרוקים)?	ההפניות מהרשות הן באמצעות המייל.
.239	נספח יג' – סעיף 7.1	"בהתייחס לקביעה כי הפניית מקבלי שירות תתבצע ""אך ורק באמצעות הרשות המקומית"", נודה להבהרות כיצד יש לפעול במקרה שבו יש פער בין פרטי ההפניה (כגון שם, תעודת זהות, רמת תפקוד) לבין הנתונים בפועל של מקבל השירות ביום הקליטה?	באחריות הספק לוודא שהפרטים מדויקים, בכל מקרה של פער כמתואר בשאלה יש לחזור לרשות לשם וידוא הנושא, במקרה של פער מהותי בין המידע שהספק מקבל לבין המידע שניתן מהרשות אשר לא ניתן לגשר עליו בפניה לרשות יש לפנות לפיקוח לשם קבלת הנחיות, ככל ואין הלימה בין הנתונים ולא התקבל אישור פיקוח לקליטה המשרד לא יאשר את ההשמה ולא יועבר עבודה תשלום.
.240	נספח יג' – סעיף 7.1	"בהתייחס לקביעה כי הפניית מקבלי שירות תתבצע ""אך ורק באמצעות הרשות המקומית"", נודה להבהרות כיצד יטופלו מקרים של פערי עיתוי – לדוגמה: הפניה שהתקבלה לאחר מועד ועדה או לאחר תחילת שהות בפועל או הפניה המתייחסת לתחילת שירות רטרואקטיבית?	כל הפנייה צריכה להגיע דרך הרשות המקומית. אין לקבל מקבלי שרות בכל דרך אחרת. לא ניתן לקבל בפועל למסגרת ללא השמה (הועדה) פעילה.
.241	נספח יג' – סעיף 7.1	"בהתייחס לקביעה כי הפניית מקבלי שירות תתבצע ""אך ורק באמצעות הרשות המקומית"", נודה להבהרות האם ישנה מדיניות מוסדרת או מנגנון אישור חריגים במקרים של קליטה לפני השלמת תהליך ההפניה הממוסדת?	ראו מענה לשאלה 240.
.242	נספח יג' – סעיף 7.3	מבוקש לאשר כי במידה והמפעיל סבור כי השירות המוצע במקום אינו מתאים לצרכי מקבל השירות בתהליך הקליטה, תהיה אפשרות למפעיל להציג עמדתו וזאת עוד בטרם תתקבל החלטת המשרד.	מקובל, יובהר כי ההחלטה הסופית בנושא תהיה של המשרד.
.243	נספח יג' –	האם יש החזר שכ"ד עבור מרכז יום?	ראו מענה לשאלה 154.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 12		
.244	נספח יג' – סעיף 12.4	נבקש להבהיר האם לרשות המקומית שלרוב הינה בעלת הנכס אין אחראיות על תחזוקת המקום מעבר לתחזוקה השוטפת שבאחריות הגוף המפעיל	ראו מענה לשאלה 154.
.245	נספח יג' – סעיף 12.4	נבקש להבהיר כי אחריות על מעטפת המבנה ומערכותיו (חשמל/מים/אינסטלציה/כיבוי וגילוי אש) באחריות ועל חשבון הרשות.	ראו מענה לשאלה 154.
.246	נספח יג' – סעיף 12.4	האם האחריות להעמדת המבנים להפעלת מרכז היום חלה על הספק? ככל שהתשובה חיובית, האם המשרד מתחייב לשפות את הספק בגין עלויות שכירות המבנים? מהו גובה השיפוי החודשי הצפוי?	ראו מענה לשאלה 154.
.247	נספח יג' – סעיף 14.1	התחייבות למתן שירות מלא- האם התעריפים מוצמדים למדד מסוים?	המדדים מעודכנים מעת לעת בהתאם להחלטות וועדת תעריפים ובהתחשב במספר גורמים ולא בהתבסס על מדד ספציפי.
.248	נספח יג' – סעיף 15.3	"הסעיף קובע כי המשרד רשאי לקזז מהתמורה סכומים יחסיים במקרה של אי עמידה במצבת כוח האדם הנדרשת, נודה להבהרה כיצד ייחשב ויחושב היקף הקיזוז היחסי?"	נעשית בדיקה של התקינה הנדרשת בהסכם למול כמות השעות שבוצעו ושולמו בפועל בהתבסס על דוחות נוכחות, דוחות עלות מעביד, לוח תורניות, תלושי שכר, חשבוניות וכרססת הנהלת חשבונות.
.249	נספח יג' – סעיף 15.3	"הסעיף קובע כי המשרד רשאי לקזז מהתמורה סכומים יחסיים במקרה של אי עמידה במצבת כוח האדם הנדרשת, נודה להבהרה האם הקיזוז יתבסס על מספר שעות עבודה חסרות, שיעורים של היעדרות, או לפי תקנים כמותיים מוגדרים מראש?"	ראו מענה לשאלה 248.
.250	נספח יג' – סעיף 15.3	"הסעיף קובע כי המשרד רשאי לקזז מהתמורה סכומים יחסיים במקרה של אי עמידה במצבת כוח האדם הנדרשת, נודה להבהרה האם קיימת שיטה ברורה ומוסכמת למדידת אי עמידה במצבת כוח האדם (למשל, דו"חות נוכחות, רשימות שעות עבודה)?"	ראו מענה לשאלה 248.
.251	נספח יג' – סעיף 15.3	"הסעיף קובע כי המשרד רשאי לקזז מהתמורה סכומים יחסיים במקרה של אי עמידה במצבת כוח האדם הנדרשת, נודה להבהרה אם תינתן אפשרות למפעיל לבצע	לא ברורה השאלה, כיצד ניתן לתקן בדיעבד מחסור בכח אדם במשמרת שכבר הסתיימה?





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		תיקון לפני ביצוע הקיזוז ומה טווח הזמן לתיקון?	
252.	נספח יג' – סעיף 15.11	ההתחייבות לתשלום לפי צו הרחבה הינה בהלימה להתחייבות המשרד להגדיל את התעריף בכפוף לשינויים בצו הרחבה ו/או עלויות שוטפות של השכר במשק.	ההתחייבות נדרשת מתוקף דיני העבודה.
253.	נספח יג' – סעיף 16.1	מבוקש לאפשר התקשרות עם ספקים נוספים שאינם מנויים בסעיף באמצעות חשבונית כגון: פיזיותרפיסטים, מבלי לקבל אישור נפרד על כך.	ראו מענה לשאלה 25.
254.	נספח יג' – סעיף 16.1	נבקש להגדיל את רשימת ספקי משנה שכן אנחנו רוכשים שירותים מקצועיים מפריילנסרים שלרוב אינם מעוניינים לעבוד רק אצלנו בשכר.	ראו מענה לשאלה 25.
255.	נספח יג' – סעיף 20	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש למחוק את המילה "עקיפה" בכל תתי הסעיפים.	הבקשה אינה מתקבלת.
256.	נספח יג' – סעיף 21	נבקש אישור על קיום ביטוח בהתאם לדרישות.	ראו מענה לשאלה 7.
257.	נספח יג' – סעיף 21.1.1.3	הסעיף המקורי נוסח כדלקמן: "הביטוח יורחב לשפות את חבותו של הספק בגין וכלפי קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם היה יחשב כמעבידם" נבקש לתקן את נוסח הסעיף כדלקמן: למחוק את "בגין ו".	הבקשה אינה מתקבלת.
258.	נספח יג' – סעיף 21.1.2.2	נבקש להעמיד את גבול האחריות על 5 מיליון ₪	הבקשה אינה מתקבלת.
259.	נספח יג' – סעיף 21.1.2.4	הסעיף המקורי נוסח כדלקמן: "הביטוח יורחב לשפות את חבותו של הספק בגין וכלפי פעילות של קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם וכן תביעות תחלוף מצד המוסד לביטוח לאומי" נבקש לתקן את נוסח הסעיף כדלקמן: למחוק את המילה "וכלפי".	הבקשה אינה מתקבלת.
260.	נספח יג' – סעיף	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש להוסיף את המילה "בגין" לאחר המילה "אחראים"	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	21.1.2.8		
.261	נספח יג' – סעיף 21.1.3.5	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש להוסיף את המילה "בגין" לאחר המילה "אחראיים"	הבקשה אינה מתקבלת.
.262	נספח יג' – סעיף 21.1.5	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש להוסיף את המילים "בגין מעשיהם ו/או מחדליהם" לאחר המילה "נוספים"	הבקשה אינה מתקבלת. התוספת איננה רלוונטית לכל הפוליסות – לדוגמא- חבות מעבידים
.263	נספח יג' – סעיף 21.1.5	מבוקש למחוק סעיף זה, שכן לא ניתן לאכוף אותו כלשוננו. לחלופין נבקש להגביל את הדרישה לספקים העיקריים בלבד, והדרישה לא תחול על כל ספק מזדמן, עוסק פטור ו/או פרילנסרים. באופציה זו אנו מבקשים להוסיף לאחר המילים "קבלני משנה מטעמו" את המילים "בהיקף התקשרות שנתי שעולה על 150,000 ₪ ו/או היקף עבודה של מעל 180 שעות חודשיות".	הבקשה אינה מתקבלת. על הספק לשרשר התחייבות זו בהסכמיו עם קבלני המשנה מטעמו.
.264	נספח יג' – סעיף 21.1.6.1	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש להוסיף את המילים "בגין מעשי ו/או מחדלי הספק" לאחר המילים "משרד הרווחה והביטחון החברתי"	הבקשה אינה מתקבלת.
.265	נספח יג' – סעיף 21.1.6.7	הסעיף המקורי נוסח כדלקמן: "תנאי הכיסוי של הפוליסות (למעט ביטוח אחריות מקצועית) לא יפחתו מהמקובל על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט" ו/או כל נוסח אחר מקביל לביט, בכפוף להרחבת כיסויים כמפורט לעיל" נבקש לתקן את נוסח הסעיף כדלקמן: אחרי התיבות "מקביל לביט", יתווספו התיבות: "לרבות נוסח יועצים לניהול סיכונים בע"מ".	הבקשה נדחית. במידה ויוצג נוסח יועצים, על הספק יהיה להמציא תוספת אינפורמטיבית לפוליסה ולפיה הנוסח מקביל לביט.
.266	נספח יג' – סעיף 21.1.6.8	נבקש להוסיף בסיפא "אולם אין בביטול הסעיף כמור כדי לגרוע מזכויות המבטח וחובות המבטח על פי חוק חוזה ביטוח התשמ"א – 1981"	הבקשה מתקבלת.
.267	נספח יג' – סעיף 21.2	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש למחוק את המילים "וכל עוד אחריותו קיימת"	הבקשה אינה מתקבלת.
.268	נספח יג' – סעיף 21.2	שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" ובמקומן להוסיף את	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המילים "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית 3 שנים לאחר תום ההסכם".	
.269	נספח יג' – סעיף 21.5	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש למחוק את הסעיף	הבקשה אינה מתקבלת.
.270	נספח יג' – סעיף 21.5	מבוקש למחוק את המילים "מדינת ישראל- משרד....מיד עם קבלת הדרישה".	הבקשה אינה מתקבלת.
.271	נספח יג' – סעיף 21.5	שורה 6 – מבוקש למחוק את המילה "הפוליסות" ובמקומן להוסיף את המילים "אישור הביטוח". מבוקש למחוק את המילים "מוסכם כי הספק...להתקשרות זו".	הבקשה אינה מתקבלת.
.272	נספח יג' – סעיף 21.6	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש למחוק את המילים "פוליסות ביטוח"	הבקשה אינה מתקבלת.
.273	נספח יג' – סעיף 21.9	סיפא- מבוקש להוסיף את המילים "על אף האמור לעיל, אי המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת מדינת ישראל מאת הספק בכתב, להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור".	מקובל כי תבוא ההבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 10 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה".
.274	נספח יג' – סעיף 28.2	מבוקש למחוק את הסעיפים הנ"ל אשר אינם מידתיים בלשון המעטה	הבקשה אינה מתקבלת.
.275	נספח יג' – סעיף 28.2	סעיף זה קובע כי בנוסף לזכות ההפחתה של המשרד מהתעריף לפי ס' 5.2.4, למשרד תעמוד זכות לפיצוי מוסכם, המהווה הלכה למעשה קנס, בגין אי איש משרות על ידי הספק. כל זאת, כאשר למשרד ידוע, כאמור, כי מערך השירותים החברתיים בישראל סובל ממשבר כוח אדם מתמשך, תחלופת עובדים תדירה וקושי בגיוס כוח אדם מתאים ומקצועי. כידוע למשרד, מדובר בבעיה מערכתית אשר אינה בשליטת הספקים (ראו יעל וולפסון, "תנאים לרווחה: התמודדות עם משבר כוח האדם בשירותי הרכש החברתי", אפריל 2025 בעמוד 13). הטלת קנסות בגין אי איש בנסיבות אלה, מנותקת מן המציאות התפעולית, אינה סבירה, ואינה עומדת באמות המידה המתחייבות של תום לב בחוזה מנהלי. לפיכך, נבקש לבטל את מנגנון הפיצוי המוסכם כאמור.	הבקשה אינה מתקבלת.
.276	נספח יג' – סעיף 28.2	לגבי הפיצוי בגין אי העמדת כוח אדם בהיקף ובאיכות הנדרשת, חיוב זה אינו	ראו מענה לשאלה 275.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מקובל בהינתן שנוכח דרישות התפקיד המופיעות במכרז שהן גבוהות במיוחד והתעריף המשולם בגין כוח האדם נמוך באופן משמעותי מהמקובל בשוק עשוי להיות קושי רב לגייס את כוח האדם בתנאים הללו.	
.277	נספח יג' – סעיף 30	דרישת הערבויות במכרז זה חורגת ממתחם הסבירות. נבקש לבטל את ערבות המסגרת או להפחיתה באופן משמעותי - יוער כי בשלב זה אין למציע דבר מלבד היותו רשום במאגר!! אין זה סביר להחזיק למציע ערבות כאמור ללא שיש לו מסגרת לתפעול	הבקשה אינה מתקבלת.
.278	נספח יג' – סעיף 33.2	נבקש להבין על אילו הוצאות שוטפות מדובר שכן לרוב לא נדרש לשלם ארנונה במרכזי יום לאנשים מבוגרים ולאנשים עם מוגבלות	כל הוצאה שוטפת ככל שתהיה.
.279	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	נראה כי בבניית מודל התעריף לא נלקחו בחשבון עלות מעסיקים ריאלית של 35 אחוז אלא ניתן 20 אחוז	עלות מעסיקים שונה בין גוף פרטי וציבורי והיא כוללת ביטוח לאומי, פנסיה +גמל, חופשות ומחלה בגובה 27.95%. למסגרות בבעלות ציבורית מתווסף מס שכר והעלות הכוללת עומדת על 35.45%.
.280	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	נראה כי בבניית מודל התעריף לא נלקחו בחשבון מע"מ חושב עבור עלות אחזקה בלבד אך מע"מ משולם עבור כל התעריף אצל מפעיל פרטי ולא ציבורי בכלל, יש כאן פגיעה ביכולת של מפעיל פרטי להעניק שירות בגלל אופן בניית המודל לציבורי בלבד - יש להתאים את המודל כך שיותאם לאופן ההתאגדות כיוון שהמצב המוצג כעת ייפגע באופן ישיר במקבלי השירות	ראו מענה לשאלה 222.
.281	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	התעריפים אינם מביאים בחשבון את חבות המע"מ של תאגידי פרטיים (כגון חברות בע"מ), למרות שתנאי הסף במכרז מתירים להם לגשת. משמעות הדבר היא שתאגידי אלו נותרים עם תקציב נטו נמוך יותר לצורך הפעלת השירות, לעומת גופים ציבוריים. בכך נוצר פער מובנה שאינו עומד בעקרון השוויון, ועלול להוות אפליה פסולה של מקבלי השירות עצמם – עקב מבנה ההתאגדות של הספק.	ראו מענה לשאלה 222.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		כיצד מתכוון המשרד לתקן כשל זה? והאם, בדומה למכרזים אחרים, ייקבע מנגנון של תעריף ציבורי ותעריף פרטי בהתאם לחבות במע"מ?	
282.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	יש להוסיף לתקן התעריף רכיב של רווח, כמקובל במכרזים אחרים של המשרד. לא קיים שום הבדל רלוונטי שמצדיק את האפליה בין מרכזי יום לבין סוגי מסגרות אחרות בהם משולם רכיב של רווח.	בהתאם לכללי התמחור בכלל מסגרות היום במשרד הרווחה לא נכלל תקצוב נפרד בגין מרכיב רווח/תקורה נוספת במסגרת התעריף. אין שינוי בתנאי המכרז.
283.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	לאור חשיבות רכיב "הוצאות אחזקה" בתעריפים שנקבעו במסמכי המכרז (עמ' 105 ואילך), ובפרט נוכח ההבדלים בין קבוצות אוכלוסייה שונות, אבקש לקבל פירוט מלא של אופן חישוב רכיב זה. ספציפית, נבקש לדעת: האם קיים בידי המשרד מודל חישובי או תקציבי אשר קושר בין דרישות המכרז בפועל (שטחי מבנה, רמת תחזוקה, שירותי הניקיון, הזנה, תשתיות וכו') לבין הסכום שנקבע בתעריף לרכיב האחזקה? כיצד בוצע תהליך ההערכה הכספית של סעיף זה – מהן ההנחות, מקורות הנתונים, או הסקרים שעליהם התבסס החישוב? ככל שאין מנגנון כזה, נבקש לדעת מהו הבסיס להנחה שהתעריף הקיים משקף באופן סביר את העלויות בפועל ואינו גורם לפגיעה עקיפה במקבלי השירות.	רכיב האחזקה מבוססים על עלות ממוצעת. החישוב מתבסס על נתונים שעלו מבדיקות מדגמיות במסגרות המשרד ונתוני למ"ס תוך ביצוע התאמות נדרשות ומתוקפות מעת לעת. לכל רכיב מנגנון הצמדה רלוונטי, לרוב מדד מחירים לצרכן.
284.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	במסמכי המכרז, קיימים פערים ניכרים בתעריף רכיב "הוצאות האחזקה" בין מסגרות לאנשים עם אוטיזם (1,068 ₪) לבין מסגרות לפגועי ראש (2,647 ₪). נבקש לדעת מהם השיקולים שהובילו להפרש זה, וזאת בהתחשב בכך שלפי תנאי המכרז: מספר ימי הפעילות והשעות זהה וגודל הקבוצות זהה. הדרישות התפעוליות (לרבות הזנה, תחזוקה, דרישות המבנה, ציוד פנאי, ניקיון וכו') זהות. מאחר ותעריפי המכרז חושבו בקפידה, נבקש לדעת באופן מפורט אילו שירותים או הוצאות אינם נכללו בתעריף האוטיסטים,	הפער נובע מתשלום עבור נסיעות שקיים רק בפגועי ראש.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ונכללו כן בתעריף של פגועי ראש – וזאת כדי להבין את הרציונל התפעולי שהוביל לפער.	
285.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	<p>במסגרת מנגנון התשלום, נדרש להוסיף לתקן התעריף את עלות העמדת המבנה לצורך אספקת השירותים.</p> <p>כידוע, עמדת המשרד היא שהאחריות להעמדת המבנים היא על הרשות המקומית, ולכן היא איננה מתקצבת את רכיב המבנים. אולם בהתאם לתנאי מכרז זה האחריות להעמדת המבנה מוטלת במלואה על המציע.</p> <p>יתר על כן, מכרז זה מפורסם על ידי המשרד ולא על ידי רשות מקומית, כך שאין אף רשות שבאחריותה להעמיד מבנה מתאים. יישום עקבי של עמדת המשרד ללא סטנדרטים כפולים, מחייבת אותו לקיים בעצמו את מה שהוא דורש מרשויות מקומיות המפרסמות מכרזים דומים, ולתקצב את עלות המבנה.</p> <p>זאת ועוד, מקובל במכרזים של המשרד לתקצב את המבנים במתכונת של החזר הוצאות בפועל. לכן הכללת עלות המבנה בתקן התעריף ממילא לא תביא להטלת עלות כלשהי על המשרד במקרה בו יועמד מבנה מתאים על ידי רשות מקומית.</p> <p>כפי שהמשרד עצמו הבהיר במסגרת עת"מ 71778-01-24 (סעיף 18 לעמדת המשרד שהוגשה ב-31.3.24): "הטלת חובת תשלום על מבנה על המפעיל, תוביל לכך שהמפעיל, שאינו משופה על רכיב זה, יצטרך לפגוע בשירות הניתן על מנת לעמוד ברכיב זה"</p>	ראו מענה לשאלה 154.
286.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום	נבקש להתאים את מספר ימי הפעילות של מרכז היום המופיעים בטבלה, ל- 5 ימי פעילות, כמקובל.	ראו מענה לשאלה 76.
287.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון	התעריפים המופיעים בסעיף נמוכים באופן משמעותי מהמקובל בשוק באופן שמקשה על גיוס כוח האדם כנדרש. מבוקש לעדכן את התעריפים כך שיתאימו למקובל בשוק.	משרד הרווחה מספק שירותים בכ-9 מיליארד ₪ בשנה באמצעות טבלת שכר אחידה המבוססת על פרופיל שכר ציבורי מיצג לצרכי תקצוב כלל השירותים.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	התשלום, סעיף 2.1	ראה שאלה לעניין סעיף 28.2	יודגש כי השכר הנקוב במכרז מיועד לצרכי תקצוב בלבד בעוד למפעיל חופש פעולה מלא לשלם כראות עיניו ובלבד שיעמוד בהוראות החוק. ולכן לספק קיימת גמישות ניהולית מלאה בניהול התקציב, כך שכל מפעיל יכול ליצור דיפרנציאליות בהסכמי השכר עם עובדיו ובמרכיבי האחזקה בהתאם לנתונים הספציפיים שלו ולאופן ניהולו את המסגרת.
288.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.1	כיצד ניתן לצפות לגייס עובדים איכותיים כאשר השכר הנקוב הן בקרב מנהל והן בקרב אנשי המקצוע אינו שכר המאפשר לגייס עובדים בשטח.	ראו מענה לשאלה 287.
289.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.1	מבוקש לעדכן את עלות שכר פסיכולוג בהתאם ללוחות השכר המעודכנים של הסתדרות הפסיכולוגים בישראל (הפ"י). יצוין כי בהתאם לפרסום העדכני, אשר התפרסם במסגרת הרפורמה מול משרד הבריאות והאוצר, שכר ברוטו בסיס למשרה מלאה של פסיכולוג מומחה, החל מ-1.1.25 עומד על 13,000 ₪ לחודש. יודגש כי שכר זה הנו שכר בסיס ואינו כולל מרכיבי שכר נוספים כגון ותק, תוספת הדרכה ועוד. בהתאם לאמור לעיל מבוקש לעדכן את עלות היחידה בהתאם לרמת השכר בפועל במערכת הציבורית, בהתאם לתעריפים שנקבעו ברפורמת השכר לפסיכולוגים.	ההסכם הקיבוצי שנחתם הינו הסכם משנה מצב באופן מהותי הן מבחינת מבנה השכר הכולל, הן בפרופיל השכר המתוקצב והן בגובה השכר. הנושא נמצא בבדיקות כחלק מתהליך הטמעתו העתידית בטבלת השכר וכלל תעריפי המשרד בהתאמה.
290.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.1	עובד סוציאלי עלות יחידה 11,207 ₪ - על פי הסיווגים המקצועיים של רפורמת "הישג", תפקיד של עובד סוציאלי כמפורט במכרז הכולל אחריות מקצועית משמעותית, נחשב מתאים לדרגה של עו"ס "מנוסה/בכיר". שכרו החודשי המשוער של עו"ס כאמור בעל 5 שנות ניסיון במוצע, נע בין: 12,500 – 13,500 ₪ לעו"ס מנוסה 13,500 – 15,000 ₪ לעו"ס בכיר. מבוקש לעדכן את עלות היחידה בהתאם לרפורמה.	השכר הנקוב במכרז מיועד לצרכי תקצוב בלבד בעוד למפעיל חופש פעולה מלא לשלם כראות עיניו ובלבד שיעמוד בהוראות החוק. לספק קיימת גמישות ניהולית מלאה בניהול התקציב, כך שכל מפעיל יכול ליצור דיפרנציאליות בהסכמי השכר עם עובדיו ובמרכיבי האחזקה בהתאם לנתונים הספציפיים שלו ולאופן ניהולו את המסגרת.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
291.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.1	עובד מקצועות הבריאות עלות יחידה 12,147 ₪ - בהתאם לדרישות המכרז. תפקידם של עובדי מקצועות הבריאות כולל שירות ואחריות מקצועית ברמה גבוהה ויכולת הנחיית צוותים. מבדיקת טבלאות השכר עולה, כי השכר הממוצע בשוק לעובד מוסמך בתפקיד דומה, הנו כדלקמן: מרפא בעיסוק 13,000 – 15,000 ₪ ברוטו. קלינאי תקשורת 12,500 – 16,000 ₪ ברוטו. פיזיותרפיסט 13,000 – 16,000 ₪ ברוטו. כלומר עלות של 12,147 ₪ אינה תואמת את דרישות התפקיד ואת רמות השכר בשוק וזאת מבלי להביא בחשבון תוספות שכר עבור ותק/תואר שני/כוננויות / זמינות טלפונית ועוד. מבוקש לעדכן את עלות היחידה בהתאם לעלות העסקה ריאלית כמקובל בשוק.	ראו מענה לשאלה 287.
292.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.1	אח מוסמך ללא משמרות עלות יחידה 11,346 ₪ - בהתאם לדרישות המכרז, מדובר בתפקיד עצמאי הכולל רמת אחריות קלינית, ניהולית והדרכתית גבוהה. מבדיקת נתוני שוק עדכניים, השכר כמופיע במכרז מייצג רף תחתון של שכר ממוצע בשוק לתפקיד אח מוסמך, ולא כולל תוספות רלוונטיות כמו ריכוז תחום, הדרכה, ידע מקצועי וותק כנדרש במכרז. מבוקש לעדכן את עלות היחידה בהתאם לעלות העסקה ריאלית.	ראו מענה לשאלה 287.
293.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיפים 2.1.1 ו-2.1.2	התעריפים המוצעים לפסיכולוגים, עובדים סוציאליים ועובדי מקצועות הבריאות, אינם משקפים את התשלום הנדרש בפועל נבקש לשנות את התעריפים בהתאם.	ראו מענה לשאלה 287.
294.	נספח יג' –	נבקש לקבל פירוט של עלות המעסיקים	עלות המעסיקים מתומחרת בממוצע וזהה





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.2	לפי משרה.	לכלל המשרות, עלות מעסיקים כוללת ביטוח לאומי, פנסיה +גמל, חופשות, מחלה ומס שכר חלף מע"מ.
295.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.2	האם עלות המעסיקים כוללת מס שכר?	ראו מענה לשאלה 294.
296.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.1.3	נבקש לקבל פירוט הוצאות האחזקה	לאור השונות הגבוהה בין המפעילים ביחס להוצאות האחזקה, התקצוב עבור הוצאות האחזקה נקבעו כסכום כולל. על המציע לוודא כי הוא יכול לעמוד בתנאים הנדרשים בסכום שנקבע במכרז.
297.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.2	יש לתקן את הטבלה שבסעיף זה כדלקמן: - מס' ימי פעילות: יש לתקן ל-5 במקום 6. - מס' שעות פעילות ביום חול: לא מדובר ב-0 שעות פעילות.	שעות ימי הפעילות ימחקו מהנספח, הדרישות לעניין שעות ימי הפעילות הינן כמפורט בפרק 2 למכרז.
298.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.2.1	בשל משבר כוח האדם החמור בתחום והקושי המערכתי בגיוס אנשי מקצוע מתאימים (וראו לעניין זה שאלת הבהרה 15), נבקש שיובהר כי מפעילים יורשו להמיר תקני כוח אדם בין אנשי המקצוע הנדרשים (לדוגמה: לאפשר העסקת עו"ס במקום פסיכולוג, ולהיפך), תוך שמירה על היקף כוח האדם הכולל הנדרש.	המרת כוח אדם הינה באישור פיקוח בלבד.
299.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.2.2	נבקש לקבל פירוט של עלות המעסיקים לפי משרה.	ראו מענה לשאלה 294.
300.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום,	האם עלות המעסיקים כוללת מס שכר?	ראו מענה לשאלה 295.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 2.2.2		
301.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.2.3	בסעיף כתוב שסה"כ הוצאות האחזקה לתעריף של האוטיסטים להפעלת מועדונית, עומד ע"ס של 1068.23 ₪. נבקש פירוט של סה"כ הוצאות האחזקה לתעריף- מה הוא בדיוק כולל והאם הוא כולל למשל את הוצאות ההזנה של מקבלי השירות.	ראו מענה לשאלה 283.
302.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.2.3	בסעיף כתוב שסה"כ הוצאות האחזקה לתעריף של האוטיסטים להפעלת מועדונית, עומד ע"ס של 1068.23 ₪. נבקש עדכון של התעריף אשר לא עודכן במהלך השנים האחרונות, למרות העלייה המשמעותית ביוקר המחיה – מחובת המשרד להתאים את התעריף לעלויות ההפעלה בפועל.	הוצאות האחזקה בתעריף עודכנו לאורך השנים בצמוד למדד המחירים לצרכן.
303.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.2.3	בסעיף כתוב שסה"כ הוצאות האחזקה לתעריף של האוטיסטים להפעלת מועדונית, עומד ע"ס של 1068.23 ₪. נבקש הבהרה מדוע קיים פער בין סה"כ הוצאות האחזקה לתעריף של האוטיסטים, לבין סה"כ הוצאות האחזקה לתעריף של נכים קשים ופגועי ראש, העומד ע"ס של 2647.68 ₪ (ס' 2.1.3).	ראו מענה לשאלה 284.
304.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.3.2	נבקש לקבל פירוט של עלות המעסיקים	ראו מענה לשאלה 294.
305.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.3.2	האם עלות המעסיקים כוללת מס שכר?	ראו מענה לשאלה 295.
306.	נספח יג' – נספח פירוט מנגנון התשלום, סעיף 2.3.3	נבקש לקבל פירוט הוצאות האחזקה	ראו מענה לשאלה 283.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
307.	נספח יג'2	מכיוון שהתקנות עוד לא אושרו ומדובר בנושא מורכב - יש לקיים הדרכה מסודרת למציעים ונציגיהם. מוצג מודל שלא ברור, למרות דוגמאות רבות, ואנו אמורים להתחייב לנושאים שאינם ברורים	בעת שהמשרד יתחיל לפעול לפי רמות תמיכה, יהיו הדרכות מסודרות לכל המפעילים של המינהל.
308.	נספח יג'2	רמות התמיכה טרם עברו אישורי חקיקה בתקנות שירותי רווחה ומתגבשות בימים אלו בדיונים ארוכים בוועדת העבודה והרווחה בכנסת ועל כן עשויים לחול בהן שינויים. יש שוני בין מה שדובר בצוותי העבודה לבין הנוהל המפורסם. לדוגמה- דובר על סרגל רמות תמיכה עם מספרים לכל תחום חיים, מה שלא מצוין בנוהל. על כן לא ראוי שיגובשו במכרז ושיחייבו את המפעילים עוד בטרם עברו חקיקה. יש לבטל את הנוהל הנ"ל	המכרז עוסק בשירות חיוני והכרחי שלא ניתן לעכב אותו עד להשלמת התקנת התקנות הרלוונטיות, שכן מועד השלמתן אינו ידוע. על מנת לגשר בין הצורך החיוני לספק שירות מקצועי ומתאם למקבלי השירות לבין הפער הנורמטיבי בו אנו מצויים, לא נותרה ברירה אלא לגבש נוהל המגשר על פערים אלו. כפי שהובהר, עם השלמת הליכי התקנת התקנות, יפעל המשרד בהתאם לתקנות וינקוט בכל הצעדים הנדרשים על מנת לגשר על הפערים שיווצרו במידה ויווצרו.
309.	נספח טו'	מה לוח הזמנים מרגע שמגישים פניה בשלב ב' עד ההודעה על הזכייה? יש לתת את הדעת גם לנושא כוח האדם המוצע שכן שוק העבודה הוא דינמי ומציע אינו יכול להעסיק עובדים מבלי שיכול להתחייב למשרה - עובדים שמציעים עלולים שלא לחכות עקב הצורך בפרנסה	למשרד יש אינטרס כי תהליכים אלו יהיו קצרים ככל האפשר, על מנת לספק שירות מיטבי לאוכלוסיית היעד, אך לא ניתן להתחייב על לוח הזמנים.
310.	נספח טו' - סעיף 4.2	פרק הזמן הנקוב (14 יום) אינו סביר להתארגנות על מבנה, התאמתו, הצטיידות, גיוס כ"א וכיו"ב- מבוקש לשנות לכל הפחות ל-30 יום, וזאת ללא אישור חריג כאמור בס' 4.5 להלן.	הבקשה מתקבלת, פרק הזמן הנקוב יעודכן ל-60 (שישים) יום.
311.	נספח טו' - סעיף 4.2	בסעיף זה נקבעה לספק תקופת התארגנות של 14 ימים לאחר שנבחר בהליך פנייה פרטנית (שלב ב' של המכרז). פרק זמן זה אינו פרק זמן מספק לגיוס כוח אדם, הצטיידות והתאמת המבנה בהתאם לתנאי המכרז. נבקש לתקן סעיף זה ולהאריך את משך תקופת ההתארגנות.	ראו מענה לשאלה 310.
312.	נספח טו' - סעיף 4.2	קיימת סתירה במשך תקופת ההתארגנות להתאמת המבנה שהוגדרה בכל אחד מהסעיפים. נבקש להבהיר מה תקופת ההתארגנות הרלוונטית להתאמת מבנה.	הסעיפים הבאים בפניה הפרטנית (נספח טו') יעודכנו בהלימה למענה לשאלה 310: 5.1.2.4, 5.1.7, אמת מידה 4, סעיף 2 לנספח טו'3 וסעיף ג' לנספח טו'7.
313.	נספח טו' -	התארגנות למתן שירותים- נבקש להאריך	ראו מענה לשאלה 310.





מספר סידור י	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 4.2	את זמן ההתארגנות לחודש לפחות.	
.314	נספח טו' – סעיפים 4.2 ו-4.3	האם צריך להציע מבנה וצוות מוצע הכולל תרשים וקורות חיים והצהרות לאמות המידה בשלב ההגשה עכשיו במכרז או לאחר הזכייה בשלב א', ונכללים ברשימת הספקים ואז עוברים לשלב ב' ומשלימים ניירת של המבנה והצוות בכדי לפתוח מרכז היום?	לעניין הגשת מבנה ראו מענה לשאלה 154, לעניין הצוות הדרישה היא רק בשלב השני של המכרז.
.315	נספח טו' – סעיפים 4.2 ו-4.3	לאחר הפתיחה ויש דיירים המתאימים למרכז היום מהדיר שלנו האם אפשר להעביר אותם למרכז יום לאותו מפעיל?	אין מניעה לכך, יובהר כי עדיין תידרש הפניה בהתאם למנגנון המתואר במכרז.
.316	נספח טו' – סעיף 4.5	במקרים חריגים... ניתן יהיה להאריך את תקופת ההתארגנות בתקופה נוספת שלא תעלה באורכה על אורך התקופה המבוקשת בסעיף 4.2 לעיל.	השאלה אינה מובנת.
.317	נספח טו' – סעיף 4.7	עמידה בל"ז הנקוב בס' 4.2, 4.5 במסמך המקורי היא בלתי סבירה ומהווה עילה בלתי סבירה למימוש ערבות המסגרת ו/או לביטול הזכייה לטובת כשיר שני או שלישי.	ראו מענה לשאלה 310.
.318	נספח טו' – סעיף 5.1.2.3	במידה והמבנה אינו נגיש לתחבורה ציבורית - מדוע קיימת דרישה בסעיף 5.1.2.3 להעמדת רכב לטובת מקבלי שירות ובכלל? הרי ומקבלי השירות אמורים להגיע עם הסעה מאורגנת מטעם הרשות המקומית	במסגרת עדכון סעיפי המבנה כאמור לעיל גם סעיף זה עודכן, יודגש כי במרכזי יום בהם קיים רכיב הסעות בתעריף על הספק לדאוג להסעה, עבור יתר מקבלי השירות באחריות הרשות המקומית לדאוג להסעה.
.319	נספח טו' – סעיף 5.1.2.3	מבקשים שהמשרד יבהיר שגם בהעמדת ציוד יש לרשות המקומית את האחריות להשתתפות ולא כל הנטל נופל על המציעים	הבקשה אינה מתקבלת, הספק יהיה רשאי לפנות לקרנות לשם סיוע בנושא זה.
.320	נספח טו' – סעיף 5.1.2	האם ניתן לפתוח את מרכז היום בתוך שטח של מסגרת קיימת לדוג' מעון פנימייה? (השאלה מתייחסת למסגרת שמעוניינת להוציא דיירים לבתים בקהילה)	הדבר יבחן באופן פרטני בכל מקרה לגופו על ידי הפיקוח ומטה המשרד.
.321	נספח טו' – סעיף 5.1.2.1	השאלה האם יסופקו מבנים ע"י או הרשות או על ידי המדינה בהתייחס לסעיף 5.1.2.1 וגם 2.8	ראו מענה לשאלה 154.
.322	נספח טו' – סעיף 5.1.5	הסעיף מציג אופציה של שכירות מבנה. לא ברור בכלל הדרישה הזו של זכויות שכן לפי מודלים של שירותי הקהילה, העמדת מבנה לטובת שירותי יום, הינה באחריות הרשות המקומית שכן אינה מתקצבת במודל התעריף. אנו מבקשים שכל נושא המבנה	ראו מענה לשאלה 154.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		במכרז ישתנה כך שהאחריות על העמדת מבנה היא של הרשות המקומית בליווי המציע ובהתאם להנחיות המקצועיות של המשרד. שיובהר כי אין מקום לשכירות או דרישה כספית של העמדת מבנה מטעם המציעים	
.323	נספח טו' – סעיף 5.1.5.3	האם יש בין המרכזים המיועדים להפעלה באמצעות המכרז כאלו המאכלסים מבנים שבבעלות הרשות המקומית? האם הרשות מעמידה אותם לרשות המפעיל בלא תמורה או בעלות מופחתת?	ראו מענה לשאלה 154.
.324	נספח טו' – סעיף 5.1.7	צריך שתבהירו שהעדכון של תעריפים לפי רמות תמיכה יאושרו לאחר האבחונים. צריך להבהיר כי שינויים בדרישות יצריכו התאמות תעריף	קביעת רמת תמיכה תהיה בהתאם לתוצאות האבחון, התעריף לכל מרכז יקבע רק לאחר קביעת רמת תמיכה שתעשה בצורה מרוכזת לכל מרכז.
.325	נספח טו' – סעיף 5.2	מבקשים להבין כי העמדת צוות רלוונטי רק לשלב ב' ולא לרשימה בשלב א'	נכון.
.326	נספח טו' – סעיף 5.2	על מנת למנוע הצגת צוות "על הנייר" והפעלת הסנקציות החריפות כאמור, מוצע להקצות פרק זמן סביר של לפחות 30 יום לגיוס העובדים במתחייב במכרז לאחר הודעת הזכייה. לא סביר להעסיק עובדים "על המדף" בהיעדר ודאות לגבי המשרות לאיוש.	ראו מענה לשאלה 310.
.327	נספח טו' – סעיף 7.2.3	לפי סעיף זה, "המשרד יהיה רשאי, לפי שיקול דעתו הבלעדי, לפסול את הצעתו של ספק מכרז המסגרת שבשל היעדר שביעות רצון מספק מכרז המסגרת, ההתקשרות עמו הופסקה באמצע תקופת ההתקשרות ו/או לא הוארכה, וכל זאת בתוך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת הצעות". לא ברור מהו "היעדר שביעות רצון" מספק, אשר יכולה להוביל לפסילת הצעתו. נבקש להבהיר את כוונת המשרד בעניין זה, מהו חוסר שביעות רצון, מהן אמות המידה בנושא, היכן הן מפורסמות וכיצד ספק יכול לדעת האם לא הוארכה עמו התקשרות בעבר עקב "היעדר שביעות רצון" ממנו. הדבר מתחייב מעקרונות היסוד של דיני המכרזים, ובראשם החובה לפרט במסמכי המכרז את כלל התנאים לבחירת הצעות,	כמפורט בסעיף מדובר במקרים בהם ההתקשרות עם הספק הופסקה באמצע תקופת ההתקשרות ו/או לא הוארכה עקב היעדר שביעות רצון. תינתן למציע זכות טיעון לפני פסילה.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הכוללת את האיסור לפסול הצעות בגין "תנאי נסתר" שלא פורט דיו, וכן את החובה לכלול פירוט של כל אמות המידה לבחינת ההצעות ומבחי המשנה (תקנה 22(ב) לתקנות חובת המכרזים). נבקשם להבהיר גם שבכל מקרה של פסילת הצעה מהטעם האמור, יחויב המשרד לנמק את החלטתו ולאפשר למציע זכות טיעון.	
328.	נספח טו'2	מרכזי היום הכלולים בהצעה- לא ברור מה עלינו לכתוב, האם יש לציין צפון/דרום/מרכז? רשות או מועצה?	בשלב זה אין צורך למלא כלום בנספח זה. זוהי דוגמה לפנייה פרטנית לספקי המסגרת.
329.	נספח טו'7	נבקש, כי הדרישות המופיעות בנספח לגבי המבנים שיופעל בהם מרכז יום, לא יחולו לגבי מבנים שאושרו ע"י המשרד ומופעלים בהם מרכזי יום מזה שנים, כגון: גודל חדרים. מדובר במבנים גדולים המותאמים לצרכי מקבלי השירות ולא ניתן לשנות את המבנה או לעבור למבנה חלופי.	הבקשה אינה מתקבלת.
330.	נספח טו'7 –סעיף ג	1. מסגרות רבות מתנהלות במבנים שכבר אישר המשרד, לפי תנאים שהתווה. אין לחייב מבנים קיימים בהם פועלים זה מכבר מרכזים בהצלחה, לעמוד בתנאי סף חדשים. 2. דרישות הסף למבנים נדרשות להלום את צרכיה של האוכלוסייה הספציפית, אשר מושמת במרכז היום בפועל, וכך מחייב גם חוק שירותי רווחה. מניסיונו של המציע בשטח ובפועל, המבנים הקיימים שבהם ניתן השירות לאוכלוסיית האוטיסטים ושכבר אושרו על ידי המשרד, מותאמים לצרכיהם ברמה המיטבית. 3. בפרט, ברור שאין לחייב מסגרות לעמוד בתנאים שאינם רלוונטיים לצרכיהם של מקבלי השירות המושגים במרכזים הספציפיים. 4. זאת ועוד, מניסיון המציע, מבנים אשר עונים על כל תנאי הסף החדשים הקבועים במכרז הם נדירים, בנייתם יקרה וגם לרשויות מקומיות יהיה קשה להציעם ולהתאימם לדרישות. הדרישות החדשות עלולות לעכב ואף	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידור	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		למנוע הקמה של מסגרות חדשות עבור אנשים הזקוקים לכך. 5. לאור זאת, נבקשכם לבטל את תנאי הסף למבנים או לחילופין, לקבוע תנאי סף בסיסיים ומודולריים, שניתן יהיה להתאימם לצרכים הספציפיים של כל קבוצת מקבלי שירות בכל מרכז יום.	





נספח א' – לוח חופשות מרכזי יום לשנת תשפ"ו
מגזר יהודי כללי:

שם המועד	חופשה	חזרה למסגרת
ראש השנה	שני עד רביעי 22/9-24/9	חמישי 25/9
יום כיפור	רביעי-חמישי 1/10-2/10	מרכזי יום שישי 3/10 מסגרות תעסוקה ראשון 5/10
סוכות	שני עד שלישי 6/10-14/10	רביעי 15/10
פורים	שלישי 3/3 ירושלים רביעי 4/3	רביעי 4/3 ירושלים חמישי 5/3
פסח	רביעי עד רביעי 1/4-8/4	חמישי 9/4
יום הזיכרון	שלישי 21/4	עובדים עד 12:00
יום העצמאות	רביעי 22/4	חמישי 23/4
שבועות	חמישי עד שישי 21/5-22/5	ראשון 24/5
יום אחרון לשנת העבודה	שישי 14/8	
פתיחת שנת תשפ"ז		שלישי 1/9/26

מגזר יהודי חרדי:

שם המועד	חופשה	חזרה למסגרת
ראש השנה	שני עד רביעי 22/9-24/9	חמישי 25/9
צום גדליה	חמישי 25/9	יום העבודה מסתיים ב 14:00
יום כיפור	רביעי-חמישי 1/10-2/10	מרכזי יום שישי 3/10 מסגרות תעסוקה ראשון 5/10
סוכות	שני עד שלישי 6/10-14/10	רביעי 15/10
חנוכה	ראשון עד ראשון 14/12-21/12	יום עבודה מסתיים ב 14:00
י' בטבת	שלישי 30/12	יום העבודה מסתיים ב 14:00
תענית אסתר	שני 2/3	יום העבודה מסתיים ב 14:00
פורים	שלישי 3/3 ירושלים רביעי 4/3	רביעי 4/3 ירושלים חמישי 5/3
פסח	רביעי עד רביעי 1/4-8/4	חמישי 9/4
יום הזקרון	שלישי 21/4	עובדים עד 12:00 **ניתן לעבוד יום מלא
יום העצמאות	רביעי 22/4	חמישי 23/4
שבועות	חמישי עד שישי 21/5-22/5	ראשון 24/5





שם המועד	חופשה	חזרה למסגרת
יז' בתמוז	חמישי 2/7	יום העבודה מסתיים ב 14:00
ט' באב	חמישי 23/7	
חופשת בין הזמנים	שמונה ימי עבודה לבחירת המפעיל ובאישור פיקוח בטווח התאריכים שבין ט' באב ל א' אלול התשפ"ו	

מגזר מוסלמי:

שם המועד	תאריך*	סה"כ חופשה
יום הולדת לנביא מוחמד	ספטמבר 2025	יום אחד
אלא סרא ואלמעראג'	ינואר 2026	יום אחד
רמדאן	פבר-26	יום העבודה מסתיים שעתיים מוקדם יותר
עיד אלפטר		4 ימים
חג אלאדחא		5 ימים
ראש השנה ההג'רית		יום אחד
יום אחרון לשנת העבודה	14/08/2025	
פתיחת שנת 2025-2026	01/09/2025	

*תאריכי החגים הינם משוערים ויחולו לפי המפורסם בסמוך לחג- בכל מקרה, אורך החופשה יהיה כמצוין בעמודה השמאלית





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד נטע ברק – נציגת היועצת
המשפטית

רו"ח הילית גלבר – ס. חשב
המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

