



כ"ז תשרי תשפ"ד
12 אוקטובר 2023

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 119/2023 – למתן שירותי הכנה, השמה וליווי בעבודה נתמכת לאנשים עם מוגבלות ואנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים בגילאי 18 ומעלה, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום יעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	יש בלבול במספור הסעיפים, החל מעמ' 56. נודה לקבלת קובץ עם מספור מתוקן, על מנת להימנע מבלבולים במקרים בהם ישנם הפניות בין הסעיפים השונים.	הבקשה מתקבלת. ראה מפרט מעודכן.
2.	כללי	לא הצלחתי להבין באיזו עיר או ערים מדובר	ניתן לראות את רשימת הרשויות בכל מחוז בסעיף 1.3 למכרז.
3.	כללי	נבקש לוודא כי ההצעה שעל המציע להגיש תכלול את נספחי המכרז בלבד, א'-טז', ו- יט', עמ' 93-136, ועמ' 203, וכי אין צורך לצרף את עמ' 1-92 ואת נספחים יז, יח' לרבות נספחים יח' 1 עד יח' 9, עמ' 137-202 בשלב הגשת	על המציע להגיש את נספחי המכרז הבאים בלבד: ב'-טז', ו- יט', עמ' 96-138, ועמ' 196, אין צורך לצרף את יתר המסמכים.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המענה.	
4.	כללי	האם המכרז לאנשים עם מוגבלות גם מיועד עבור גילאי 18 ומעלה או רק אלו עם החסמים התעסוקתיים	שירותי המכרז הינם עבור אנשים עם מוגבלות או בעלי חסמים תעסוקתיים מורכבים, מגיל 18 ומעלה.
5.	כללי	האם סמלי התעריף יתעדכנו בהתאמה לדרישות ההשמה והליווי במכרז?	סמל התעריף שונה ממסלול למסלול. ככל והפונה התכוון לתעריף עצמו – פירוט התעריפים יהיה כפי שמצוין בסעיף 3 להסכם ההתקשרות וכן פרק "מנגנון התשלום". התעריפים מתעדכנים מעת לעת על פי החלטת ועדת תעריפים במשרד.
6.	כללי	נבקש להגדיר את המונח עבודה "בשוק פתוח" כפי שבא לידי ביטוי במפרט המכרז	הכוונה להעסקה במקומות עבודה בשוק החופשי על פי החוק.
7.	כללי	נבקש דחייה נוספת של מועד הגשת המכרז וזאת בכדי להיערך בצורה מיטבית יותר וכן, בשל הזמן הקצר שעומד למגישים מרגע קבלת תשובות לשאלות ההבהרה ועד מועד הגשת המכרז	הבקשה אינה מתקבלת. התאריכים נדחו כמפורט במודעת הדחייה שפרסם המשרד.
8.	כללי	נבקש אם ניתן התייחסות במפרט המכרז בקשר להדרכת עובדים סוציאליים	ישנה התייחסות בסעיף 2.9.7.1.1.6 בבולט האחרון בעמ' 51 לפיה השתתפות בהדרכות והשתלמויות העובד הסוציאלי הינן מטעם המשרד. בנוסף, ראו סעיף 2.9.6 למכרז.
9.		בקשר לניסיון המציע ולטבלה המפורטת בנספח יב', בהנחה שהמציע הוא עמותה שסיפקה שירותים במימון פילנתרופי, מי נחשב לגוף שמקבל את השירות? המעסיק או הגוף הסוציאלי?	השאלה אינה ברורה. ככל והפונה התכוון לגורם הממליץ – יש לציין מי הגורם המקצועי הרלוונטי. בנוסף, יש לפרט את כל המידע וכל הארגונים השותפים לרבות הגוף מקבל השירות והאוכלוסייה הרלוונטית.
10.	כללי	נבקש לדעת מי המפעילים הנוכחיים וכמה מפעילים יש בכל מחוז.	יש סך הכל 12 ספקים – חלק מהספקים מפעילים בכל המחוזות וחלק מהספקים מפעילים את התכנית בחלק מן המחוזות. המפעילים הנוכחיים: בית חם - אשנב - יעדים לצפון - המרכז הישראלי לתעסוקה - אגודה לבריאות הציבור- גוונים – שמעיה – אקים – רעות – אדנ"מ – שכולו טוב. מספר המפעילים בכל מחוז כיום הוא כפי שמפורט במפרט המכרז שבנדון.
11.	כללי	נבקש כי בכל מקום במסמכי המכרז בו מצוינת ההתייחסות/ דרישה לניסיון עם אנשים עם מוגבלות יתוקן הניסוח כך שיכלול או אנשים עם מוגבלות או אנשים עם חסם תעסוקתי מורכב, בפרט בתנאי הסף, בתנאי האיכות ובפרוט בטבלאות הניסיון.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי – תנאי הסף ואמות המידה שונו בהתאם בגוף המכרז.
12.	כללי	האם במסגרת תנאי המכרז הגוף המלווה את העובדים עם המגבלה יכול	אין אפשרות במכרז זה שהגוף המלווה יהיה גם הגוף המעסיק. נדרשת הפרדה בין

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		להיות גם הגוף המעסיק?	הגוף המלווה למעסיק.
.13	1.1	נבקש לאפשר למציעים תאריך נוסף להעברת העתק של ערבות ההצעה לבדיקת המשרד וזאת לאחר פרסום מענה לשאלות הבהרה וקבלת החלטה מושכלת ע"י המציע האם לקחת חלק במכרז.	ניתן להעביר למשרד העתק של ערבות ההצעה לשם בדיקתו עד שלושה ימים לפני מועד הגשת ההצעות. לתשומת ליבכם – ערבות ההצעה אינה דיגיטלית.
.14	1.1.2	נבקש הבהרה לאילו אוכלוסיות נוספות ייתכן כי המשרד ירחיב את השירותים?	המשפט נמחק.
.15	1.1.2	מיהם הגופים המפעילים כיום שירות זה מטעם המשרד?	ראה מענה לשאלה 10.
.16	1.2	מי מפעיל את השירותים כיום? כיצד מתחלקות המכסות בכל אחד מהאזורים ובכל אחת מההתמחויות?	ראה מענה לשאלות 10 ו-18.
.17	1.2	נבקש הבהרה לגביי הניסיון הקודם, הניסיון שולח לסעיף 2.5, אשר מגדיר את קהל היעד של המכרז העתיד לקבל את השירות, ומחריג בסעיף קטן 2.5.1.3 את האוכלוסיות שמקבלות שירותים ממשרד הביטחון ומשרד הבריאות. יחד עם זה, המכרז מכיר בעובדים שעברו הכשרה בבית הספר לשיקום (כפי שמופיע בסעיף 3 הערכת ההצעה בסעיף 2.2 בנסיון העו"ס/ מרפא בעיסוק) נבקש הבהרה איך מתייחס המכרז לניסיון קודם עם אוכלוסיות שאינן אוכלוסיות הרווחה	לעניין ניסיון העובד – ניתן להציג גם ניסיון בשיקום תעסוקתי שנצבר עם אוכלוסיות שאינן אוכלוסיות רווחה, אולם, האוכלוסיות שמקבלות שירותים ממשרד הביטחון ומשרד הבריאות אינן נכללות בקהל היעד של המכרז.
.18	1.2.1	1. נבקש לדעת ע"פ הניסיון עד כה, כמה מקבלי שירות יש בכל מחוז באותה נקודת זמן. 2. נבקש את המידע גם בחלוקה ע"פ מגזרים ע"פ ההתמחות כמפורט בסעיף	מחוז חיפה והצפון – 603 מחוז דרום – 184 מחוז ת"א והמרכז – 686 מחוז ירושלים – 331 אוכלוסייה כללית – 1589 חברה חרדית – 79 חברה ערבית – 164 לקויי שמיעה – 64 לקויי ראייה – 462. יודגש כי אין בנתונים אלו משום התחייבות של המשרד לכל היקף עתידי שהוא. כמו כן, יובהר כי לא קיים כרגע שירות של תעסוקה נתמכת (נשוא המכרז) לאוכלוסייה עם חסמים מורכבים ולכן לא קיים פירוט בעניין התמחות זו.
.19	1.2.1	האם יש למשרד הערכה לגבי אומדן מקבלי השירות לפי חלוקה למוגבלויות	ראו מענה לשאלה 18

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		השונות?	
.20	1.2.1	בנוסף על החלוקה של מקבלי השירות לפי אזורים בארץ, נבקש את הערכת המשרד לגבי מספר מקבלי השירות על פי כל אחת מתוכניות הליווי השונות: תעסוקה נתמכת, מעברית, מסלול אינטנסיבי, מסלול הכשרה מקצועית, ליווי מתמשך, ליווי מתמשך אוכלוסיות מיוחדות	להלן הערכת ההתפלגות לכל מסלול: 10% במסלול להכשרה מקצועית, 20% מעברית, 49% במסלול נתמכת, 21% במסלול המשך. מסלול אינטנסיבי הוא חדש ועדיין לא הופעל. יודגש כי מדובר בהערכה בלבד אשר אינה מחייבת את המשרד.
.21	1.2.2	מבוקש כי החלטה בעניין הוספה או הפחתה, תתקבל לאחר שתשמע החלטת הספק בנושא	הבקשה אינה מתקבלת. יובהר כי המשרד פועל בהתאם לדין ולהוראות כל חוק.
.22	1.2.2 [עמ' 56]	בסיפא מבוקש לכתוב "בהתאם לדרישות מכרז זה".	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד פועל בהתאם לכל דין והכל בהתאם להוראות המכרז.
.23	1.2.3 [עמ' 56]	בסיפא מבוקש לכתוב "בהתאם לדרישות מכרז זה".	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד פועל בהתאם לכל דין והכל בהתאם להוראות המכרז.
.24	1.2.4 [עמ' 56]	בסיפא מבוקש לכתוב "בהתאם לדרישות מכרז זה".	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד פועל בהתאם לכל דין והכל בהתאם להוראות המכרז.
.25	1.2.4	הארגון בפריסה ארצית. נכון להיום עובדים במחוז דרום עד מצפה רמון כולל. 1. האם יש תעריף מותאם / החזרים מיוחדים בהינתן מתן מענה בעיר אילת ו/או הסביבה? 2. האם ניתן לתת שירותים במחוז דרום עד מצפה רמון?	1. לא. 2. הבקשה אינה מתקבלת.
.26	1.2.4.3	למה אין התייחסות לספק עם מומחיות מש"ה?	אין שינוי בתנאי המכרז. תנאי הסף ואמות המידה גובשו בהתאם לצרכי המשרד והתפיסה המקצועית הנדרשת לפי שיקול הדעת המקצועי של המשרד.
.27	1.2.4.3.1	האם יש להציג את ההגשה להתמחות במגזר הערבי באופן ארצי או לכל מחוז בנפרד?	יש לציין זאת עבור כל מחוז באופן נפרד, בנוסח המצוין בנספח ג'.
.28	1.2.4.3-1.2.4.3.4	האם ניתן להעריך את כמות מקבלי השרות בכל אחד מהמגזרים?	ראה מענה לשאלה 18.
.29	1.2.4.3	במקום "ספק אחד" מבוקש לכתוב "שני ספקים". בבסיס השירות עומדת זכותו של מקבל השירות לבחור את הספק המועדף עליו. קביעתו של ספק אחד בסקטורים ה"יחודיים" נוטלת ממקבל השירות את החירות שניתנה למקבל שירות מהמגזר ה"כללי" לבחור בין ספקים בהתמחות הנדרשת לו. מניעת התחרות בסקטורים היחודיים יתכן ועולה כדי פגיעה בשוויון בין מקבלי השירות בהינתן שבמגזר הכללי תיווצר תחרות על ליבו של כל מקבל שירות ואילו במגזרים היחודיים יוצר מונופול איזורי שיסכל את התחרות על ליבו של	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מקבל השירות ויפגע באוטונומיה של מקבל השירות לבחור את ספק השירות המתאים לו.	
.30	1.2.5	נבקש להבין את המונח "סל"	חלה טעות דפוס במכרז. סיפא הסעיף (החל מהמילים "מבלי לגרוע מהאמור לעיל..." בשורה השלישית מהסוף, ועד סוף הסעיף) ימחק.
.31	1.2.6/2.2.3	כידוע, לא בכל מחוז ישנו ריכוז גדול של מקבלי שירות מההתמחויות השונות. לכן - האם ניתן להגיש אותו ע"ס מרב"ע למס' התמחויות באותו מחוז בהנחה שעומד בכלל הקריטריונים המפורטים בסעיף 2.2.3 ובעל ניסיון בליווי קהל יעד מן ההתמחויות השונות	כן, ובלבד שהיקפי המשרה מאפשרים זאת.
.32	1.2.6 – עמ' 8	האם הכוונה היא להגיש את המסמכים הדרושים רק ביחס להתמחויות השונות, אן גם עבור המחוזות השונים? לדוגמא, ספק אשר מתמודד בהתמחות כללית בלבד, נדרש להגיש רק סט מסמכים אחד גם אם הוא מתמודד בכמה מחוזות, או סט מסמכים נפרד לכל מחוז?	ראו סעיף 1.2.6 במכרז – לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וקבלת ניקוד באמות המידה על המציע להגיש מסמכים נפרדים עבור כל התמחות. יתר המסמכים יוגשו פעם אחת לכלל ההתמחויות בהצעתו של המציע.
.33	סעיף 1.2.7	האם כל פניה של מקבלי השרות חייבת להיות דרך לשכת הרווחה ברשות או העו"ס? האם אפשרי לפנות ישירות לספק?	1. כן 2. כאמור בסעיף 2.6.2 למכרז, לפיו פנייה ישירה של מקבל השירות לספק מחייבת את הספק להפנותו למחלקה לשירותים חברתיים להכרה ולביצוע התהליכים המתחייבים ואינו מבטיח את הפנייתו לספק המפנה.
.34	1.2.7	נבקש להבהיר מה כמות המכסה של מקבלי שירות אשר ספק יוכל לתת שירותים כפי שנקבעה ע"י המשרד?	המשרד מווסת את המכסות בין הספקים בכל שנה על פי הביקוש.
.35	1.2.7	נודה להבהרה, על בסיס אילו קריטריונים יקבל מקבל השירות החלטה בדבר זהות הספק?	מקבל השירות יבחר את הספק, הנכלל ברשימה, על פי בחירתו ובהתאם לרצונו להשתלבות בתכנית עבודה נתמכת.
.36	1.2.7	האם הספק יהא רשאי לבצע יישוג אקטיבי של קהל יעד פוטנציאלי? האם ניתן יהיה לספק לעו"ס חומרי שיווק בדבר פעולות הספק במחוז?	1. כן. 2. באחריות הספק.
.37	1.2.9	האם על חברת בת חלים אותם כללים?	כן. יש צורך בבקשת אישור מראש.
.38	1.3	האם תישקל הרחבת הזכאות באופן שתחול על אנשים עם מגבלת ניידות מוכרת ו/או זכאות לשירותי שר"מ?	אין הגבלה על סוג המוגבלות למעט אלו שנכתב במפורש ובתנאי שיש מסוגלות תעסוקתית ועצמאות לעבודה בשוק הפתוח כמופיע בסעיף 2.5 למכרז.
.39	1.3	נראה כי נפלה טעות קולמוס, ותחת המונח "התמחות עם אנשים עם עיוורון או לקות ראייה" - נכתבה ההגדרה: "מתן שירותים עבור אוכלוסיית אנשים עם לקות שמיעה והם בלבד". נבקש לתקן את הטעות באופן שבו במקום המילים: "אנשים עם לקות שמיעה והם בלבד" יבואו המילים "אנשים עם עיוורון או לקות ראייה, והם בלבד".	הבקשה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.40	1.3	מבוקש להבהיר האם בהגדרת "אדם עם מוגבלות" נכללים גם אנשים עם מוגבלויות נפשיות.	לא. ראו סעיף 2.5.1.3 במכרז.
.41	1.3	"אדם עם מוגבלות" - נבקש להוסיף גם אנשים המתמודדים עם נכות נפשית.	ראה מענה לשאלה 40 וסעיף 2.5.1.3 במכרז.
.42	1.3	בטבלה מודל מיומנויות תעסוקה - הלינק לא נפתח, באיזה מודל מדובר?	מודל 11 מיומנויות ביצוע – קישור מתוקן https://www.gov.il/blobFolder/reports/molsa-work-model-skills-achievement/he/Researches_molsa-work-model-skills-achievement.pdf
.43	1.3	הקישור בטבלה – מודל מיומנויות תעסוקתיות – אינו פעיל	ראה מענה לשאלה 42.
.44	1.3	מסלול אינטנסיבי לאוכלוסיות מורכבות – האם זו התמחות? לא מצוין ברשימת ההתמחויות, ולא בטבלת ההגדרות כהתמחות, נבקש הבהרה כיצד להגיש למסלול זה	המסלול נוסף כהגדרה וברשימת ההתמחויות. מסלול זה טרם אושר על ידי המשרד ועל ידי ועדת תעריפים ועל כן הפעלתו מותנית באישור המשרד וועדת תעריפים כמפורט בסעיף 2.7.7 למכרז.
.45	1.3 - הגדרות אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים	מהי רמת תמיכה 4-5	ההגדרה עודכנה. בנוסף, ראה מענה לשאלה 44.
.46	1.3 הגדרות אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים וסעיף 3.3.2.11	על פי הכתוב ספק אחד ייתן שירות לאוכלוסייה זו בפריסה ארצית. לא מובן מה הפעולות, הכישורים והמיומנויות שהמציע נדרש להציג לשם התמודדות על מתן שירות זה	זו התמחות נפרדת. תנאי הסף ואמות המידה עבור התמחות זו זהים לשאר ההתמחויות.
.47	1.3	מופיעה הגדרה לאנשים עם חסמים מורכבים...הזקוקים לתמיכות רבות- (רמת תמיכה 4-5). היכן ניתן לראות פירוט לגבי רמות תמיכה 4-5 שצוינו?	ראה מענה לשאלה 44.
.48	1.3	בהגדרת המונח אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים, אנא הבהרתכם את הגדרת תמיכות מרובות (רמת תמיכה 4-5).	ראה מענה לשאלה 44.
.49	1.4.4	נבקש לקבל התראה של 45 יום	הבקשה אינה מתקבלת.
.50	1.5.2	נבקש תקופת התארגנות בת 90 יום.	הבקשה אינה מתקבלת.
.51	2.1.3.1	במקום 2022 מבוקש לכתוב 2023.	הבקשה מתקבלת.
.52	2.1.4	מבוקש לבטל את דרישת ערבות המכרז במכרז זה המהווה חסם פוטנציאלי (לרבות במקרים של פגמים בערבות) שאין בו צורך. תשומת לב כי כבר כמעט ואין דרישה לערבות מכרז והיא מבוטלת – לרבות במכרזים של משרד הרווחה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.53	2.1.4.2	למען הזהירות בסיפא מבוקש להוסיף "עבור כלל ההתמחויות להן הגיש	הסעיף יעודכן כך: "מגיע המגיש הצעה ליותר מהתמחות

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הצעה".	אחת יצרף כתב ערבות אחד בלבד."
.54	2.2.2.2	האם יינתן משקל לניסיון אשר נרכש מכוח הפעלת מרכז הכשרה ושיקום?	כן, במידה והפעלת המרכז כללה שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה עבור לפחות 10 אנשים עם מוגבלות או בעלי חסמים תעסוקתיים מורכבים כהגדרתם במכרז זה ונמנים על האוכלוסייה או המגזר הספציפי עבורו מוגשת הצעתו.
.55	2.2.2.2	תנאי סף - האם שירות שניתן על ידי חברת בת שאנו מחזיקים 33% ממנה ואנו נמצאים בדירקטוריון וקובעים מדיניות ומעורבים בתהליכים יכול להיכנס כניסיון המציע?	לא, היות וחברת בת הינה ישות משפטית נפרדת. ברמה העקרונית, ישנה דרישה מכרזית בכלל מכרזי המשרד, לפיה מציע יכול להציג רק את ניסיונו שלו (או של בעל השליטה בו או המנהל הכללי שלו – חלופה שאינה רלוונטית לענייננו). הרציונל לדרישה זו, לפיה על המציע להציג את הניסיון שלו בפועל, הוא ברור; כאשר המשרד דורש ניסיון או כל דרישה אחרת מהמציע, הוא עושה זאת על מנת שייבחר הספק שיש לו הניסיון, היכולות והכישורים הנדרשים לצורך ביצוע השירותים באופן הטוב ביותר – ניסיון וכישורים המתקיימים אצלו ולא אצל אחר, שכן הזוכה הוא נותן השירות ואנחנו רוצים שנותן השירות יהיה בעל הניסיון והכישורים הנדרשים. חריגה מהאמור, מרוקנת מתוכן את דרישות המכרז, כאשר ברובד המעשי, חריגה עלולה להוביל למצב בו יוכל לזכות במכרז מציע שנבנה על ניסיונו או כישוריו של גורם שלישי, שלא הוא זה שיספק את השרות בפועל. ברי כי מצב זה אינו רצוי ולא ניתן לקבלו. לא זו בלבד, אלא שחריגה מהדרישות, מעבר לנזק שתגרום במקרה הספציפי, תוביל למעשה, בשל מחויבותנו לעיקרון השוויון, לריקונם מתוכן של דרישות הניסיון והכישורים כאמור. למעשה, נידרש לקבל הצעות של מציעים שאינם עומדים בניסיון או בכישורים נדרשים אחרים, והם עלולים לזכות בשל כישורים של גורמים אחרים ונפרדים מהם, ונמצא שנקבל שרות ממי שאינו המציע הטוב ביותר עבורנו, ואף גרוע מכך. ונדייק, הקשר העסקי בין הגופים אינו רלוונטי, שכן מבחינה משפטית יש כאן גורמים נפרדים ועצמאיים, שלכל אחד מהם אישיות משפטית משלו. יש להדגיש כי אין כל מניעה כי חברות הבת יגישו בעצמן הצעה למכרז, וזאת בהתאם לניסיון שלהן, והן תבחנה לפיו.

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
ראו מענה לשאלה 55.	<p>קבוצתנו פועלת למעלה מ-40 שנים בתחום ההון האנושי על כל רבדיו, מקיפה את כל תחומי פעילות משאבי האנוש במשק הישראלי ועוסקת בין היתר במתן שירותי אבחון גיוס והשמה, ובעלת ניסיון רב כאמור בכלל תחומי השירותים נשוא המכרז. מעבר לכך, לקבוצתנו ניסיון של מעל 7 שנים בהפעלת מכרז מטעם משרד העבודה לקידום תעסוקתי לאוכלוסייה המשתייכת לאחת מחמש קבוצת הגיוון, מכרז רחב היקף ובעל מורכבות רבה בתפעולו, תוך ניהול סניפים בפריסה ארצית, ניהול תקציב של למעלה מ-13 מלש"ח בשנה ועבודה שוטפת מול משרד ממשלתי הן בפן הפיננסי, לרבות תהליכי בקרה ותשלומים והן בפן התפעולי-מהותי של מתן שירותי אבחון גיוס והשמה רחבי היקף לאוכלוסייה ייחודית.</p> <p>לאורך שנות פועלה, וכחלק מתהליך צמיחה משמעותי ומבנה ארגוני מחודש, כלל פעילויות החברה מנהלות כולן תחת קבוצת חברות בנות, כאשר כל חברת בת מנהלת את תחום העיסוק העיקרי שלה. יחד עם זאת, מטה הקבוצה הינו אחד, מקום מושבן של החברות בקבוצה הינו זהה, מנהלי החברות הבנות משמשים כמנהלים הבכירים של הקבוצה כולה וניהול תחום המכרזים בקבוצה מבוצע בסינרגיה כגוף אחד, תחת ההפרדה הארגונית המובנית בכל חברת בת, מתוך ראייה אסטרטגית ותו לאו.</p> <p>לאור האמור, נבקש לראות בניסיון המקצועי הקיים בקבוצה כניסיון מקצועי רחבי ומקיף של הקבוצה כולה, באופן שהמציע יוכל לעשות שימוש בניסיון של מי מחברות הבנות בקבוצה כאמור לצורך תיאור ניסיון המציע הנדרש במכרז.</p> <p>בנוסף, במכרז זה, כמו במכרזים דומים לאוכלוסיות ייחודיות שפורסמו על ידי משרדי הממשלה השונים לאורך השנים, בשל מורכבות המכרז וחשיבותו, ניתנה אפשרות להגשת הצעה על ידי מציעים במשותף, מתוך ראייה והבנה כי בתחום נשוא המכרז ייתכן ונדרש שילוב של יותר מגוף אחד, לצורך הגברת וחיזוק המומחיות והמקצועיות של הגופים המשותפים, הן לשם עמידה בדרישות המכרז והן לשם הפעלתו בפועל עם הזכיה. מעבר לכך,</p>	2.2.2.2 עמ' 61	.56

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
	<p>ניתנה האפשרות להצגת עמידה בתנאי הסף וכן בניקוד האיכות באמצעות כל אחד מהמציעים במשותף, בהתאם לתחום מומחיותם, מתוך הבנה כאמור שלכל אחד תרומה ייחודית משלו לשם הצלחת המכרז.</p> <p>במסגרת הוראות המכרז נראה כי לא מתאפשרת הגשת המכרז למציעים במשותף. לאור האמור, ועל מנת שתוגשם תכלית דיני המכרזים, תוך מתן אפשרות שווה לכלל המציעים בעלי הניסיון הרלוונטי להגיש את הצעתם למכרז זה, ללא מתן העדפה למציעים מסוימים, נבקש כי עושה המכרז יאפשר הגשת הצעה למכרז על ידי מציעים במשותף, לשם מקסום היכולות המקצועיות במכרז, ובתוך כך יאפשר עמידה בתנאי הסף או האיכות על ידי כל אחד מהמציעים, ביחס לסעיפים השונים בתנאי הסף או האיכות, תוך ציון המציע הרלוונטי העומד באלו.</p> <p>קבלת בקשותינו לעיל תאפשר למציעים נוספים בעלי ניסיון רב, כחברתנו, להגיש את הצעתם למכרז תוך מימוש עיקרון השוויון בדיני המכרזים ומתוך ראייה מקצועית נכונה לפיה מקסום התועלות המקצועיות של הגופים המגישים את הצעתם יחד כאמור או לכל הפחות אפשרות לשיתופי פעולה במסגרת המכרז, יביא להפעלה המיטבית של המכרז.</p>		
הבקשה אינה מתקבלת.	"כהגדרתם במכרז זה" – נבקש לאשר בניסיון גם שירות לזכאי הביטוח הלאומי – אגף שיקום שחלקם הינם עם 20%.	2.2.2.2 עמ' 61	.57
ראה מענה לשאלה 11.	<p>נבקש להרחיב את האוכלוסייה עבורה ניתן השרות באופן הבא: "בעל ניסיון מעשי מוכח של 3 שנים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה, עבור לפחות 10 אנשים עם מוגבלות ו/או אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים כהגדרתם במכרז זה, בכל שנה.</p> <p>בהתאם לכך, נבקש לעדכן את נספח י' כך שבתיאור הניסיון (טבלה 1.2 וטבלה 1.3) נדרש לציין או את סוג המוגבלות או את החסמים התעסוקתיים.</p>	2.2.2.1	.58
נבהיר כי בכדי לעמוד בתנאי הסף על המציע להיות בעל ניסיון מוכח של 3 שנים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות. בנוסף, בכדי לעמוד בניקוד מקסימלי באמת	בסעיף כתוב כי על המציע להיות בעל ניסיון מעשי מוכח של 3 שנים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות. לעומת זאת, בעמ' 111, נספח י', 1.2-נדרש	עמ' 61, 2.2.2.1	.59

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		להציג ניסיון מעשי של 8 שנים אחרונות. מה מהם הקובע?	המידה 1.1 – על המציע להוכיח ניסיון, מעבר לאמור בתנאי הסף, ועל כן אנו מאפשרים להציג ניסיון במהלך שמונה השנים האחרונות. יובהר כי בדיקת הטבלה מתייחסת הן לתנאי הסף והן לאמת המידה ועל כן הינה "מרחיבה" בטווח השנים, כפי האמור באמת המידה.
.60	2.2.2.1	בכדי לאפשר לספק חדש להיכנס למכרז, נבקש כי בסעיף הניסיון, ניתן יהיה להציג ניסיון מקצועי בתעסוקה במסגרת מרכזי יום ו/או מפעל מוגן. מדובר בתחומים משיקים וניתן באמצעות ההכרה בניסיון כאמור להגדיל את מעגל נותני השירותים/המציעים.	הבקשה אינה מתקבלת. מפעל מוגן/ מרכז יום הינו תהליך שיקומי שונה מאשר שילוב אנשים ביחסי עובד מעביד בשוק הפתוח. תנאי הסף ואמות המידה גובשו בהתאם לתפיסה המקצועית הנדרשת לפי שיקול דעת הגורם המקצועי במשרד.
.61	2.2.2.2	נבקש להרחיב את האוכלוסייה עבורה ניתן השרות באופן הבא: "בעל ניסיון מעשי מוכח של 3 שנים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח הכולל יחסי עבודה עבור לפחות 10 אנשים עם מוגבלות ו/או אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים כהגדרתם במכרז זה. בהתאם לכך, נבקש לעדכן את נספח י' כך שבתיאור הניסיון (טבלה 1.2 וטבלה 1.3) נדרש לציין או את סוג המוגבלות או את החסמים התעסוקתיים.	ראה מענה לשאלה 11.
.62	2.2.2.2	בכדי לאפשר לספק חדש להיכנס למכרז, נבקש כי בסעיף הניסיון, ניתן יהיה להציג ניסיון מקצועי בתעסוקה במסגרת מרכזי יום ו/או מפעל מוגן. מדובר בתחומים משיקים וניתן באמצעות ההכרה בניסיון כאמור להגדיל את מעגל נותני השירותים/המציעים.	ראה מענה לשאלה 60.
.63	עמוד 61 סעיף 2.2.2.2	תנאי סף - אבקש להכיר שניסיון של המציע במתן שירותים עבור האוכלוסייה המיוחדת גם בתעסוקה מוגנת וגם במסגרות נוספות (דיור). לדעתנו יש להכיר בניסיון המציע אם הוא בעל הניסיון המתאים במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי לכלל האוכלוסייה ויש לו היכרות עם צרכי האוכלוסייה הייחודית.	ראה מענה לשאלה 60.
.64	סעיף 2.2.3 – ניסיון נדרש מהצוות המוצע	בסעיף זה ישנה התייחסות לעובד מסוג עובד סוציאלי/מרפא בעיסוק מוצע, אולם אין התייחסות לכמות העובדים מסוג זה שיש להציע, אלא נכתב "הצוות המוצע". בנוספות אלו ישנה אי בהירות במסמכי המכרז באשר למספר העובדים מסוג עו"ס/מרפא בעיסוק, אשר יש להגיש	1. עבור כל התמחות נדרשת הצגת עובד סוציאלי / מרפא בעיסוק אחד. 2. ניתן להציג את אותו עובד סוציאלי / מרפא בעיסוק לכמה התמחות ככל שהיקפי המשרה מאפשרים זאת. היקפי המשרות הנדרשים עבור כל מסלול נמצאים בפירוט תקני כח האדם בסעיף 2.9.8 למכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		במסגרת המכרז – הן לצורך עמידה בתנאי הסף והן לצורך שיקולי האיכות. 1. נבקש כי עורך המכרז יבהיר את כמות אנשי הצוות הנדרשים כאמור וזאת הן ביחס להתמחות כללית והן ביחס להתמחות ספציפיות. 2. כמו כן, מבוקש להבהיר האם ניתן להעמיד את אותם אנשי הצוות עבור התמחויות שונות (למשל - אותו עו"ס עבור התמחות כללית במחוז מרכז וצפון ועבור התמחות כללית מחוז ירושלים ודרום).	
.65	2.2.3	מבוקש להבהיר כי "מבנה" בסעיף זה מתייחס לפעילותו של הספק בלבד וכי אין לספק כל אחריות ביחס למבנים בהם יועסקו מקבלי השירות אצל מעסיקים.	נכון, לספק אין אחריות ביחס למבנים בהם יועסקו מקבלי השירות אצל המעסיקים. בנוסף, מובהר כי המשרד אינו מעורב בכל הקשור בהעסקת העובד אצל המעסיק, מדובר ביחסי עובד-מעביד של המעסיק מול מקבל השירות.
.66	2.2.3	האם ניתן להציג את אותו הצוות במחוז שונה?	כן, ובלבד שהיקפי המשרה מאפשרים זאת.
.67	2.2.3.1	האם צריך להציג עובד סוציאלי או מרפא בעיסוק: 1. לכל אזור בנפרד? 2. לכל התמחות בנפרד?	1. ראה מענה לשאלה .66. 2. ראה מענה לשאלה .31.
.68	2.2.3.1	האם על העובד הסוציאלי/מרפא בעיסוק להיות מועסק על ידי המציע בעת הגשת ההצעה או שניתן שיועסק רק אם המציע יזכה במכרז?	ניתן שיועסק רק אם המציע יזכה במכרז. ראו סעיפים 2.9.3-2.9.4 במכרז. לתשומת ליבכם, מובהר כי הצוות המוצע מטעם המציע יידרש לספק את השירותים בפועל. החלפות יתאפשרו במקרים חריגים בלבד ורק אם המשרד יתרשם כי הדבר נעשה בתום לב.
.69	2.2.3.1	האם הניסיון הרלבנטי של העו"ס מטעם המציע חייב להיות אצל המציע או שניתן שלמציע (היישות המשפטית) יהיה ניסיון בהתאם לתנאי הסף והעו"ס יעמוד בתנאי הסף?	אין הגבלה על מקום צבירת הניסיון, על הניסיון להתקיים בעובד עצמו.
.70	2.2.3.1	אנא הבהרתכם האם נדרש להציג עובד מקצועי לכל אחד מהמחוזות בנפרד או שמא ניתן להגיש את אותו עובד מקצועי ליותר ממחוז אחד? שאלה זו אף נובעת לאור שינוי התקינה המקצועית במכרז הנוכחי (לדוגמא: עו"ס 1 על 80 מקבלי שירות).	ראה מענה לשאלה .66.
.71	2.3	טבלת היקף השירות - על מנת לבחון את כדאיות ההצעה בהתאם לתמורה שנקבעה נבקש לקבל את הנתונים הנ"ל: 1. מהי כמות המשתתפים שהיו בשנה קודמת בכל מסלול תעסוקה בחלוקה לאזורים 2. כמה חודשי השתתפות היו במוצע לכל מקבלי שירות בחלוקה למסלולי תעסוקה ואזורים	1. ראו מענה לשאלה .18. 2. ראו מענה לשאלה .20.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.72	2.3.1	לפי מה תתבצע החלוקה הפנימית של הזכיינים בכל מחוז?	החלוקה הפנימית מתבצעת על ידי החלטה של כל מקבל שירות באיזה ספק לבחור. הספק נדרש לבצע פעולות של יישוג ואיתור מקבלי השירות ולשמר אותם אצלו באופן המיטבי. בנוסף לפעולות שיווק מול המחלקות לשירותים חברתיים.
.73	2.3.2	המציע מעסיק מאות עובדים. לא ניתן, מהותית או מעשית, לבדוק האם לכל אחד מעובדי המציע קיים קשר משפחתי או אחר עם עובד פלוני או אלמוני במשרד הרווחה. מבוקש למחוק "או עובדיו".	הבקשה מתקבלת חלקית. הסעיף יעודכן כדלקמן: "על המציע לצרף להצעתו גילוי נאות בדבר קרבה משפחתית, עסקית או אחרת של מי מבעלי השליטה במציע, מנהליו או עובדיו הבכירים לעובדי משרד הרווחה והביטחון החברתי בנוסח נספח ח'". כמו כן, השינוי יבוצע גם בנספח בהתאם.
.74	2.4.2	האם הארכת השירות מעבר לשנתיים תתאפשר בתעריף ששולם עבור השנתיים הראשונות לשירות? אם כן, באילו תנאים?	ככלל לא, הארכת השירות מעבר לשנתיים תתאפשר בתעריף מופחת כמפורט בסעיף 2.7.9 במכרז. רק במקרה בו מקבל השירות יצא להכשרה מקצועית ועקב כך קיבל שנת ליווי נוספת החורגת מ-24 החודשים, עבור החריגה ינתן התעריף ההתחלתי כמפורט בסעיף 2.7.8.19, בכפוף למציאת עבודה בתחום.
.75	2.4.3	האם הכשרה מקצועית יכולה להיות בכל שלב או רק לאחר 24 חודשי הליווי הראשוניים?	כן, הכשרה מקצועית יכולה להיות גם בטרם מלאו 24 חודשי הליווי הראשוניים. ראו הוספת הבהרה בסעיף 2.7.8.11.1 במכרז.
.76	2.4.3	נבקש הבהרה- מה הכוונה כי במידה ומקבל השירות לא סיים את התוכנית הנמשכת 24 חודשים לא תאושר לו קבלת המשך ליווי? במקרה שמקבל שירות יוצא להכשרה מקצועית לאחר 13 חודשי ליווי בתוכנית ומשך ההכשרה היא 9 חודשים, האם בתום ההכשרה מקבל השירות יהיה זכאי להמשך ליווי של שנה נוספת?	לא ברורה שאלת הפונה. מיום סיום הקורס זכאי מקבל השירות לשנה נוספת של ליווי בכפוף לסיום ההכשרה המקצועית. ראו סעיפים 2.7.8.11.1 ו-2.7.8.12 במכרז.
.77	2.4.5	נבקש לבחון אפשרות לתת הארכת שירות גם במקרה בו מקבל שירות סיים את תקופת השירות (24 חודשים) ועובד, אולם הצוות המקצועי סבור עם הגשת תכנית מקצועית העונה על צרכים שעלו והצביעו על הכרח בהמשך ליווי. לדוגמא' חוסר יציבות תעסוקתית (גם אם הועסק יותר מ-3 חודשים לפני סיום התכנית), דרישה של המעסיק להמשך ליווי לאור קשיים שעלו בהעסקה ועוד.	אלו תנאי המכרז כפי שפורסם, הספק יוכל לפנות בבקשה לקבלת מסלול המשך ליווי למקבל שירות לפי התנאים המפורטים בסעיף 2.7.9.1.3 במכרז. יודגש כי המשך הליווי ייעשה בתעריף מופחת ובכפוף לאישור הפיקוח מראש ובכתב.
.78	2.5	נרשם כי השירות ינתן גם לאוכלוסייה אשר בעלת חסם תעסוקתי ללא חובה להיותה עם מוגבלות אך הפירוט הנדרש בקריטריונים נרשם במצטבר. יש לשנות זאת שכן כל תתי הסעיף הם הגדרה של מוגבלות	המפרט תוקן.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.79	2.5 2.7.4.1	בהגדרה של תיק אישי מופיע חו"ד המעסיק. למה הכוונה? איפה זה מופיע במערכת?	הכוונה לעמדת המעסיק ביחס לתפקוד העובד כחלק מביצוע תהליך משוב 11 מיומנויות ביצוע- על הספק להזין את חוות דעת המעסיק בתיקו האישי של כל מקבל שירות. ראו סעיף 2.7.4.4 במכרז.
.80	2.5.1.2	יש קו על תת הסעיף. האם הכוונה לבטלו?	לא. מדובר בטעות עיצוב. ראה מפרט מעודכן.
.81	2.5.1.2	האם הסעיף מבוטל? אם כן, מהם אחוזי הנכות של אוכלוסיית היעד לשירות?	ראה מענה לשאלה 80.
.82	2.5.1.2	האם הסעיף נמחק?	ראה מענה לשאלה 80.
.83	2.5.1.2	האם לראות במחיקת מס' הסעיף כמחיקה של הסעיף כולו, או שזאת טעות סופר?	ראה מענה לשאלה 80.
.84	2.5.1.2	נבקש לבחון אפשרות לאשר את השירות עבור אנשים עם מוגבלות שהוכרו בביטוח לאומי כבעלי נכות רפואית קבועה בשיעור של 20% ומעלה. ידוע כי יש אנשים המשתייכים לקבוצה שבין 20% ל-40% נכות רפואית וזקוקים לליווי ותמיכה אינטנסיבית בעבודה בכדי להצליח להשתלב לאורך זמן בעבודה. לאנשים אלו אין מענה כיום.	ראה מענה לשאלה 57.
.85	2.5.1.3	האם לטובת הצגת ניסיון (הן של המציע והן של איש המקצוע), ניתן להחשיב אוכלוסיות של בריאות הנפש ו/או משרד הביטחון?	ראה מענה לשאלה 17.
.86	2.5.1.4	מה הדין לגבי מקבלי שירות שאינם מעוניינים בשלב זה למצות את זכויותיהם בתחום השיקום התעסוקתי אלא לקבל ליווי להשמה בתחום עיסוק בו יש להם ניסיון או שלא נדרש ידע במחשבים (לא מעוניינים באבחון/הכשרה למשל).	העובד הסוציאלי במחלקה לשירותים חברתיים יבחן את זכאותם לשירות ומדוע הם זקוקים לליווי. מיצוי הזכויות יעשה על פי החלטת העובד הסוציאלי ולא על פי החלטת הספק.
.87	2.5.1.4	ישנם אנשים עם מוגבלות בעלי נכות רפואית קבועה בשיעור של 40% ומעלה שעוברים את השיקום בביטוח לאומי ומצליחים להשתלב שילוב ראשוני בעבודה, אולם בכדי להתמיד בעבודתם ולהתמודד עם קשיים, זקוקים לליווי של תעסוקה נתמכת. נבקש להרחיב את הסעיף כך שיכלול גם אנשים שעברו תהליך שיקום תעסוקתי מקצועי שהסתיים בשילוב בשוק העבודה, אולם זקוקים להמשך ליווי בתעסוקה נתמכת בכדי להתמיד בעבודה לאורך זמן.	ראו מענה לשאלה 86
.88	2.5.1.4	נבקש להכליל באוכלוסיית היעד גם אנשים עם מוגבלות בעלי נכות רפואית קבועה בשיעור של 40% ומעלה שעברו את השיקום בביטוח לאומי, השתלבו בעבודה ונפלטו מעגל העבודה.	הבקשה מתקבלת, ראו עדכון לסעיף – "מיצו את זכאותם לשיקום תעסוקתי מקצועי (כלומר שנמצאו כלא זכאים לשיקום מקצועי במוסד לביטוח לאומי או שעברו תהליך שיקום תעסוקתי מקצועי שהסתיים

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			ללא שילוב בשוק העבודה או שעברו תהליך שיקום תעסוקתי מקצועי עם שילוב בעבודה אך יצאו ממעגל העבודה לאחר מכן).
.89	2.6.1	ענ"ס הרווחה הוא המחליט לאיזה זכיון לפנות? מה הקרטיונים שהוא פועל לפיהם?	ראה מענה לשאלה 35. הבחירה תהיה לפי רצון ובחירת מקבל השירות.
.90	2.6.1	האם ניתן להסיק מהכתוב כי תפקידה של העו"ס לוודא כי המועמדים לתוכנית מטעמה מיצו את זכותם בביטוח לאומי לפני הפנייתם אלינו?	כן.
.91	2.6.3	בסעיף זה מה הכוונה לוועדת התעסוקה המקומית?	הכוונה היא: למחלקה לשירותים חברתיים, המפרט תוקן בהתאם.
.92	2.6.5	לפי מה מחליט צוות המפעל מקדם תעסוקה, לאיזה זכיון להפנות את מקבל השירות?	ראה מענה לשאלה 35.
.93	2.6.5	האם מפעל מקדם תעסוקה, מוסמך להפנות מקבל שירות לספק מסויים, או שבכל מקרה עליו להפנותו למחלקה לשירותים חברתיים ומשם ממשיך התהליך כפי שמפורט בסעיף 2.6.4?	עליו להפנות את האדם למחלקה לשירותים חברתיים וכן, ראה מענה לשאלה 35
.94	2.6.5	1. האם הזכיון המלווה יקבל הועדה לתעסוקה נתמכת במקביל להועדה למפעל המקדם? 2. לאיזה הוראת תע"ס מתייחס הסעיף?	1. לא 2. הוראות תע"ס 1.3 ו-1.4
.95	2.6.5	אנא אישורכם, על מנת להקל החששות של מקבלי השירות ולאפשר תהליך מדורג, כי בתהליך יציאה של מקבלי השירות ממפעל מוגן לתעסוקה נתמכת יש אפשרות לפרק זמן מוגבל לכפל הועדות.	הבקשה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה 94.
.96	2.7.1.2	נראה כי יש סתירה בין הכתוב בסעיף 2.7.1.2 לבין הכתוב בסעיף 2.7.2.1 בסעיף 2.7.1.2 צויין כי בחודש הראשון לקליטת מקבל השירות ינתן דגש על היכרות תעסוקתית ובניית תוכנית אישית בסעיף 2.7.2.1- נאמר כי תהליך היכרות תעסוקתית וכתיבת תוכנית אישית יתבצע עד 3 חודשים מהכניסה לשירות. נבקש להבהיר מה לוח הזמנים המקסימלי לשלב זה של היכרות תעסוקתית ובניית תוכנית אישית?	סך הכל עד להשמה – לא יותר מ-6 חודשים שבסופם תהיה השמה בעבודה ובמסגרתם יכללו השלבים הבאים: 3 חודשים היכרות והערכה. 3 חודשי הכנה. בסעיף 2.7.1.2 מצוין כי יינתן דגש על היכרות תעסוקתית ראשונית ותחילת בניית תכנית קידום אישית בחודש הראשון לקליטת מקבל השירות. בסעיף 2.7.2.1 מצוין כי תתבצע הערכת מסוגלות לשם היכרות עומק תעסוקתית עד שלושה חודשים (כולל החודש הראשון) לאחר קליטת מקבל השירות. לאחר מכן, על בסיס ההערכה תבנה תכנית אישית.
.97	2.7.2 – עמוד 19	האם כוונתכם שתוכנית קידום אישית הינה לטופס הערכת עובד/ משוב ב"נתיב"?	הסעיפים עודכנו במכרז. כן. למי שעובד דרך נתיב. תכנית קידום אישית תכלול, בין היתר, תכנית עבודה חודשית המבוססת על סל השירותים במסלולים השונים בתכנית הניתנים מטעם הספק הכוללת לו"ז מפורט לביצוע, מטרת ומדדי הצלחה ומשוב ממוחשב.
.98	2.7.2.1	האם מקדם תעסוקה בסעיף זה הכוונה	כן.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		של הספק?	
.99	2.7.2.1 , 2.7.1.2	בראשון מדובר על תקופה של שלושה חודשים ובשני מדובר על החודש הראשון. מה מבניהם קובע?	ראה מענה לשאלה 96.
.100	2.7.2.2	מסעיף זה ניתן להבין שבעוד שלב ההיכרות המעמיקה וההערכה התעסוקתית מתקיים בשלושת החודשים הראשונים, תכנית הקידום האישית מתחילה החל מהחודש הרביעי ואמורה להסתיים לא יאחר מסוף החודש השישי (עד להשתלבות בעבודה), האמנם?	ראה מענה לשאלה 96.
.101	2.7.2.3	האם 6 חודשי התוכנית האישית כוללים בתוכם את שלושת חודשי ההיכרות התעסוקתית? או נוספים להם?	כוללים.
.102	2.7.2.3	מה ההבדל בין שלב התוכנית האישית המתואר בסעיף 2.7.2.3, לבין שלב הכנה לתעסוקה המתואר בסעיף 2.7.3	ראה מענה לשאלה 96.
.103	2.7.2.3	בסעיף צוין: "התוכנית האישית תמשך עד 6 חודשים"... "בתום 6 חודשי התוכנית נדרשת להתבצע השמה בעבודה" 1. נבקש להבהיר מה משך הזמן המקסימלי מכניסת מקבל שירות לתוכנית ועד המועד בו נדרשת להתבצע השמה- מתוך סעיפים 2.7.2.1 ו-2.7.2.3 משתמע כי מדובר ב-3 חודשי היכרות+ 6 חודשי הכנה, דהיינו סה"כ 9 חודשים, האמנם? 2. מה קורה במידה ולאחר ביצוע ההיכרות וכתובת תוכנית אישית מקבל השירות והספק סבורים שיש בשלות להשתלבות בעבודה, האם יש זמן מינימום מרגע כניסת מקבל השירות לתוכנית ועד למועד ההשמה?	1. ראה מענה לשאלה 96. 2. אין זמן מינימלי אלא זמן מקסימלי בלבד.
.104	2.7.2.3.3	הסעיף מפנה לדוגמה למשוב ממוחשב בנספח א' - בנספח א' אין התייחסות למשוב ממוחשב כפי שמצוין בסעיף.	הסעיף עודכן וההפניה תוקנה. ראה מפרט מעודכן. דוגמה למשוב ממוחשב נמצא בנספח יח'10 במכרז.
.105	2.7.2.3.3	משוב ממוחשב- מפנים לדוגמא בנספח א'- בנספח מצוין סל השירותים ללא דוגמת משוב ממוחשב .	ראה מענה לשאלה 104.
.106	2.7.2.3.3	משוב ממוחשב- בסעיף ישנה הפניה לנספח א' כדוגמה למשוב ממוחשב נספח א' עניינו הוא "סל שירותים בתכנית הקידום האישית". מבוקש ליתן דוגמה של המשוב הממוחשב המבוקש.	ראה מענה לשאלה 104.
.107	2.7.3	מדוע מופיע בכותרת של הסעיף בסוגריים תעסוקה מעברית (אם זה רק אחד מתוך 3 המסלולים אליהם ניתן להמשיך בתום שלב זה)?	הסעיף עודכן ונמחקו המילים "תעסוקה מעברית".
.108	2.7.3	נבקש להגדיר מרכיבי תמחור/שיפוי נוספים בגין: כתיבת דוחות לבלתמי"ם, טיפול באירועים מורכבים, השתלמויות	לא יינתן שיפוי נוסף.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		של הצוות וכדומה.	
.109	2.7.3	מה המשמעות לכך שמצוין בסוגריים תעסוקה מעברית לצד הכנה לתעסוקה? האם יש הקשר למסלול תעסוקה מעברית בסעיף 2.7.6?	ראו מענה לשאלה 107
.110	2.7.3	בכותרת הכנה לתעסוקה מופיע בסוגריים – תעסוקה מעברית. בסעיף זה ישנו פירוט המתייחס להכנה לתעסוקה ולא להבנתנו לתעסוקה מעברית כפי שמופיע פירוט המסלול בעמ' 26, 2.7.6	ראו מענה לשאלה 107
.111	2.7.3	האם תעסוקה מעברית נחשבת למסלול עצמאי? בנוסף, נבקש הבהרה מתי מתחיל המסלול בפועל.	כן. זהו מסלול עצמאי המיועד למקבלי שירות שיופנו על ידי העובד הסוציאלי מהמחלקה לשירותים חברתיים. אם יידרש מסלול זה בהתאם לצרכי מקבל השרות הוא יופנה לשם ע"י העו"ס. שימו לב שסעיף 2.7.3 במכרז עודכן ונמחקו ממנו המילים "תעסוקה מעברית". בכל הנוגע למסלול "תעסוקה מעברית" ראו סעיף 2.7.6 במכרז.
.112	2.7.3	כותרת סעיף זה "הכנה לתעסוקה (תעסוקה מעברית)" 1. האם מדובר בטעות סופר? בסעיף 2.7.6 בעמוד 26 מתואר תוכן שונה עבור מסלול תעסוקה מעברית. 2. בסעיף 2.7.3.8.2 בעמוד 21 מצוין כי בסיום שלב ההכנה אחת האפשרויות הינה המשך למסלול תעסוקה מעברית-נא הבהרתכם.	1. ראו מענה לשאלה 107 2. טעות סופר, כותרת הסעיף עודכנה במכרז. לא חל שינוי בסעיף 2.7.3.8.2 במכרז.
.113	2.7.3.1	בעמוד 20 כתוב כי משך תקופת הליווי הינה 24 חודשים, אך בעמוד 28 סעיף 2.7.66 כתוב כי מסלול תעסוקה מעברית הינו עד 12 חודשים. נבקש לדייק את משך הזמן. מניסיוננו, יש להמשיך ליווי של 24 חודשים	אין סתירה בין הסעיפים. בסעיף 2.7.3.1 נכתב כי משך כל תקופת הליווי הינה 24 חודשים ואילו סעיף 2.7.66 מתאר רק את משך מסלול תעסוקה מעברית. מסלול תעסוקה מעברית מהווה את השנה הראשונה מבין השנתיים כאשר הוא בתעריף יותר גבוה עם שירות יותר אינטנסיבי. ראו עדכון לסעיף 2.7.6.6 במכרז.
.114	2.7.3.2	נדרשת הבהרה האם שלב זה של הכנה לתעסוקה עד להשמת מקבל השירות, יימשך עד 6 חודשים מתחילת שלב זה, ובפועל 9 חודשים ממועד תחילת מתן השירות. דהיינו; בהינתן כי יש לסיים את השלב הראשון – שלב ההיכרות התעסוקתית בתוך 3 חודשים (סעיף 2.7.2), וכי יש לסיים את השלב השני- שלב ההכנה לתעסוקה עד להשמת מקבל השירות בתוך 6 חודשים (סעיף 2.7.3.2), אזי סיום השלב השני עד להשמת העובד הוא 9 חודשים. יצוין כי ניסיוננו רב השנים והנצבר, בפרט בהתייחס לאנשים עם לקות ראייה/עיוורון, מלמד כי שלב ההכנה	הבקשה אינה מתקבלת. ההיכרות התעסוקתית בסעיף 2.7.2 וההכנה לתעסוקה בסעיף 2.7.3 יימשכו יחד עד 6 חודשים שלב ההכנה כלול בתוך ששת החודשים הראשונים. הוא אינו מסלול נפרד. ראו תשובות לשאלות 96 ו-103.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לתעסוקה הוא שלב מורכב, בין היתר בשל הצורך בהתאמת עמדת עבודה ממוחשבת. נבקש כי שלב ההכנה לתעסוקה יארך 9 חודשים מיום קליטת מקבל השירות.	
.115	2.7.3.3	האם הכוונה בסעיף זה, כי אחד המפגשים צריך להיות פרטני עם מקדם התעסוקה ומקבל השירות בעוד שהמפגש השני של אותו שבוע יכול להינתן במסגרת סדנה/ קבוצה?	יש לבצע לכל הפחות 2 מפגשים בשבוע, בין מקדם התעסוקה לבין מקבל השירות. המפגש יכול להיות מפגש פרטני / קבוצתי.
.116	2.7.3.4	בסעיף כתוב כי יתקיימו שתי פגישות בחודש של עו"ס עם מקבל שירות, בנוסף לפגישות עם מקדם תעסוקה בעת הצורך, ולא פחות משעתיים בחודש. האמור לא מסתדר עם הגדרת תפקיד של העו"ס, ממנה עולה כי מדובר בתפקיד הכולל יותר ממשרה מלאה. יתרה מכך, התווספו לתעריף 200 ₪ בלבד. מניסיונו במתן השירותים הנדרשים, מעורבות קבועה של פגישות עו"ס עם מקבל שירות לצד פגישות קבועות של אותו מקבל שירות עם רכז קידום התעסוקה, יוצרת קשיים מובנים בתהליך הליווי ומעכבת את העמידה ביעדי ההשמה. לדוגמה מקרה בו מקבל השירות עלול להיתקל בשתי גישות שונות בין העו"ס לבין מקדם התעסוקה. בנוסף, במכרז מס' 220/2011 הגישה הייתה כפי שהיא מופיעה במכרז הנוכחי, אולם במכרז שלאחר מכן מס' 253/2016 הגישה שונתה בהתאם להתייחסותנו כאן. נבקש לאפשר מעורבות העו"ס כפי שהיתה במכרז האחרון - בעיקר בהדרכת רכזי קידום תעסוקה, ובמעורבות ישירה בצמתים מרכזיות.	הבקשה אינה מתקבלת.
.117	2.7.3.5	במקום: "על הספק לדאוג..." מוצע לציין "הספק יפעל וישאף לכך ש...".	הבקשה אינה מתקבלת.
.118	2.7.3.5	הדרישה שולשה (3 סדנאות לעומת סדנא 1 בעבר), אך התקצוב לא השתנה בהתאם	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי בתנאי המכרז. התעריף לוקח בחשבון את השירות הנדרש וניתן לבצע דרישה זו במסגרת היקף כוח האדם המפורט במכרז.
.119	2.7.3.5	1. היכן מצופה שיתקיימו הכשרות וסדנאות חובה? 2. האם יש הגדרות מדויקות של המבנה הפיסי לקיום הסדנאות?	1. הכשרות וסדנאות יכולות להתקיים באופן מקוון או במבנה פיזי שהספק יעמיד. 2. לא. ראו סעיף 2.2 במכרז.
.120	2.7.3.5	מה משך זמן הסדנאות המתואר בסעיף זה ובנספח א'	בין 1-3 ימים, כל סדנה הינה 3-6 שעות ביום.
.121	2.7.3.6	נבקש לקבל נספח דוגמא למשוב המתואר בסעיף זה.	ראה מענה לשאלה 104.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.122	2.7.3.7	האם עדכון הערכת המסוגלות יתבצע בתום שלושת החודשים הראשונים (בשלב הראשון) בשלב הראשון (שלב ההיכרות התעסוקתית), או בתום שלושת החודשים הראשונים בשלב השני דהיינו שלב ההכנה לתעסוקה.	העדכון יתבצע לראשונה בתום שלושת החודשים הראשונים (בשלב הראשון) לאחר קליטת מקבל השירות (שלב הכרות תעסוקתית ובניית תכנית קידום אישית). לאחר מכן, באופן שוטף כל 3 חודשים ועד ל- 24 חודש.
.123	2.7.3.8	מקבלי השירות עם מש"ה שהיום מקבלים שירות בעבודה נתמכת, במידה והזכיין הנוכחי לא יזכה במכרז האם ניתן יהיה להמשיך ולתת שירות? במידה והתשובה היא לא, כמה זמן ימשיך לתת שירות? האם המדינה מתכוונת לפצות את הזכיין או המפעיל?	עם בחירת זכיין חדש תיעשה העברת מקל מסודרת והזכיין הנוכחי יסיים את שירותיו. עד לבחירת הזכיין החדש ולסיום תקופת ההתארגנות, הזכיין הנוכחי ימשיך לתת את שירותיו בכפוף לאישור המשרד ולאישור ועדת המכרזים ככל ותידרש
.124	2.7.3.8	נבקש להבהיר את ציר הזמן בקשר לשלושת המסלולים המפורטים בסעיף. האם שלושת המסלולים המפורטים בסעיף נפתחים ב- 3 חודשי הכרות ובניית התכנית האישית ולאחר מכן, 6 חודשי הכנה לתעסוקה (קרי, התכנית מתחילה בפועל לאחר עד 9 חודשים)	ראה שאלה 96 לא. ההכנה לתעסוקה היא עד חצי שנה סך הכל הכוללת בתוכה את שלושת חודשי ההיכרות. עד לתאריך זה צריכה להתבצע ההשמה בעבודה.
.125	2.7.3.8.3	מסלול 'תמיכות מרובות' לאנשים שללא תוכנית זו, לא ישתלבו בתעסוקה בשוק הפתוח. = מסלול אינטנסיבי לאוכלוסיות מורכבות?	נכון.
.126	2.7.4	אינטייק עו"ס - נבקש לציין כי באחריות מחלקת הרווחה להעבירו בטרם תחילת שירות ובאחריות משרד הרווחה לאכוף זאת.	הבקשה אינה מתקבלת.
.127	2.7.4.1	כל כמה זמן נדרשת חו"ד ממעסיק? באיזה פורמט?	חוות דעת המעסיק היא חלק מהליך מילוי המשוב התעסוקתי השוטף ולכן בהתאמה כל 3 חודשים. ראו תוספת בסעיף 2.7.4.4 במכרז.
.128	2.7.4.2	תיק ממוחשב? אין זו בדרישה של משרד הרווחה. ובמידה וכן היא אינה מממנת אותה. האם יתקיים מימון על כך?	לא יינתן שיפוי נוסף. הספק יכול לבחור שלא להחזיק תיק ממוחשב אך הוא יידרש להעביר למשרד את כל הנתונים הנדרשים בהתאם למפורט במכרז.
.129	2.7.4.4	האם המשוב יכול להיבנות על בסיס תוכנית שיקום קיימת במסגרת הספק או חייבת להתבסס על 11 מיומנויות הביצוע התעסוקתיות כפי שמוגדרות במכרז?	המשוב חייב לכלול את פירוט 11 מיומנויות הביצוע המנויות בסעיף 2.7.4.5 למכרז. או כל דרישה אחרת של המשרד.
.130	2.7.5	נבקש להגדיר מרכיבי תמחור/תגמול נוספים בגין: כתיבת דוחות לבלתמי"ם, טיפול באירועים מורכבים, השתלמויות של הצוות וכדומה	הבקשה אינה מתקבלת.
.131	2.7.5 – 2.7.9	בחלק מן המסלולים מצוין כי ניתן לקיים ליווי פרטני וקבוצתי הן פרונטלי והן באופן מקוון. יחד עם זאת, במסלולים - תעסוקה נתמכת, אינטנסיבי ומסלול המשך ליווי לאחר תום התוכנית- לא מצוין אופן ביצוע פגישות הליווי.	-ניתן לקיים ליווי פרטני וקבוצתי הן פרונטלי והן באופן מקוון.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.132	2.7.5.2	נבקש להגדיר את המונח "יום תחילת התכנית" שמופיע בסעיף	מיום קליטת מקבל השירות אצל הספק ראו עדכון בסעיף. הבקשה אינה מתקבלת.
.133	2.7.5.3	בסיפא מבוקש להוסיף "ולחילופין שהמעסיק סיפק לעובד הודעה בהתאם לחוק הודעה לעובד ולמועמד לעבודה (תנאי עבודה והליכי מיון וקבלה לעבודה), תשס"ב-2002".	הבקשה אינה מתקבלת.
.134	2.7.5.4	מבוקש למחוק את דרישת נוכחותו הפיסית של האפוטרופוס במועד חתימת החוזה בשל הקושי הלוגיסטי הכרוך בכך. מבוקש כי האפוטרופוס יוכל לאשר בכתב [במייל או בדרך אחרת] את הסכמתו לתנאי ההעסקה מבלי שידרש להתייצב פיסית במועד החתימה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.135	2.7.5.4	האם הכוונה בסעיף זה לאפוטרופוס לרכוש?	אין הכוונה לאפוטרופוס לענייני רכוש דווקא, אלא אפוטרופוס כפי הגדרתו בחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופוסות, תשכ"ב-1962.
.136	2.7.5.4	על מנת להקל על התהליך נבקש לאפשר, כי חתימת האפוטרופוס תתאפשר לא בהכרח בעת מעמד החתימה על החוזה ובתנאי שהעסקה תחל רק לאחר השלמת התהליך מול האפוטרופוס וקבלת אישורו וחתימתו בכתב.	ראה מענה לשאלה 134.
.137	2.7.5.5	נדרשת הבהרה למונח "המלצות" ולמידע שמבוקש להוסיף לתיק מקבל השירות לקראת השתלבות במקום עבודה. כיום כשמקבל שירות מתקבל למקום עבודה התייעוד המבוקש הוא הגדרת יעדים לליווי במקום העבודה.	המלצות – הכוונה היא להתייחסות מסכמת של כלל הגורמים המטפלים במקבל השירות
.138	2.7.5.7.5 2.7.5.7.6 2.7.9.3.1.1	מצוין כי מקדם התעסוקה ייפגש עם מקבל השירות לפחות פעמיים בשבוע בתקופת הליווי. מניסיונו בהפעלת המכרז עד היום עבור אנשים עם לקות ראייה או עיוורון, לאחר תקופה ראשונית של השילוב בעבודה (כחודשיים), רוב מקבלי השירות אינם פנויים לאינטנסיביות כזו של פגישות - מדובר פעמים רבות באקדמאים, במשרות כמו עבודה סוציאלית, מורים, מהנדסים, כלכלנים, נבקש להתאים את דרישות הליווי לצרכים אלו ולהוסיף כי במקרים בהם מקבל השירות עובד בהיקף משרה של מעל 60%, והשילוב בעבודה מוצלח, והמעסיק מביע שביעות רצון, ניתן לצמצם את המפגשים לאחת לשבוע. בנוסף, ישנם מקרים בהם מקבל השירות מסרב למעורבות של מקדם התעסוקה מול המעסיק ומעוניין רק בליווי האישי עבורו. נבקש הבהרה כיצד להתמודד במקרים אלה.	במידה ומקבל השירות אינו זקוק לליווי בתדירות הנדרשת בהתאם לשלב בו הוא נמצא, הדבר נתון לשיקול דעתו של העובד הסוציאלי במחלקה, האם להעבירו למסלול ליווי המשך בתעריף מופחת אף לפני סיום השנתיים. אין חובה לערב את המעסיק בזמן ליווי המועסק במידה ולא נדרש ובמידה ומקבל השירות אינו מעוניין. למעט במקרה בו הדבר יפגע ביכולתו של מקבל השירות להשתלב בעבודה לפי חוות דעת מקצועית של העובד הסוציאלי במחלקה לשירותים חברתיים – כלומר, שהדבר נדרש, אז אין לוותר על כך.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.139	2.7.5.7.6	האם תדירות הליווי של העו"ס של מקבל השירות נשאר קבועה לאורך כל תקופת הליווי?	כן, בין בפגישה פרטנית ובין בפגישה קבוצתית. התדירות היא לפחות פעמיים בחודש כאשר משך הפגישה עם עובד סוציאלי בכל מקום בו נדרש ליווי שלו תהיה שעה. ראו מענה לשאלה 116.
.140	2.7.5.7.7	נכתב בסעיף שכמות הליווי של מקדם התעסוקה אמורה לרדת ותפחת בהתאם לצורך. אך מצוין שנדרש ליווי של לא פחות מ-3 ש"ש, כך שרכז יצטרך להקדיש 60 ש"ש ל-20 מקבלי שירות. כלומר תוספת של שעה שבועית. כמות שעות שאיננה מתיישבת עם היקף משרתו של הרכז.	סעיף 2.7.5.7.7 במכרז נמחק. תדירות הליווי תישאר קבועה לכל אורך תקופת הליווי. המפגשים יכולים להיעשות בצורה פרטנית או קבוצתית.
.141	2.7.5.7.4	האם יש אפשרות למתן ליווי סמוי? כלומר ליווי מקבל שירות ללא חשיפתו בפני המעסיק.	ראו מענה לשאלה 138
.142	2.7.5.7.5 – עמוד 24	לא נלקח בחשבון בשעות העבודה של מקדם תעסוקה- מעבר ונסיעות בין מעסיקים, פגישות עם משפחות, פגישות עם עו"ס בדיור ובמחלקות הרווחה, חיפוש מקומות עבודה, תיעוד מסמכים ועוד. זאת ועוד, פגישה קבוצתית שבועית הינה מורכבת עקב מקומות עבודה שונים ומגורים מרוחקים של מקבלי השירות. לשם כך, נבקש לעדכן כי מקדם תעסוקה במשרה מלאה יטפל ב-10 מקבלי שירות ועדכון התעריף בהתאם או לפגישה של שעה שבועית עם 20 מקבלי שירות.	הבקשה אינה מתקבלת. במרבית המקרים כניסת מקבלי השירות הינה הדרגתית ולכן מקדם התעסוקה והעו"ס ילווה במקביל מקבלי שירות בתדירויות שונות ובנוסף, הפגישות המיועדות עם מקבלי השירות יהיו בין פגישות פרטניות ובין קבוצתיות ועל כן מספר השעות מספק.
.143	2.7.5.7.5	הדרישה מבחינת שעות הליווי הוכפלה (שעתיים בשבוע במקום שעה), אך התקצוב לא השתנה בהתאם	אין שינוי בתנאי המכרז. המפעיל נדרש לספק את השירות כפי שמפורט במכרז. בנוגע לשעות הליווי – ראה מענה לשאלה 140.
.144	2.7.5.7.5	האם אפשר לקיים פגישה בת שעתיים, אחת לשבוע?	הפגישות יהיו על פי הדרישות במכרז. ראו סעיף 2.7.5.7.5 במכרז.
.145	2.7.5.7.5	מקדם התעסוקה צריך להיפגש עם מקבל השירות לפחות שעתיים בשבוע. מקדם תעסוקה שעובד משרה מלאה (42 ש"ש), אמור לתת שירות ל-20 מקבלי שירות, ולהקדיש לפגישות פרטניות וקבוצתיות 40 ש"ש. וכך נותרות לו רק 2 ש"ש לכתיבת דוחות, ליצירת קשרי מעסיקים, לשיווק ועוד.	ראה מענה לשאלה 142.
.146	2.7.5.7.5 2.7.6.5.2 2.7.6.5.3	בסעיף זה מפורטת תדירות המפגשים של מקדם התעסוקה / עו"ס עם מקבל השירות- לפחות פעמיים בשבוע, לא פחות משעתיים בשבוע. כיום הדרישה וההתנהלות בפועל הינה תדירות של פעם בשבוע. אנא הבהרתכם האם יש כאן דרישה	ראו מענה לשאלה 142- בנוגע לסעיפים 2.7.5.7.5 ו-2.7.6.5.2. בנוגע לסעיף 2.7.6.5.3 – תדירות ליווי העובד הסוציאלי תתוקן לשעה בשבוע בין אם פרטני ובין אם קבוצתי. הסעיפים עודכנו במכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		להגברת אינטנסיביות המפגשים בשוטף, שכן לא ניתן להגביר את אינטנסיביות התדירות, לצד השארת אותה תקינה כפי שנעשית בפועל כיום. כך לצורך הדוגמא, בהנחה ויש למקדם התעסוקה 20 מקבלי שירות, אנא הבהרתכם האם המשמעות היא שכ-40 שעות בשבוע הוא יהיה בפגישות אישיות? אנא הבהרתכם מה בנוגע לשעות ההדרכה\נסיעות\עבודה עם מעסיקים וכיוצ"ב.	יובהר, השאלה רלוונטית גם ביחס לכל נותני השירותים במכרז.
.147	2.7.5.7.6	האם אפשר לקיים פגישה בת שעתיים, אחת לחודש?	ראה מענה לשאלה 144.
.148	2.7.5.7.7	בסעיף כתוב "בשלושת החודשים הראשונים של ההשמה, תדירות הליווי תהיה לפחות פעמיים בשבוע עד לשילובו במקום העבודה, ותפחת בהתאם לצורך ולא פחות מ-3 שעות שבועיות עם מקדם תעסוקה לכל מקבל שירות". נראה שיש סתירה בסעיף. האם הכוונה "ותפחת בהתאם לצורך ולא פחות מ-3 שעות חודשיות"? אם לא כך – נודה על הבהרת הכוונה	ראה מענה לשאלה 140.
.149	2.7.5.7.7	1. נראה כי נפלה טעות בהגדרת תדירות הליווי בתום שלושת חודשי העבודה הראשונים. בשלושה חודשים ראשונים להשמה נדרש ליווי של לפחות פעמיים בשבוע ולא פחות משעתיים בשבוע. אחרי תקופה זאת מצויין כי התדירות תפחת ואז כתוב ל- לא פחות מ-3 שעות שבועיות. נודה להבהרה מהי תדירות הליווי הנדרשת ממקדם תעסוקה בתום 3 חודשי העבודה הראשונים? 2. אין התייחסות להפחתת תדירות הליווי לקראת סיום התוכנית (כהכנה של מקבל השירות לעצמאות), נודה לפירוט מרוכז של דרישות תדירות הליווי לאורך כל 24 חודשי הליווי בעבודה נתמכת.	ראה מענה לשאלה 140.
.150		הסעיף אינו ברור נבקש הבהרתכם במה הספק יחויב	שאלת הפונה אינה ברורה שכן לא צויין באיזה סעיף מדובר.
.151	2.7.5.7.7	מצוין כי תדירות ליווי לאחר השמה לעבודה תהיה לפחות פעמיים בשבוע ותפחת בהדרגה ולא פחות מ-3 שעות שבועיות. נבקש הבהרה האם נפלה טעות סופר והכוונה היא ל- 3 שעות חודשיות? מאחר שהדרישה לליווי לאחר השמה היא גבוהה יותר מהליווי בהכנה להשמה. חשוב לציין כי עבור אנשים עם לקות	ראה מענה לשאלה 140

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ראיה או עיוורון פעמים רבות מדובר באקדמאים אשר משולבים בעבודות בכירות שלא זקוקים ולא פנויים להגעה של רכז קידום תעסוקה בהיקף כה גבוה. במידה שלא מדובר בטעות סופר, נבקש להתאים את הדרישה עבור ליווי אנשים עם לקות ראייה או עיוורון בהתאם לצורך.	
.152	2.7.5.7.11	התערבות בשעת משבר- אין התייחסות לסיטואציה שבה יש להקפיא ליווי בעקבות הידרדרות מצב רפואי של מקבל השירות.	בעת שינוי במצבו הרפואי של מקבל השירות שלא מאפשר לו לעבוד, ידווח לעו"ס המחלקה ויופסק השירות. בכל מקרה השירות יינתן ל-24 חודשים בלבד לא כולל החודשים בהם הופסק השירות. הסעיף עודכן.
.153	2.7.5.8.1	בסעיף זה מציינים את המונח "לקוח". האם הכוונה במונח זה ל"מקבל השירות"? הדבר חוזר על עצמו בחלקים נוספים לאורך כל המכרז.	הכוונה למקבל שירות. המפרט עודכן.
.154	2.7.5.8.3	נבקש להחריג מצבים שבהם הייתה בעיה אובייקטיבית שלא אפשרה את השתלבות האדם בעבודה, כמו למשל אירוע רפואי ועוד.	במקרים חריגים הספק רשאי לפנות למשרד בבקשה לקבלת שינוי במועד ההשמה. ראו בנוסף מענה לשאלה 152.
.155	2.7.5.8.4	נבקש להוסיף לסעיף זה: "למעט במקרים בהם סיים מקבל השירות לעבוד כאשר הוא נמצא בהכשרה מקצועית מאושרת במסלול ליווי להכשרה מקצועית".	הבקשה מתקבלת. הסעיף עודכן.
.156	2.7.6	האם מסלול תעסוקה מעברית מהווה שלב טרומי למסלול תעסוקה נתמכת	כן. מסלול התעסוקה המעברית נמשך עד שנה והוא חלק ממסלול תעסוקה נתמכת. סך כל חודשי הליווי לרבות התעסוקה המעברית עומד על 24 חודשים.
.157	סעיף 2.7.6 וסעיף 2.7.7 מסלול תעסוקה מעברית ומסלול אינטנסיבי מורכבות	מה ההבדל בין מסלול תעסוקה מעברית לבין מסלול אינטנסיבי לאוכלוסיות מורכבות? ההבדל היחיד הוא בהיקף שעות הליווי? או שישנם הבדלים נוספים?	ראה סעיף 2.9.8 למכרז – ההבדל הוא בשעות, סוג האוכלוסייה בגודל הקבוצה (8), בתכנים ובמשך התוכנית. מסלול מעברית הינו עד שנה והוא חלק מתעסוקה נתמכת. מסלול אינטנסיבי אינו מוגבל לשנתיים והוא לאוכלוסיות מורכבות במיוחד.
.158	2.7.7, 2.7.6	נשמח להבהרות ולחידוד ההבדלים בין השירותים הניתנים במסלול מעברית לשירותים הנדרשים במסלול האינטנסיבי לאוכלוסיות מורכבות	ראה מענה לשאלה 157.
.159	2.7.6.1.1 2.7.6.1.2	מה האבחנה המבדלת בין פרופיל אוכלוסיית מעברית לבין פרופיל המסלול האינטנסיבי?	בהתאם לרמות התפקוד (טרם פורסם) ובכל מקרה בהתאם להחלטת העו"ס

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
160.	2.7.6.3.2	על פי המכרז, הספק מחויב לפתוח קבוצה מעברית בכל אזור. האם המכסות של הקבוצה באות על חשבון המכסות של הנתמכת באזור או שהקבוצה היא בנוסף?	המכסות המאושרות עבור כלל השירותים שהוא מספק
161.	2.7.6.3.2	בסעיף זה מצוין, כי כל ספק נדרש להפעיל תוכנית תעסוקה מעברית אחת לפחות בכל מחוז. יחד עם זאת, בסעיף 2.7.6.5.1 צוין כי, נדרשים 20 משתתפים בתוכנית תעסוקה מעברית פרטנית. במצב בו יש פחות מ-20 מקבלי שירות המופנים לספק לתוכנית המעברית?	מינימום המשתתפים בתכנית המעברית הינו שבעה משתתפים. ככל שיהיו פחות משבעה משתתפים לא תיפתח תכנית. מקסימום המשתתפים הינו 20 משתתפים כמצוין בסעיף 2.7.6.5.1. המשרד ישלם לספק לפי מספר המשתתפים שיהיו בתכנית.
162.	2.7.6.3.2	מצוין כי על הספק להפעיל תכנית מעברית אחת לפחות בכל מחוז. כאשר מדובר בליווי עם מומחיות של אנשים עם לקות ראייה או עיוורון היקף השירות קטן משמעותית (כ-70 מקבלי שירות בפריסה ארצית מתוכם כ-50% בשלב ליווי במקום עבודה) והשונות ביניהם גדולה מאוד, מה שמקשה על פתיחת תכנית מעברית בכל מחוז. לאור האמור, מבוקש להסיר את החובה להפעלת תכנית מעברית אחת בכל מחוז ולאפשר תכנית מעברית ארצית במידת הצורך.	הבקשה אינה מתקבלת. ראה מענה לשאלה 161.
163.	2.7.6.5.3.3	נבקש הבהרה למה מתייחסת המילה "בהמשך" - מה הקריטריונים שעל פיהם ניתן לקבל החלטה על מעבר לליווי בתדירות של פגישה עם עו"ס אחת לחודש וחצי.	הסעיף נמחק. ראו מענה לשאלה 146. לאחר 3 חודשים, באופן אוטומטי הליווי יעבור לתדירות של שני מפגשים בחודש.
164.	2.7.6.4.	בסעיף נכתב: "הספק יעמיד לטובת התוכנית המעברית רכז תעסוקה ורכז מקצועי אשר ילוו את מקבל השירות" הגדרות בעלי התפקיד אינן תואמות את סעיף 2.9.7 במכרז, המפרט את כח האדם הנדרש מהספק לצורך אספקת השירותים: עו"ס / מרב"ע, רכז תעסוקה ומקדם תעסוקה. האם מדובר בעו"ס ומקדם תעסוקה? או ברכז תעסוקה כפי שמוגדר בסעיף 2.9.7.2 ו/או בתפקידים נוספים שלא הוזכר קודם?	בוצעו שינויים בסעיף 2.7.6.4 ובסעיפי כוח האדם ונוסף רכז תעסוקה אזורי על גבי מקדם התעסוקה והעובד הסוציאלי.
165.	2.7.6.4	מהי הגדרת תפקיד רכז מקצועי איזורי?	הגדרת תפקיד "רכז תעסוקה אזורי". הסעיף עודכן.
166.	2.7.6.5.3.3	מאיזו נקודת זמן בתוכנית תדירות הפגישות פוחתת לאחת לחודש וחצי לפחות?	ראה מענה לשאלה 163.
167.	2.7.6.5.3.3	מתי/באילו מצבים, תדירות הפגישות אמורה לרדת מפעמיים בשבוע לפעם בחודש וחצי?	ראה מענה לשאלה 163.
168.	2.7.6.5.3	קיימת חוסר סבירות קיצוני בדרישה לפגישה של שעתיים שבועיות ל 80 מקבלי שירות עבור עו"ס במשרה מלאה	ראה סעיף 2.9.8 למכרז. היקף משרה במסלול תעסוקה מעברית 0.65 משרה ל-20 משתתפים.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אשר אמור ב 39 שעות שבועיות לבצע גם פגישות ויתר הדרישות המופיעות בהתקשרות. ככל הנראה חלה טעות ומדובר בשעתיים לחודש. נדרש לתקן.	
.169	2.7.7	האם יש תאריך יעד לפתיחת המסלול האינטנסיבי?	כרגע אין צפי ו/או תאריך יעד לפתיחת מסלול זה. המשרד יעדכן בתאריך כאשר ייקבע זמן פתיחת המסלול. ראו מענה לשאלה 44.
.170	2.7.7	נבקש להגדיר מרכיבי תמחור/שיפוי נוספים בגין: כתיבת דוחות לבלתמי"ם, טיפול באירועים מורכבים, השתלמויות של הצוות וכדומה	ראו מענה לשאלה 108.
.171	2.7.7.3	מצוין כי על הספק להפעיל מסלול אינטנסיבי בכל מחוז. כאשר מדובר בליווי עם מומחיות של אנשים עם לקות ראייה או עיוורון היקף השירות קטן משמעותית (כ-70 מקבלי שירות בפריסה ארצית מתוכם כ-50% בשלב ליווי במקום עבודה). והשונות ביניהם גדולה מאוד, כך שלא בהכרח יהיה צורך במסלול זה. נבקש להתאים את הניסוח כך שהספק יכול להפעיל מסלול אינטנסיבי בכל מחוז, אך אינו מחויב להפעיל מסלול כנ"ל בכל מחוז. כמו כן מבוקש לאפשר עבור אוכלוסיית האנשים עם עיוורון או לקות ראייה תכנית מעברית פרטנית.	הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בתנאי המכרז. יובהר כי כלל הספקים מחויבים בכל המסלולים בכפוף לקיום כמות מספקת של מקבלי שירות למסלול, קרי 8 אנשים למסלול אינטנסיבי.
.172	2.7.7.3.2	על פי המכרז, הספק מחויב לפתוח מסלול אינטנסיבי בכל אזור. האם המכסות של המסלול באות על חשבון המכסות של הנתמכת באזור או שהמסלול היא בנוסף?	לא – מדובר במסלול נוסף והמכסות יהיו בנוסף למכסות של הנתמכת.
.173	2.7.7.3.4	מה הכוונה "מקדם תעסוקה מקצועי"?	מקדם תעסוקה כפי שהוגדר בסעיף 2.9.7.3 למכרז.
.174	2.7.7.3.4	נכתב בסעיף: "ניתן לקיים תכנית מעברית פרטנית..." האם הכוונה למסלול האינטנסיבי?	המילה "מעברית" נמחקה מהסעיף. הסעיף כולו מתייחס למסלול האינטנסיבי.
.175	2.7.7.3.4	המסלול האינטנסיבי לאוכלוסיות מורכבות- האם במשפט "ניתן לקיים תוכנית מעברית פרטנית" הכוונה לקיום תוכנית המסלול האינטנסיבי לאוכלוסיות מורכבות?	ראה מענה לשאלה 174.
.176	2.7.8	מקבל שירות שיוצא להכשרה תעסוקתית מטעם ביטו"ל או זרוע העבודה ימשיך ויקבל ליווי ע"י הגוף המפעיל? ז"א בו זמנית יקבל תמיכה משני משרדי ממשלה?	לא. במידה ומקבל שירות מקבל ליווי על ידי בטוח לאומי או זרוע העבודה הוא לא ימשיך לקבל ליווי על ידי הגוף המפעיל.
.177	2.7.8.2	האם לקוחות במסלול האינטנסיבי לא זכאים לצאת להכשרות מקצועית?	זכאים, הסעיף עודכן בהתאם.
.178	2.7.8.4	בסעיף מצוין שהשירות יכלול: סיוע	התעריף כולל 1,000 ₪ עבור קורס

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בלימודים, שיעורים פרטיים וסיוע בלימוד אסטרטגיות למידה. בעלי המקצוע המוזכרים בסעיף 2.9.8.4 אין אזכור לבעלי מקצוע אלה. נבקש להבהיר על כמה שעות מדובר ומה התעריפים	ההכשרה המקצועית, ראו סעיף 1.4.3 בפירוט מנגנון התשלום המצורף להסכם ההתקשרות. במסגרת תעריף זה נדרש הספק לספק גם את השירותים המצוינים בסעיף 2.7.8.4 במכרז. כמו כן, ראו עדכון בסעיף 2.7.8.7.1 למכרז.
.179	2.7.8.4	האם ניתן להשתמש במסלול של תעסוקה מעברית או לחילופין במסלול הכשרה מקצועית כהכשרה/סטאז' עבור מקבל שירות שזקוק לזמן ארוך יותר של למידת התפקיד אצל מעסיק במקום עבודה?	לא, הכשרה מקצועית נחשבת לכזאת רק כאשר יש בסיומה תעודה מוכרת. תעריף תעסוקה מעברית אינו תעריף רלוונטי. לא ניתן לבצע הסטות בתעריפים.
.180	2.7.8.4	במסגרת המסלול להכשרה מקצועית-ישנה דרישה כי הספק יתגבר שיעורים פרטיים במידת הצורך. אנו מבקשים לקבל את פירוט התעריף לדרישה זו שכן על פניו לא נראה כי ניתן מענה לנושא זה.	ראה מענה לשאלה 178.
.181	2.7.8.10.1	נדרש לוו ע"י מורה מלווה, משרה זו אינה מתומחרת בטבלת תקני כ"א נדרש סעיף 1.4.1- מסלול הכשרה מקצועית, נבקש לתמחר בהתאם.	ראה מענה לשאלה 178
.182	2.7.8.11.6	נבקש פירוט ביחס לסטאז' המצוין בסעיף זה- משך הסטאז', היקף שעות.	דרישות הסטאז' יהיו כנדרש במסגרת קורס ההכשרה המקצועית.
.183	2.7.8.13	בסעיף זה ישנה דרישה מהספק במסגרת מסלול להכשרה מקצועית, לספק למקבל השירות שירותי הוראה של מורים מקצועיים בתחומים שונים כגון: אנגלית, חשבון, מחשבים. אגא הבהרתכם האם הכוונה לקיום סדנאות קבוצתיות בתחומי לימוד אלו או שמא למפגשים פרטניים של מקבל שירות מול מורה מקצועי כחלק מתהליך הליווי התעסוקתי? הבהרה זו נדרשת שכן ביחס לשירותי הוראה אלו ישנו צורך בתשתיות, מערכי לימוד ספציפיים למשל למקצועות האנגלית והחשבון, הדורשים היערכות אופרטיבית נוספת ונפרדת וכן תקצוב נוסף וזאת מעבר לנושאי ליווי ותעסוקה נתמכת.	המשרד אינו מחייב צורת לימוד ספציפית, הסיוע יכול להינתן בצורה פרטנית או קבוצתית לפי הצורך. בנוסף, בנוגע לתקצוב – ראו מענה לשאלה 178.
.184	2.7.8.13 – 2.7.8.14	אנו מבינים כי עלותם המשותפת של שני סעיפים אלו לא תעלה על 1,000 ₪ בחודש למקבל שירות [עמוד 168 סעיף 1.4.3]. האם נכון?	לא. התעריף עבור מסלול הכשרה מקצועית הוא כדלהלן: 1000 ₪ עבור רכישת קורס חיצוני ככל שהוא אינו ממומן על ידי גופים אחרים, ו-1,156 ₪ לליווי. הכל כמפורט בתקן התעריף בסעיף 1.4 אשר נמצא בפירוט מנגנון התשלום שמצורף להסכם ההתקשרות. בנוסף, ראה מענה לשאלה 178.
.185	2.7.8.14	הכשרות מקצועיות- האם ניתן להתקשר	ניתן בכפוף לאישור המשרד מראש ובכתב.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		עם מורה לאסטרטגיות למידה במיקור חוץ?	ראו עדכון סעיף 2.7.8.14 וסעיף 1.2.9 במכרז.
.186	2.7.8.14	עבור אנשים עם לקות ראייה או עיוורון יש צורך במורה עם ניסיון בהוראת אנשים עם לקות ראייה, כמו כן יש צורך בטכנולוגיה מסייעת ובמורים למחשבים וטכנולוגיה מסייעת. נבקש להתאים סעיף זה גם עבור אוכלוסיית אנשים עם לקות ראייה או עיוורון.	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן כדלקמן: "... הדרכת המורים המקצועיים האמורים לעיל להתאמת החומר הנלמד ללומדים עם מוגבלות, לקות ראייה או עיוורון וכיו"ב".
.187	2.7.8.14	נדרשת מורה לאסטרטגיות למידה שאינה מתומחר בטבלה בעמוד 168 סעיף 1.4.1, נבקש לתמחר בהתאם.	ראה מענה לשאלה 178.
.188	2.7.8.15	מהי הגדרת תפקיד רכז מקצועי איזורי?	ראה מענה לשאלה 165.
.189	2.7.8.17	אנשים עם תעודת עיוור הם בעלי פטור מתשלום לתחבורה ציבורית. נבקש להתאים את נוסח הסעיף ולהוסיף את הסייג "במידה שלמקבל השירות אין פטור מתשלום לתחבורה ציבורית"	הבקשה מתקבלת. הסעיף יעודכן כדלקמן: "במידה שלמקבל השירות אין פטור מתשלום לתחבורה ציבורית על הספק לממן עבור מקבל השירות בתכנית זו חצי מעלות הנסיעות הנדרשות לו לצורך ההכשרה המקצועית, , בהתאם למפורט בתעריף (50% מעלות כרטיס חופשי חודשי) וכפי שיתעדכן מעת לעת לכל אורך תקופת הליווי בהתאם לתעריפי התחבורה הציבורית באזור ובתקופה הרלוונטיים. הספק יעשה כל שביכולתו לסייע ללקוח לסיים את הקורס".
.190	2.7.8.17	"על הספק לממן עבור מקבל השירות בתכנית זו חצי מעלות הנסיעות הנדרשות לו לצורך ההכשרה המקצועית בהתאם למפורט בתעריף (50% מעלות כרטיס חופשי חודשי).." , לא ראינו בטבלאות התמחור התייחסות ספציפית להחזר כספי בנושא, נבקש לדעת מהיכן אם כן צפוי להגיע מימון עבור רכיב זה?	רכיב זה מגולם בתוך סעיף האחזקה בתעריף.
.191	2.7.8.17	אנא הבהרתכם מהו התעריף לדרישת המשרד שהספק יממן עבור מקבל השירות חצי מעלות הנסיעות הנדרשות לו לצורך ההכשרה המקצועית.	ראו מענה לשאלה 190.
.192	2.7.8.17	מבוקש להבהיר כי ככל שישתנו תעריפי התחבורה הציבורית יעודכן סעיף 1.4.4 בעמוד 168 לשם שיפוי הספק בשל שינוי זה.	התעריף מתעדכן בועדת תעריפים לפי השינויים בשוק
.193	סעיף 2.7.8.17	מבוקש להבהיר היכן במודל התעריף נמצא הסעיף המתייחס להשתתפות הספק בעלות הנסיעה ובמיוחד בשים לב גם למקום מגוריו של מקבל השירות.	ראה מענה לשאלה 190.
.194	2.7.8.17	למה על הספק לממן חצי מעלות הנסיעות? דרישה זו לא היתה קיימת בעבר ואין תוספת תקצוב שמאפשרת	ראה מענה לשאלה 190.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		את זה	
.195	2.7.8.17	בעבר לא נדרשנו להשתתף בתקצוב הנסיעות של מקבלי השירות, מדוע עכשיו זה נדרש?	ראה מענה לשאלה 190.
.196	2.7.8.20.1	בסעיף כתוב הספק יהיה רשאי ליזום בתיאום עם האגף פתיחת קורסים רלוונטיים, בכפוף לתקציב. האם כוונת סעיף זה שהספק יוכל לפתוח תכנית הכשרה מקצועית באופן עצמאי ולהיות מתוקצב ע"כ בנוסף?	כן, בהתאם לתעריף המפורט בסעיף 1.4.3 בפרוט מנגנון התשלום המצורף להסכם ההתקשרות. יובהר כי פתיחת תכנית באופן עצמאי תהיה בכפוף לכך שהשירות הנדרש מכוח מכרז זה לא ייפגע.
.197	2.7.9.1.2	בנוגע לפיטורין, מהו פרק הזמן הנחשב "כסמוך לסיום תקופת הליווי בתעסוקה"?	3 חודשים לפני תום תקופת הליווי
.198	2.7.9.1.2	ליווי במסלול זה אינו מתאים למקבלי שירות עם לקויות ראייה/עיוורון אשר קבלו שירות בשלבי תכנית קודמים אצל זכין אחר מעל ל 9 חודשים. נבקש לשנות את הנוסח הסעיף או לחילופין להחריג מקבלי השירות עם לקות ראייה/עיוורון, ולציין כי אין חובה ללוות מקבלי שירות עם לקויות ראייה/עיוורון על ידי זכין חדש בסמל תעריף 3914 במידה שקבלו שירות בשלבי תכנית מוקדמים אצל זכין אחר. בנוסף נבקש כי יצויין בסעיף שבמידה שמקבל השירות עבר לליווי זכין חדש לאחר יותר מ 9 חודשי ליווי, תאופס תקופת הליווי ליתרת 15 חודשי ליווי בסמל תעריף 3912.	הבקשה לא מתקבלת- סך הליווי הוא ל-24 חודש. לאחר מכן התעריף מופחת בין אם הוא ממשיך אצל אותו זכין ובין אם עבר לזכין אחר.
.199	סעיף 2.7.9.1.5	הסעיף אינו ברור. לא ניתן לחייב ספק לתת שירות למקבל שירות המופנה שוב לתכנית לפני תום תקופת הצינון בתעריף מופחת, ובוודאי שלא להטיל על הספק סנקציות בגין אי עמידה בדרישה זו.	אין שינוי בתנאי המכרז.
.200	2.7.9.1.7	נבקש להבהיר כי אם מקבל שירות מגיע מספק אחר, במצב בו תמה תקופת האישור ונתנה הארכה, התשלום הינו מלא.	ראו מענה לשאלה 198
.201	2.7.10.1	מצוין כי האחריות על קביעת השכר עד לקביעת שכר מינימום מותאם הינה על המעסיק בלבד. האם יש רף תחתון מסוים לקביעת גובה השכר על מנת למנוע ניצול מקבל השירות?	אסור לספק להתערב ביחסי עובד-מעביד של המעסיק עם מקבל השירות לרבות ענייני שכר.
.202	2.7.10.2	מינימומו, מעסיקים לא מכירים את חוק שכר מינימום מותאם ומבקשים ייעוץ מהספק כתנאי לשילוב. נבקש לשנות את הנוסח לאישור מתן ייעוץ תוך שמירת החלטת המעסיק	ראו מענה לשאלה 201
.203	2.7.11.1.3	נבקש להוסיף בסעיף זה את האפשרות שהספק יהיה אחראי לחיבור של המעסיק לשירות תעסוקה שווה, שכן שירות זה אמון על מתן השירותים המפורטים בסעיף זה.	הבקשה מתקבלת. הסעיף עודכן בהתאם.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
204.	2.7.11.2	הדרישה לא ברורה, ולכאורה, אינה עומדת בדרישות חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 ותקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017	השאלה אינה ברורה. יובהר כי במאגר מצוינים פרטי המשרות המוצעות ודרכי יצירת קשר ולא פרטים אישיים של מקבלי השירות.
205.	2.7.11.2	מבקשים לבטל את הסעיף משתי סיבות: האחת, אנו נוהגים לאתר משרה עפ"י רצונו וצרכיו של מקבל השירות. השנייה - מעסיקים שזקוקים לאיוש משרה אינם מוכנים להמתין ו"לשמור משרה".	הבקשה אינה מתקבלת.
206.	2.7.11.2.1	האם נדרש הספק לרכוש רשיונות שימוש במערכת מידע ממוחשבת לניהול מאגר המשרות או שהמידע ינוהל במערכות של המשרד?	סעיף זה מתייחס לניהול מאגר משרות. מאגר זה ינוהל על ידי הספק בלבד ולא על ידי המשרד. יובהר כי הספק לא ישופה עבור עלויות המאגר.
207.	2.7.11.2.1	מצוין כי הספק יהיה אחראי לקיומו של מאגר משרות ממוחשב. כאשר מדובר בליווי עם מומחיות של אנשים עם לקות ראייה או עיוורון היקף השירות קטן משמעותית (כ-70 מקבלי שירות בפריסה ארצית מתוכם כ-50% בשלב ליווי במקום עבודה) והשונות ביניהם גדולה מאוד, כתוצאה מכך מעסיקים יכולים להעסיק לרוב מקבל שירות אחד עם לקות ראייה/עיוורון, והרכזת נדרשת לאתר באופן תדיר מעסיקים חדשים המציעים משרות התואמות ליכולות ולתפקוד הייחודי למקבל/ת השירות.	הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בסעיפי המכרז. יובהר כי ניתן להשתמש במאגרים קיימים.
208.	2.7.11.2.2.2	הסעיף מטיל על הספק אחריות בעניין שאין לו כל סמכות בו. הספק, ומקדם התעסוקה המועסק על ידי הספק, אינם יכולים להיות אחראים לביצוען של התאמות בסביבת העבודה. הספק ומקדם התעסוקה יכולים לכל היותר לייעץ למעסיק אך ללא כל אחריות למימוש ההתאמות.	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן כדלקמן: "מקדם התעסוקה יסייע וייעץ, ככל הניתן, למעסיק בהתאמת סביבת העבודה על כל היבטיה לרבות ביצוע התאמות של סביבת העבודה ואף יסייע לו לקבל סיוע מהגורמים המסייעים בעניין, לדוגמה – משרד העבודה".
209.	2.7.12.4.1.1	האם הדרישה היא לקליטות חדשות במצטבר בכלל המחוזות שזכה בהם הזכיין או במחוז אחד?	בכל מחוז בו זכה בנפרד.
210.	2.7.12.5.3 2.7.12.5.4 2.7.12.10.3	מורים בסטאז' במשרד החינוך - עובדים בחצי משרה 12 - 10 שעות שבועיות. נבקש להתאים את הדרישה להיקף העסקה של 12 - 10 שעות שבועיות לעובדי משרד החינוך בחצי משרה. בנוסף, נבקש להכיר בהיקף של 14 ש"ש עבור מקבלי שירות עם נכות קשה, או שגילם עולה על 55, או שלא	1. מורים בסטאז' – הבקשה מתקבלת. 2. הכרה בהיקף של 14 ש"ש או מעל גיל 55 – הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		עבדו במהלך השנים האחרונות כחצי משרה .	
.211	2.7.12.5.5	במדדים לבונוס נכתב: "עולה על שכר המינימום". האם שכר מינימום עצמו גם מתקבל לצורך בונוס?	לא.
.212	2.7.12.5.5	נדרשת הבהרה למונח "מקרים מיוחדים" - מתי ניתן להציג השמה של לקוח אשר היה נוכח בעבודה לפחות 40% מהיקף המשרה הנדרש	הסעיף נמחק.
.213	2.7.12.6	האם זה כולל תקופת הכשרה?	השאלה אינה ברורה. התמריץ יינתן בהתאם להצגת תלושי שכר המעידים על חודשי העבודה.
.214	2.7.12.6	בסעיף כתוב כי התמורה כבונוס היא בסך 3,300 ₪ עבור כל מקבל שירות. יצוין כי גובה הבונוס לא השתנה במהלך ה-8 השנים האחרונות, וזאת חרף שינויים משמעותיים בגובה שכר המינימום במשק, בשיעור האינפלציה, במדד המחירים לצרכן וכיוצ"ב. כמו כן, במכרז זה קיימת עלייה בדרישות העבודה לעומת המכרז הקודם כאמור. מבוקש לשקול העלאת תמורת הבונוס בהתאם לשיקולים שצוינו לעיל.	הבקשה אינה מתקבלת.
.215	2.7.12.7	לאחר מציאת מקום עבודה, ישנם מקרי קיצון בהם מקבלי שירות שלא מוכנים שהמלווים יהיו בקשר עם המעסיק מכל מיני סיבות של סטיגמה. על כן, לא תמיד יהיה אפשר לבקש תלושים או אישור מהמעסיק.	קיימת חובה להציג תלוש או אישור העסקה. כל מעסיק מחויב לתת אישור העסקה ללא בדיקה לשם מה נועד האישור.
.216	2.7.12.10.2	כיצד יחשב המשרד את הבונוס לספק בהינתן שטרם מועד תשלום הבונוס עזב מקבל השירות ספק אחד ונקלט אצל ספק אחר? קרי - כיצד ישולם הבונוס בהינתן שבתקופת צבירת הוותק של מקבל השירות במקום העבודה ניתן השירות על ידי שני ספקים שונים?	אם הלקוח נשאר באותה עבודה לא יינתן כפל בונוס - הספק הראשון יקבל את הבונוס. אם הלקוח החליף עבודה מה שדרש תשומות להשמה וליווי מחודשים שני הספקים יקבלו בונוס ככל שמקבל השירות עבד את משך הזמן המינימלי לקבלת בונוס בכל אחת מהעבודות.
.217	2.7.12.10.3	נבקש להתאים את מספר השעות המינימאלי הנדרש במדדי התוצאה להשמה של מקבלי שירות עם נכות קשה, או שגילם עולה על 55, או שלא עבדו במהלך השנים האחרונות ל-14 ש"ש. עבור מי שהשתלבו בסטאז' בתחום ההוראה ל-12 - 10 ש"ש - היקף השעות המוכר במשרד החינוך כחצי משרה בסטאז'.	ראה מענה לשאלה 210.
.218	2.7.12.11	מבוקש להצמיד למדד את סכום התמורה עבור עמידה במדדים פרטניים (3,300 ₪). סכום התמורה לא עודכן מאז המכרז הקודם, אשר פורסם לפני 5 שנים.	הבקשה אינה מתקבלת. מדובר בתמריץ ולא בתמורה עבור עלויות שוטפות.
.219	2.7.12.14	לאיזה מערכת ממוחשבת מתכוונים?	אין דרישה למערכת מסוימת. על הספק להחזיק מערכת ממוחשבת אשר תכיל את

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			כלל הנתונים הנדרשים על ידי המשרד. על הספק יהיה לתת למשרד אישור צפייה וקבלת דוחות מהמערכת לצרכי בקרה ופיקוח. ככל שלספק לא תהיה מערכת ממוחשבת הוא יידרש להעביר את המידע למשרד באמצעים דיגיטליים לפי דרישת המשרד.
.220	2.7.12.14	באיזה מערכת ממוחשבת מדובר?	ראה מענה לשאלה 219.
.221	2.7.12.15	במקום "31.10" מבוקש לכתוב "15.11". שהרי לא סביר לדרוש מהספק לאסוף, לבדוק, לטייב ולדווח את נתוני אוקטובר ב-31.10.	הבקשה מתקבלת. כמו כן, סעיף 2.8.3 במכרז יעודכן בהתאם.
.222	2.7.12.19	מבוקש למחוק "וסנקציות כלכליים" [כך במקור]. המציע מציע את הצעתו בהתאם למסמכי המכרז. ככל שיבקש המשרד להשית בעתיד סנקציות כלכליות על הספק שלא הוצגו במסמכי המכרז הרי שהדבר לא שוקלל בהצעת המציע ואין להשית על המציע סנקציות שלא היו ידועות במועד הגשת ההצעות.	הסעיף יימחק.
.223	2.8	סטטיסטיקה ודוחות - מבוקש להבהיר האם המשרד מתעתד להעמיד משאבים לטובת פיתוח וניהול המערכת הממוחשבת או לפרסם הנחיות ספציפיות לאופן בנייתה והפעלתה.	לא. ראה מענה לשאלה 219.
.224	2.8.1	קיימת דרישה במכרז לבנות מסד נתונים ממוחשב + בניית דוחות מעקב, יש לציין שמערכות מידע דורשות הטמעה, רישיונות ואחזקה בעלויות יחסית גבוהות. נראה לפי פירוט תקן התעריף שהוצאות אלו לא נלקחו בחשבון. מבקשים להעריך מחדש את עלות הממוצעת למערכת ממוחשבת ולהגדיל את התעריף למקבל שירות.	הבקשה אינה מתקבלת. ראה מענה לשאלה 219.
.225	2.8.5	מה פירוש "תכניות פיתוח"? מה נדרש מהספק? מה פירוש "מקורות מימון"? האם מצופה מהספק לגייס מקורות מימון שאינם מהמשרד? מה פירוש "תכניות מחקר"? מה מצופה מהספק? מה פירוש "גיוס משאבים"? האם מצופה מהספק לגייס משאבים שאינם מהמשרד?	מדובר על סיכום תקופתי לפעילות הספק. במידה והיו מקורות מימון נוספים או השתתפות בתוכניות מחקר יש לציין זאת בדוח הסופי. כך גם לגיוס משאבים. לא כתוב כאן שיש דרישה לגיוס משאבים. אלא, אם יש יהיה צורך לדווח בדוח מסכם.
.226	2.9	דרישות כוח אדם – נוסף עוד תפקיד (מלבד עובד סוציאלי ומקדם תעסוקה, נוסף גם רכז תעסוקה) אך אין לכך ביטוי בתקצוב התוכנית	נבהיר כי לרכז התעסוקה ישנו ביטוי בתקצוב התכנית. נא ראה סעיף 2.9.8.1 – רכז תעסוקה בתיאור המשרה הינו "מנהל א". כעת נא ראה את תקן התעריף עבור כל מסלול (החל מעמ' 165) כי ישנו תקצוב עבור "מנהל א".
.227	2.9	האם נדרש להציג עו"ס/מרבץ נפרד לכל מחוז פעילות גיאוגרפי (צפון/מרכז/כו') או רק להתמחות נפרדת (אוכלוסייה	ההבהרה בסעיף 2.2.3 עודכנה. בהגשת ההצעה נדרש להציג עו"ס / מרב"ע אחד לכל מחוז ללא תלות במספר ההתמחויות

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		ערבית/חרדית וכו'). כלומר אם ניגשים רק למסלול הכללי אך בכל ארבעת האזורים - האם צריך להציג עו"ס/מרב"ע אחד או ארבעה?"	אליהן ניגש המציע באותו מחוז. לאחר הזכייה יידרש הספק להעסיק עו"ס / מרב"ע נוספים בהתאם לצורך. במקרה המתואר בשאלה על המציע להגיש ארבעה עו"סים / מרפאים בעיסוק. יובהר כי ניתן להציג עו"ס/מרפא בעיסוק אחד לכמה התמחויות ולכמה מחוזות ובלבד שהיקפי המשרה מאפשרים זאת, אך בכל מקרה יש להגיש את העובד הרלבנטי בכל מחוז (גם אם זה אותו עובד).
.228	2.9.2	נבקש להבהיר - במעמד הגשת המכרז: האם יש להגיש רק איש מקצוע והאם יש להגיש אחד לכל המחוזות או אחד לכל מחוז (איש מקצוע - עו"ס / מרפא בעיסוק).	נא ראה מענה לשאלה 227.
.229	2.9.3	האם ניתן לגייס עובדים חדשים בעלי הנסיון הנדרש, חלף שימוש בעובדים הקיימים בארגון?	כן. על הספק לעמוד בדרישות כח האדם של המכרז בין אם על ידי גיוס עובדים חדשים ובין אם על ידי העברת עובדים קיימים לתפקידים הרלוונטיים למכרז. ככל שהספק ירצה להעסיק עובד קיים במתן השירותים יהיה עליו להעבירו מתפקידו הנוכחי ולייעד אותו אך ורק לתפקיד במתן השירותים לפי מכרז זה. יובהר כי האמור לעיל יהיה בכפוף לסעיף 2.9.4 למכרז.
.230	2.9.4	בשל ניסיון במכרזים, ידוע כי לוקח זמן רק לקבל תשובה על המכרז, אי לכך לא ניתן להבטיח שהאדם המוצע בתוכנית ישאר מועסק בארגון בעת הזכיה. נבקש כי יכתב כי למציע אפשרות להציג בפני המשרד מחליף לאדם הנכתב במכרז, כל עוד הוא עומד בתנאי הסף.	הבקשה אינה מתקבלת.
.231	2.9.4	אנו מבינים כי המציע רשאי להציג במענה למכרז עובד המועסק על ידי המציע בשירות נשוא המכרז וכי במקרה כזה לא נדרש להציג עובד מחליף. האם נכון?	ככל שהעובד מיועד לאותו תפקיד שהוא מבצע כיום אין צורך להציג לו עובד מחליף.
.232	עמ' 49, 2.9.5	נרשם כי בקורס המתבצע ע"י המשרד, על הספק להשתתף בעלות של 300 ₪ למקבל השירות. הסעיף מתייחס להדרכה עבור איש צוות. אם כך, האם העלות מתייחסת לאיש צוות או מקבל שירות?	לא נדרש תשלום עבור הקורס המתבצע על ידי המשרד. הסעיף עודכן בהתאם.
.233	2.9.5	היכן מתקצב עלות תשלום על הקורס עבור איש צוות בעלות של 300 ₪ ? יש לתקצב או להסיר את הדרישה	ראה מענה לשאלה 232
.234	2.9.5	הפרק דן בכוח אדם, לכן לא ברור סעיף זה המציין שעל הספק להשתתף בעלות למקבל שירות.	ראה מענה לשאלה 232
.235	2.9.5	בקורס המתבצע ע"י המשרד על הספק להשתתף בעלות של 300 ₪ למקבל השירות - האם הכוונה 300 ש"ח לאיש צוות?	ראה מענה לשאלה 232
.236	2.9.5	אנא הבהרתכם מה נכלל בסכום ה-	ראה מענה לשאלה 232.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		300 ₪ למקבל שירות כמפורט בסעיף זה. האם הכוונה היא לאיש צוות? השאלה נשאלת כיוון שבמידה ולדוגמא ישנם 100 מקבלי שירות הסכום יהיה 30,000 ₪ ועל כן על פניו נראה כי מדובר בטעות סופר וכי כוונתכם היא לאיש צוות ולא למקבל שירות.	
.237	2.9.5	האם כוונתכם כי העלות היא של הספק בגין השתתפות אנשי הצוות שלו בהכשרה ולא כפי שנכתב כנראה בשל טעות סופר, בעבור מקבלי השירות?	ראה מענה לשאלה 232.
.238	2.9.5	נראה כי בסיפת הסעיף נפלה טעות קולמוס. נבקש לתקן את סייפת הסעיף כך שבמקום המילים " מקבל השירות" תבוא המילה "לעובד".	ראה מענה לשאלה 232.
.239	2.9.6	מבוקש להבהיר כי ככל שהמשרד יחייב את הספק לשלב את עובדיו בהשתלמויות ישלם המשרד לספק את עלות שעות העבודה והנסיעות של עובדי הספק לעניין זה.	ההשתתפות בהשתלמויות הינה חלק משעות העבודה של העובד כפי שמוגדרות בתקן התעריף במכרז.
.240	2.9.7	נבקש פירוט של סוגי השכלה אקדמית "הדומים במהותם", כפי שצוין בסעיף.	סיפא הסעיף יימחק. הסעיף יעודכן כדלקמן: "להלן פירוט כח האדם הנדרש מהספק לצורך אספקת השירותים – דרישות ניסיון והשכלה וכן הגדרת תפקיד ותחומי אחריות:"
.241	2.9.7	האם ב"רכז תעסוקה" הכוונה למנהל ארצי של השירות?	מנהל אזורי. שם התפקיד עודכן ל"רכז תעסוקה אזורי".
.242	2.9.7.1	נבקש להוסיף תארים לדרישות ההשכלה כפי שאושרו על ידכם עד היום לקורס "מיומנויות הדרכה עו"ס תעסוקה נתמכת" לרבות תואר חינוך, חינוך מיוחד, מדעי החברה, שירותי אנוש, מדעי התנהגות.	הבקשה אינה מתקבלת
.243	2.9.7.1.1	לאור הקושי בגיוס כוח אדם, הנדרש בד"כ בסעיף עו"ס, בעל תואר ראשון בחינוך מיוחד, קרמינולוגיה או מבקשים חלופות	הבקשה אינה מתקבלת.
.244	2.9.7.1.3	הסעיף מפנה לסעיפים 2.2.3.1.3 ו 2.2.3.1.2 בהם מפורטים דרישת ניסיון העו"ס המוצע, אך לא הצלחנו למצוא סעיפים אלה בהמשך מפרט המכרז, למעט סעיף 2.2. נבקש הפנייתכם לעמודים הרלבנטיים.	הסעיפים נמצאים בעמודים 62-63.
.245	2.9.7.2	האם רכז תעסוקה הוא בפועל מנהל התוכנית?	ראה מענה לשאלה 241. רכז התעסוקה האזורי הוא המנהל האזורי.
.246	2.9.7.2.3	נבקש לבטל סעיף זה. בשנתיים האחרונות אנו נתקלים בקושי רב בגיוס כוח אדם, והתנאי של ניסיון שנתיים בשיקום יקשה ביותר על גיוס הצוות הנדרש.	הבקשה אינה מתקבלת. לרכז יש משמעות ניהולית
.247	2.9.7.3.1.1	מבוקש למחוק "בפני המשרד". מקדם	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		התעסוקה מועסק על ידי הספק והוא אחראי בפני הספק. הספק [התאגיד] הוא שאחראי בפני המשרד.	
.248	2.9.7.3.1.5	האם לצורך איתור מקומות תעסוקה, רשאי מקדם התעסוקה להיעזר בקבלני משנה (חברות המתמחות בגיוס והשמה)	ראה סעיף 1.2.9 במכרז.
.249	2.9.7.3.3	היכן בתעריף תומחרה עלות הקורס ועלות שכר העבודה של העובד בזמן השתתפותו בקורס?	ראו מענה לשאלות 232 ו-239.
.250	סעיף 2.9.8	תשומת ליבכם לחוסר ההתאמה בין תקני כוח האדם המפורטים בסעיף 2.9.8 לבין היקף שעות העבודה הנדרשות מאותם תפקידים שבתקן.	היקף השעות תואם את דרישות כח האדם. ראו שינויים בסעיפי המכרז ביחס לתדירות הליווי הנדרש.
.251	2.9.8	מבוקש למחוק "יובהר כי אם היקף השירותים...יחסי למפורט להלן". היקפי המשרה גם כן מזעריים באופן שמקשה על גיוס עובדים מקצועיים למשרות חלקיות. מה גם שלא ניתן להגדיל ולהקטין את היקף משרתם של העובדים מדי חודש בהתאם למספר מקבלי השירות באותו חודש. נניח שבחודש מסוים ירד מספר מקבלי השירות ל-18 – האם מצופה מהספק להפחית את היקפי המשרה של העובדים ב-10% [2/20]? המדובר בדרישה בלתי סבירה, בלתי מעשית ושתפגע באיכות השירות.	הבקשה אינה מתקבלת.
.252	2.9.8.1	היקף משרת רכז תעסוקה עבור 20 מקבלי שירות במסלול תעסוקה נתמכת מוגדר כ 10% משרה בלבד שהם כ-17 שעות חודשיות בלבד. על פי ניתוח המשימות הנדרשות מתפקיד זה עולה כי היקף השעות החודשיות מגיע ל-28 שעות. נבקש להתאים את היקף המשרה הנדרש והתעריף בהתאם. מצ"ב בהמשך בקובץ הנוכחי נספח מספר 1 – בו מרוכזת טבלה המנתחת את היקף המשימות והשעות.	הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בתנאי המכרז. להערכת המשרד וגורמי המקצוע היקף זה מספיק לצורך מילוי דרישות התפקיד.
.253	2.9.8.1	במכרז הנוכחי הורדתם את התקינה של העובד הסוציאלי במשרה מלאה מעובד סוציאלי אחד ל-36 מקבלי שירות לעו"ס אחד ל-80 מקבלי שירות. משמעות הדבר היא כי לא ניתן יהיה לתת תשומות פר מקבל שירות. דרישת התקינה של העו"סים במכרז הנוכחי אינה תואמת את הציפיות העולות מדרישות המכרז. יצוין, כי מדובר כאן גם בליווי ב"קו", בשיתוף, של רכז שיקום תעסוקתי ועו"ס ובתקינה של 1 ל-80 לא יתאפשר מתן	ראו מענה לשאלה 252. כמו כן, שימו לב כי נוסף תקן של רכז אזורי שבמסגרת תפקידו יבצע תפקידי ניהול וריכוז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מענה מספק במובן הזה, שיאפשר מעורבות עו"ס לאורך הליווי של כל אחד ממקבלי השירות ובתדירות המצוינת בדרישות המכרז.	
.254	2.9.8.5+2.9.8.6	מדוע לא מופיע תקן הגדרת תפקיד לרכז תעסוקה{מנהל א'}.	המשרד אינו רואה צורך בתקן רכז תעסוקה (מנהל א') במסלול זה.
.255	2.9.8.5 , 2.9.8.6	האם עבור מסלול המשך ליווי לאחר תום התכנית לא נדרש כל תקן ניהולי?	ראה מענה לשאלה 254.
.256	סעיף 3.2.3 שביעות רצון מהתקשרויות קודמות	האם ניתן / צריך לצרף המלצות כתובות מהתקשרויות קודמות? במידה ומצרפים המלצות כתובות- האם זה חלק מ15 העמודים של התוכנית הכתובה?	אין לצרף המלצות כתובות.
.257	3.2.5 ונספח י'	ב17 שנים האחרונות אנו מלווים גם אנשים המתמודדים עם אבחנות ותחלואות כפולות, אשר קיבלו את השירות שלא תחת משרד הרווחה כיצד מנסחים את הניסיון בהגשת הבקשה	יש לציין זאת בהתאם לעמודות בטבלאות המופיעות נספח י'.
.258	3.2.5	באמת מידה 1.1 מבוקש להכיר בניסיון לצורך הניקוד גם בתעסוקה במסגרת מרכזי יום ו/או מפעל מוגן.	הבקשה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה 60.
.259	3.2.5 אמת מידה 1.1	תנאי איכות המציע – נבקש שמציע המציג 5 שנות ניסיון מלאות יקבל את מלוא הניקוד שכן כבר בניסיון של 5 שנים ניתן להעריך את איכות המציע ואת ניסיונו במתן השרותים הנדרשים במכרז.	הבקשה אינה מתקבלת.
.260	3.2.5 אמת מידה 1.1	בסעיף זה מצוין שייבדק ניסיון המציע במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה. בטבלה למילוי ניסיון המציע (1.2) במתן שירותי השמה, הכנה, או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה, ישנה דרישה להצגת עובדים שהושמו בלבד. נבקש להתאים סעיף זה להצגת מס' האנשים שקיבלו שרות בכלל התחומים שהוצגו בדרישה כמו הכנה או ליווי בשוק העבודה או השמה וכו'.	הבקשה מתקבלת. עמודת "מס' עובדים שהושמו" יעודכן כדלקמן בסעיף 1.2 ו-1.3 בנספח י': "מס' עובדים שהושמו / הוכנו / לווו"
.261	3.2.5 אמת מידה 1.1	טבלה פירוטי אמת מידה - מה יש להגיש כהוכחות ניסיון, הוכחת קבלת תשלום מ"סר? דוח מ"סר או הצהרה?	יש למלא את העמודות בטבלה בנספח י', להצהיר ולהחתים עו"ד בהתאם לאמור בנספח.
.262	3.2.5 אמת מידה 1.1-1.2	נבקש לעדכן את הסעיפים, כך שבמקביל לפירוט באמות המידה, או במקומן, תוסף התייחסות להתמחות ייחודית בהכשרות, בהשמות בשוק החופשי ביחסי עובד מעביד בשכר מינימום ומעלה ובליווי תעסוקתי אשר להם יש הצלחה של מעל ל 90% ולאורך זמן (משך השנים של תנאי הסף לצורך הגשה). לדעתנו, אחוזי ההצלחה בד בבד עם השנים הנדרשות ממילא בתנאי הסף, הם מדד מספק לבחון איכות ספק	הבקשה אינה מתקבלת. תנאי הסף ואמות המידה גובשו בהתאם לתפיסה המקצועית הנדרשת לפי שיקול דעת הגורם המקצועי במשרד.

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
	<p>המסוגל להעניק שירות מלא לשביעות רצון המשרד וזאת ללא השנים העודפות, אשר מקנות לגופים שכבר נתנו שירותים למשרד ציון כה גבוה אשר מבטיח כמעט בוודאות שלא בנקל ייכנסו שחקנים נוספים לזירת הגופים האמורים לטפל באוכלוסיות כה חשובות אלו. דבר האמור להיות אינטרס מובהק של כל הנושאים בדבר</p>		
<p>ראה מענה לשאלה 260.</p>	<p>בסעיף זה מצוין שייבדק ניסיון המציע במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה... בטבלה למילוי ניסיון המציע (1.3) במתן שירותי השמה, הכנה, או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה, ישנה דרישה להצגת עובדים שהושמו בלבד. נבקש להתאים סעיף זה להצגת מס' האנשים שקיבלו שרות בכלל התחומים שהוצגו בדרישה כמו הכנה או ליווי בשוק העבודה או השמה וכו'.</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 1.2</p>	<p>263</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. תנאי הסף ואמות המידה גובשו בהתאם לתפיסה המקצועית הנדרשת לפי שיקול דעת הגורם המקצועי במשרד. כל התמחות נמדדת ביחס להצעות שהוגשו עובר אותה התמחות ולא ביחס להתמחות כללית. ניקוד גבוה יקבל מי שיש לו יותר השמות באותה קטגוריה.</p>	<p>הוראות הסעיף לאמת מידה זו קובעות ניקוד עבור התמחות כללית במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי עבור אנשים עם מוגבלות הזזה לניקוד עבור התמחות עם אוכלוסייה או מגזר ספציפי. מתן ניקוד זהה ל- 2 הקטגוריות הנ"ל אינו סביר ואינו הגיוני מאחר ויעדי השמה עבור התמחות כללית הינם גבוהים משמעותית מיעדי השמה עם אוכלוסייה או מגזר ספציפי. מבוקש מהמשרד להפחית את יעדי ההשמה עבור האוכלוסיות והמגזר הספציפי ליעד של 20 השמות לצורך קבלת מלא הניקוד (8 נקודות).</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 1.2</p>	<p>264</p>
<p>כן, במידה ועומד בכלל דרישות אמת מידה 1.2.</p>	<p>ניסיון במשרד הבריאות כמתן שירותי השמה נחשב לניסיון? מקבלי השירות במשרד הבריאות מוגדרים כבעלי נכות מעל 40% - "אדם עם מוגבלות"</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 1.2</p>	<p>265</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה 60.</p>	<p>באמת מידה 1.2 מבוקש להכיר בניסיון לצורך הניקוד גם בתעסוקה במסגרת מרכזי יום ו/או מפעל מוגן ולספור את המושמים שם במסגרת אמת המידה.</p>	<p>3.2.5 – אמת מידה 1.2</p>	<p>266</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. תנאי הסף ואמות המידה גובשו בהתאם לתפיסה המקצועית הנדרשת לפי שיקול דעת הגורם המקצועי במשרד. ראו מענה לשאלה 264.</p>	<p>מצוין בסעיף כי בבדיקת ההצעה המוגשת עבור התמחות עם אוכלוסייה או מגזר ספציפי יינתן ניקוד באמת מידה זו עבור מתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח הכולל יחסי עבודה עבור אנשים עם מוגבלות כהגדרתם הנמנים על האוכלוסייה או המגזר הספציפי עבורו מוגשת הצעתו בלבד. יחד עם זאת, לא צוין מפתח הניקוד עבור האוכלוסייה הספציפית.</p>	<p>3.2.5 – אמת מידה 1.2</p>	<p>267</p>

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לעניין זה, נציין כי במתן שירותי השמה לאנשים עם עיוורון או לקות ראייה – מדובר במספרים קטנים הרבה יותר, כך שניתן להגיע לממוצע מקסימלי של 65 מקבלי שירות בהשמה בשנה. נבקש לפרסם במפרט המעודכן את מפתח הניקוד המבוקש עבור אוכלוסייה ספציפית, כך שנוכל לעמוד באמות המידה.	
.268	3.2.5	אמות מידה - נבקש להכיר גם בניסיון של המציע בעבודה מתוך מסגרת מוגנת שבה נעשית עבודה של הכנה וליווי ליציאה מהמסגרת המוגנת לשוק החופשי.	הבקשה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה 60.
.269	3.2.5 - אמת מידה 1.2 וטבלת ניסיון המציע נספח י	נבקש לדעת מי איש הקשר לטבלת ניסיון בנספח י', כאשר הארגון לו ניתן השירות הוא משרד הרווחה? האם הציפייה לפרט עשרות רשויות מקומיות להן אנו נותנים שירות כאשר איש הקשר הוא עו"ס? (וזאת כדי להגיע למקסימום ניקוד, יש להציג 200 מקבלי שירות)	1. המפקח הרלוונטי. 2. יש לפרט כל שנדרש על מנת להגיע ל- 200 מקבלי שירות וזאת בכדי להגיע לניקוד מקסימלי.
.270	3.2.5 - אמת מידה 1.2	בפסקה האחרונה ישנה הפנייה לסעיף 1.2.6.2 אך סעיף זה אינו מופיע במכרז.	טעות סופר. מדובר בסעיף 1.2.4.3.
.271	3.2.5 עמ' 65	אמת מידה 1.3 – נבקש להבהיר כי משרדי ממשלה ורשויות אינם מאשרים בדר"כ לתת המלצות בכתב. בחלק מהם גם שיחה טלפונית (המלצה בע"פ) למשרד ממשלתי אחר – דורשת אישור מהיועץ המשפטי. נבקש שימת ליבכם. (הנושא מופיע בפירוט בסעיף 3.2.6 עמ' 70)	אין שינוי בתנאי המכרז.
.272	3.2.5 - אמת מידה 1.3.2	1. אמת מידה שאינה ברורה. נבקש להבהיר מה הכוונה, התקשרויות עם המשרד ובאיזה סוג פעילות. האם כל הפעילויות מול המשרד תקפות לאמת מידה זו? 2. איזה איש קשר מצופה שנרשום משירותים אלו עבור המשרד?	1. יש לפרט התקשרויות קודמות עם המשרד, ביחס לשירותים שניתנו עבור אגף תעסוקה לאוכלוסיות רווחה במשרד. ראו פירוט בסעיף 3.2.6.7 לעניין מציעים שאין להם ניסיון עם האגף הספציפי. 2. המפקח הרלוונטי.
.273	3.2.5 - אמת מידה 1.3.2	1. האם מצופה מהספק לכלל את כל הגורמים במשרד להם סיפק שירותים גם אם השירותים אינם קשורים לנשוא המכרז? 2. באיזו טבלה בנספח י' יש לציין גורמים אלו?	1. ראו מענה לשאלה 272. 2. בסעיף 1.2 / 1.3 לנספח י', ביחס לשירותים הרלוונטיים.
.274	3.2.5 אמת מידה 2	במקרים קודמים בהפעלת המכרז התקבל אישור לעובד/ת מקצועית/ שאינם עו"ס / מרב"ע והם בעלי הכשרה מתאימה וממלאים את התפקיד בפועל. האם ניתן להגישם? אפשר להפנות גם לסעיף 2.9.7 במכרז : מובהר כי לעניין דרישות ההשכלה של כח האדם,	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המשרד יהיה רשאי לאשר כח אדם בעל השכלה אקדמית הדומה במהותה להשכלה שנדרשה, באישור נציג אגף תעסוקה לאוכלוסיות רווחה מראש ובכתב	
.275	3.2.5 אמת מידה 2	האם עו"ס/מרב"ע ללא קורס "רכזי קידום תעסוקה" או כל קורס אחר רלבנטי לניקוד של 2 נקודות, אך בעל ניסיון מעשי מוכח בתחום השיקום התעסוקתי יקבל ניקוד מלא של 6 נקודות עבור סעיף זה?	יש להפריד בין אמת מידה 2.1 בה יש להוכיח ניסיון בעבודה בתחום השיקום אשר מקנה ניקוד מקסימלי של 12 נק' לבין אמת מידה 2.2 בה יש להוכיח כי העו"ס/מרפא בעיסוק הינו בוגר קורס כמפורט באמת המידה, אשר מקנה ניקוד מקסימלי של 6 נק'. האפשרות להצגת ניסיון מעשי מוכח בתחום שיקום תעסוקתי באמת מידה 2.2 נמחקה וניסיון כזה לא ינוקד במסגרת אמת מידה זו.
.276	3.2.5 – אמת מידה 2.1	באמת מידה 2.1 נכתב: "יידק ניסיון עובד סוציאלי / מרפא בעיסוק מוצע בעבודה בתחום השיקום, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה מעבר לנדרש בתנאי הסף (שנתיים לפחות) יינתנו 3 נקודות עד למקסימום של 12 נקודות." - משמע למלא הניקוד נדרש ניסיון של 6 שנים לפחות, אך כתוב במהלך חמש השנים האחרונות. האם ניתן לתקן לטווח זמן גדול יותר?	הבקשה מתקבלת. הסעיף יעודכן כדלקמן: "יידק ניסיון עובד סוציאלי / מרפא בעיסוק מוצע בעבודה בתחום השיקום, במהלך שבע השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות".
.277	3.2.5 – אמת מידה 2.1	במסגרת תנאי הסף נדרש להוכיח ניסיון העובד הסוציאלי / מרפא בעיסוק של שנתיים במהלך 5 השנים האחרונות בעבודה בתחום השיקום. באמות המידה לקבלת ציון מקסימאלי נדרש להציג ניסיון של 4 שנים מעבר לנדרש בתנאי הסף, כלומר סה"כ 6 שנים במהלך 5 השנים האחרונות... אנא הבהרתכם שהכוונה היא במהלך 6 השנים האחרונות.	ראה מענה לשאלה 276.
.278	3.2.5 – אמת מידה 2.2	אמות המידה נדרש להוכיח לקבלת ציון מקסימאלי ניסיון העובד הסוציאלי / מרפא בעיסוק של 4 שנים בתחום השיקום התעסוקתי. אנא הבהרתכם כיצד נדרש להוכיח סעיף זה (אין טבלה ייעודית בנספח י' להוכחת אמת מידה זו). האם הכוונה שיש להוכיח אמת מידה זו במסגרת טבלה 1.12? כמו כן האם הדרישה מוגבלת בזמן, לדוגמא במהלך 5 השנים האחרונות?	יש להראות כי איש הצוות הינו בוגר קורס רכזי קידום בתעסוקה, כמפורט באמת המידה, בסעיף 1.9 בנספח יא'. האפשרות להצגת ניסיון מעשי מוכח בתחום שיקום תעסוקתי באמת מידה 2.2 נמחקה וניסיון כזה לא ינוקד במסגרת אמת מידה זו. הסעיף עודכן כך שיימחקו המילים "בעל ניסיון מעשי מוכח בתחום שיקום תעסוקתי יקבל נקודה עבור כל שנת ניסיון" .
.279	3.2.5 – אמת מידה 2.2	נבקש להוסיף לרשימת הקורסים המוכרים את 4 הקורסים הבאים:	קורס מנהלי יחידות שיקום, בית הספר לשיקום – נדרש לראות סילבוס על מנת

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		קורס מנהלי יחידות שיקום, ביה"ס לשיקום קורס מנהלים ותיקים בשיקום, ביה"ס לשיקום קורס בבי"ס לעו"ס מטעם הרווחה: מיומנויות הדרכה עו"ס תעסוקה נתמכת קורס סוגיות בטרואמה והחלמה, ביה"ס לשיקום	לאשר. קורס מנהלים ותיקים בשיקום, בית הספר לשיקום – נדרש לראות סילבוס על מנת לאשר קורס בבית הספר לעבודה סוציאלית מטעם הרווחה: מיומנויות הדרכה עו"ס תעסוקה נתמכת – הבקשה מתקבלת. קורס סוגיות בטרואמה והחלמה, בית הספר לשיקום – הבקשה לא מתקבלת.
.280	3.2.5 – אמת מידה 2.2	ככל ולעובד הסוציאלי/ המרפא בעיסוק ניסיון בתחום שיקום תעסוקתי 6 שנות ניסיון- המציע יצבור 6 נקודות בסעיף זה?	ראה מענה לשאלות 275 ו-278.
.281	3.2.5 – אמת מידה 2.2	האם יבדק ניסיון העו"ס/ מרפא בעיסוק רק לאחר מועד קבלת התואר והרישום בפנקס הרלוונטי?	ראה מענה לשאלות 275 ו-278.
.282	3.2.5 – אמת מידה 2.2	לא ברור אופן הניקוד. ניתן לצבור בסעיף זה עד 6 נקודות: נקודה עבור כל שנת ניסיון, 2 נקודות על קורס של המשרד. האם הכרה בקורסים חלופיים, או שזה בנוסף? נבקש הבהרה.	ראה מענה לשאלות 275 ו-278.
.283	3.2.5 – אמת מידה 2.2	נבקש להכיר בתואר שני במנהל עסקים MBA התמחות בייעוץ ארגוני או התמחות בפסיכולוגיה עסקית וניהולית כקורס מוכר בתחום קידום תעסוקה המזכה במלוא הניקוד לסעיף זה (6 נקודות). גיליון הקורסים של התואר מצורף לנספח 2. (בהעדר רשימת קורסים נגישה, מצורף גיליון ציונים ובו פירוט הקורסים שנלמדו במסגרת התואר. יצוין כי הגיליון צורף בידיעתו ובהסכמתו של הסטודנט) במידה שלא מאושר להכיר בתואר בכללותו נבקש להכיר ברשימת הקורסים הבאים: 1. ייעוץ לפי גישת הגשטלט 2. התנהגות ארגונית וניהל מו"מ 3. אבחון ארגוני 4. יסודות הייעוץ וההתערבות 5. הנחיית קבוצות – הבקשה מתקבלת. 6. התנהגות ארגונית 7. מנהיגות וניהול. סילבוסים של הקורסים הנ"ל מצורפים לנספח 3.	תואר שני במנהל עסקים MBA עם התמחות בייעוץ ארגוני או התמחות בפסיכולוגיה עסקית וניהולית – הבקשה אינה מתקבלת. 1. ייעוץ לפי גישת הגשטלט – הבקשה אינה מתקבלת. 2. התנהגות ארגונית וניהל מו"מ – הבקשה אינה מתקבלת. 3. אבחון ארגוני – הבקשה אינה מתקבלת. 4. יסודות הייעוץ וההתערבות – הבקשה אינה מתקבלת. 5. הנחיית קבוצות – הבקשה מתקבלת. 6. התנהגות ארגונית – הבקשה אינה מתקבלת. 7. מנהיגות וניהול – הבקשה אינה מתקבלת.
.284	3.2.5 – אמת מידה 2.2	נבקש להכיר בקורס: "כלים בייעוץ קריירה על פי שיטת לכל אדם יש שביל". סילבוס הקורס מצורף לנספח 4.	הבקשה מתקבלת.
.285	3.2.5 אמת מידה 2.2	בהתאם לסעיף 3.2.5 אמת מידה 2.2 נבקש לדעת האם הקורסים הבאים מאושרים לצורך קבלת ניקוד בסעיף. הקורסים נגעו כולם באופן ישיר או עקיף	1. הבקשה מתקבלת. 2. הבקשה אינה מתקבלת. 3. הבקשה מתקבלת. 4. הבקשה אינה מתקבלת. 5. הבקשה אינה מתקבלת.

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
	<p>בליווי אנשים עם מוגבלות בסביבות עבודה ובתפקיד העובד, אשר הינו תפקיד מרכזי של האדם הבוגר, תוך חיזוק תפיסות מקצועיות בטיפול ובשיקום, ומתן כלים פרקטיים לליווי.</p> <p>רשימת הקורסים לאישור (מצורפים הסילבוסים):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ארגונומיה ושיקום בעבודה – החוג לריפוי בעיסוק, אוניברסיטת חיפה 2. החלמה ושילוב בבריאות הנפש – מתאוריה למעשה – החוג לריפוי בעיסוק אוניברסיטת תל אביב 3. התערבות קוגניטיבית דינאמית DCI – החוג לריפוי בעיסוק אוניברסיטת תל אביב 4. קורס בסיסי להכשרת מנהלי יחידות שיקום פסיכיאטרי בקהילה – בית הספר הארצי לשיקום, שילוב והחלמה בבריאות הנפש, הקריה האקדמית אונו 5. הנחייה וטיפול קבוצתי – הועבר במרכז לבריאות הנפש "לב השרון" ע"י המכון הישראלי לאנליזה קבוצתית 		
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. תנאי הסף ואמות המידה גובשו בהתאם לתפיסה המקצועית הנדרשת לפי שיקול דעת הגורם המקצועי במשרד.</p>	<p>אנו סבורים כי תכנית מקצועית ומתודולוגיות ייחודיות הינם כלי לבחינת איכות ספק וביצוע בידול מקצועי בין מציעים. כמו כן, אלו עומדים בקורלציה מלאה עם סיכויי הצלחה בנדרש במכרז זה. לפיכך, נבקשכם לשקול לתת משקל רב יותר, באופן משמעותי, לאיכות ותכני תכנית העבודה כפי שתוגש על ידי כל מציע.</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 3.1</p>	<p>.286</p>
<p>ראה מענה לשאלה 11.</p>	<p>נבקש לאפשר להגיש תוכניות קידום אישיות שבנה המציע עבור אנשים עם מוגבלות או עבור אנשים עם חסם תעסוקתי מורכב.</p> <p>בהתאם לכך, נבקש לעדכן את נספח יב' כך שבתיאור התוכניות שבנה המציע ניתן יהיה לציין תחת אוכלוסיית או היעד אנשים עם מוגבלות או אנשים עם חסם תעסוקתי מורכב.</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 4</p>	<p>.287</p>
<p>יש לצרפם בנספח יב'.</p>	<p>היכן יש לצרף את צילום 3 תכניות הקידום האישיות שיש להציג במסגרת המכרז?</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 4</p>	<p>.288</p>
<p>אמת המידה במפרט עודכנה: מציעים אשר להם ניסיון קודם עם האגף נדרשים להגיש את תכנית הקידום בפורמט תיק לקוח המוצג בנספח יב'. מציעים חדשים אשר אין להם ניסיון עם האגף רשאים להגיש תכנית קידום אישית שביצעו בעבר לפי הפורמט</p>	<p>האם ישנו פורמט לכתובה/הצגה של תוכנית אישית הנדרש עבור המכרז?</p>	<p>3.2.5 אמת מידה 4</p>	<p>.289</p>

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			המקובל אצלם ובלבד שהתכנית תכלול את כל המפורט לעיל. מסמך התכנית לא יעלה על שני עמודים מודפסים לכל תכנית.
.290	3.2.6 עמוד 70	נבקש הבהרה האם נדרש מהמזיע להגיש המלצות בכתב. ככל שכן, מי הגורם הממליץ	לא נדרש מהמזיע להגיש המלצות בכתב. מובהר כי הוועדה לא תקרא מסמכים שאינם במסגרת המסמכים הנדרשים במכרז.
.291	3.2.6.6	אנו מבקשים כי ניתן יהיה לקבל המלצות גם מגורמים מקבלי שירות שקבלו מהמזיע שירותי השמה הכנה וליווי בשוק הפתוח עבור פחות מ10 אנשים ובלבד שכמות הממליצים לא תפחת מ3 ובמצטבר ההמלצות יהיו עבור לפחות מ15 מקבלי שירות	הבקשה אינה מתקבלת. יש לשים לב כי הממליצים הם רק אנשי הקשר שיפורטו בטבלאות הניסיון.
.292	3.2.6.7	ניסיון קודם עם המשרד (6 נק) – במקרה ואין ניסיון קודם עם משרד הרווחה כיצד מעריכים את המקצועיות באם אין מערכת נתי"ב?	במקרה בו למזיע אין ניסיון קודם עם המשרד הוא לא יקבל ניקוד עבור סעיף זה וציונו ישוקלל כמפורט בסעיף 3.2.6.3 במכרז.
.293	3.2.6.7.1.1	לענין סעיף זה, נבקש להכיר בכל משרד, בלבד שהוא משרד ממשלתי (לדוגמא: ביטוח לאומי)	הבקשה אינה מתקבלת, שכן מדובר בניסיון קודם עם משרד הרווחה והביטחון החברתי בלבד.
.294	3.2.6.7.1.2	ביחס לאיזו תקופה יבדקו הנתונים בנתי"ב? כיצד יושוו נתוניו של ספק המתעד בנתי"ב כמה וכמה שנים לעומת ספק המתעד בנתי"ב רק בשנה האחרונה? מבוקש להבהיר אילו נתונים יושוו ובאיזה אופן.	הסעיף עודכן וההתייחסות למערכת נתי"ב נמחקה. הציון יינתן לפי חוות דעת הגורם המקצועי במשרד.
.295	3.2.6.7.2.1	ביחס לאיזו תקופה יבדקו הנתונים בנתי"ב? כיצד יושוו נתוניו של ספק המתעד בנתי"ב כמה וכמה שנים לעומת ספק המתעד בנתי"ב רק בשנה האחרונה? מבוקש להבהיר אילו נתונים יושוו ובאיזה אופן.	ראו מענה לשאלה 294
.296	עמוד 73 סעיף 3.2.6.7.2.2	נבקש הבהרה , מציע שאין לו נתונים במערכת נתיב אך ישנם נתונים במערכת ממוחשבת אחרת אשר למשרד ולחברת הבקרה גישה אליה, האם עונה על קריטריון זה לצורך הניקוד?	ראו מענה לשאלה 294
.297	3.2.6.7.2.3	מבוקש לקבוע את הציון שישמש את הוועדה [הגבוה ביותר או הנמוך ביותר] אך אין להותיר את הדבר לשיקול דעת בדיעבד של הוועדה מחשש למראית עין של משוא פנים.	ראו מענה לשאלה 294
.298	3.2.6.7.2.3 עמוד 73	עבור מציע שיש לו נתונים במערכת נתי"ב וניסיון קודם – למה הכוונה בכתוב "הפער בין הציונים הינו עד 10%" – האם הכוונה היא לפער בין הציון בנתי"ב לבין הציון הניתן ע"י הגורם המקצועי באגף תעסוקה	ראו מענה לשאלה 294

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לאוכלוסיות רווחה ?	
299.	3.2.6.7.2.4	מבוקש לקבוע את הציון שישימש את הוועדה [הגבוה ביותר או הנמוך ביותר] אך אין להותיר את הדבר לשיקול דעת בדיעבד של הוועדה מחשש למראית עין של משוא פנים.	ראו מענה לשאלה 294
300.	3.2.6.7.2.5	ביחס לאיזו תקופה יבדקו הנתונים בנתי"ב? כיצד יושוו נתוניו של ספק המתעד בנתי"ב כמה וכמה שנים לעומת ספק המתעד בנתי"ב רק בשנה האחרונה? מבוקש להבהיר אילו נתונים יושוו ובאיזה אופן.	ראו מענה לשאלה 294
301.	3.2.6.7.5	נבקש הבהרה האם מצופה מהמציע לצרף חוות דעת כתובה לפי סעיף זה. במידה וכן מי אמור להיות חתום על ההמלצה.	המציע אינו צריך לצרף שום מסמך בקשר לאמת מידה זו. הניקוד וחוות הדעת ינתנו על ידי הגורם הרלוונטי במשרד ויתבססו על מסמכים הקיימים אצלו.
302.	עמוד 74 סעיף 3.2.6.7.3.2	לפי סעיף זה 25% מניקוד חוות דעת הוא על ניסיון עם מגוון אוכלוסיות. נבקש התאמת הניקוד להצעה עבור ספק עם התמחות כך שה- 100% לא יכלול סעיף זה.	הבקשה לא מתקבלת.
303.	3.2.7.4	סעיף 3 – למה הכוונה ב"שני פרויקטים ייחודיים שנתיים"?	פרויקטים כגון: יריד מעסיקים, הרצאות / וובינרים וכדומה.
304.	3.2.7.4	סעיף 3 – נבקש הסבר לדרישה להציג שבוע פעילות ושנת פעילות	תכנית עבודה שוטפת לשבוע של פעילות ולשנה של פעילות בהתאם לקריטריונים המפורטים בסעיף 3.2.7.4 במכרז, קריטריון 3.
305.	3.2.7.4	האם הכוונה "בהתמחויות" הינה לאוכלוסיות שהוגדרו? או לתכניות התעסוקה השונות?	הסעיף עודכן במפרט: "דרכים ושיטות לשיווק ההתמחויות כהגדרתן במכרז והאוכלוסיות של מקבלי השירות כהגדרתם במכרז בקרב מפעלים וחברות בשוק הפתוח לשם תעסוקת מקבלי השירות אצלם..."
306.	3.2.7.4	1. סעיף 1- האם על הספק לפרט חזון ומטרות לגבי הפעלת השירות לאוכלוסיות לגביהן ביקש לתת שירות במכרז זה? 2. סעיף 3- מה הכוונה לפרט מתווה לשבוע פעילות ולשנת פעילות כולל התייחסות לשני פרויקטים ייחודיים שנתיים?	1. כן. 2. ראה מענה לשאלות 303 ו- 304.
307.	3.2.7.4	סעיף 3.3 – מבקשים הבהרה לסעיף. מה פירוש "שיווק התמחויות" ו- "ביצוע התמחויות"?	ראו מענה לשאלה 305
308.	3.2.7.4 תת סעיף 3.3	מהניסוח של הסעיף, ברור כי הכוונה במילה "התמחויות" אינה לסוג האוכלוסייה / הגדרת המילה "התמחות" בסעיף ההגדרות. למעשה, עולה מהסעיף כי מקבלי השירות יכולים לבחור בהתמחות מסוימת במסגרת השמה בעבודה. נראה כי מדובר בטעות. נבקש הבהרתכם.	ראו מענה לשאלה 305

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
309	3.2.7.4.3	1. הרישא של סעיף 3 אינו ברור. האם נדרש להציע מתווה פעילות שבועי? האם נדרש להציג מתווה פעילות שנתי? האם נדרש להציג שני פרוייקטים שנתיים? 2. לא ברור היחס בין הרישא של סעיף 3 לבין סעיפים המשנה 3.1 ואילך – האם יש לכלול בסעיפי המשנה את האמור ברישא? באיזה סעיף משנה?	1. ראה מענה לשאלות 303 ו-304. 2. יש לכלול בתתי הסעיפים את האמור ברישא.
310	3.3.1	האם ספק שנבחר עם התמחות באוכלוסייה מסויימת, חרדית למשל, יכול לקבל גם מאוכלוסיות אחרות? דתי לאומי וחילוני?	כן, בהתאם לרצונו של מקבל השירות.
311	3.3.2.11	האם בנוסף לאזורים (התמחות כללית) והתמחויות, ניתן לבחור גם בשירות עבור "אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים", ועם כן, מה הגדרתה המדויקת של האוכלוסייה? האם הם אנשים עם מוגבלות?	ראה מענה לשאלות 44 ו-46.
312	3.3.2.11	מסעיף זה משתמע כאילו "אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים ואוכלוסיית קצה" מהווים גם תחום התמחות, יחד עם זאת בסעיף 1.2.4.3 בעמוד 7 בפירוט ההתמחויות במכרז לא מצוינת אוכלוסייה זאת כאחת מההתמחויות. נודה להבהרתכם.	ראה מענה לשאלות 44 ו-46.
313	3.3.2.11	האם אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים נחשב התמחות נפרדת?	ראה מענה לשאלות 44 ו-46.
314	3.3.2.11+3.3.2.12. עמ' 78	1. נבקש להבהיר כי ספק יכול לזכות בכל המחוזות. 2. נבקש להבהיר כי ספק יכול לזכות במחוז מסויים גם באוכלוסייה הכללית וגם ע"פ התמחות.	1. ספק אחד יכול לזכות בכל המחוזות. 2. ספק אחד יכול לזכות במחוז מסויים הן בהתמחות כללית והן בהתמחות ספציפית.
315	אמת מידה 4.1	בסעיף זה נדרש לצרף צילום תכניות קידום אישיות. האם מדובר בצילום מתוך מערכת הנתיב את הערכת עובד חלק ב'?	ראו מענה לשאלה 289.
316	4.2.11.1	יש קושי להירשם למערכת ההזדהות הממשלתית. מה עושים?	ניתן ליצור קשר עם מוקד התמיכה במספר 1299.
317	4.3.2	ערבות- כיוון שהגשת המכרז הינה דיגיטלית, נבקש להוסיף את האופציה להגיש ערבות דיגיטלית במקום הגשת ערבות פיזית.	הבקשה אינה מתקבלת.
318	4.3.2	היות והגשת המכרז היא דיגיטלית, נבקש לאפשר הגשה של ערבות דיגיטלית. הטכנולוגיה הנדרשת לשם כך כבר קיימת, ומשרדים ממשלתיים מקבלים בפועל ערבויות דיגיטליות כבר היום. הצורך בהגשת הערבות בנפרד מסרבלת מאד את הליך ההגשה ללא כל צורך.	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
319.	4.3.4.2	בהגשה מקוונת ניתן להעלות רק קובץ אחד לכל קטגוריה. 1. במידה והמגיש רוצה להעביר עותק חסוי, באיזה אופן ניתן לעשות זאת? 2. בעבר היו בעיות בהעלאת קבצים בעלי נפח גבוהה בעקבות ריבוי נספחים רבי מידע (ניסיון המציע עם ניסיון הצוות לדוג'). נודה להפרדת הנספחים הללו לקבצים נפרדים, או לחילופין, הגדלת הנפח המותר להעלאת קבצים.	1. ראה סעיף 4.3.4.2 במכרז. עליכם להעלות שתי הצעות נפרדות כאשר אחת מהן מהווה עותק חסוי ובה מושחרים הסעיפים הרלוונטיים. 2. ניתן להעלות את הקבצים לנספחים אחרים. המסמכים צריכים לעלות בסדר כרונולוגי.
320.	4.3.4.2	בעבר בהגשת מכרז מקוונת, לא היתה לשונית לעותק חסוי וכמות המדיה היתה מוגבלת ללשונית. בבקשה דאגו לכך. שכן בשלב ההגשה לא ניתן להגיש שאלות	ראה מענה לשאלה 319.
321.	4.3.12.4	נבקש לשנות את הסעיף, כך שחברות קשורות יוכלו להשתתף במכרז בנפרד, ובלבד שהן אינן נסמכות על אותו הניסיון. היות והמשרד קובע בעצמו את התעריף, לא מתעורר במכרז זה חשש לתיאום המכרז או לפגיעה בהוגנות ההליך בכל דרך אחרת. מאידך, מכיוון שבמכרז זה נבחרים כמה זוכים שונים, אין כל מניעה לכך ששתי חברות קשורות תפעלנה את השירותים הכלולים במכרז זה במקביל. בפרט, ייתכן מצב שבו כל חברה מתמחה בסוג אוכלוסייה אחר, והמגבלה הקבועה בסעיף זה את חוסמת אחת מהחברות מלהשתתף במכרז ללא כל הצדקה.	ההגדרה "חברות קשורות" אינה ברורה. ככל שההגדרה חברות קשורות מתייחסת לחברות אם ובת או חברות אחיות אז הבקשה אינה מתקבלת מכיוון שמדובר בחברות בהן ישנו אותו בעל שליטה. אין שינוי בתנאי המכרז.
322.	4.10.10.4	בסעיף זה נכתב כי ההתקשרות עם הכשיר הנוסף תהיה בהתאם להצעת המחיר שהגיש לגבי האשכול שביחס אליו נבחר לשמש ככשיר נוסף. נבקש למחוק סעיף זה, היות ובמכרז זה לא נדרש להגיש הצעת מחיר.	הבקשה מתקבלת. הסעיף יימחק.
323.	נספח א'	בשורה המתחילה ב"בכל רכיב..." מבוקש להוסיף בסיפא "במצטבר לכל הרכיבים ולא לכל רכיב בנפרד".	הבקשה אינה מתקבלת.
324.	נספח א'	היכן בתעריף תומחרה עלות קורסי ההעשרה [סעיף 5]?	ראו סעיף 1.4.3 בתקן התעריף המצורף לנספח הסכם ההתקשרות. ניתן שם תעריף של 1,000 ₪ לרכישת קורסים חיצוניים.
325.	נספח א'	היכן בתעריף תומחרה עלות קורסי מיומנויות [סעיף 6]?	ראו סעיף 1.4.3 בתקן התעריף המצורף לנספח הסכם ההתקשרות. ניתן שם תעריף של 1,000 ₪ לרכישת קורסים חיצוניים.
326.	נספח א' סעיף 1	שיחות אישיות - תדירות הפגישות אחת לשבוע בנוסף לשיחות עם המעסיק ולליווי מקבל השירות לראיונות עבודה. תדירות זו אינה ריאלית בשלב החיפוש ובשלב העבודה מהסיבות הבאות: הפיזור הגיאוגרפי הרחב של מקבלי השירות במחוז וזמן ההגעה לסניף, בנוסף לזמן המוקדש לחיפוש משרות	הבקשה אינה מתקבלת. למען הסר ספק, נספח א' הינו הרחבה של פירוט השירותים הנדרשים. סעיף 1 בנספח א' הינו חלק מהתדירות המפורטת בסעיף 2.7.5.7.5 למכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בשטח, או לפניית מקבל השירות במידה שמועסק בהיקף משרה העולה על 50% משרה, ולרכז הנדרש ללוות 20 מקבלי שירות למשרה מלאה ואשר 50% משעות עבודתו השבועיות יוקצו לשיחות אישיות ולא יותירו זמן לשאר משימות התפקיד. נבקש להגדיר תדירות של פעמיים בחודש כמו במכרז הקודם בשלב חיפוש ובשלב העבודה.	
327.	נספח א'	מצוין כי בנוסף לרכיבי החובה סעיפים 4,3,1 יינתנו עוד שלושה רכיבים לפחות. עבור אנשים עם לקות ראייה או עיוורון הרכיב המשמעותי ביותר הוא לרוב קורס שימושי מחשב הכולל שימוש בטכנולוגיה מסייעת כגון תוכנות הגדלה, הקראה, עזרים לכתיבה וקריאה. לצורך הכשרות אלו יש צורך במורה למחשבים המומחה לטכנולוגיה מסייעת, והלימוד הוא פרטני בקבוצות קטנות מאוד (4-5 מקבלי שירות בקבוצה) בשל המורכבות של מצב הראייה. תחום זה אינו מתומחר בתעריף כלל. נבקש לתמחר היקף של 10% משרה למורה למחשבים וטכנולוגיה מסייעת עבור כל 20 מקבלי שירות.	הבקשה אינה מתקבלת.
328.	נספח א' סעיף 3	נבקש להוסיף, כי בקבוצות הרכבת תהיה אפשרות לספק להפעיל קבוצה מרחוק במידה ולא ניתן מספרית לגבש קבוצה שנפגשת פנים אל פנים מסיבות שונות עם צידוק מקצועי.	הבקשה מתקבלת בכפוף לאישור המשרד מראש ובכתב. המפרט עודכן בהתאם.
329.	נספח ב' – 6	מדוע השאלה הרלוונטית? הרי המכרז קבע תעריף אחיד הן למציעים שהם עוסקים והן למציעים שהם מלכ"ר.	אין שינוי במסמכי המכרז. מדובר בתבנית המכרז ונדרש מטעמים טכניים.
330.	נספח ב' – 10-11	האם תפסל הצעתו של מציע שלא ימלא נתונים בסעיפים אלו?	השאלות נמחקו, המכרז עודכן.
331.	נספח ב' – 15.2.4	מבוקש למחוק את הסעיף הואיל ובמכרז זה אין המציעים נדרשים ליתן הצעת מחיר.	הבקשה מתקבלת והסעיף נמחק מהמפרט.
332.	נספח ג'	1. למען הזהירות אנו מבינים כי בעמודה מחוז המציע יכול לכתוב כל אחד מהערכים הבאים: "צפון", "מרכז", "דרום" ו-"ירושלים". האם נכון? 2. כמו כן אנו מבינים כי בעמודה התמחות המציע יכול לכתוב כל אחד מהערכים הבאים: "כללית", "מגזר ערבי", "מגזר חרדי", "לקויות שמיעה" ו-"לקויות ראייה". האם נכון?	1. בעמודת "מחוז" יש לציין אחד או יותר מהערכים הבאים: הדרום / חיפה והצפון / ירושלים / תל אביב והמרכז, לפי הגדרת המחוזות בסעיף 1.3. עבור התמחות עם אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים – יש לציין בעמודת המחוז את המילה "ארצי". 2. בעמודת "התמחות" יש לציין אחד או יותר מהערכים הבאים: כללית / מגזר ערבי / מגזר חרדי / אנשים עם לקות שמיעה / אנשים עם עיוורון או לקות ראייה / אנשים עם חסמים תעסוקתיים מורכבים.
333.	נספח ג'	האם הצעה לספק עם התמחות יכולה	יש לציין את ארבעת המחוזות, כל מחוז

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		להיות הצעה ארצית או שיש לציין את כל 4 המחוזות בהצעה?	בנפרד.
334.	נספח ט'	לאחר "מעת לעת" מבוקש להוסיף "ובכפוף לאמור בסעיף 2.2.1.3 למכרז".	הבקשה אינה מתקבלת. בראש הנספח ישנה הפניה לסעיף 2.2.1.
335.	נספח ט	יש לשנות את הכותרת לצו הרחבה הסכם קיבוצי. אין יותר שכר מינימום ענפי	הבקשה אינה מתקבלת.
336.	נספח י' סעיף 1	ניסיון המציע - נבקש הבהרה לגבי הטבלה בסעיף 1.3 האם הכוונה היא להציג נתונים מ-1.1.2022 ועד 31.12.2022 (שנת 2022 במלואה), או האם הכוונה להציג נתונים מ-יוני 2022 עד יוני 2023 (מועד הגשת המכרז)?	יש להציג נתונים מיום תחילת מתן השירות בפועל. באשר לתאריך סיום – ניתן לרשום עד תאריך הגשת המכרז או שהשירות עדיין נמשך. יש לשים דגש כי מדובר בשנה מלאה אחת לפחות – 12 חודשים לפני המועד האחרון להגשת ההצעות.
337.	נספח י', סעיף 1 סעיף 1.3	האם בטבלה זו מציינים את ההתמחויות השונות אליהן אנו ניגשים? והאם כל התמחות מגישים בטבלה נפרדת? או בטבלה אחת מרוכזת אשר תכלול בתוכה פירוט של כל תת התמחות?	בטבלה זו מציינים את ניסיון העבר שיש לכם במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה עבור אנשים עם מוגבלות או בעלי חסמים תעסוקתיים מורכבים במהלך השנה האחרונה הקודמת למועד האחרון להגשת ההצעות. את נספחי הניסיון למציע צריך להגיש פעם אחת ואין צורך להגיש בנפרד עבור כל התמחות. ציון ההתמחויות אליהן אתם ניגשים יהיה בנספח ג'.
338.	נספח י' - טבלאות 1.2 ו-1.3	הן אותן טבלאות בדיוק לא ברור למה למלא אותן פעמיים?	הטבלה בסעיף 1.2 מתייחסת לתנאי סף 2.2.2.2 ואמת מידה 1.1 ואילו הטבלה בסעיף 1.3 מתייחסת לתנאי סף 2.2.2.2 ואמת מידה 1.2.
339.	נספח י' - סעיף 1.3	מבקשים שתחדדו את ההבדל בין סעיף 1.3 עמ' 112 לבין עמוד דרישותיכם בעמ' 111 תנאי סף 1.2. האם עלינו לרשום כאן את כלל מקבלי השירות בשנה האחרונה? האם לרשום כאן רק בהתמחויות אליהם אנו רוצים לגשת, תנאי הסף כפי שהוא מוגדר בעמוד זה?	יש לציין את מספר העובדים שהושמו בהתאם לסוג מוגבלותם הרלוונטי לסוג ההתמחות אליו מגיש המציע.
340.	נספח י', טבלאות 1.2+1.3, עמ' 111-112	בשתי הטבלאות רשום כי המציע נדרש להציג את ניסיונו במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה הכוללת יחסי עבודה עבור אנשים עם מוגבלות: "במהלך השנה האחרונה הקודמת למועד האחרון להגשת ההצעות". האם השנה האחרונה הקודמת להגשת המכרז מתייחסת לשנה הקלנדרית (כלומר, לשנת 2022) או ל-12 החודשים האחרונים (כלומר, ממאי 2022 עד לחודש מאי 2023)?	ראה מענה לשאלה 336. לתשומת ליבכם – בטבלה בסעיף 1.2 בנספח י' נדרש ניסיון במהלך שמונה השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. רק בטבלה בסעיף 1.3 בנספח נדרש ניסיון במהלך השנה האחרונה הקודמת למועד האחרון להגשת ההצעות.
341.	נספח י'	שם איש הקשר- הכוונה לאיש קשר מטעם הגוף עבורו ניתן השירות? או איש קשר מטעם הארגון המציע.	איש קשר עבורו ניתן השירות. לתשומת ליבכם – אנשי קשר אלו ישמשו גם כממליצים לעניין אמת מידה 1.3.
342.	נספח י'	הטבלה מבקשת רק את מספר	ראה מענה לשאלה 260.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 1.2	העובדים שהושמו בעבודה ולא את כל מספר מקבלי השירות שקיבלו ליווי - להערכתנו יש משמעות גם לניסיון הליווי הכולל. נבקש להוסיף עמודה של כמות מלווים סה"כ בממוצע שנתי.	
.343	נספח י'- סעיפים 1.2, 1.3	1. מה הכוונה בטבלה לעמודה "מס' עובדים שהושמו"? האם יש הגדרה לעובדים שהושמו, מבחינת היקף משרה או זמן עבודה? 2. מה לגבי מלווים שאינם הושמו בעבודה, אך אנחנו מלווים, האם הם נכנסים בטבלה?	1. סעיף תנאי סף ספציפי יעודכן כדלקמן: "יובהר כי לעניין סעיף זה (2.2.2) לרבות תתי סעיפיו, על הספק להציג השמה והתמדה של מקבל השירות המוצג במקום עבודה במהלך שלושה חודשים ברצף בשנה זו." 2. ראה מענה לשאלה 260.
.344	נספח י'- סעיפים 1.2, 1.3	כיצד למלא את הטבלה? שורה לכל שנה, או דווקא כל השנים יחד באותה שורה, וחלוקת השורות לפי איזורים גיאוגרפיים?	בכל שורה עליכם לציין את כל השירותים שניתנו על ידכם ומתאימים למבוקש באמת המידה. כל ניסיון נפרד יהיה בשורה נפרדת ויכלול את כל השנים עבור ניסיון זה.
.345	נספח יא'	אנו מבינים כי המציע נדרש לצרף את הנספח לכל מחוז ולכל התמחות בנפרד. האם נכון?	יש להגיש עבור כל התמחות בנפרד.
.346	נספח יא' סעיף 1.10	המציע מפעיל שירותי תעסוקה מזה כ- 17 שנה למגוון משרדים ממשלתיים. בהתאם, במידה ומוצג עובד/ת שכיר/ה לתפקיד העו"ס/מרב"ע במכרז הנדון, עלינו לבקש אישור החלפת כ"א ממשרדים שונים. דבר זה עלול להציב הן את העובד והן את המציע במצב בעייתי מול המשרדים השונים. לאור בעייתיות בקשת האישור, אנו מבקשים לשקול לבטל סעיף זה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.347	נספח י"א	מה לגבי עובד מקצועי שאינו עו"ס או מרב"ע, וקיבל אישור העסקה חריג מהמפקח. האם הוא עובר את תנאי הסף? האם מס' הנקודות המירבי שניתן לקבל עבור ניסיון קודם לא נפגע?	העובד המקצועי אינו עובר את תנאי הסף. על העובד לעמוד בתנאי ההשכלה המפורטים בסעיף 2.2.3.1.1 במכרז.
.348	נספח י"א	במידה וניגשים ל-4 המחוזות, האם נדרש להציע עו"ס / מרב"ע אחת, או אחת לכל מחוז?	ניתן להציג עו"ס / מרב"ע שונה בכל מחוז או את אותו עו"ס / מרב"ע במספר מחוזות ככל שהיקפי המשרה מאפשרים זאת.
.349	נספח יא' סעיף 1.10	משרת העו"ס או המרפא בעיסוק הינה חלקית לכל אחת מהתוכניות הנדרשות, מדוע אם כן אנו נדרשים להציג מחליף, שכן יכול להיות שהמרפא בעיסוק או העו"ס ימשיך לעבוד ביחסיות במכרז זה ובחלקיות במכרזים אחרים?	איש הצוות יכול לעבוד אף במקום נוסף, זאת במידה והיקפי משרתו מאפשרים את עבודתו במתן שירותי מכרז זה. לצורך כך תתווסף חלופה בנספח יא' בסעיף 1.10 כדלקמן: ☐ "העובד הסוציאלי / המרפא בעיסוק המוצע במסגרת ההצעה הינו נותן שירותים במסגרת אחרת הפועלת מכח התקשרות של המציע עם המשרד בתפקיד _____ במסגרת _____"

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			בהיקף _____ משרה, בסופו של נספח זה מצורף אישור הגורמים המוסמכים במשרד על היקף העסקת העובד הסוציאלי / המרפא בעיסוק המוצע במסגרת".
350.	נספח י"א סעיף 1.11	הטבלה מפנה לסעיף 2.2.3.1.2 אך לא נמצא סעיף כזה במפרט המכרז. באמות המידה של ניסיון העו"ס המוצע לא מצוין נושא זה של ניסיון בעבודה בצוות רב מקצועי ולא מפורט הניקוד עבור ניסיון זה. נבקש הבהרתכם.	הסעיף נמצא בעמוד 62. מדובר בסעיף תנאי סף ולא אמת מידה.
351.	נספח י"א סעיף 1.12	בטבלת אמות המידה בעמוד 67 – מופיעים שני קריטריונים לניסיון העו"ס המוצע – ניסיון בשיקום וניסיון בשיקום תעסוקתי – חסרה טבלה לאמת מידה ניסיון בתחום השיקום התעסוקתי. נבקש הבהרתכם.	ראה מענה לשאלה 278.
352.	נספח יב'	1. נשמח להבהרה לגבי מה הכוונה במונח "תכנית קידום אישית עבור אנשים עם מוגבלות בתחום התעסוקה". האם מדובר על תכניות קידום אישיות בכל סוג של מסגרת תעסוקה? 2. האם ניתן להציג ניסיון של המציע מול משרדים ממשלתיים נוספים ולא רק עבור משרד הרווחה והביטחון החברתי (כגון משרד הבריאות/משרד הביטחון וכו') במתן שירותי השמה, הכנה או ליווי בשוק הפתוח לתעסוקה כולל יחסי עבודה, הכוללים בניית תכנית שיקום פרטנית למקבל השירות	1. כן. 2. כן.
353.	נספח י"ב	1. בנספח זה יש לתאר בטבלה תכניות קידום אישיות, בעוד שבסעיף 4.1 נאמר שיש לצרף צילום של תכניות קידום אישיות. 2. הטבלה איננה מתאימה להצגת תכניות קידום אישיות. העמודות כלליות.	הטבלה תימחק.
354.	נספח יב'	באמת מידה 4 בעמוד 69 על המציע להגיש עד 3 תוכניות קידום אישיות. בנספח יב' בעמוד 125 אנו נדרשים למלא טבלה אשר תפרט עבור אמת מידה 4 בעמוד 69. נבקש הבהרה מהם הפרטים הנדרשים בטבלה שכן העמודות לא קשורות לנושא תוכנית קידום אישית. (מספר משתתפים בתוכנית אישית הוא אחד, לא ברור מי איש הקשר בתוכנית אישית וכן הלאה)	ראה מענה לשאלה 353.
355.	נספח יב'	מי איש הקשר המתאים לטבלת תוכניות קידום אישיות? האם אד	ראה מענה לשאלה 353.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בתפקיד ארצי? מחוזי? או איש מקצוע מהשטח שליווה את אותו מקבל שירות?	
356.	נספח יב'	מבוקש לפרט בטבלה תכניות קידום אישיות עבור מקבלי שירות בתוכנית. כמו כן מבוקש לפרט בטבלה את כמות המשתתפים בכל תכנית ואת שם הארגון עבורו בוצע הפרויקט. נבקש הבהרה לגבי חוסר ההתאמה בין דרישות הטבלה לבין מהותה של תכנית קידום אישית, שהיא תכנית הנכתבת למקבל שירות באופן פרטני ומיועדת עבורו, ולא עבור ארגון כלשהו. כמו כן, להבנתנו, נדרש לצרף את התוכניות במסמך וורד - נבקש אישור לכך.	ראה מענה לשאלה 353.
357.	נספח יג'	בנספח י"ג (תכנית עבודה מוצעת) בשאלה ג.1 האם הציפייה היא לכתוב את המתווה המקצועי של בניית תכניות הקידום האישיות באופן כללי ובתוך כך לכלול התייחסויות נקודתיות לייחודיות לכל מסלול בנפרד (תעסוקה נתמכת, תעסוקה מעברית וכו)?	עבור כל מסלול נדרשת הגשת תכנית נפרדת.
358.	נספח יח - הסכם	האם נדרש לצרפו עם חתימה למטה בראשי תיבות או שההתחייבות למלא אחר דרישות המכרז מספקת בנספח יט.	ראה מענה לשאלה 3.
359.	2.1 להסכם	מבוקש לנסח את הסעיף באופן הדדי ולקבוע כי גם המפעיל יהיה רשאי להביא לסיום ההסכם בהודעה מראש של 60 ימים.	הבקשה אינה מתקבלת.
360.	2.1 להסכם	בהסכם נכתב שלמשרד בלבד תהיה תחנת יציאה מההסכם בהתראה של 60 ימים מראש, ללא נימוקים. איך זה מסתדר עם סעיף 2.4 ששם נכתב שניתן לסיים את ההסכם בהתראה של 45 ימים מראש ועם נימוקים? מה מבין שני הסעיפים הוא הנכון?	יציאה מההסכם 60 ימים מראש – מדובר כאשר ישנה תחנת יציאה אחת לשנה, ואילו יציאה מההסכם 45 ימים מראש – מדובר על סיום ההסכם כאשר אין תחנת יציאה.
361.	2.6 להסכם	לפני "ביצוע פשע" מבוקש לכתוב "הרשעה ב".	הבקשה אינה מתקבלת.
362.	2.6 להסכם	נכתב שבמקרה של הפרה יסודית ניתן יהיה לסיים את ההסכם ללא התראה מוקדמת. מה ייחשב לצורך הסכם זה הפרה יסודית?	הפרת הסעיפים מפורטים בהסכם.
363.	2.11.6 להסכם	מבוקש למחוק את הסעיף. השירותים ינתנו ממשרדים שאינם יעודיים למכרז זה ועל כן אין כל עילה מהותית למתן הודעה למשכיר בדבר סיומו של המכרז.	הבקשה מתקבלת חלקית, הסעיף עודכן – "יידע את משכיר המבנה, ככל שמדובר במבנה מושכר שיועד למתן השירותים מכוח התקשרות זו, בדבר סיום ההתקשרות ומועדו"
364.	סעיף 3 להסכם + תקן התעריף	1. התעריף איננו כולל התייחסות לגופים פרטיים שחייבים בתשלום מע"מ. נבקש להוסיף תעריף עבור מפעיל פרטי.	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. ראה מענה לשאלה 415.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		2. התעריף איננו כולל מרכיב רווח כמקובל וכנדרש במכרזים מעין זה. נבקש לתקן את התעריף כך שיכלול רכיב רווח לספק.	
365.	3.1.2 להסכם	אנו מאוגדים כחברה בע"מ - האם אין תעריף שונה (גבוה יותר) לחברה בע"מ מתעריף לעמותה כמקובל במכרזים השונים, שכן מהתעריפים השונים תצטרך החברה להחזיר למדינה 17%	אין תעריף שונה.
366.	3.2.4 להסכם	מבוקש להבהיר, כי דוח מצבת כוח האדם ייבחן על ידי הפיקוח בהתאם למאמצי הספק לגייס כוח אדם מתאים ובשים לב למצוקת כוח האדם החמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
367.	3.2.11 להסכם	מבוקש להבהיר כי סעיף זה לא יחול על רכיב הרווח המגולם בתעריף.	אין סעיף רווח בתעריף.
368.	5.2 להסכם	מבוקש למחוק "יודגש כי על הספק... וכנדרש". הספק נדרש לדווח נתונים במערכות המשרד [?] או במערכת עצמאית של הספק [?]. לספק אין כל גישה או אחריות על "קובץ נתוני היסוד של האגף לשירותי מידע וענ"א".	הבקשה אינה מתקבלת.
369.	5.4 להסכם	מבוקש לקבוע, כי על החלטת המשרד בבקשה לעיון חוזר תהיה זכות להגשת ערר לבית המשפט, שאחרת מדובר בפגיעה בזכות הגישה לערכאות של הספק.	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד פועל בהתאם להוראות כל דין.
370.	6.2 להסכם	במקום "וברמה הגבוהה ביותר" מבוקש לכתוב "ובהתאם להוראות ההסכם".	הבקשה אינה מתקבלת.
371.	7.7 להסכם	הסעיף אינו ברור. מבוקשת הנחייה מפורשת – כמה שנים נדרש הספק לשמור את המסמכים?	כאמור בסעיף, על הספק לשמור את המסמכים בהתאם לתקנות הארכיונים, התשט"ו – 1955.
372.	8.2 להסכם	מבוקש להבהיר כי מעסיקים בכח או בפועל של מקבלי השירות אינם צד שלישי לעניין סעיף זה.	הבקשה מתקבלת חלקית. מידע שרלוונטי להעסקה יועבר למעסיק, כל מידע אחר יועבר בכפוף לאישור מקבל השירות.
373.	8.5 להסכם	האמור בסעיף סותר לכאורה את האמור בסעיף 7.7. מבוקשת הבהרה.	אין סתירה בין הסעיפים. הספק נדרש לעמוד בשניהם.
374.	8.6 להסכם	האמור בסעיף סותר לכאורה את האמור בסעיף 7.7. מבוקשת הבהרה.	ראה מענה לשאלה 373.
375.	9.6 להסכם	האם הכוונה בסעיף זה הנה גם לאנשים עם לקות חושית של חרשות ולקות שמיעה, או מופיע סעיף זהה עבורם?	לא. עבור אוכלוסייה זו קיים סעיף 9.4.1.2 להסכם.
376.	סעיף 21 להסכם	נבקש לצרף אישור קיום ביטוחים במתכונת המקובלת, על מנת לאפשר לספק לבדוק עם החברה המבטחת את עמידתו בדרישות הביטוח.	דרישות הביטוח מפורטות במלואן בסעיף הביטוח בהסכם. על המציעים לבחון דרישות אלו מראש ואת עמידתם בהם. אישור נדרש להיות מופק על ידי המבטח של הזוכה בהתאם לפוליסות שהותאמו ונערכו לפי סעיף הביטוח ולפי הוראות הרגולציה. לבקשת מציע שזכה, תועבר לו דוגמא של אישור ביטוח על מנת שיוכל לוודא כי האסמכתא המוצגת על ידו לעורך המכרז בגין הביטוחים שערך והותאמו לפי הנדרש

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			במכרז, כוללת את כל המידע הניתן להציג, הכל בהתאם לאפשרי לעניין הצגת אסמכתאות בנושא ביטוח לפי הוראות רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון.
.377	21.1.2 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים: "לא יפחת מסך... ויוספו במקומן המילים: "בסך של.."	הבקשה נדחית
.378	21.1.3 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי תמחק המילה "וכלפי"	הבקשה נדחית
.379	21.1.4 להסכם	בשורה שלוש, בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו"	הבקשה נדחית
.380	21.1.4 להסכם	נבקש להחליף את המילה "נטען" במילה "נקבע" - בהתאם ל"נוסח ביט".	הבקשה נדחית
.381	21.2.2 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים "לא יפחת מסך..." ובמקומן יוספו המילים: "בסך של..."	הבקשה נדחית
.382	21.2.4 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים: "וכלפי" ותמחק המילה "ועובדיהם"	הבקשה נדחית
.383	21.2.4 להסכם	לאחר המילים "תביעות תחלוף מצד המוסד לביטוח לאומי" נבקש להוסיף "לגבי מי שלא חלה על המבוטח חובה לשלם בגינו תשלומי ביטוח לאומי".	המלל "וכן תביעות תחלוף מצד המוסד לביטוח לאומי" ימחק. לתשומת לב הספק כי הדרישה היא לעריכת ביטוח בנוסח ביט.
.384	21.3.1 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי לאחר המילה "אחריותו..." תתווסף המילה "החוקית..."	הבקשה נדחית. אולם מוסכם כי בסעיף 21.3.2, לאחר המילים "הפוליסה תכסה" יתווספו המילים "את חבות הספק על פי דין בגין"
.385	21.3.3 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים "לא יפחת מסך" ויתווספו במקומן המילים: "בסך של.."	הבקשה נדחית
.386	21.3.4 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים "אחריות צולבת, אולם הביטוח לא יכסה תביעות הספק כלפי מדינת ישראל-משרד הרווחה והביטחון החברתי"	הבקשה נדחית
.387	21.4 להסכם	אנא אשרו כי לעניין, "התחייבות לעניין המבנים" תתקבל התחייבות שלפיה ביצוע המפגשים תהיה במבנה אשר זכות השימוש בו הוקצתה כדין.	הבקשה נדחית. מדובר בדרישה לפיה הספק יוודא כי למקומות קיום המפגשים יש ביטוח אש מורחב למבנה ולתכולה, כולל ויתור על זכות השיבוב כלפי מדינת ישראל.
.388	21.4.2 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים: "ואשר כוללים גם... שגרם לנזק מתוך כוונת זדון"	הבקשה נדחית
.389	21.5.2 להסכם	נבקש להחליף את הספרות 60 בספרות 30.	הבקשה נדחית
.390	21.5.8 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי ימחקו המילים: "אין באמור כדי לגרוע מזכויות המבטחים על פי דין"	אין שינוי בסעיף הביטוח, אולם ביטול החריגים בפוליסה תוך ציון המלל שנרשם, מקובל.
.391	21.5.8 להסכם	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים "מובהר כי ביטול החריג לא יגרע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי דין".	אין שינוי בסעיף הביטוח, אולם ביטול החריגים בפוליסה תוך ציון המלל שנרשם, מקובל.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
392	21.5.8 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי נבקש כי בפסקה הראשונה לאחר הסעיף, בשורה השנייה, ימחקו המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת"	הבקשה נדחית
393	21.5.8 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי נבקש כי בפסקה הראשונה לאחר הסעיף בשורה הרביעית, לאחר המילה: "בתוקף" יתווספו המילים: "ולענין פוליסת אחריות מקצועית למשך 3 שנים נוספות לאחר תום תקופת ההסכם."	הבקשה נדחית
394	21.5.8 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי נבקש כי בפסקה הרביעית לאחר הסעיף, בשורה השנייה, תמחק המילה "הפוליסות" ובמקומה יתווספו המילים: "אישור הביטוח".	הבקשה נדחית
395	21.5.8 להסכם	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי נבקש כי בפסקה הרביעית בשורה הרביעית לאחר הסעיף ימחקו המילים: "הספק מתחייב לבצע כל שינוי... על פי הוראות סעיף א לעיל".	הבקשה נדחית
396	עמ' 155	נבקש להחליף את המילים "עד למועד" במילים "7 ימים ממועד" לאחר המילים "יומצא על ידי הספק למשרד הרווחה והביטחון החברתי".	הבקשה נדחית
397	עמוד 155 פסקה אחרונה	נבקש להסיר את הדרישה ולהסתפק באישור קיום ביטוחים.	הבקשה נדחית
398	עמוד 156 פסקה שלישית בחלק המודגש	נבקש להסיר את האמור מהמילים "ועליו לבחון את חשיפתו לסיכונים רכוש וחבות לרבות גוף..." ועד לסיפא הסעיף.	הבקשה נדחית
399	עמוד 156 סעיף אחרון בנושא הביטוח	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים "למרות האמור, איחור של עד 7 ימים בהמצאת אישור קיום ביטוחים לא ייחשב הפרה יסודית של ההסכם.	מקובל כי תבוא ההבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 3 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה".
400	21.2.7 להסכם	נבקש למחוק סעיף זה. לא ניתן לבטח את "מקומות העבודה" בביטוח אחריות כלפי צד ג'. הביטוח יהיה במסגרת ביטוח הרכוש מפורט בסעיף 21.4.1.	אין מדובר בדרישה לבטח את מקומות העבודה של המשתתפים בביטוח אחריות כלפי צד שלישי אלא בדרישה כי נזק למקומות אלו ייחשב כנזק לצד שלישי.
401	21.4.2 להסכם	נבקש למחוק המילים "ביטוחי החבויות יורחבו לשפות את מדינת ישראל – משרד הרווחה והביטחון החברתי ועובדיהם, ככל שיחשבו אחראים למעשיהם ו/או מחדליהם של הספק ו/או הבאים מטעמו בכפוף לסעיף אחריות צולבת. ובביטוחי הרכוש, יכלל סעיף בדבר ויתור המבטח על זכות השיבוב כלפי מדינת ישראל משרד הרווחה והביטחון החברתי ועובדיהם, אולם	סעיף 21.4.2 יוחלף בנוסח הבא: "בעלי מקצוע, נותני שירותים, ספקים, קבלנים, קבלני משנה יערכו ביטוחים מתאימים לגבי פעילותם בגבולות אחריות סבירים, כולל גם ביטוח אחריות

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		וויתור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון". מטיבה של הפעילות נשוא הסכם זה שהיא משלבת מעבירי חוגים, הרצאות ופעילויות נקודתיות, ולא ניתן להתחייב לאמור לעיל. נבקש כי המשרד יסתפק בכיסוי במסגרת לביטוח צד ג' + האחריות המקצועית של הספק "בגין הפועלים מטעמו" כפי שנקבע בסעיפים 21.2.8 ו- 21.3.2 לעיל.	כלפי צד שלישי, וביטוח חבות מעבידים כלפי עובדיהם, ביטוח אחריות מקצועית (ככל ורלוונטיים), וכאשר הפעילות משולבת עם כלי רכב גם ביטוחי כלי רכב הכוללים ביטוח חובה, רכוש ואחריות כלפי צד שלישי. ביטוחי החבויות יורחבו לשפות את מדינת ישראל – משרד הרווחה והביטחון החברתי ככל שיחשבו אחראים למעשיהם ו/או מחדליהם. לצורך כך, ייחשבו מדינת ישראל – משרד הרווחה והביטחון החברתי כמבוטחים נוספים כולל (בכל הביטוחים – רכוש וחבויות) ויתור המבטח על זכות השיבוב כלפיהם וכלפי עובדיהם וכלפי משתתפי התוכנית, אולם וויתור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון".
402.	21.5 להסכם	נבקש כי לאחר המילים "הנדרשות מהספק" ייכתב "המפורטות בסעיפים 21.1 עד 21.3 לעיל".	הבקשה מתקבלת
403.	21.5 להסכם	נבקש כי במקום המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" נבקש שייכתב "וכן למשך 7 שנים לאחר מועד סיום ההתקשרות החוזית עם מדינת ישראל – משרד הרווחה והביטחון החברתי".	הבקשה נדחית
404.	21.5 להסכם - עמוד 156 שורה שלישית פסקה שנייה	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי נבקש כי ימחקו המילים "פוליסות הביטוח".	הבקשה נדחית
405.	21.5.8 להסכם	נבקש שיתווסף "ואולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטח או חובות המבוטח על פי הדין".	אין שינוי בסעיף הביטוח, אולם ביטול החריגים בפוליסה תוך ציון המלל שנרשם, מקובל.
406.	שורה אחרונה לפרק 21(חובת הביטוח)	בהנחיית יועצי הביטוח, נבקש כי נבקש כי בסוף הסעיף יוספו המילים: "על אף האמור, אי המצאת אישור בייטוח במועד לא תחשב כהפרה, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת משרד הרווחה והביטחון החברתי בכתב להמצאת האישור כאמור"	מקובל כי תבוא ההבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 3 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה".
407.	28.2 להסכם	נבקש לקבל דוגמה מספרית לפיצויים המוסכמים המוצגים בטבלה	הבקשה אינה מתקבלת.
408.	28.3 להסכם	נרשם כי במקרה של הפרות הספק בגין התחייבויותיו הרשומות בסעיף 28.2, נקבע פיצוי צמוד למדד,	הבקשה אינה מתקבלת. תקן התעריף מתעדכן מעת לעת בהתאם לשכר המינימום ובכפוף לאישור ועדת

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אנו מבקשים להצמיד גם את סעיפי התמורה הרשומים בסעיף 35.2.1 (עמוד 164) למדד.	תעריפים במשרד. ההתקשרות תהיה על פי התעריף המעודכן ביותר.
409.	35.2.1.10 להסכם	לא כתוב מלל בסעיף זה.	הסעיף יימחק.
410.	תקן תעריף	נבקש לפרט אילו עלויות כלולות בהוצאות האחזקה, וכיצד הן חושבו. בבדיקה ראשונית נראה כי הסכום שנקבע איננו מכסה את כל העלויות הדרושות לעמידה בתנאי המכרז.	סכומי האחזקה מצוינים בסכום אחיד עבור כל מסלול בשל השונות בעלויות ההפעלה בין מפעילים שונים.
411.	תקן תעריף	מדוע נקבע תקן תעריף אחיד לעמותות ולעסקים כאחד? מדובר בהטייה משמעותית לטובת העמותות משני טעמים: 1. עמותה אינה נדרשת להפחית מע"מ מן התעריף. עמותה אמנם נדרשת לשאת בתשלום מס שכר אך עלותו של מס השכר היא כמחצית מעלות רכיב המע"מ. 2. מודל התעריף משפה הן עמותות והן עסקים ברכיב המע"מ עבור הוצאות האחזקה. כלומר – היכן שעמותות נדרשות לשאת בתשלום מע"מ המשרד משפה אותן אך היכן שרכיב המע"מ אמור להיספג על ידי הספק המשרד אינו משפה את העסקים החייבים במע"מ. מבוקש לקבוע תקן תעריף פרטי ותקן תעריף ציבורי, כפי שהמשרד נוהג במכרזים אחרים שפורסמו על ידו, באופן שישקף את העלויות השונות הנובעות מהיות ספק א' מלכ"ר ומהיות מציע ב' עוסק.	הבקשה אינה מתקבלת.
412.	תעריף 1.1 עמ' 165	אנחנו מניחים כי נפלה טעות סופר בשימוש במונח "מספר דיירים" והכוונה היא למספר מקבלי שירות	ניסוח גנרי המשמש בכל תעריפי המשרד. הכוונה במכרז זה היא למקבלי השירות.
413.	עמוד 165 תקציר הסכם התקשרות חישוב תקן תעריף תעסוקה נתמכת	על פי תקן תעריף המוצג במכרז נראה כי סכום הוצאות אחזקה בתעסוקה נתמכת הינו נמוך לפי מחירי שוק ולא מכסה את כלל העלויות של הפעילות כגון הוצאות קבועות של שכירות, ארנונה חשמל ועלויות נוספות, הסכום המוצג בחישוב אינו מתכנס עם כלל עליית המחירים במשק. נבקש להגדיל את סכום הוצאות האחזקה ובכך להגדיל את תעריף למקבל שירות	הבקשה אינה מתקבלת.
414.	עמוד 165 תקציר הסכם התקשרות חישוב תקן תעריף	בחישוב תקן תעריף נראה כי לא נלקחו בחשבון הוצאות נסיעה של העובדים. נבקש להוסיף את רכיב נסיעות לשכר עובד ובכך להגדיל את תעריף למקבל שירות.	הוצאות נסיעת העובדים על חשבון הספק.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	תעסוקה נתמכת		
415.	1.1-1.6 תקן תעריף	1. מסעיפים אלה ניתן לראות כי התעריף מורכב מעלויות כח אדם הנדרש בתוספת עלות מעסיקים והוצאות אחזקה. ראשית נבקש להעלות את עלויות כח האדם המפורטת בטבלאות שאינם עומדים היום בתנאי שוק סבירים. כמו כן, אין כל התייחסות בתעריפים למרכיב הרווח של הקבלן. 2. מבוקש להוסיף רכיב רווח לכל התעריפים. (עלויות העסקה של עו"ס בהתאם לצו ההרחבה גבוהות יותר מהמצוינות בטבלה עלות מעביד היא עוד 35-40% מהסכומים הנקובים).	1. הבקשה אינה מתקבלת. אין מרכיב רווח בתקן תעריף ציבורי. 2. הבקשה אינה מתקבלת.
416.	1.1-1.6 תקן תעריף	לאור עדכון שכר המינימום שחל ביום 1.4.23, לאחר פרוסום מסמכי המכרז המעודכנים מיום 20.3.23, נודה לעדכון תקן התעריף בהתאמה, בכל הסעיפים הרלוונטיים.	תקן התעריף מתעדכן מעת לעת בהתאם לשכר המינימום ובכפוף לאישור ועדת תעריפים במשרד. ההתקשרות תהיה על פי התעריף המעודכן ביותר.
417.	תקן תעריף 1.1-1.6 ו-1.1.2	בהתאם לרשום בסעיף 1.1.2 כי מטרת המכרז הינה "לאחר גופים, ציבוריים או פרטיים", נבקש לעדכן את תקן התעריף כך שרכיב המע"מ ישולם על ידי המשרד באופן מלא עפ"י התקנות באותה עת (נכון למועד הגשת שאלות ההבהרה 17%), על פי סיווגו של הגוף הזוכה במע"מ ולא כפי שחושב בתקן התעריף	הבקשה אינה מתקבלת.
418.	1.1.1	קביעתכם כי שכר העו"ס גבוה משכר מנהל אינו מידתי- נבקש לעדכן את שכרם בהתאם.	הבקשה אינה מתקבלת.
419.	תקן תעריף – 1.1.1-1.6.1	עלות השכר שנקבעה לעובד/ת סוציאלית, נמוכה ממה שנקבע בהסכם הקיבוצי (בוודאי בהתייחס לדרישות הניסיון), מהו בסיס השכר ברוטו ממנו חושבה עלות העובד/ת? מבקשים לציין הצמדת שכר לשכר מינימום, הצמדת שכר עו"ס (בהתאם להסכם קיבוצי של עובדים סוציאליים).	התעריף מתעדכן בהתאם לשינויים במשק.
420.	תקן תעריף – 1.2.3	לא ברורה תכולת הסעיף. מבוקשת הבהרה – מה אמור הספק לממן מסעיף זה?	ראו מענה לשאלה 410
421.	תקן תעריף – 1.3.3	לא ברורה תכולת הסעיף. מבוקשת הבהרה – מה אמור הספק לממן מסעיף זה?	ראו מענה לשאלה 410
422.	תקן תעריף – 1.4.4	לא ברורה תכולת הסעיף. מבוקשת הבהרה – מה אמור הספק לממן מסעיף זה?	ראו מענה לשאלה 410
423.	תקן תעריף	נבקש הצמדת התעריפים למדד המחירים לצרכן או לחילופין הצמדה	ראו מענה לשאלה 408

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לשכר מינימום החל ממועד פרסום המכרז.	
424.	3.1.1 להסכם	מבוקש כי ינתן תשלום נוסף עבור ליווי אוכלוסיית חירשים דוברי שפת סימנים לטובת תשלום עבור תרגום לשפת סימנים במהלך תהליך ההכנה והליווי.	הבקשה אינה מתקבלת. ככל שמדובר על התמחות עליו להעסיק אנשי צוות שידעו לתת מענה לאוכלוסייה זו.
425.	עמוד 165	בתקני תעריף, נבקש להוסיף 4 אחוז תקורה ורווח.	הבקשה אינה מתקבלת.
426.	עמוד 165	תקן עו"ס- נא להבהיר איזה דירוג וותק נלקח בחשבון בממוצע חישוב התעריף. שכן נראה כי עלות המשרה לא התייחסה לצו הרחבה בהסכם החדש וכן לא נלקחו בחשבון הוצאות נסיעה מרובות בין מקומות תעסוקה ומקבלי שירות שכן מדובר בעובדי שטח.	אין שינוי בתעריפי המכרז.
427.	נספח א' להסכם	טופס הסכמה למסירת מידע מהמרשם הפלילי בהתאם לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים – מדובר בדרישה גורפת ובלתי סבירה החורגת משמעותית מן המקובל במסגרות יום/תעסוקה. הנספח המצורף לנספח א מתייחס לנוהל במסגרות הדיור החוץ ביתי ולכן אינו רלבנטי למכרז בתחום התעסוקה. מבוקש להסתפק בהתחייבות הספק להצגת אישורים רק ביחס לעובדים/ות במסגרת המכרז בדבר היעדר הרשעות בעבירות מין, בהתאם לחוק למניעת העסקת עברייני מין במוסדות מסוימים, תשס"א-2001.	הנספח נמחק.
428.	נספח א' להסכם - בדיקות רישום פלילי לעובדים המועסקים במסגרות חוץ ביתיות - עמוד 171-178	מה הסיבה שהנוהל מופיע במכרז?	ראה מענה לשאלה 427.
429.	נספח א' להסכם - בדיקות רישום פלילי לעובדים המועסקים במסגרות חוץ ביתיות - עמוד 171-178	יש להורידם. המסגרות הינן מסגרות קהילה ולא חוץ ביתי. כמו כן לא עומד עבור מסגרות אלו מנגנון קבלת אישורי העדר רפ	ראה מענה לשאלה 427.
430.	נספח יח' 1	האם הסעיף רלוונטי לשירותים המסופקים על ידי הספק? למען הסר ספק מבוקש להבהיר כי ככל שתדרשנה התאמות במקום העבודה הרי שהחובה לביצוע ההתאמות ועלות ההתאמות תחולנה על המעסיק ולא על הספק.	הנספח נמחק.
431.	נספח יח' 2 - 3	האם המידע שיאסף במסגרת המכרז שייך לספק או למשרד? האם כוונת המשרד היא כי הספק יהיה	המידע שייך לספק, אולם על פי דרישה יש לאפשר גישה לנציגי המשרד לצפייה, בקרה ושליפת נתונים. המידע ינוהל

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בעליו של מאגר המידע שירשם אצל רשם מאגרי המידע? ככל שהמידע ינוהל במערכות המשרד אזי הדרישה אינה אפשרית ואינה סבירה.	במערכת שהספק יעמיד ולא במערכות המשרד.
.432	נספח יח'2 – 5	ככל שהספק נדרש להעמיד מערכת לניהול הפעילות מבוקשת הבהרת המשרד ביחס לסוג / מאפייני המערכת הדרושה.	ראו מענה לשאלה 219.
.433	נספח יח'3	מבוקש למחוק "הצגת מסמכים וחוזים לצורך קבלת אשראי מבנקים". ברי הספק נדרש להציג את חוזה ההתקשרות לבנק ולו לשם הנפקת הערבות ולשם קבלת מימון שוטף לפעילותו.	הבקשה אינה מתקבלת.
.434	נספח יח'9	ברובריקה השלישית נכתב: אישור ביטוח בנוסח אישור הביטוח האחיד חתום על ידי חברת הביטוח, האישור מצורף בזאת למכתב זה, שימת ליבכם להנחיות הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה המופיע בקישור הבא: https://www.inbal.co.il/content/ץ-ביטוחי-אישור-ביטוח-והנחיות אולם כאשר עוברים לקישור – אין הפניה לאישור ביטוח. נבקש לקבל אישור ביטוח לצורך בדיקתו מול המבטח.	כפי הרשום ברובריקה, הקישור מפנה להנחיות הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה.

את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד אדוה ריכנבך – נציגת
היועצת המשפטית

רו"ח צופיה דידי – סגנית
חשבת המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה



