

**מענה לשאלות הבהרה למכרז פומבי מספר 1312024 לבחירת יועצים בתחום תחזוקת מבנים עבור מינהל הדיור הממשלתי**

שם הפרק	מס' סעיף	השאלה	תשובה מוצעת
פרק א'- הליך המכרז	4.3.1	בתנאי המכרז הנוכחיים ניסיון חברות ייעוץ לתחזוקה אינו בא לידי ביטוי כחברה אלא רק הניסיון הפרטני של יועץ ספציפי מתוכה, לכן אנו מבקשים כי העמידה בתנאי הסף והאיכות תתאפשר באמצעות ניסיון המציע עצמו	הבקשה נדחית. יש להציג ניסיון של היועץ המוצע בלבד.
פרק א'- הליך המכרז	4.3.1	חברתנו מעסיקה מגוון יועצים בעלי השכלה הנדסית (מכונות, חשמל וכד') כשלכל אחד מהם תחום התמחות ספציפי (כתיבת מכרזים ומפרטים, ייעוץ לתחזוקה, ביקורות תחזוקה וכו'). אי לכך, מבקשים שכמענה לסעיף זה יוצג ניסיון החברה ולאפשר לחברה להציע מס' יועצים שונים לכל תחום ותחום.	הבקשה נדחית. במועד הגשת ההצעות יש להציג יועץ ספציפי שייבחן הוא עצמו ביחס לעמידה בתנאי הסף וביחס לניקוד האיכות. בהתאם לדרישות פרק ג', ניתן יהיה להציג לאחר הזכייה יועצים נוספים (ובהתאם לדרישות המכרז בלבד)
פרק א'- הליך המכרז	4.3.1.1.5	בנוסף לסעיף זה ולסעיף 5.2.1 טבלת מדדי איכות שורה 4 – נבקש עדכון הניסוח להוסיף את המילה או : " ייעוץ לתחזוקה ו/או סקרי תחזוקה של מבנים ו/או מערכות..."	ההערה מתקבלת : בשורה 4 בטבלה, במקום "וסקרי תחזוקה" יירשם "או סקרי תחזוקה"
פרק א'- הליך המכרז	4.3.1.1.5	מבקשים לשנות את הדרישה בסעיף ל"ניסיון במתן שרותי ייעוץ לתחזוקה ו/או סקרי תחזוקה"	ראה התיקון לסעיף כאמור בשאלה 3
פרק א'- הליך המכרז	5.2.1	טבלת מדדי איכות שורה 2 – נבקש להבהיר כי חמש השנים הנוספות לצרכי ניקוד איכות הניסיון יכולות להיות במהלך עשר השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות (2014-2024). יש אי התאמה בשנים בין סעיף זה שמדבר 5 שנים מעבר ל3 שנים של דרישת הסף (סה"כ 8 שנים לפחות) לסעיף 4.3.1.1.3 שמדבר על 3 שנים במהלך 7 השנים האחרונות (סה"כ 7 שנים).	נכון. חמש השנים הנוספות לצרכי ניקוד איכות הניסיון יכולות להיות במהלך עשר השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות (2014-2024).

<p>ההערה מתקבלת: שורה 6 בטבלה, במקום "ליקויי בנייה" יירשם "ליקויי תחזוקה"</p>	<p>טבלת מדדי איכות שורה 6 – ליקויי בניה אינם קשורים לתחום האחזקה אלא לתחום הנדסי נבקש עדכון הניסוח "בגין כל דו"ח ליקויי אחזקה או דוחות הערות לתכנון בהיבטי אחזקה (בינוי תומך תפעול) שכתב היועץ ללקוח במהלך שלוש השנים שקדמו למועד..."</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א'- הליך המכרז</p>	<p>6</p>
<p>ראה התיקון לסעיף כאמור בשאלה 6</p>	<p>שורה 6 בטבלה: מבקשים לשנות את המושג "דו"ח ליקויי בנייה" ל"דו"ח ליקויים במבנה ובמערכותיו".</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א'- הליך המכרז</p>	<p>7</p>
<p>הבקשה נדחית. 1. הניסיון בא לידי ביטוי בסעיף 4. 2. המבניים באחריות ובבעלות המדינה הינם בפריסה ארצית.</p>	<p>מבקשים כי יינתן ניקוד איכות גם ל; 1. ניסיון מוכח בהקמה ובביקורת על מערכי תחזוקה ממוחשבים 2. ניסיון מוכח בעבודה בפריסה ארצית</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א'- הליך המכרז</p>	<p>8</p>
<p>כאמור במסמכי המכרז, המזמין מעוניין לבחור שני זוכים במכרז זה, וכן שומר לעצמו את הזכות לבחור מציע שלישי, כאמור בסעיף 1.3 למכרז</p>	<p>תחילת מתן השירותים - האם - 6.5 בכוונת המשרד לבחור ספק יחיד לתכולת העבודה או יותר מספק אחד?</p>	<p>6.5</p>	<p>פרק א'- הליך המכרז</p>	<p>9</p>
<p>חברות הנותנות שירותי תחזוקה למשרדי הממשלה אינן יכולות לגשת למכרז זה וכן, החברה הזוכה לא תוכל לספק שירותי תחזוקה למשרד ממשלתי אחר שתחת הדיור הממשלתי. בנוגע לחברה קשורה, ככל שמדובר בחברת אם או בת בשליטה מלאה - התשובה לעיל עומדת בעינה. מקרים אחרים ייבחנו לגופם</p>	<p>האם חב' (ו/או חב' קשורות) שנותנות שרותי תחזוקה לדיור הממשלתי / למשרדי הממשלה – מנועות מלגשת למכרז זה בשל ניגוד עניינים? לחילופין, האם חב' הקשורה לחברה שתזכה במכרז זה, תוכל בעתיד להתמודד במכרזים לאספקת שירותי תחזוקה לדיור הממשלתי / משרד י הממשלה.</p>	<p>8.3.1.6</p>	<p>פרק א'- הליך המכרז</p>	<p>10</p>
<p>ההנחה המוצעת תחול באופן אחיד על הרכיבים. המציעים מופנים להוראות ולהסבר בסעיף 5 לנספח מס' 1 "הצעת המחיר".</p>	<p>נספח 1 - טופס הצעה - בנספח נכתב שההנחה המקסימלית הינה 15% והיא תחול על תעריפי יועצים של החשב הכללי בהוראת תכ"ם 8.1.1, בהמשך הנספח יש טבלת של מחירים לפי תפוקת עבודה, האם ההנחה שנדרש לנקוב בה בסעיף 6 של הנספח הינה עבור עבודות אחרות נוספות שהמשרד יזמין לפי מנגנון תעריף יועצים או שהיא מוחלת על כלל המחירים בטבלת התפוקות? או שעל שניהם ככול מקרה של הזמנת עבודה? קרי ההנחה הנקובה בטופס ההצעה תמיד תחול על כלל התעריפים של העבודות המוזמנות?</p>	<p>נספח 1</p>	<p>פרק ב'- חוברת הצעה</p>	<p>11</p>

<p>נכון. המינהל רשאי לאשר תשלום בגין עבודת יועצים אלה, במנגנון "גב אל גב" ולאחר שאישר המינהל את הסכום מראש והספק הציג חשבונית בגין התשלום בפועל, ובתוספת של 3% לסכום שאושר כתקורה בגין הוצאות. לאחר שיאושרו על ידי המינהל, התשלומים יבוצעו בהתאם לכללי התשלום כאמור בסעיף 11 להסכם.</p>	<p>הספק נדרש לממן את עלויות היועצים ולקבל החזר גב אל גב עד 100 אש"ח. האם הספק מחויב לשלם ורק אז יקבל החזר ותוך כמה זמן ישולם החזר?</p>	<p>1.3</p>	<p>פרק ג' – פירוט השירותים ותוכן ההתקשרות עם הספק הזוכה</p>	<p>12</p>
<p>בינתיים לא, יש כוונה לעבוד עם תקינה זו בעתיד.</p>	<p>האם מינהל הדיור עובד לפי תקינת BIM ?</p>	<p>2.21</p>	<p>פרק ג' – פירוט השירותים ותוכן ההתקשרות עם הספק הזוכה</p>	<p>13</p>
<p>הכוונה לפעילות השגרתית של פיקוח ובקרה על אתרי הדיור הממשלתי. בסעיף זה מדובר על תשלום לפי תפוקות ועל כן, התשלום יעשה בהתאם למחיר הנקוב, בניכוי אחוז ההנחה.</p>	<p>עמודה 2 "פיקוח ובקרה שוטף" האם כוונה לתשלום חודשי ? מה הכוונה ב"שוטף" ?</p>	<p>4.2.2</p>	<p>פרק ג' – פירוט השירותים ותוכן ההתקשרות עם הספק הזוכה</p>	<p>14</p>
<p>ראו סעיף 6 להסכם בנושא ניגוד עניינים וכן את נספח ד' להסכם. כמו כן, המזמין יהיה רשאי לא להקצות עבודה לאחד היועצים בשל חשש לניגוד עניינים, בהתאם להוראות סעיף 1.5 לפרק ג' למכרז.</p>	<p>בדרישות המכרז ובהסכם אין התייחסות לניגוד עניינים של היועץ והמזמין. מבקשים להוסיף כי היועץ המוצע נדרש להתחייב על הסכם ניגוד עניינים על אי מתן שירותי יעוץ לזכיינים/קבלנים, חברות ניהול וכל גוף אחר המספק שירותים או מספק שירותי נדלן לדיור הממשלתי.</p>	<p>6</p>	<p>פרק ד'- הסכם התקשרות</p>	<p>15</p>