

תאריך: 21.7.2025

הנדון: מכרז פומבי מספר 1-2025 הצעות לאספקת כרטיסים לתיעוד ממשלתי לעובדי הממשלה

עבור מערך הדיגיטל הלאומי – קובץ הבהרות מס' 1

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 1.7 בפרק 1 למסמכי המכרז, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים, להלן בנספח א', בדבר שאלות שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים או מי מטעמה, וכן הבהרות יזומות.
2. כל התשובות, ההבהרות והשינויים בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש. קובץ מעודכן של מסמכי המכרז מצורף להודעה זו.

בכבוד רב,

נטע פזי

מנהלת תחום ועדת המכרזים



נספח א' – קובץ הבהרות מספר 1

מס' / שם הפרק/נספח	מספר סעיף	השאלה	מענה ועדת המכרזים
1.	פרק 1 1.2.3	מסעיף זה עומדת לרשות המשרד האפשרות להפסיק את ההתקשרות "בכל עת ומכל סיבה" בהודעה בכתב של 30 ימים מראש. לטענתנו, הפסקת ההתקשרות ללא הסבר ו/או ללא הפרה יסודית של זוכה המכרז, אינה הגיונית ואינה עומדת בסבירות הנדרשת. לפיכך בקשתינו היא לבטל את סעיף זה ולקבוע תחתיו סעיף, כי המשרד יהיה רשאי לסיים את ההתקשרות אך ורק לאור הפרה יסודית של ההסכם בין הצדדים ולאחר מתן אזהרה, אפשרות תיקון ההפרה והסבר.	במקום הודעה מראש של 30 ימים, תינתן הודעה מראש של 90 ימים. פרט לאמור, אין שינוי למסמכי המכרז.
2.	פרק 1 1.2.3	האם ייקבע מנגנון פיצוי למציע במקרה של ביטול חד-צדדי מצד המשרד במהלך תהליך ההיערכות או הייצור?	לא יהיה פיצוי מעבר להתחייבות לרכש מינימום כמפורט להלן.
3.	פרק 1 1.2.4	נבקש שהמשרד יתחייב לתשלום שנתי מינימלי של 150,000 ₪ לצורך כיסוי העלויות הכרוכות באחזקת ההסכם, במקרה בו לא הוזמן אף מוצר או שירות. נא לתקן בהתאם גם בסעיף התמורה בחוזה ההתקשרות.	אין שינוי למסמכי המכרז.
4.	פרק 1 1.2.4	בסעיף זה המשרד אינו מתחייב להזמין מוצרים או שירותים בכמות מזערית כלשהי האם קיימת הערכה כמותית שנתית משוערת או טווחי כמות צפויים שיכולים לסייע בתמחור ההצעה?	על בסיס שנים קודמות, ממוצע ההזמנות החודשי מטעם המשרדים עמד על כ- 3,000 כרטיסים. מובהר בזאת שאין באמור משום התחייבות להיקף רכש עתידי. יצוין גם כי בשיתוף עם החשב"ל, מתקיים הליך לבחינת והטמעת חלופות לכרטיס החכם בממשלה, ולכן יש צפי להקטנת כמות הכרטיסים באופן משמעותי בטווח של השנים

הקרובות. עם זאת – בכוונת המשרד שבשנה הראשונה להזמין 40,000 כרטיסים, ולאחר מכן יוזמנו "מנות" של 10,000 כרטיסים לפחות.				
אין שינוי למסמכי המכרז.	נבקש להגדיר את מועד ההגשה ל-14 ימי עבודה לאחר פרסום תשובות ההבהרה.	1.4	פרק 1	.5
	נבקש לאפשר סבב נוסף של שאלות הבהרה כשבוע לאחר פרסום המענה הראשון.	1.4	פרק 1	.6
	בשל המלחמה מול איראן, לא יכולנו להיערך לשליחת שאלות הבהרה במועד הנקוב. נבקש לדחות את המועד אחרון להעברת שאלות הבהרה על ידי המציעים בשבועיים לפחות.	1.7 שאלות	פרק 1	.7
אין שינוי למסמכי המכרז.	נבקש לאפשר חתימה דיגיטלית על מסמכי המכרז, על המענה לשאלות הבהרה ועל הנספחים.	1.7.6	פרק 1	.8
	נבקש לאפשר חתימה דיגיטלית על מסמכי המכרז, על המענה לשאלות הבהרה ועל הנספחים.	3.1.10	פרק 1	.9
אין להגיש כל מסמך בנוגע לקבלן משנה בשלב זה.	נבקש לדעת אילו מסמכים נדרש להגיש בשלב הגשת ההצעה לעניין קבלן המשנה מטעם המציע לביצוע הנפקת הכרטיסים והשירותים הנוספים הנלווים למכרז.	3.2,3.5	פרק 1	.10
יש לקרוא את ההוראות הנוגעות לערבות דיגיטלית והגשתה ובעיקר את סעיף 3.4 לפרק 1.	האם קיימת תבנית או נוסח מחייב לערבות ההצעה שעל המציעים להשתמש בו?	3.4	פרק 1	.11
תשומת הלב מופנית לאמור בסעיף 3.4.9 לפרק 1.	לעניין בדיקת ההצעות - נבקש כי עורך המכרז יציין בבקשתו תאריך תוקף ספציפי לערבות ההצעה, בכדי לייצר אחדות במועד תוקף ערבות ההצעה.	3.4	פרק 1	.12
אין שינוי למסמכי המכרז.	סכום ערבות ההצעה הינו גבוה מאד, נבקש להוריד את הסכום לערבות ההצעה כדי לא להכביד בהוצאות	3.4.1	פרק 1	.13

	גבוהות מידי על משתתפי המכרז.			
14.	פרק 1	3.4.11	סעיף החילוט רחב מאוד ומאפשר למשרד לחלט את הערבות על פי שיקול דעתו הבלעדי בכל מקרה של הפרה לרבות חזרה מההצעה – נבקש לשנות את הסעיף ולצמצם את אפשרות החילוט.	אין שינוי למסמכי המכרז. עם זאת, יצויין כי המשרד יפעל על פי הנהלים המחייבים את משרדי הממשלה ובכלל זה האמור בהוראת תכ"מ 7.4.1.
15.	פרק 1	3.4.4	אנא הבהירו מתי תידרש הגשת הערבות?	תשומת הלב מופנית לאמור בסעיף 3.4.9 לפרק 1.
16.	פרק 1	3.5.3	אנא הבהירו סעיף זה, האם ספק הכרטיסים יתבקש לבצע הנפקה פרסונלית ללא מכרז נוסף?	אכן, בכפוף להזמנת המשרד, הספק הזוכה ינפיק את הכרטיסים בהתאם לדרישות המכרז באופן עצמאי או על ידי ספק משנה מטעמו, ללא מכרז נוסף אלא על בסיס הדרישות במכרז זה.
17.	פרק 1	4	נבקש לפרט התפלגות הניקוד על פי המלל הכללי הרשום בסעיף.	השאלה לא ברורה.
18.	פרק 1	4.2.2	לגבי טבלת ניקוד בדיקות האיכות של שלב ב' המופיעה בסעיף – סעיף 3.2.4 בדרישות החובה מתאר את ההסמכות הנדרשות לשלב הלוגי, ומפרט 2 אפשרויות לתקנים אפשריים: הסמכה לפי תקן CC (ככתוב בסעיף 3.2.4.1.1) או הסמכה לפי תקן FIPS (ככתוב בסעיף 3.2.4.1.2), אך בטבלת ניקוד בדיקות האיכות שבסעיף 4.2.2 מופיע התבחין "קיימת הסמכת CC רשמית עבור 2 הפרופילים גם יחד" שמפרט רק את הסמכת ה-CC.	משיקולים מקצועיים תקן CC עדיף על תקן FIPS ולכן גם מקבל נקודות איכות גבוהות יותר
19.	פרק 1	4.2.5	לפיכך נבקש לתקן את נוסח התבחין ותיאורו בטבלת בדיקות האיכות כדי לכלול גם את האפשרות של הסמכת FIPS 140-2 Level 3 המקבילה, שתאפשר גמישות בבחירת ההסמכה כפי שמופיעה בדרישות החובה כאמור (ובדומה לחוק החתימה האלקטרונית בישראל).	על אף האמור במכרז, שלב ד' – בדיקות מעבדה (סעיף 4.2.5), יתבצע לפני שלב ג' - בחינת

ההצעות הכספיות (סעיף 4.2.4). בדיקות המעבדה יתבצעו לגבי כל ההצעות אשר עברו את תנאי הסף וקיבלו את הניקוד האיכות המזערי על פי סעיף 4.2.3.				
לא ניתן לאשר. בדיקת הכרטיסים היא חלק מהותי מתהליך בחירת זוכה, והמשרד יהיה רשאי לדרוש מכל מציע להביא כרטיסים כאמור.	אנא אשרו כי רק מציע שהצעתו מועמדת לזכייה יידרש להביא כרטיסים לטובת בדיקות המעבדה.	4.2.5.2	פרק 1	20.
תשומת הלב מופנית לאמור בהוראת תכ"ס 7.11.4.	העדפה לטובין תוצרת הארץ ועוטף עזה - מה אחוז העדפה?	4.2.7.2	פרק 1	21.
בהתאם לנסיבות ועל פי שיקול דעת ועדת המכרזים.	באילו מקרים יבוצע פיצול הזכייה למספר ספקים?	4.2.8	פרק 1	22.
	אנא הבהירו באילו מקרים יבוצע פיצול הזכייה למספר ספקים? ומהם אופני הפיצול שעומדים על הפרק?	4.2.8	פרק 1	23.
	הסעיף מאפשר למשרד לפצל את הזכייה / שירותים בן מספר זוכים כמו גם לפצל חלקים מההצעה. המשרד מתבקש להתחייב להערכה כמותית שנתית משוערת או טווחי כמות צפויה אשר יכולים לסייע בתמחור ההצעה. כול כן מהסיבה שמרכיבים מסוימים נמכרים ב MOQ גדולים מאוד.	4.2.8	פרק 1	24.
ראה תשובה לשאלה מספר 4 לעיל.	הסעיף אינו מעניק בלעדיות לזוכה. למרות ועל אף אי הענקת בלעדיות מתבקש המשרד להתחייב לכמות שנתית משוערת או טווחי כמות צפוי אשר יכולים לסייע בתמחור ההצעה.	6.1.3	פרק 1	25.
אין ביכולתו של המשרד לדאוג לתרגום.	מאחר ודרישות האיכות, המפרט הטכני, התכונות והיכולות של הכרטיס הנדרש מחייבות פנייה ליצרנים מחו"ל, נבקש לקבל נוסח אחיד של מסמכי המכרז באנגלית.	כללי	כללי	26.

27.	פרק 2	1.1.3	למיטב הבנתנו נפלה כאן טעות החלפה, מאחר שהממשק ללא-מגע משמש לבקרת כניסה פיזית, ואילו ממשק המגע משמש לבקרת גישה לוגית. אנא אשרו.	אכן נפלה טעות. ניסוח מתוקן של הסעיף: "לכרטיס תמו"ז הנוכחי שני ממשקים לקריאת המידע שעליו: ממשק ללא-מגע (contactless) לבקרת גישה פיזית וממשק מגע (contact) לגישה לוגית"
28.	פרק 2	3.2	נבקש לקבל את כול פרק 3.2, דרישות השבב הלוגי, בלועזית ו/או מפרט טכני של דרישות השבב.	אין ביכולתנו של המשרד לדאוג לתרגום.
29.	פרק 2	3.3	לטענתנו, סעיף 1.1.3 בהשוואה לסעיף 3.3.2 ו- 3.3.3 - דורש הבהרה מצידיכם: בסעיף 1.1.3 הוגדר השבב הלוגי – כשבב ללא מגע (CL) ואילו השבב הפיזי – הוגדר כשבב מגע בסעיפים 3.3.2 ו- 3.3.3 ההגדרות התהפכו: בסעיף 3.3.2 הוגדר השבב הלוגי כמגע ובסעיף 3.3.3 הוגדר השבב הפיזי כשבב ללא מגע נבקש הבהרה מדויקת כיצד מוגדר השבב הפיזי מסוג DESFIRE - מגע? או שמא ללא מגע?	DESFIRE מוגדר כשבב ללא מגע. ראה/י תיקון של סעיף 1.1.3 בקובץ זה (תשובה לשאלה 27 לעיל).
30.	פרק 2	4.7.6	נבקש להוסיף למשפט את המילים "או שווה ערך".	אין שינוי למסמכי מכרז.
31.	פרק 2	5.1	הטבלה שבנספח ב' של תצהיר עמידה בתנאי סף מקצועיים – סעיף 3.2.4 בדרישות החובה מתאר את ההסמכות הנדרשות לשבב הלוגי, ומפרט 2 אפשרויות לתקנים אפשריים: הסמכה לפי תקן CC (ככתוב בסעיף 3.2.4.1.1) או הסמכה לפי תקן FIPS (ככתוב בסעיף 3.2.4.1.2), אך בטבלת ניקוד בדיקות האיכות שבסעיף 4.2.2 מופיע התבחין "קיימת הסמכת CC רשמית עבור 2 הפרופילים גם יחד" שמפרט רק את הסמכת ה-CC. לפיכך נבקש לתקן את נוסח התבחין ותיאורו בטבלה שבנספח ב' כדי לכלול גם את האפשרות של הסמכת FIPS 140-2 Level 3 המקבילה, שתאפשר גמישות בבחירת ההסמכה כפי שמופיעה בדרישות החובה כאמור (ובדומה לחוק החתימה האלקטרונית בישראל).	נראה שיש טעות בסעיף, והכוונה היא לסעיף 4.2.2 לגוף השאלה - ראה תשובה לשאלה 18 לעיל.

32.	פרק 2	5.10	מה הטעם ברמת השירות הנקובה ובהפעלת מוקד המתבקש כאשר המוצר הינו כרטיס משובב בו אחוזי התקלות אפסיים (תקין/לא תקין) ועל פי ההסכם על הספק להחליפו? כמו גם כאשר ציוד הקצה (קורא הכרטיסים) אינו מסופק על ידי הזוכה?	אין צורך בהפעלת מוקד, אולם הספק נדרש לתת מענה לנציג המשרד בהתאם ליתר הסעיפים בחלק זה של המכרז.
33.	פרק 2	5.10.2.10	נבקש כי בטרם יממש המשרד סעיף קנס כלשהוא מסעיפי אמנת השירות, תימסר לספק הודעה מראש בדבר הכוונה להטיל עליו קנס ותינתן לספק האפשרות להשמיע את טענותיו.	מקובל. נא ראה תוספת בסעיף 5.10.2.11 במסמכי המכרז
34.	פרק 2	5.2	אנא האריכו את לוח הזמנים לאספקת תכנית העבודה ל-17 ימי עבודה.	אין שינוי למסמכי המכרז.
35.	פרק 2	5.4.2.8	הסעיף מאפשר למשרד, בהתאם לשיקול דעתו, לדרוש שדרוג שבב לדור חדש יותר. נבקש התייחסות המשרד לעניין הפרשי העלויות אשר יגרור השדרוג	אין שינוי למסמכי המכרז.
36.	פרק 2	5.4.2.8	הסעיף מאפשר למשרד, בהתאם לשיקול דעתו, לדרוש שדרוג שבב לדור חדש יותר. נבקש לשנות הסעיף כך שהשינוי המתבקש ייכנס לתוקף רק לאחר סיום המלאי הקיים או לחילופין קביעת פיצוי בגין המלאי הקיים.	בכפוף לדרישות של אבט"מ, מקובל. בכל מקרה, אם יש פגיעות באבט"מ – ההחלפה תהיה על חשבון הספק.
37.	פרק 2	5.7.1.4	אנא הוסיפו כי "הזיכוי יחושב באופן יחסי לכמות חודשי האחריות שנותרו לכרטיס". אין הגיון בדרישת זיכוי על מלוא עלות הכרטיס כאשר נתגלה בו פגם ביום האחרון לתקופת האחריות.	הדרישה במכרז היא דרישה מקובלת במסגרת אחריות הניתנת למוצרים
38.	פרק 2	5.7.2	אנא ספקו מידע על תקלות רוחביות שנתקלתם בהן בשנתיים האחרונות.	לא ניתן במסגרת זו להרחיב על כך, אך יתכנו מגוון תקלות בסדרת כרטיסים מייצור הן בהיבט השבב לסוגיו והן בהיבט כרטיס הפלסטיק וכיו"ב.
39.	פרק 2	5.8.3	בקשתינו הינה לשנות הסעיף כך שכאשר המשרד יבחר לסיים את ההתקשרות אזי המשרד יפצה את הזוכה בגין יתרת הכרטיסים שנותרו במלאי לפי "הזמנת מסגרת".	יהיו הזמנות של "מנות" של 10,000 כרטיסים. המשרד ישלם עבור כל הזמנה שהוא ביצע ואשר הספק סיפק בפועל. נא ראה תוספת בסעיף 1.2.4 בפרק 1 פרט לאמור, אין שינוי למסמכי המכרז.

40.	פרק 2	5.8.3.1.2	הדרישה אינה הגיונית. האם כל ספק יצטרך לספק כרטיסים לבדיקה? להקצות איש קשר קבוע (ס' 5.7.4.1 לעיל) ודרישות נוספות? בנוסף, סעיף זה סותר את סעיף 3.5.1 בעמ' 14: "מציע רשאי להגיש הצעה אחת בלבד". אנא הבהירו את הדרישה או מחקו את הסעיף.	אין שינוי למסמכי המכרז. הספק יספק סוג אחד של כרטיסים לבדיקה, ויהיה מוכן עם ספק כרטיסים נוסף. הכוונה שלא ייווצר מצב של תלות ביצרן אחד וכתוצאה מכך מחסור בכרטיסים. הכרטיס החלופי גם הוא חייב לעמוד לפחות בדרישות של הכרטיס ה"עיקרי" כמפורט בהצעת הספק.
41.	פרק 2	5.8.3.1.2	האם כוונת המשרד לחתימה מול שני יצרני כרטיסים משני ספקים שונים או הצעת שני שבבים לוגים שונים ע"י חתימה מול שני יצרני / מפיצי כרטיסים?	אין שינוי למסמכי המכרז.
42.	פרק 2	5.8.3.1.2	אנו מבקשים לאשר כי החתימה תהיה מול יצרני כרטיסים או אל מול מפיצי כרטיסים המחזיקים באישור יצרן השבב והתכנה שמעליו.	אין שינוי למסמכי המכרז.
43.	פרק 2	5.8.3.1.4	אנא הבהירו כי סעיף זה יחול רק לאחר הרבעון הראשון למימוש ההסכם. לחילופין, אנא הגדירו כמה כרטיסים צריך הזוכה להזמין מיד בהתחלה כדי לעמוד בדרישה.	הסעיף יחול לאחר ניצול ההזמנה הראשונה ומההזמנה השנייה ואילך.
44.	פרק 2	5.8.3.1.4	אנא הבהירו כי המשרד מתחייב לרכוש את הכרטיסים שהספק החזיק עבורו לפי דרישות סעיף זה. מטרת ההתחייבות היא כדי למנוע מצב בו הספק "נתקע" עם מלאי כרטיסים ללא יכולת למכור אותם, כגון במועד תום ההסכם, או כאשר המשרד החליט לשנות משהו בכרטיסים.	אין שינוי למסמכי המכרז.
45.	פרק 2	5.8.3.3	לא ניתן לייצר כרטיסים ייחודיים בכמויות קטנות, ואף אין הצדקה כלכלית לייצור כמויות של פחות מ-10000. אנא הבהירו כי כל מנה תכלול מינימום 10000 כרטיסים.	מקובל. ההזמנות יהיו במנות, אשר יכללו לפחות 10,000 כרטיסים. נא ראה מענה בשאלה 39 לעיל ותוספת בסעיף 1.2.4 בפרק 1
46.	פרק 2	5.9	באיזו תצורה ניתן להתממשק למערכת מנכ"ל?	בכדי לאפשר גמישות מלאה מול חדרי הנפקה ותצורות מגוונות, לא הוגדרה תצורה ספציפית. ראה סעיף 5.9.5.15.2: אופן העברת הנתונים, מבנה וסוג הקובץ, יהיה בהנחית המשרד בפורמט מקובל וסטנדרטי ובתיאום עם המציע.
47.	פרק 2	5.9.1.6	רלוונטי גם לסעיף 5.9.2 - נבקש להבהיר כי שירותים מקצועיים כמפורט במסמכי המכרז ונספחיו יסופקו רק ע"י הספק ו/או	אין שינוי למסמכי המכרז.

	קבלן המשנה מטעמו שאושר ע"י עורך המכרז.			
48.	פרק 2	5.9.4.4	נבקש לבטל סעיף זה. סעיף זה מרוקן מתוכן את הליך המכרז לעניין אישור קבלן המשנה מטעם המציע והעבודות שיבוצעו על ידו.	אין שינוי למסמכי המכרז.
49.	פרק 2	5.9.5	הדרישות עבור מערך ההנפקה, חדר ההנפקה וכ"י רבות מאוד, בעוד שלפי הניסוח הקיים ייתכן והמשרד יבחר להזמין מהספק שירותי ההנפקה עבור כרטיס בודד! כדי למנוע חשש מסוג זה, אנא הבהירו כי ככל שהמזמין יחליט להזמין שירותי ההנפקה מהספק, שירות זה יבוצע בלעדית ע"י הספק.	ככל שהמזמין יחליט להזמין שירותי ההנפקה מאת הספק, המזמין יזמין שירות זה באופן בלעדי מאת הספק, כאשר תוקפה של התחייבות זו הוא לשנה אחת. נא ראה תוספת בסעיף 5.9.5.14 במסמכי המכרז
50.	פרק 2	5.9.5.10	האם נדרש לתמחר ייבוא + משלוח מאובטח? שאלה זו רלוונטית גם לספק שמייצר בארץ, מאחר וגם אם הטמעת ה-INLAY והשבב תתבצע בארץ, השבבים / INLAY עצמם יגיעו לארץ בייבוא.	אין דרישה למשלוח מאובטח מחו"ל. על הספק לתמחר את כל ההוצאות הכרוכות באספקת הכרטיסים.
51.	פרק 2	5.9.5.15	אנא הבהירו האם יהיה רק גורם אחד שיעביר את ההזמנות לחדר ההנפקה או שיהיו מימשיקי העברה רבים?	יהיה ממשק אחד (מערכת מנכ"ל) ממנו הספק יקבל את הנתונים (כאשר הנתונים נשלחים ממשרדים שונים דרך אותו ממשק)
52.	פרק 2	5.9.5.15.2	נבקש לדעת מה מבנה השדרים ו FLOW העבודה של קבלת הנתונים והשדות. מה מבנה הקובץ/הקבצים ?	אופן העברת הנתונים עד הממשק מול חדר ההנפקה איננו רלוונטי. תצורת העברת הנתונים בין מערכות המשרד למערכות הזוכה תיקבע במשותף כמפורט בסעיף זה.
53.	פרק 2	5.9.5.17.3	אנא הבהירו כי משלוח ומסירת הכרטיסים יהיה בתשלום נפרד.	אין שינוי למסמכי המכרז.
54.	פרק 2	5.9.5.17.3	אנא הבהירו האם נדרש לקבל אישור כניסה במסירת הכרטיסים?	המסירה נעשית לרוב במשרד ממשלתי, ולכן הדבר תלוי בתיאום מול איש הקשר והנהלים במקום
55.	פרק 2	5.9.5.17.3	נבקש הבהרה מה הכוונה ב"מעטפת בטחון"? האם מדובר בשקית בטחון? ואם לא נבקש לקבל את דרישות ה"מעטפה"	כל מעטפה שמטרתה היא לאפשר לצד המקבל לוודא באופן פשוט וניכר לעין האם המעטפה נפתחה לאחר שנסגרה לראשונה וקודם שהגיעה לידי
56.	פרק 2	5.9.5.2	הדפסה דינמית, אנא העבירו כרטיס דוגמה מודפס להמחשת מיקום וניראות הנתונים המשתנים בחזית ובגב הכרטיס.	ראה דוגמה רצ"ב. הדוגמה הינה להמחשה בלבד.

57.	פרק 2	5.9.5.2	אנא הבהירו מהי למינציה עם סימני בטחון על פי הגדרת המזמין. נבקש לקבל דוגמה	לא ניתן לפרט את אמצעי הביטחון באופן מפורט, ניתן לומר שהם כוללים הולוגרמה וסימן הניתן לצפייה באולטרה סגול.
58.	פרק 2	5.9.5.2	האם ניתן להציע חלופות אבטחה נוספות למניעת זיוף הכרטיסים מלבד למינציה עם הולוגרמה?	פירוט סימני הבטחון הינו בהתאם לדרישת המזמין. לאחר זכיה, המזמין פתוח להצעות בנושא זה.
59.	פרק 2	5.9.5.2	האם נדרש עיצוב סימנים מיוחדים או שניתן להשתמש במוצר מדף? מדובר בפער מחירים משמעותי ביותר.	יש להשתמש בעיצוב כפי שייקבע על ידי המשרד.
60.	פרק 2	5.9.5.2	נבקש פירוט באילו "סימני ביטחון" מדובר?	ראה תשובה לשאלה 57.
61.	פרק 2	5.9.5.2	האם ניתן בהדפסה דינמית להדפיס בשיטת Laser Engraving (שחור/לבן) על גבי PC (כרטיס פוליקרבונט)?	לא. על הכרטיסים להיות צבעוניים.
62.	פרק 2	5.9.5.2	במידה ומעוניינים לשלב את כל האלמנטים הגרפיים בשלב ה PrePrint ולהשאיר להדפסה דינמית רק את הפרטים הפרסונאליים (שדות טקסט ותמונת פרופיל) - בכמה תצורות גרפיות שונות מדובר?	כלל השדות, לרבות פרטי העובד והמשרד (כולל HEADER גרפי עם סמל המשרד) הינם דינמיים. רק חלקו האחורי של הכרטיס קבוע
63.	פרק 2	5.9.5.3.5	בסעיף 5.9.5.3.5.2 מפורטת חובת התאמה לרכיב החומרה SAM AV3 המתואר במסמך המוזכר בסעיף – בסתירה למפורט בסעיף 5.9.5.3.4 הקובע כי "ההגנה על מפתחות לקידוד השבב הפיזי מתבצעת באמצעות אמצעי מאובטח, כגון SAM ייעודי או HSM...", לפיכך נבקש לתקן את נוסח הסעיף שלא יכלול חובת שימוש בלעדי ב-SAM	הדרישה מבוטלת.
64.	פרק 2	5.9.5.3.5	לגבי אפשרות שימוש ב-HSM - סעיף 5.9.5.3.5.2 לא מפרט מהי שיטת הגזירה המבוקשת - האם אפשרי להסתמך על שיטות/תהליכי הגזירה המפורטים במסמך הנחיית מימוש AN10922 של חברת NXP : AN10922 - Symmetric key diversifications Rev. 2.2 — 2 note, July 2019 Application 165322	



מקובל.	אנו מבקשים לשנות את נוסח הנספח ע"מ לאפשר רכישת כרטיסים ממפיצים רשמיים הפועלים ע"פ רישיון יצרן השבבים (ולא רק מיצרן הפלסטיק) Reseller's \ Manufacturer's Undertaking I the undersigned, _____ on behalf of the company _____ ("Company" hereinafter: the manufacturer of which is the the products (or holds the license to sell and facilitate (to the products support proposal included in the submitted by the bidder _____ in ("Bidder" (hereinafter: the response to Tender No. 1/2025 for for the Supply of Cards Government Documentation and Identity Verification ,("Tender" (hereinafter: the hereby declare and undertake by that the Bidder is licensed the Company to sell and supply the product as defined in his proposal	נספח ב'-1	פרק 3	65.
מקובל. יש להודיע למשרד על כל העברה כאמור.	אנא הוסיפו לסעיף כי "העברת מניות בין חברי קיבוץ או בני משפחה לא תחשב כהסבת זכויות ולא תידרש עבורה הסכמת המשרד"	17.2	פרק 4	66.
אין שינוי למסמכי המכרז.	סעיף האחריות רחב מאוד, הספק אחראי באופן מלא לנזקים ישירים ועקיפים ללא הגבלת סכום!!! בנוסף על הספק לשפות ולפצות את המשרד. נבקש לשנות את סעיף האחריות לסעיף ראלי והגיוני אשר יגדיר אחריות ספציפית של הספק.	11	פרק 4	67.



ראה תשובה לשאלה מספר 1 לעיל.	המשרד רשאי להודיע לספק בהודעה מוקדמת של 30 יום, וזאת מכל סיבה שהיא ללא הסבר ללא נימוק וללא עילה. הפסקת ההתקשרות מכל סיבה שהיא, ללא הסבר ו/או נימוק ו/או עילה, אינה הגיונית ואינה עומדת בסבירות הנדרשת. לפיכך בקשתינו היא לבטל את סעיף זה ולקבוע תחתיו סעיף, כי המשרד יהיה רשאי לסיים את ההתקשרות אך ורק לאור הפרה יסודית של ההסכם בין הצדדים ולאחר מתן אזהרה, אפשרות תיקון ההפרה והסבר.	25	פרק 4	.68
	המשרד רשאי להודיע לספק בהודעה מוקדמת של 30 יום, וזאת מכל סיבה שהיא ללא הסבר ללא נימוק וללא עילה. בקשתינו הינה לשנות הסעיף כך שכאשר המשרד יבחר לסיים את ההתקשרות אזי המשרד יפצה את הזוכה בגין יתרת הכרטיסים שנותרו במלאי לפי כתב המכרז.	25	פרק 4	.69
אין שינוי למסמכי המכרז.	בסעיף 25.2 הפרת סעיפי אבטחת מידע נחשבת "הפרה יסודית" - נבקש הבהרה מה היא ההגדרה המדויקת ל"הפרה יסודית" באבטחת מידע – האם כל חריגה תיחשב הפרה יסודית ?	21	פרק 4	.70
אין שינוי למסמכי המכרז.	עלויות הביטוח הנקובות הינן עלויות גבוהות ומוגזמות - נבקש לשנותם. חבות מעבידים - 20 מיליון ש"ח???? צד ג' - 2 מיליון ש"ח???? מקצועי / מוצר - 4 מיליון ש"ח????	12	פרק 4	.71

תמונות כרטיסים קיימים - להמחשה בלבד

