

מכרז פומבי (דף שלבי) מס' 10003199/26 למתן שירותי אדריכלות לפרויקט הקמת בית חולים ע"ש שמעון פרס

מענה לשאלות מציעים סבב 2 להלן:

מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	התייחסות
1	מתן היתר להגשת הצעה על ידי קונסורציום או שתי חברות מסונפות: האם, על אף הוראות המכרז שלפיהן ההצעה תוגש על ידי יישות משפטית אחת, תהא המזמינה כנונה להיתיר הגשת הצעה משותפת על ידי קונסורציום או על ידי שתי חברות מסונפות, כגון חברה אם יחד עם חברה בת שבבעלותה המלאה, מקום שבו יחד הן עומדות בתנאי הסף למציע הקבועים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז. ויבהר כי בקשה זו מועדה למטע צמצום לא הכרחי של מעגל המציעים הפוטנציאליים, ובכך לקדם תחרות אפקטיבית ולאפשר קבלת מגוון רחב יותר של הצעות איכותיות. התרת הצעה משותפת כאמור תקדם באופן ממשי את התחרות במכרז, שכן היא תאפשר השתתפותם של גורמים מקצועיים רלוונטיים אשר ניסיונם, כוח האדם המקצועי והיכולות התכנוניות מתרכזים בפועל במסגרת אשכול תאגידי אחד או מתחלקים בין שתי חברות מסונפות הפועלות באינטגרציה מקצועית ותפעולית מלאה, מבלי להפחית מן הרוף המקצועי הנדרש על פי מסמכי המכרז. נוסף על כך, אין במבנה של הצעה משותפת, כשלעצמו, כדי לפגוע ביכולת הניהול, האחריות או הפיקוח של המזמינה, ובלבד שייקבעו מנגנונים ברורים ומתאימים, כגון מינוי גורם מוביל אחד, אחריות יחד ולחוד של כלל מגישי ההצעה, ואיסור על כל אחד מהם להגיש הצעה נוספת או לנסות חלק בהצעה אחרת. מנגנונים אלה שומרים על עקרון השוויון, על הוודאות החוזית ועל יכולת הפיקוח של המזמינה, תוך הרחבת מעגל המשתתפים הפוטנציאליים. הדבר נכון במיוחד בפרויקט מורכב, רחב היקף ורב-תחומי מסוג זה, המצריך שילוב יכולות משולמות של גורמים שונים, לדבות שילוב בין ניסיון מקומי לבין יכולות תכנון וניהול בינלאומיות. בנסיבות אלה, התרת הגשה משותפת, ולמעשה בין חברות מסונפות או בין חברה אם לחברה בת בבעלות מלאה, עשויה לשפר לא רק את מספר ההצעות אלא גם את איכותן ואת התאמתן לצרכי הפרויקט. בהקשר זה נבקש לציין כי ועדת המכרזים הנכבדת כבר הכירה בכך שמבנה של הצעה משותפת עשוי, בנסיבות מתאימות, להתייב עם צרכי הפרויקט ועם עקרונות המכרז. כך, במסגרת מכרז מס' 22598107 (הזמנה להציע הצעות לשירותי ניהול ופיקוח פרויקט הקמת מרכז רפואי ע"ש שמעון פרס), הותרה הגשת "הצעה משותפת" על ידי שני גופים או יותר שבהרז להתאחד לצורך הגשת הצעה למכרז וביצוע השירותים אם הצעתם תיבחר בהצעה הזוכה.	כתב ההזמנה	5.2.1	הבקשה נדחית.
2	הכרה בעמידה של החברה המציעה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 בהתבסס על ניסיון ו/או ותק של חברה אדריכלית שנרכשה על ידה ושכלל פעילותה מזהה לא תוך החברה הרוכשת: נבקש להבהיר האם המזמינה תהיה כנונה להיכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז, גם בניסיון ו/או בוותק של חברה אדריכלית שנרכשה על ידי החברה המציעה, מקום שבו כלל פעילותה המקצועית, משאבית, אנשית ונכסית העסקיים הרלוונטיים מזהה אל תוך החברה הרוכשת, כך שהפעילות המקצועית שבאמצעותה נצבר הניסיון הרלוונטי נמשכת בפועל במסגרת החברה המציעה. לדוגמה, נבקש להבהיר האם מקרה שבו חברה אדריכלית בעלת ניסיון ו/או ותק כנדדש בתנאי הסף נרכשה על ידי החברה המציעה, וכלל פעילותה מזהה אל תוך החברה המציעה, ניתן לדאות בחברה המציעה כעומדת בדרישות אלה. בהקשר זה נבקש להדגיש כי הבקשה מתייחסת למקרים מובחנים שבהם לא מדובר בהסתמכות גורידא על זיקה תאגידית פורמלית, אלא ברציפות מקצועית, ארגונית ותפעולית ממשית, שבמסגרתה הפעילות שבאמצעותה נצבר הניסיון הרלוונטי הועברה בפועל לחברה הרוכשת ומנשכת במסגרתה, לדבות באמצעות שילוב כוח האדם המקצועי, המשאבים, שיטות העבודה והנכסים העסקיים הרלוונטיים. בנסיבות אלה, הכרה בניסיון ו/או בוותק שנצברו בחברה הרוכשת אינה גורעת מן התכליות שבבסיס תנאי הסף למציע, ובראשן הבטחת יכולת מקצועית, קשירת ארגונית, רציפות תפעולית ויכולת ממשית לבצע את השירותים נשאו במכרז ברמה הנדרשת. מקום שבו כלל הפעילות המקצועית הרלוונטית מזהה אל תוך החברה הרוכשת וממשיכה להתבצע במסגרתה, הכרה כאמור משקפת בחינה מהותית של הכשירות, ולא בחינה פורמלית בלבד של ההיסטוריה התאגידית שבאמצעותה נצבר הניסיון. נוסף כי הכרה מוגבלת ומבוקרת כאמור תקדם את התחרות ותמנע צמצום לא הכרחי של מעגל המשתתפים הפוטנציאליים במקרים שבהם הכשירות המקצועית הרלוונטית ממשיכה להתקיים בפועל אצל החברה המציעה, אף אם מבחינה תאגידית-פורמלית מקורה בחברה שנרכשה ומזהה. לכל שההמזינה תסבור כי נדרשים מנגנוני הבטחה נוספים, ניתן להתנות הכרה כאמור בהצגת אסמכתאות מתאימות להשלמת הרכישה והמיזוג, להעברת הפעילות הרלוונטית ולהעמדת כלל המשאבים והיכולות המקצועיות לטובת ביצוע השירותים.	כתב ההזמנה	5.2.1	למרות כל האמור במסמכי המכרז, מובהר שלאורך הוכחת עמידתו של המציע בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2.1.2 (בבקשה אליו בלבד) ולאורך הצגת ניסיון בקשר עם אמות המידה לדירוג איכות ההצעה, יהיה רשאי המציע לייחס לעצמו ניסיון שנצבר על ידי יישות משפטית (א) שהמציע רכש את מלוא מניותיה או את מלוא נכסיה; ו/או (ב) שמוזהה לתוך המציע במסגרת מיזוג סטטוטורי על פי הוראות חוק החברות, התשנ"ט-1999 (כל אחת, "יישות נרכשת"). ככל שבחר המציע לייחס לעצמו ניסיון של יישות נרכשת כאמור לעיל, יצריך המציע למסמכים הנדרשים להוכחת עמידתו בתנאי הסף גם את הסכם הרכישה ו/או לפי העניין את אישור המיזוג. ההכרזה הסופית בדבר עמידת המציע בדרישות לייחוס ניסיון של יישות נרכשת תעשה על פי שיקול דעתה הבלעדי של שיבא נגב.
3	הכרה בעמידה של תאגיד מציע בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 בהתבסס על ניסיון ו/או ותק של חברה שבבעלותה המלאה של התאגיד המציע (חברה בת). נבקש להבהיר האם המזמינה תהיה כנונה להיכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז, גם בניסיון ו/או בוותק של חברה בת המצויה בבעלות מלאה של התאגיד המציע, מקום שבו החברה הבת מזהה חלק אינטגרלי ורציף מהקבוצה שבמסגרתה נצבר הניסיון המקצועי הרלוונטי. לדוגמה, נבקש להבהיר האם מקרה שבו חברה בת המצויה בבעלות מלאה של התאגיד המציע ניסיון ו/או ותק כנדדש בתנאי הסף, ניתן לדאות גם בחברה האם, שהיא התאגיד המציע, כעומדת בדרישות אלה. בהקשר זה נבקש להדגיש כי הבקשה מתייחסת למקרה תחום ומבחו של חברה בת המצויה בבעלות מלאה של התאגיד המציע, ואשר פעילותה המקצועית, משאבית וארגונית, כוח האדם המקצועי בפועל במסגרתה והניסיון הרלוונטי שנצבר על ידה משולבים באופן מלא ורציף בפעילותה המקצועית של קבוצת המציע. בנסיבות אלה, הכרה בניסיון ו/או בוותק של חברה בת בבעלות מלאה אינה גורעת מן התכליות שבבסיס תנאי הסף למציע, ובראשן הבטחת יכולת מקצועית, קשירת ארגונית, רציפות תפעולית ויכולת ממשית לבצע את השירותים נשאו במכרז ברמה הנדרשת. מקום שבו מלא היכולת המקצועית והארגונית הרלוונטיות מצויות בפועל במסגרת אשכול תאגידי אחד, והתאגיד המציע שולט שליטה מלאה בחברה הבת ומעמיד באמצעותה את המשאבים הנדרשים לביצוע ההתקשרות, הכרה כאמור משקפת בחינה מהותית של הכשירות, ולא בחינה פורמלית בלבד. נוסף, כי הכרה מוגבלת ומבוקרת כאמור תקדם את התחרות ותמנע צמצום לא הכרחי של מעגל המשתתפים הפוטנציאליים מטעמים תאגידיים-פורמליים בלבד, זאת מבלי לפגוע בעקרון השוויון, שכן מדובר באמת מידה אובייקטיבית אשר תהיה לחול באופן שווה על כל מציע שיצא מבנה של בעלות מלאה ואינטגרציה מקצועית ותפעולית מלאה. ככל שהמזמינה תסבור כי נדרשים מנגנוני הבטחה נוספים, ניתן להתנות הכרה כאמור בהצגת אסמכתאות מתאימות לבעלות המלאה, לשילוב המקצועי והתפעולי ולהעמדת המשאבים בפועל, וכן בהתחייבות מפורשת של החברה הבת להעמיד לטובת ביצוע השירותים את כלל המשאבים, כוח האדם והיכולות המקצועיות של כלל בסיס מבוקשת החברה בניסיונה. בעניין זה נבקש להוסיף כי בתחום האדריכלות, בחינת כשירותו של המציע אינה מתמצה בהיבט הפורמלי של זהות התאגיד בלבד, אלא מודה לעמוד על קיומם בפועל של הידע, המשאבים, שיטות העבודה והניסיון המקצועי הרלוונטיים לביצוע השירותים. משכך, מקום שבו ניסיון כאמור נצבר בחברה בת בבעלות מלאה, המשולבת באופן מהותי ורציף בפעילותו המקצועית של המציע, הכרה בו לצורך בחינת העמידה בתנאי הסף מתיישבת עם בחינה מהותית של הכשירות ועם קידום התחרות, ובלבד שנשמרת דרישות ההוכחה והבקרה הנדרשות.	כתב ההזמנה	5.2.1	למרות כל האמור במסמכי המכרז, מובהר שלאורך הוכחת עמידתו של המציע בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2.1.2 (בבקשה אליו בלבד) ולאורך הצגת ניסיון בקשר עם אמות המידה לדירוג איכות ההצעה, יהיה רשאי המציע לייחס לעצמו ניסיון יישות משפטית שהינה בבעלות מלאה (100%) של המציע ("חברת הבת"), ובלבד שקיימת זהות בין (א) מנכ"ל המציע (או בעל תפקיד אחר במציע שמשרתו זהה במהותה למנכ"ל) לבין המנכ"ל (או בעל תפקיד אחר במציע שמשרתו זהה במהותה למנכ"ל) של חברת הבת; ו/או (ב) מרבית חברי הדירקטוריון של המציע ושל חברת הבת; ו/או (ג) הרכב הנהלתו של חברת הבת היו זהה מהותית לזה של המציע. ככל שבחר המציע לייחס לעצמו חברות בת כאמור לעיל, יצריך המציע למסמכים הנדרשים להוכחת עמידתו בתנאי הסף גם תמצית רישום מרשם החברות של חברת הבת וכן אישור עו"ד בדבר הרכב הנהלתה וחברי הדירקטוריון שלה. ההכרזה הסופית בדבר עמידת המציע בדרישות לייחוס ניסיון של יישות נרכשת תעשה על פי שיקול דעתה הבלעדי של שיבא נגב.
4	הכרה בעמידה של החברה המציעה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 בהתבסס על ניסיון ו/או הוותק של בעל מניות בה: נבקש להבהיר האם המזמינה תהיה כנונה להיכיר, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז, גם בניסיון ו/או בוותק של בעל שליטה בחברה המציעה, ובפרט מקום שבו מדובר בבעל מניות יחיד או בבעל שליטה מלאה, וזאת כאשר אותו בעל שליטה הוא הגורם המקצועי שבאמצעותו נצבר הניסיון הרלוונטי ואשר מוביל בפועל את פעילותה המקצועית של החברה המציעה. לדוגמה, נבקש להבהיר האם במקרה שבו לבעל שליטה בחברה המציעה ניסיון ו/או ותק כנדדש בתנאי הסף, ובכך כאשר מדובר בבעל מניות יחיד או בבעל שליטה מלאה, ניתן לדאות גם בחברה המציעה כעומדת בדרישות אלה. בהקשר אינה מתייחסת לכל בעל מניות באשר הוא, אלא למקרים מובחנים שבהם בעל השליטה הוא בעל מניות יחיד או בעל שליטה מלאה בחברה המציעה, והוא גם הגורם המקצועי המרכזי אשר באמצעותו נצבר הניסיון הרלוונטי ואשר מוביל בפועל את פעילותה המקצועית של החברה. בנסיבות אלה, ובפרט מקום שבו מדובר בחברה שבאמצעותה מוסדה או נמשכת פעילות מקצועית שנוהלה קודם לכן על ידי אותו גורם, הכרה בניסיון ו/או בוותק של בעל השליטה לצורך בחינת עמידת החברה המציעה בתנאי הסף משקפת בחינה מהותית של הכשירות המקצועית והארגונית, ולא בחינה פורמלית בלבד של המעטפת התאגידית שבאמצעותה מבוצעת הפעילות. נבקש להדגיש כי בתחום השירותים האדריכליים, הכשירות המקצועית, הידע, הניסיון והיכולת המעשית לביצוע השירותים מתבטאים באמצעות אנשי המקצוע הפועלים במסגרת החברה והמובילים את פעילותה בפועל. לפיכך, מקום שבו בעל השליטה המלאה בחברה הוא גם הגורם המקצועי הפעיל והמרכזי בה, ושירותיו, מומחיותו וניסיונו הם שמונחים ביסוד פעילותה המקצועית של החברה המציעה, קיימת הצדקה עניינית לבחון אם ניתן להכיר בניסיון זה לצורך בחינת עמידת החברה בתנאי הסף. הכרה כאמור, כאשר היא תחומה למקרים של שליטה מלאה, זיקה מקצועית ותפעולית ישירה ומעורבות בפועל בביצוע השירותים, אינה פוגעת בעקרון השוויון אלא מקדמת בחינה מהותית של הכשירות, מחייבה את התחרות ומונעת צמצום לא הכרחי של מעגל המשתתפים מטעמים תאגידיים-פורמליים בלבד.	כתב ההזמנה	5.2.1	הבקשה נדחית.

5	דחיית "המועד האחרון להגשת הצעות" הקבוע בסעיף 2.15 למסמכי המכרז, כך שיחול 90 ימים לאחר שיימסרו התשובות לשאלות ההבהרה: בשים לב להיקף המסמכים הנדרשים לצורך הכנת הצעה, למורכבות החריגה של הפריקט, לצורך ביצוע תיאומים מהותיים מול משרד האדריכלים הבינלאומי ומול כלל הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, וכן לצורך בהתאמת ההצעה לתשובות שיימסרו לשאלות ההבהרה, ובהתחשב בתקופת החגים בבקש כי המועד האחרון להגשת הצעות יחול 90 ימים לאחר המועד שבו יימסרו התשובות לשאלות ההבהרה. דחייה כאמור תאפשר לכלל המציעים להיערך באופן מושכל ומלא לאחר שתתבהר התשתית הנורמטיבית והמקצועית המחייבת של המכרז, ובכך תתרום לשמירה על עקרון השוויון, לשיפור איכות הצעות ולהבטחת תחרות אפקטיבית המבוססת על הבנה מלאה ואחידה של דרישות המכרז.	כתב ההזמנה	2.15	הבקשה נדחית.
6	לא בחר מי מעדכן את מודל BIM בעת הביצוע	כתב ההזמנה	כללי	עדכונים של המודל בתחום התכנון ותיאום המערכות בעת הביצוע יהיו באחריות האדריכל. האדריכל לא יידרש לעדכן בעצמו את מודל הביצוע ועליו לפעול בהתאם להוראות ההסכם הנמגעות לשלבים הרלוונטיים.
7	ניהול תכנון ע"י אדריכל בינלאומי שלא מכיר נהלים ישראליים בכל הקשור להיתר וכד' אימי יעיל. האם חברה אס.פי.אס תעשה עבודה זו?	כתב ההזמנה	כללי	יובהר כי תכולות העבודה של המשרד הבינלאומי ומנהל התכנון הבינלאומי מפורטות בהסכם ובנספחים. עצם הכותרת "מנהל תכנון בינלאומי" אין בה להעיד, כשלעצמה על תכולות עבודה של ניהול תכנון לפי תקנים ישראליים.
8	אין שום התייחסות לנושא פקע"ר 1/א/מגן בכלל. האם אין דרישות מיוחדות?	כתב ההזמנה	נספח ג'	בשלב זה לא נקבעו הוראות מיוחדות בנושא המגן. בכל מקרה, יהיה צורך לעמוד בכל דרישות הד"ן, לבזות הנחיות פקע"ר.
9	האם ההשתתפות ותאפשר דרך רשת האינטרנט/מרחוק?	כתב ההזמנה	סעיף 5.2.4.1 ב	ככלל וכל עוד לא נקבע אחרת בהסכם, לא תידרש נוכחות פיזית של האדריכל הבינלאומי ומנהל התכנון הבינלאומי בארץ.
10	אנחנו לא מכירים בארץ בתי חולים פסיכיאטריים שעונים להגדרה בשורה זאת. בימים אלה אנחנו מכתבים 3 בתי חולים פסיכיאטריים שנמצאים בתכנון מפורט או בתכנון ראשוני. מדוע שלא יניתן קריסט על עבודת אלה?	כתב ההזמנה	סעיף 9.4.1.1 מסי' 13 בעגלה	הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים שניתן להציג בקשה עם אמת מידה זו ניסיון של המציע, אדריכל הפרויקט, האדריכל הפדאוי האדריכל הבינ"ל /א/ מנהל התכנון הבינ"ל ואין חובה להציג רק את ניסיון המציע.
11	נספח 3/א" להסכם אינו כולל פירוט שרתי אדריכל בינלאומי, אלה שרתי מנהל תכנון בינלאומי. מבקשים הבהרה/הסבר.	הסכם	סעיף 3.8	ההגדרה "אדריכל בינלאומי" מתייחסת למשרד ולא לאדם פרטי. ההגדרה של "מנהל התכנון הבינלאומי" מתייחסת לאדם פרטי. תכולות השירותים מפורטות במכרז ובהסכם.
12	לא מוזכר אדריכל בינלאומי רק מנהל תכנון.	הסכם	סעיף 5.1	ראו תשובתנו לשאלה מס' 12.
13	סעיף 4.5 לנספח ב להסכם אינו מתייחס לנסיעות אדריכל בינלאומי לארץ אלא לנסיעות אדריכל ישראל לחו"ל. אדריכל בינלאומי לא יכול לעבוד לפי חשבו"ל.	הסכם	סעיף 6.1.3 וסעיף 9.3	ההסכם עם האדריכל הבינלאומי ייעשה ע"י המציע. ההערות לשלשלם לאדריכל הבינלאומי ייקבעו בינו לבין המציע.
14	נראה לא סביר שהפסקת הסכם ללא אשמת המתכנן לא מזכה את המתכנן בשום פיצוי, אלא התייחסותם.	הסכם	סעיף 14.1	אין שנינו בנוסח הסעיף.
15	לא בחר האם זה 3 חלופות לאחר בחירת חלופה המוזכרת לעיל (א)	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1.1.7 (ב)	בחירת החלופה הראשונה היא לקמפוס המלא. ס"ק ג מצוין 3 חלופות לתכנון שלב א' (בנייה חלקית של הקמפוס המלא כפי שייקבע ע"י המזמין) בהתאם לחלופה הנבחרת של תכנית הקמפוס המלאה.
16	האם שלב "ג" יכול להתנהל במקביל לשלב "ב"?	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1.3	התקדמות התכנון תהיה בהתאם לתכנית העבודה שתיקבע ע"י המזמין והמנהל. קיימת אפשרות להורות על ביצוע שלבים במקביל, לפי שיקול דעתו הבלעדי של המזמין.
17	מדוע קי"מ 1:50? יהיו הרבה מאד גיליונות. מבקש לאשר 1:100. פרויקטים לאומיים אחרים (נתב"ג למשל) נבנים על בסיס גיליונות שרטוט בקב"מ זה.	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1.4	הבקשה נדחית.
18	אנחנו רק "מסייעים" בהכנת המפרט. ככל"ס סעיף 1.4.14, מ"י אחראי על הכנת המפרט? כתב כמויות?	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1.4.7 + 1.14.14	יועצים מטעם המזמין יכינו מפרטים וכתבי כמויות בהתאם לתכנית המזמין והוראות האדריכל לגבי התחומים שבאחריותו וכל תחומים נוספים אליהם יידרש על ידי המזמין. האדריכל יעבור על המפרטים וכתבי הכמויות ויאשרם. כמו כן, האדריכל יידרש לספק ליועצי המזמין כל מידע נוסף שידרש על ידיהם לצורך הכנת המפרטים וכתבי הכמויות. תכלול המפרטים וכתבי הכמויות ינהלו על ידי המנהל.
19	האדריכל יתחום רק אם העבודה נשוא המסמך הושלמה לשביעות רצונו.	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1.5.8.6	הבקשה נדחית.
20	בפיקוח עיון – להגיע לשטח תוך 24 שעות, נראה דרישה לא סבירה, אלא התייחסותם.	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 2.4	הבקשה נדחית.
21	לא קיימת תוכנה כזאת אוטוקאד סוליד, אלא הברירו סונתכם.	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 2	המליים" (לבזות אוטוקאד סוליד) ש"בסעיף ימחקו.
22	מי מעדכן את מודל הפרויקט לפי שינויים בעת הביצוע?	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 6.5	ראה תשובתנו לשאלה מס' 6.
23	ניהול כלל של כל שירותי התכנון עבור הפרויקט. על פי הטבלה – מעורבות עיקרית של אדריכל ישראל ב- "ניהול הפרויקט האדריכלי" זה לא תואם את הקביעה שניהול תכנון יהיה באחריות מנהל תכנון בינלאומי.	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1	ראו תשובתנו לשאלה מס' 12.
24	ע"פ מסמך זה, גם אם מדובר ב-3 בונים רפואיים (למשל) דרש משרד אדריכלים להעמיד צוות של מעל 20 איש. נא הברירו.	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1	אין שנינו בנוסח הנספח. יובהר שהנספח מתייחס לצוות התכנון המינימאלי (לבזות מינו בעל תפקיד לכל מנהל רפואי בנפרד). בנוסף על כך נדרש המציע להעמיד את הצוות הדרוש בבדי לעמוד ביעדי הפרויקט כפי שיוגדרו על ידי המזמין וללא תוספת תשלום. מבלי לגרום מהאמור, המזמין שומר לעצמו את הזכות, בכל עת ומבלי שיהיה בכך בבדי להטיל התחייבות כלשהי על המזמין או לגרום מהתחייבותיו של האדריכל מכוח ההסכם, להורות לאדריכל להגדיל את כמות חב"י הצוות מטעמו על מנת לעמוד ביעדי הפרויקט כפי שיוגדרו על ידי המזמין.
25	מי זה מנהל תכנון בן לאומי? ככל משנה למנהל תכנון בינלאומי? בהתאם לנספח "א"2" אדריכל בינלאומי אינו נדרש להיות מנהל תכנון אדריכלי. האם צוות התכנון המינימאלי אינו כולל אדריכל בינלאומי? רק מנהל תכנון ממשד אדריכל בינלאומי?	הסכם	נספח "א" חלק ב סעיף 1 שורה 15	לענין מנהל התכנון הבינלאומי, ראו תשובתנו לשאלה מס' 12. לענין משנה למנהל התכנון הבינלאומי, מובהר כי מדובר בבגל תפקיד שהיו אדריכל מטעם האדריכל הבינלאומי וישמש כסגנו של מנהל התכנון הבינלאומי. המשנה למנהל התכנון הבינלאומי יהיה מעורב באופן שוטף בפרויקט.
26	במעודות שלבים נרשם "סעיף שיגאיה" – שי שיגאיה בהפניה	הסכם	נספח "ב" סעיף 2.1	הכוונה לסעיף 1.1 לפרק ב' בנספח "א".
27	האם הלקוח יהיה מוכן להסיר סעיף זה, שכן הוא עלול להגביל חבירות בינלאומיות מלהגיש הצעות לפרויקט. "האדריכל הבינלאומי יהיה אחראי ביחוד ולחוד בגין התחייבויות האדריכל כלפי הלקוח, ככל שהן נגזרות לתחום המומחיות והניסיון של האדריכל הבינלאומי, בהתאם להסכם שבין האדריכל לבין הלקוח וכפי שמפורט במסמכי המכרז, לרבות נספח ו' למכרז."	כתב הזמנה	כתב הזמנה סעיף 5.2.4.1 ה', נספח ז' לכתב ההזמנה סעיף 8, הסכם סעיף 6.1.4, מענה לשאלות והבהרות 122	הבקשה נדחית.
28	האם הלקוח יהיה מוכן לתקן את סעיף 24.2 כדי להבריר כי אחריות האדריכל לטעויות או השמטות בתכנון תיקבע לפי סטנדרט מקצועי של רמת זהירות (כלומר, רשלנות) ולא לפי אחריות מוחלטת או אחריות משמעת לעבודה טולטל פגמים, וזאת כדי להבטיח התאמה לכיסוי ביטוח אחריות מקצועית בינלאומי סטנדרטי?	הסכם	סעיף 12.1 וסעיף 24.2	אין שנינו בנוסח הסעיפים. תשומת לב המציע לסעיף 12.2.
29	בהתאם לחז"י תכנון בינלאומיים סטנדרטיים לפרויקטים גדולים בתחום הבריאות, האם הלקוח יסכים להגביל את סך האחריות המצטברת של האדריכל הבינלאומי ממוח ההסכם והסכם המשנה לסכום שיוסכם בין הצדדים?	הסכם, מענה שאלות הבהרה	סעיף חדש, מענה לשאלות 122	הבקשה נדחית.

30	האם הלקוח יבהיר כי אחריות האדריכל הבינלאומי מוגבלת לשירותי התכנון והתוצרים הספציפיים שבוצעו בפועל על ידי האדריכל הבינלאומי כפי שהוגדרו בסופסוף א/2, וכי האדריכל הבינלאומי לא יישא באחריות לטעויות טכניות, סטטוטוריות, בהיתרים מקומיים או בפקיוד הבנייה שבוצעו אף ורק על ידי האדריכל המוביל המקומי הישראלי?	הסכם, מענה שאלות הבהרה	סעיף 6.1.4, מענה לשאלות והבהרות 122	מובהר כי כפי שנכתב בהסכם, האדריכל הבינלאומי יחוב יחד ולחוד עם האדריכל כלפי המזמין רק בהתחייבויות הנוגעות לתחום מומחיותו ונסיגתו של האדריכל הבינלאומי. אין באמור בבדי להגביל את אחריותו של האדריכל כלפי המזמין בלב כל מעשה או מחלל של האדריכל הבינלאומי.
31	אם הלקוח יבטל את ההסכם או את הסכם המשנה ללא עילה, האם הלקוח יסכים לפצות על כל השירותים שבוצעו עד למועד הביטול, בתוספת כל עלויות הפירוק וההפסקה הסבירות והמתועדות שנגרמו לחברות?	הסכם	סעיף 14.1 וסעיף 14.3	הוראות הסעיף מדברות בעד עצמן, לעניין ההסכם בין האדריכל לבין האדריכל הבינלאומי. המזמין אינו להסכם בין האדריכל לבין האדריכל הבינלאומי. אין שנינו בנוסח הסעיף.
32	האם הלקוח יסכים לדחות את מועד תחילת חישוב הפיצויים המוסכמים או הקנסות בתקופה של 45 יום, ואם הלקוח יסכים להחליף כוח האדם בתוך אותה תקופה, לא יחולו פיצויים מוסכמים או קנסות מכוח סעיף 5.5.	הסכם, מענה שאלות הבהרה	סעיף 5.5, מענה לשאלות והבהרות 140	הבקשה נדחית.
33	לאור העובדה שתקופת התחייבות של 36 חודשים ארוכה באופן חריג עבור עובדים בודדים בפרקטיקה הבינלאומית, האם הלקוח יסכים למחוק את סעיף 5.5.2.2 במלואו, או לקצר את תקופת ההתחייבות ל-12 חודשים, תוך שמירה על שיעור קנס יחיד שאינו כפול?	הסכם	סעיף 5.5.2.2	למרות האמור בסעיף, לעניין חבר צוות הליבה שהינו מטעם האדריכל הבינלאומי התקופה תעמוד על 12 חודשים (אלא 36 חודשים).
34	האם הלקוח יסכים כי כל שירות נוסף או שניו ישתבש על ידי הלקוח ויבוצע על ידי האדריכל הבינלאומי יתוגבל בהתאם ללוח תעריפי שנה בינלאומיים מוסכמים מראש, ולא בהתאם לתקרות התעריפים הממשלתיים המקומיים (תעריפי תכ"ם)?	הסכם	סעיף 9.3	הבקשה נדחית.
35	כדי להבטיח את היציבות הפיננסית של צוות התכנון בפרויקט גדול כזה, האם הלקוח יאפשר הגשת חשבונית התקדמות חודשית המבוססת על אחוז ההשלמה בפועל של עבודת התכנון, במקום לקשור 100% מתדריס המזומנים לאישורים סטטוטוריים מקומיים ולאבני דרך עירוניים?	הסכם, מענה שאלות הבהרה	נספח ב להסכם, מענה לשאלות והבהרות 78	הבקשה נדחית. למזמין קיים שיקול דעת לאשר תשלומים חלקיים.
36	אם הלקוח יממש את זכויות ההתערבות (step-in) שלו מכוח נספח ז' כדי להסיר את האדריכל המוביל המקומי הישראלי, נא להבהיר מי יטול על עצמו את התפקיד המשפטי והסטטוטורי של "אדריכל רשום" (Architect of Record) בישראל, וכיצד האדריכל הבינלאומי יזן מפני אחריות ועיכובים במהלך תקופת המעבר לשותף מקומי חדש?	כתב הזמנה, הסכם	נספח ז' לכתב ההזמנה סעיף 14, הסכם סעיף 17.4	במידה ותמומש האופציה חזו המזמין יקבע מי ה-Architect of Record ומשך הזמן לבחירתו לא יחשב עיכוב.
37	האם הלקוח ישלב סעיף כוח עליון (Force Majeure) הדדי הקובע במפורש כי אם השעיית טיסות בינלאומיות, מלחמה, פעולות איבה פעילות או ממצצת נסיטה של ממשלת מנהל התכנון הבינלאומי לנסוע פיזית לישראל, האדריכל הבינלאומי יוכל לבצע את כל הסדראות, המצגות ופגישות התיאום באמצעות ועידת וידאו, מבלי שהדבר יהווה הפרה, עילה לביטול או קנס בגין איש כוח אדם	הסכם, מענה שאלות הבהרה	נספח א' להסכם סעיף 2.4 ומענה לשאלות 12	למחלל לא האמור בהסכם, צד להסכם לא יחשב כמי שהפר אות, כולו או חלקו, אם לא יכול היה לעמוד בחיובו על פי ההסכם בשל נסיבות הטבעות באופן ישרי מאסון טבע, מלחמה, מבצע צבאי הכולל גיוס מילואים נרחב, סנקציות או נסיבות אחרות שמחוץ לשליטתו הסבירה ("אירוע כוח עליון"), ובלבד שאותו צד הודיע למשנהו בהקדם על נסיבות אירוע כוח עליון ונקט בכל האמצעים הסבירים להתגבר עליו ולהמשיך לבצע את חיוביו על פי ההסכם זה. למרות כל האמור, שביטוח וסכסוכו עבודה לא יחשבו כאירוע כוח עליון. במקרה של אירוע כוח עליון המשפיע על האדריכל /א/ מי מטעמו יושהו במהלך תקופת אירוע כוח עליון גם התחייבויותיו לתשלום של המזמין.
38	מאחר שהאדריכל אחראי ללוח הזמנים, האם הלקוח יסכים להארכת זמן בגין עיכובים באישורים, או להארכת המבוססות על לוח זמנים הדדי לבדיקה ואישור (למשל, 10 ימי עסקים) לגבי כל הגשות שלב התכנון, שלאחריו יתחשב ההגשה כמאושרת אם לא התקבלו הערות או התנגדויות בכתב מהלקוח או ממנהל הפרויקט?	הסכם	נספח א' להסכם סעיף 4.21.1, סעיף 1.14	אין שנינו בנוסח הסעיפים. אי-מתן התייחסות על ידי המזמין וכל מי מטעמו (לצבות מנהל הפרויקט) לא תחשב כאישור.
39	הנכח מספר חבילות מרכז מגדילה את המאמץ והסיכון. האם הלקוח יאשר כי שכן הטרחה הבסיסית מכסה הכנה של מספר סטנדרטי של חבילות מרכז (למשל, עד שלוש חבילות), וכי הכנת חבילות מרכז שלביות נוספות שידרשו על ידי הלקוח לצורך קידום בבייה מזורזת תתוגבל כשירות נוסף?	הסכם	סעיף 3.6	הבקשה נדחית.
40	כישות זהה, תשלומים לאדריכל הבינלאומי עשויים לחזו במס כיכוי במקור בישראל אם לא ייעשה שימוש נאות באמנות למניעת כפל מס. האם הלקוח יבהיר האם תשלומים המוקצים לאדריכל הבינלאומי מכוח ההסכם המשנה יחויבו בכיכוי מס במקור בישראל, ואישר כי הלקוח יספק את כל היתרוע וישותף פעולה ככל הנדרש כדי לאפשר לאדריכל הבינלאומי לתבוע פטורים או הפחתות מכוח אמנות למניעת כפל מס החללות?	הסכם	סעיף 10.7	באחריות האדריכל והאדריכל הבינלאומי לבחון ולקבל ייעוץ מס על ידי יועצייהם.
41	האם הלקוח יסכים כי כל שניו, תיקון או שרטוט מחדש של התכנון שידרשו על ידי גורמי בקרת איכות/בקרית עמיתים חיצוניים מטעם הלקוח, החורגים מהתקנים הסטטוטוריים המקומיים או מהתוכנית המאושרת, יחשבו כשירותים נוספים בני תשלום?	כתב הזמנה	שלב ב' - תכנון סופי של הפרויקט סעיף 2.7	הבקשה נדחית.
42	האם הלקוח יסכים לכלול סעיף הדדי סטנדרטי המאפשר לאדריכל להשעות את כל השירותים בהודעה בכתב מראש של 15 יום, אם הלקוח לא ישלם חשבוניות שאינן שניות במחלוקת בתוך 60 יום ממועד הפירעון, כאשר האדריכל יהיה פטור מאחריות לכל עיכוב בפרויקט הנובע מכך?	זכות השעיה	כללי	הבקשה נדחית.
43	כדי למנוע עבודה ללא תמורה, האם הלקוח מסכים להגביל את שירותי התמיכה של האדריכל בגיוס נספים ושיווק למקסימום של 100 שעות במסגרת שכן הטרחה הבסיסית, כאשר כל תמיכה נוספת תחויב כשירות נוסף?	הסכם	נספח א' סעיף ד' 1.4	הבקשה נדחית. כל תכולות השירותים נכללות בשכר שותות של האדריכל.
44	כדי להבטיח חלוקת סיכונים הוגנת וכדאית מבחינה מסחרית במגע להארכת לוח הזמנים, האם הלקוח יסכים לתקן את ההסכם כך שייקבע כי שכן הטרחה הבסיסית מבוסס על לוח זמנים בסיסי המוסכם בין הצדדים, וכי תשלום תמורה מספיק אם לוח זמנים זה יאורך בשל גורמים שאינם בשליטת האדריכל?	הסכם	סעיף 10.3	הבקשה נדחית.
45	האם אדריכל הפרויקט יוכל לשמש גם כאדריכל הרפואי?	כתב הזמנה	2.13 סעיף 5.1.4	הבקשה נדחית.
46	האם פרויקטים זהים יכולים להיכלל בתנאי הסף של המציע ואדריכל הפרויקט והאדריכל הרפואי?	כתב הזמנה	5.2.2 + 5.2.3 -	אין מניעה להציג את אותם הפרויקטים, וכל עוד המציע, אדריכל הפרויקט והאדריכל הרפואי עומדים בהוראות תנאי הסף הרלוונטי אליהם.
47	תנאי הסף למציע, בהתאם לסעיף 5.2.1.2 (ע"מ 5) אינם זהים לאמות המידה #2, בטבלה בסעיף 9.4.1.1 (ע"מ 13) היקף שטחים של 40,000 מ"ר או 30,000 מ"ר לעומת 75,000 מ"ר. בהנחה שמדובר על מבני רפואה בלבד אז #2 בטבלה אינו רלוונטי?	כתב הזמנה	סעיף 5.2.1.2 בסעיף 9.4.1.1 #2	בס' 5.2.1.2 מדובר בתנאי סף. בס' 9.4.1.1 מדובר על ניקוד איכות בנוסף לתנאי הסף. אין חובה כי יהיו חופפים. אין שנינו בתנאי הסעיפים.
48	היכן מופיע תנאי הסף, בחוברת במכרז, לתוכנית בניו ופיתוח כפי שמופיע בטבלת אמות מידה מס' 3? האם זהו תנאי סף של המציע?	כתב הזמנה	סעיף 9.4.1.1 #3	תוכנית בניו ופיתוח אינן תנאי סף כי אם חלק מבחינת ניקוד איכות.
49	האם בת"ח פסיכיאטרים הינם חלק מתנאי סף או בנוסף לתנאי הסף? כמו-כן, מה הכוונה בכמות בת"ח פסיכיאטרים? למס' מוחלט או שטחים?	כתב הזמנה	סעיף 9.4.1.1 #3	בית"ח הפסיכיאטרים אינם תנאי סף כי אם חלק מבחינת ניקוד איכות. הכוונה למספר מוחלט של בתי חולים ולא למ"ר.
50	האם הכנת הפרוטנציה אמורה להישלח יחד עם מסמכי המכרז או רק לאחר שלב א'- עם הזמנה לריאיון? מה הפרוטנציה אמורה להכיל?	כתב הזמנה	סעיף 9.4.1.3	הפרוטנציה צריכה להיות מוצגת בשלב הריאיון בהתאם להוראות המכרז ולא נדרש לצרפה למסמכי ההצעה.
51	האם יכולים להיות פרויקטים חופפים בנוספים?	כתב הזמנה	נספח ו' ונספח 2'	ניתן להציג את אותם פרויקטים, אלא אם צוין אחרת (לדוג' - מסמכי המכרז כוללים התייחסות לניקוד איכות עבור פרויקטים מעבר לפרויקטים שהוצגו לצורך עמידה בתנאי סף).
52	מבקש לחדד- האם נספח 2' והפרויקטים שבו מהווים תנאי סף או רק תוספת לניקוד?	כתב הזמנה	נספח 2'- תצהיר בדבר אמות המידה שבטבלת האיכות	נספח 2' נדרש לצורך ניקוד איכות הצעתו של המציע.
53	במידה ושטח הפרויקט בעת חתימה עם הקבלן קטן מ-150,000 מ"ר אך השטח גדל אחר כך וגם העלות של הקבלן- האם גם אז לא תשתנה העלות הממוצעת למ"ר?	הסכם	נספח ב'- שכר החוזה ומועדי תשלומיו- סעיף 1.2	יוהר שלצורך חישוב מדגות שיעור ש"כ" של האדריכל, יחושבו מ"ר ממוצע על ידי חלוקת עלות הבניה של הפרויקט בשטח הפרויקט בפועל.
54	הנספח קובע כי שכן הטרחה יהיה קבוע גם במקרה של שניים, חריגים, תוספות, דרישות רשויות וכד'. נבקש להבהיר אילו שניים יחשבו "שניים" בשירותי התכנון? המזכים את האדריכל בתוספת שכר?	הסכם	נספח ב'- שכר החוזה ומועדי תשלומיו- סעיף 1.2	אין שנינו בהוראות ההסכם. תשלומי לב המציע להוראות סעיף 9 להסכם בקשר לשניים בפרויקט.
55	נבקש לתקן כך ששכר טרחת האדריכל יעודן בהתאם לעלות הבניה בפועל, כפי שתשתקף בחשבונית הקבלן המאושרת, ותיערך התחשבות מסופית בהתאם לחשבון הסופי של הקבלן. אין מקום לקבע את שכר הטרחה במועד חתימת חוזה הקבלן כאשר עלות הביצוע עשויה להשתנות באופן מהותי לאורך תקופת הביצוע.	הסכם	נספח ב'- שכר החוזה ומועדי תשלומיו- סעיף 1.2	ראו תשובתנו לשאלה מס' 54.

56	נבקש להבהיר כי תוספות ושינויים המבוצעים במהלך הפרויקט, אשר מחייבים עבודת תכנון, תיאום, עדכון תוכניות או טיפול אדריכלי נוסף, "כללו בבסיס עלות הבנייה לצורך חישוב שכר הטרחה ו/או יזכו את האדריכל בתוספת שכר מתאימה.	הסכם	נספח ב'- שכר החוזה ומועדי תשלומי- סעיף 1.2	ראו תשובתנו לשאלה מס' 54.
57	מבקשים לשקול בשנית את הצמדת שכה"ט האדריכלי למדד לאור העובדה שהפרוייקט הינו ארוך טווח	הסכם	נספח ב'- שכר החוזה ומועדי תשלומי- כללי	הבקשה נדחית.
58	נבקש להבהיר האם המציע עצמו רשאי לשמש גם כאדריכל הרפואי במסגרת צוות הליבה, כלל שהוא עומד בתנאי הסף והדרישות שנקבעו לתפקיד. נבקש להבהיר האם, ככל שמותר כפל תפקידים ואותו גורם משמש ביותר מתפקיד אחד במסגרת צוות הליבה, ניתן להציג את אותם הפרויקטים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הנדרשים עבור כל אחד מהתפקידים אותם הוא ממלא.	כתב הזמנה	5.2.3	הבקשה נדחית. לא ניתן להציג את אותו אדם ליותר מתפקיד אחד. תשומת לב המציעים כי "המציע" אינו אדם פרטי אלא ישות משפטית.
59	האם האדריכל הפרוייקט יכול להיות משרד אדריכלים שכפוף למציע או אדריכל בחוזה מיוחד עם המציע?	כתב הזמנה	כללי	אדריכל הפרויקט הינו אדם פרטי הנדרש להיות (א) בעלים או שותף במציע; או (ב) מועסק אצל המציע כעובד במועד הגשת ההצעה. מובהר כי אין מניעה שתחילת העסקתו בפועל תהיה מותנית בזכיית המציע במכרז.
60	מה הכוונה ניהול תהליך תכנון בכללותו? (יש מנהל פרוייקט ומן הסתם הכוונה אינה שהאדריכל יחליף את מנהל הפרוייקט בתפקידו)	הסכם	11.1	השאלה אינה ברורה.
61	לענין סופרפוזיציה - אגא תבהיר אחריות המציע בעניין - (יש סתירה בין סעיף 1.4.4 בחוזה לעומת דרישות נספח א'1)	נספח א' /1	כללי	אחריות המציע כמתואר בנספח א'1. אין סתירה עם סעיף 1.4.4 בנספח א'.
62	מה נכלל בתכולת רשימת ריהוט שהאדריכל חייב להכין? a. שולחנות, ארונות, וכסאות b. שעוני קיר, תמונות/אמנות, פחי אשפה, וכו' c. ציוד רפואי - משקל, מד לחץ, אביזרים לבקבוקי ספוטון, רב-תא וכו'	נספח א' להסכם	14	בתכולת רשימת הריהוט נכללים ריהוט ופריטים שונים, למעט ציוד רפואי מתכלה וציוד ספציפי שהמזמין יורה שלא לכלול ברשימות.
63	לענין האדריכל הבינלאומי - a. אדריכלי חוץ לא מסכימים לעבוד בתשלום שקלי i. ולכן נראה יותר טוב לחלק את הצעת מחיר לשנים 1. אדריכלי הארץ - אחוז שקלי 2. אדריכל בינלאומי - מחיר USD פיקס	כתב הזמנה	כללי	הבקשה נדחית. כל מציע רשאי להתקשר עם האדריכל הבינלאומי בחוזה בהתאם להסכמות ביניהם.
64	נראה לנו שהמבנה שאדריכל הבינלאומי שאין לו קשר חוזי ישיר מול המזמין אינו לטובת הפרוייקט i. יש הבדלים תרבותיים והוא מעמיד גורם לאדריכלי הישראלי לנהל ויכוחים חוזיים בין המזמין ובין האדריכל הבינלאומי ii. לכן מומלץ שחוזה של האדריכל הבינלאומי יהיה ישיר מול המזמין b. האדריכל הבינלאומי אינו מסכים לעבוד על שינויים על בסיס שעתי לפי תעריף חשכל"ל	כתב הזמנה	כללי	הבקשה נדחית.