



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 2456-12-20 טלדור כבלים ומערכות בע"מ נ' משרד האוצר - מדינת ישראל
מינהל הרכש הממשלתי

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט דוד גדעוני

טלדור כבלים ומערכות בע"מ

העותרת

נגד

משרד האוצר - מדינת ישראל מינהל הרכש הממשלתי

המשיב

החלטה

1 עיינתי בעתירה, בבקשה למתן סעד זמני (צו ביניים) בתגובת המשיב ובכל שצורף לאלה.

2

3 העותרת היא חברה ישראלית המייצרת מוצרים בתחום תשתיות התקשורת והמעוניינת כי מציעים
4 פוטנציאלים יכללו בהצעתם למכרז הנדון את מוצריה. טענות העותרת נסבות על אופן החלת תקנות
5 העדפת תוצרת הארץ במכרז המרכזי הנדון. בתמצית, טענת העותרת היא כי הוראות המכרז לעניין
6 החלת הסכם ה-GPA – שלפיו בהתקיים תנאים מסוימים אין ליתן העדפה לתוצרת הארץ – נקבעו
7 בניגוד לדין, באורח גורף, ובאופן שמצמצם שלא כדין ואף מנטרל מתן העדפה לתוצרת הארץ.

8

9 נתתי דעתי לכלל טענות הצדדים.

10

11 מאזן הנוחות – טענות העותרת נוגעות לתנאי המכרז. הגשת הצעות בשלב זה על יסוד תנאי המכרז
12 וקודם לביורר הטענות עלולה להביא למצב דברים שבו מציעים שונים יבחרו להגיש את הצעותם
13 שלא על יסוד ציוד מתוצרתה וכי הליכי המכרז יתקדמו על יסוד הצעות אלה באופן שיקים קושי
14 להחזיר את מצב הדברים לקדמות. ככל שבסופו של יום יתקבלו טענות העותרת אפשר והדבר יביא
15 לביטול המכרז. מן העבר האחר טען המשיב כי ההתקשרות מכוחו של המכרז הקודם לא הוארכה
16 עוד, כי קיים אינטרס בקידומו של המכרז המרכזי, וכי עיכוב הליכי המכרז יביא לעיכובם של מספר
17 פרויקטים עתידיים ולכך שהתפתחויות טכנולוגיות שנכללות במכרז החדש לא יעמדו לרשות משרדי
18 הממשלה. אלא שהמשיב לא ציין פרויקטים מסוימים. לא הועלתה טענה לדחיפות או נזק
19 קונקרטיים. מאז שניתן פסק הדין בעתירה הקודמת (עת"מ 19-01-74280) ועד לפרסום המכרז
20 הנוכחי חלפה כשנה. בכך יש כדי להקרין על הנזק שעלול להיגרם בשל עיכוב מסוים עד לביורר
21 העתירה. גם ההתנהלות לאחר הגשת העתירה הנוכחית אינה מעידה על דחיפות ממשית. במצב
22 דברים זה – נוטה מאזן הנוחות לטובת קבלת הבקשה. מסקנה זו נכונה גם כאשר מביאים בחשבון





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 20-12-2456 טלדור כבלים ומערכות בע"מ נ' משרד האוצר - מדינת ישראל
מינהל הרכש הממשלתי

תיק חיצוני:

1 את טענת המשיב כי הספקים הזוכים מכח המכרז הקודם סיפקו גם ציוד של העותרת כך שהיא
2 נהנית מדחיית הליכי המכרז.

3
4 נוכח האמור לעיל לעניין מאזן הנוחות – הוא השיקול לו ניתן מעמד הבכורה בשלב דיוני זה – לא
5 מצאתי להידרש בפירוט לסיכויי העתירה משלא מצאתי שיש באלה כדי לשנות מן התוצאה.

6
7 משכך, הצו הארעי שניתן ביום 1.12.20 יהפוך לצו ביניים ויעמוד בתוקפו עד להכרעה בעתירה.

8
9 לצד זאת יינתנו הוראות בדבר המשך הליכי הבירור, ובכלל זה לקביעת דיון למועד קרוב יחסית,
10 באופן שיצמצם את הפגיעה במשיב.

11 המזכירות תמציא לצדדים.

12
13
14 ניתנה היום, י"ח שבט תשפ"א, 31 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.

15

16 דוד גדעוני, שופט
17

