

בבית המשפט המחוזי
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים
בירושלים

עת"מ 12-20

החלטה
ט"ו כסלו תשפ"א, 01/12/2020
תיק 2456-12-20
שו' דוד גדעוני

בעניין: טלדור כבלים ומערכות בע"מ ח.פ. 513898387

ע"י ב"ב עוה"ד מאיר בן-שחר /או שגיא אחרון ו/או
יוסף שם-טוב ושות' - משרד עורכי דין
רח' תובל 40 (מגדל ספיר, קי 22), רמת גן
טל': 03-7713880 ; פקס: 03-7715540

- ד ג -

משרד האוצר - מדינת ישראל

מינהל הרכש הממשלתי

ע"י ב"ב מפקליטות מחוז י-ם (אזרחי)
רח' מחיל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טלפון: 02-5419555, פקס: 02-5419581

עיינו בעתירה ובבקשה על שזורף להם.
העותרת מעלה טענות ביחס לתנאי המכרז ולאופן שבו
ישמו תקנות העדפת תוצרת הארץ והכללים העולים
מהסכם ה-GPA באופן החורג לפי הנטען מגדרי ההסכם
ומכוסם באורח פסול בהיקף ההעדפה לתוצרת הארץ.
המועד האחרון להגשת הצעות נקבע למחר 2.12.20.
קידום הליכי המכרז בשלב זה ועל יסוד התנאים שנקבעו
עלול להביא לשינוי מצב הדברים באופן שיכול להקשות
על השבת המצב לאחור.

במצב דברים זה, ובשים לב גם לפרק הזמן שחלף מאז
פסק הדין בהליך הקודם (עת"מ 19-01-74280) ועד
לפרסום המכרז הנוכחי, ניתן בזה צו ארעי לעיכוב הליכי
המכרז, ובכלל זה המועד האחרון להגשת הצעות במכרז,
וזאת עד להחלטה אחרת.

העותרת תבצע מסירה אישית של העתירה, הבקשה
והעתק החלטה זו לידי המשיב ללא דיחוי ולא יאוחר
ממחר, 2.12.20 בשעה 0900.

המשיב יגיב לבקשה למתן סעד זמני (למעשה בקשה לצו
ביניים) עד ליום 10.12.20.

המזכירות תמציא בדחיפות.

עיון 11.12.20.

*** נחתם דיגיטלית ***

בקשה דחופה למתן סעד זמני

טלדור כבלים ומערכות בע"מ (להלן: "טלדור" /או י"י
המשפט הנכבד בבקשה ליתן את הצווים הבאים, כדלקמן
א. להורות למשיב או למי מטעמו לא לכצע כל פעולה לצו
והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 3-2020 (להלן
"מינהל הרגשי").

ב. להודיע מיידית על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות במכרז, הקבוע ליום 02.12.2020, וזאת
עד לאחר הכרעה בבקשה המינהלית המוגשת במקביל להגשת בקשה דחופה זו

ג. בנוסף ולחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן כל סעד אחר שייראה לנכון וצודק בנסיבות
העניין לצורך שמירת המצב הקיים.

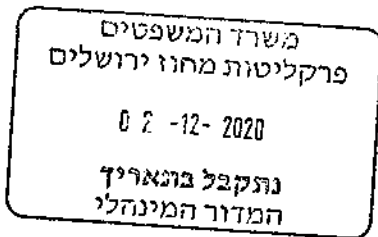
כל זאת, להכרעה בבקשה המנהלית המוגשת על ידי המבקשת במקביל להגשת בקשה דחופה זו

העתק העתירה המנהלית (ללא נספחים), מצייב לבקשה זו פנספה I.

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בהוצאות המבקשות, לרבות בשכר טרחת
באי כוחה, בצירוף מע"מ כדון.

טלדור כבלים ומערכות בע"מ ח.פ. 513898387
ע"י עוה"ד מאיר בן-שחר ו/או שגיאה אהרון ואח'
ירסף שם-טוב ושות' – משרד עורכי דין
רח' תובל 40 (מגדל ספיר, קי 22), רמת גן
טל': 03-7713880 ; פקס: 03-7715540

העותרת:



- נ ג ד -

משרד האוצר – מדינת ישראל מינהל הרכש
הממשלתי
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז י-ם (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טלפון: 02-5419555, פקס: 02-5419581

המשיב:

עתירה מנהלית

העותרת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ (להלן: "טלדור" ו/או "העותרת"), מתכבדת בזאת להגיש עתירה מנהלית, בקשר עם מכרז מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 3-2020 (להלן: "המכרז"), שפרסם המשיב (להלן: "מינהל הרכש" או "המשיב").

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

א. לקבוע כי בהתאם לסעיף 3א לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 (להלן: "החוק") ולתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה – 1995 (להלן: "תקנות העדפת תוצרת הארץ"), על ועדת המכרזים של המשיב לקבוע ולפרסם כי במסגרת המכרז תינתן העדפת תוצרת הארץ על כל הפריטים שיעמדו בקריטריונים הקבועים בחוק ו/או בתקנות העדפת תוצרת הארץ.

ב. לקבוע כי החלטת המשיב שלא לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, באמצעות החלה גורפת וללא סיוג של הסכם הרכישות הממשלתיות Governmental Procurement Agreement (להלן: "ה-GPA"), תוך מתן "הגנה" לכאורה ממתן העדפת תוצרת הארץ גם לגבי התקשרויות שה-GPA אינו חל עליהן (למשל, ביחס לגופים שה-GPA קבע כי הוא אינו חל לגביהם ו/או עסקאות בסכומים הנמוכים מסף הסכומים שה-GPA מתייחס אליהם ו/או מוצרים המוצעים באמצעות המכרז שמדינת הייצור שלהם אינה צד ל-GPA) – היא החלטה מנוגדת לדין, ומשכך הינה בלתי סבירה, פסולה ודינה בטלות.

- ג. לחלופין – להורות לוועדת המכרזים של המשיב לפצל את תימחור ההצעות, באופן בו הגנת GPA תחול רק ביחס למוצרים, היקפים ומזמינים אשר ה-GPA חל לגביהם.
- ד. לקבוע כי החלטת המשיב "לעקוף" את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ באמצעות פרסום "מכרז מרכזי" וכפועל יוצא מכך להציג את משרד האוצר כ"מזמין על", אשר רוכש לכאורה את הציוד נשוא המכרז בעבור כל משרדי הממשלה, יחידות הסמך וגופים נלווים, מנוגדת לדין – היא החלטה בלתי סבירה, פסולה ודינה בטלות.
- ה. לקבוע כי החלטת המשיב "לעקוף" את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ באמצעות פרסום מכרז מרכזי כאמור, מנוגדת למדיניות המוצהרת של הממשלה, ואף מנוגדת למדיניות המוצהרת של המשיב עצמו, אפילו כפי שהיא מבוטאת בגוף המכרז, וגם מטעם זה הינה בלתי סבירה, פסולה ודינה בטלות.
- ו. לקבוע כי ועדת המכרזים של המשיב, איננה מוסמכת ואיננה רשאית לקבוע במכרז הוראות הסוטות, בפועל, מהמדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל, ולמצער – לקבוע כי קביעת הוראות כאמור על ידי ועדת מכרזים, מבלי שהדבר נדון על ידי קובעי המדיניות הרלוונטיים, היא פעולה בלתי סבירה שדינה בטלות.
- ז. לאסור על ועדת המכרזים של המשיב לשנות, בדיעבד ולאחר מועד הגשת ההצעות, את הפריטים המוצעים במכרז, מפריטים מתוצרת הארץ לפריטים מתוצרת חוץ.
- ח. למצער – להודיע מראש, ולאחר הכנת עבודת מטה סדורה ועל סמך קריטריונים סדורים ושקופים, מה בדיוק יהיו הכללים לשינוי הפריטים המוצעים במכרז כאמור.
- ט. לחייב את ועדת המכרזים של המשיב להעמיד לעיון העותרת את כל המסמכים והפרוטוקולים אשר שימשו את ועדת המכרזים כאשר החליטה על מתן "הגנה" גורפת מתקנות העדפת תוצרת הארץ, כביכול מכוח הסכם ה-GPA.
- טו. בנוסף או לחלופין, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן כל סעד אחר שימצא לנכון.
- בד בבד עם הגשתה של עתירה זו, מוגשת בקשה למתן סעד זמני שיורה למינהל הרכש שלא לבצע כל פעולה לקידום המכרז ולהוצאתו אל הפועל, לדחות את המועד להגשת הצעות למכרז, ולהקפיא את המשך הליכי המכרז עד להכרעה בעתירה גופה.
- כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את מינהל הרכש בהוצאות העותרת, לרבות בשכר טרחת באי כוחן, ובצירוף מע"מ כדין.
- [כל ההדגשות בעתירה זו אינן במקור אלא אם צוין אחרת]

א. פתח דבר

1. עניין לנו במקרה קיצוני בו רשות מינהלית ממאנת לפעול בהתאם לדין, בהתאם למדיניות הרשמית של ממשלת ישראל ואף בניגוד לפסקי דין חלוטים של בית משפט נכבד זה, בכל הנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ – אשר קובעות כי הצעה העומדת בתנאי תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוכרז כהצעה הזוכה, אף אם התמורה הנדרשת כמסגרתה גבוהה בשיעור של עד 15% מההצעה הזולה ביותר (ככל שההצעה הזולה ביותר איננה עומדת

בתנאי תקנות העדפת תוצרת הארץ).

2. כבר בפתח הדברים נקדים ונציין כי אין זו הפעם הראשונה בה המשיב מנסה, בדרכים שונות ומשונות, להתחמק מהחובה לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. בנסיבות אלה, העותרת כבר נאלצה בעבר להגיש עתירה מנהלית כנגד המשיב בעניין דומה - עת"מ (ים) 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח' (להלן: "העתירה הקודמת").
- במקרה האמור הוגשה עתירה ביחס למכרו מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 6-2018, שבמסגרתו ניסה המשיב להתחמק מהחלת תקנות תוצרת הארץ תוך שטען כי מדובר במכרו המורכב ממתן שירותים לצד רכישת טובין באופן שלא ניתן להפרידם, ומשכך התקנות לא חלות על אותו המכרו.
- בית משפט נכבד זה (כב' השופט ד. גזעוני) קיבל את העתירה, תוך כדי קביעה כי החלטת המשיב באותו מקרה פסולה, מנוגדת למדיניות של המשיב עצמו, ועל המשיב מוטלת חובה לקיים וליישם את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ.
- העתק פסק הדין שניתן במסגרת העתירה הקודמת מצ"כ בנספח א' לעתירה זו.
3. במקום לפעול בהתאם לפסק הדין (וממילא בהתאם לדין ולתקנות), דומה כי מינהל הרכש ממשיך לנסות ולהתחמק מיישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, הפעם באמצעות שימוש ב-GPA כתירוץ לאי החלת התקנות.
4. זאת להדגיש – הסכם ה-GPA אמור לחול אך ורק במקרים (חריגים יחסית) בהם יש שילוב של כל הפרמטרים המתחייבים על פיו: (א) המדינה בה יוצר הפריט הספציפי המדובר תגומה עם ישראל על הסכם ה-GPA; (ב) מדובר במזמין שהסכם ה-GPA חל לגביו (זאת, הואיל והסכם ה-GPA נקבע כי הוא אינו חל על כל משרדי הממשלה); (ג) מדובר בהתקשרות בשווי כספי העולה על השווי המינימאלי הנקוב בהסכם ה-GPA ו- (ד) מדובר בפריט שהסכם ה-GPA חל לגביו והוא אינו מוחרג מתחולתו.
5. אז, ורק אז, רלוונטי לדון על "הגנה" מיישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, מכוח הסכם ה-GPA.
6. לדאבון הלב, במסגרת המכרו, מינהל הרכש "הרחיב" את מעגל "הגנת" הסכם ה-GPA, בחוסר סמכות, בחוסר סבירות קיצוני ובניגוד לדין, והכל על מנת "לחסוך" בעלויות (לכאורה) הנובעות (לדעתו) מקיום הוראות הדין הנובעות מתקנות העדפת תוצרת הארץ.

7. כך למשל, מינהל הרכש הכליל ברשימת המזמינים גם גופים שמוחרגים במפורש מתחולת הסכם ה-GPA דוגמת המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות.
8. בנוסף, מינהל הרכש החיל את "הגנת" ה-GPA על כל סוגי הפריטים וההתקשרויות נשוא המכרז, הגם שה-GPA קובע כי הוא חל רק מסף כספי גבוה יחסית של מאות אלפי שקלים.
9. ואם בכך לא די – מינהל הרכש הכליל ציוד ופריטים המוחרגים מהסכם ה-GPA (דוגמת כבלי תקשורת עבור מזמינים מסויימים, ועוד). מהמכרז אף עולה לכאורה כי מינהל הרכש מתכוון לקבוע איזה פריט יקבל "הגנת" GPA מפני תקנות העדפת תוצרת הארץ, בהתאם למדינה בה רשומה החברה המספקת את הפריט, ולא בהתאם למדינה בה מיוצר אותו פריט.
10. מדובר בפעולות פסולות, המנוגדות הן ללשון התקנות, הן לתכליתן והן לפסיקה הרלוונטית (לרבות פסק הדין בעתירה הקודמת).
11. ניסיונו של מינהל הרכש "להפוך את היוצרות", להתייחס אל החריג (מקרים אשר ה-GPA חל עליהם) כאל כלל, ואל הכלל (קיום הוראות הדין בנוגע להעדפת תוצרת הארץ) כחריג, ואף לנהוג בניגוד לדין ולמדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל ושל מינהל הרכש עצמו - נועדה כאמור "לחסוך", בניגוד לתקנות, את התשלום (כביכול) הכרוך במתן ההעדפה לתוצרת הארץ.
12. מדובר בשינוי מדיניות דרסטי. למיטב ידיעתה של העותרת, במכרזים קודמים, לרבות מכרזים שפרסם מינהל הרכש עצמו, לרבות ובפרט מכרז 6/2018 שפורסם לאחר אשרור הסכם ה-GPA על ידי ממשלת ישראל, לא אוזכרה "הגנה" בהתאם להסכם זה, ולו במילה – ללמדך כי גם המשיב עצמו חורג ממדיניותו שלו – ככל הנראה אך ורק על רקע פסק הדין בעתירה הקודמת, ובניסיון פסול להמשיך ולא ליישם הלכה למעשה את תקנות העדפת תוצרת הארץ.
13. כפי שיפורט להלן, לטענת העותרת, על המשיב היה לפרסם במסגרת המכרז את הכלל – קרי כי תחול על כל הפריטים נשוא המכרז (למציעים המתאימים שיעמדו בדרישות הדין) העדפת תוצרת הארץ, תוך סייג לפיו רק במקרים החריגים בהם יחולו מלוא התנאים המצטברים הקבועים בהסכם ה-GPA, תחול "הגנה" מהעדפת תוצרת הארץ.
14. למצער – היה על מינהל הרכש להוציא מתחולת המכרז את כל הגופים שהסכם ה-GPA אינו חל לגביהם (למשל, המשרד לביטחון פנים, משטרת ישראל ועוד), ובוודאי שלא להכליל גם גופים "נלווים" דוגמת המוסד לביטוח לאומי, שרות התעסוקה ועוד.
15. כמו כן, ולכל הפחות, היה על מינהל הרכש להוציא מתחולת המכרז התקשרויות בהיקף שאינו חוצה את הרף המינימאלי של הסכם ה-GPA (מבחינת סך היקף ההתקשרות).

בהקשר זה יצויין כי במסגרת המכרז מינהל הרכש עצמו מבדיל בין סוגי התקשרויות שונים על פי מפתח הקבוע בסעיף 3.8 (עמ' 65) למכרז, המחלק את ההתקשרויות מכוח המכרז לפרויקט "קטן מאוד" (עד לשווי של 30,000 ₪), "פרויקט קטן" (בשווי של בין 30,001 ל- 100,000 ₪), "פרויקט בינוני" (בשווי של 100,001 – 300,000 ₪), "פרויקט גדול" (בשווי של 300,001 – 500,000 ₪) ופרויקט גדול מאוד (בשווי של 500,000 ₪ ומעלה).

הסכם ה- GPA לעומת זאת חל ביחס לאספקת פריטים רק מרמות סף של לכל הפחות SDR 130,000 (סל מטבעות בינלאומי – שווה ערך לכ – 200,000 דולר ארה"ב) כאשר ביחס להתקשרויות מסוימות של גופים מסוימים (דוגמת רשות החשמל) מדובר על סף של SDR 335,000.

הנה כי כן - רק התקשרויות בודדות מסוימות (התקשרויות המוגדרות כגדולות מאוד ומתוכן רק אלו העולות על סכום השווה לסך של כ- 200,000 דולר ארה"ב) – כמפות להסכם ה- GPA. דא עקא, ובמסגרת המכרז, כחד מינהל הרכש ליישם את "הגנת" ה- GPA על כל התקשרות, בכל סכום שהוא.

העתק טבלה ובה פירוט רמות הסף של הסכם ה- GPA מתוך אתר משרד הכלכלה צורף ומסומן כנספח ב'.

16. התוצאה המצטברת של האמור לעיל (ועניינים נוספים שיפורטו בהמשך) היא חד משמעית - עניין לנו בפעולות והחלטות שהתקבלו שלא כדין, בחוסר סמכות ובחוסר סבירות קיצונית.

17. קבלת עמדת מינהל הרכש פותחת פתח למניפולציות מסוכנות, כאשר כל עורך מכרז, אשר יהיה מעוניין "לחסוך" את המחיר (לכאורה) הכרוך בקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, יערוך את המכרז, כביכול, באמצעות גוף הרואה עצמו כמפוף ל-GPA, ובכך יעקוף את החובה לקיים את התקנות ויהפוך אותן לאות מתה.

18. בשולי הדברים נציין: העדפת תוצרת הארץ בתחום הרכש הציבורי היא כלי כלכלי רב עוצמה, שיש בו כדי לקדם את התעשייה המקומית ואת המשק בכללותו. עידוד תוצרת הארץ הוא עניין בעל חשיבות גוברת בשנים האחרונות, זאת נוכח התרחבות תופעת החרם הכינלאומי כנגד מוצרים ישראליים בעולם, ובחודשים האחרונים ביתר שאת, שעה שמדינת ישראל (כמו גם העולם כולו) מתמודדת עם משבר הקורונה, משכר בו כל מדינה מנסה לעודד את התוצרת המקומית שלה ולסייע לה. לכן, ראוי כי מדינת ישראל לא תערים קושי במקרים בהם נדרשת הכרה בהעדפת תוצרת הארץ, ומכאן שנדרשת התערבותו של בית המשפט בשמירה על קיום התקנות האמורות.

ב. הצדדים לעתירה

19. העותרת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ, היא חברה ישראלית ותיקה ומנוסה המייצרת, מזה שנים רבות, כבלי תקשורת, לרבות כבלים אופטיים, ומוצרים נוספים הקשורים לתחום תשתיות התקשורת.
- טלדור מסוגלת, מעוניינת ומתעתדת לספק חלק נכבד ביותר מציוד התקשורת הפסיבי אשר מינהל הרכש מבקש לרכוש במסגרת המכרז. יצויין כי חלק נכבד ביותר של המציעים הפוטנציאליים מהשוק המקומי נמנים על לקוחותיה המרוצים של טלדור, ורוכשים את תוצרתה, בין השאר, במסגרת ולצורך מכרזים שונים. טלדור אף הוכרה על ידי עורך המכרז כצד מעוניין במכרז, כאשר נציג מטעמה השתתף בסיור המציעים ועורך המכרז הכיר בזכותה להגיש שאלות הבהרה במסגרת הליכי המכרז.
20. המשיב, מינהל הרכש במשרד האוצר, הינו רשות מרשויות המדינה והוא כפוף לחוק חובת המכרזים, תשנ"ג - 1993 (להלן: "החוק") ולתקנות שהותקנו מכוחו. מינהל הרכש פרסם את המכרז נשוא עתירה זו.

ג. רקע עובדתי רלוונטי

21. כאמור, מדובר במכרז לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי וכן ביצוע עבודות תשתית בתחום הפסיבי במשרדי הממשלה, שמספרו 2020-3. למעשה, מינהל הרכש משמש לצורך המכרז כ"גורם ממכרז", כעוד שאת הרכישות בפועל יבצעו (בעתיד) משרדי הממשלה השונים ו/או יחידות הסמך השונות, כל אחד ואחת מהם בהתאם לצרכים, למועדים ולהיקפים שיידרשו עבורו.
22. המכרז פורסם על ידי מינהל הרכש ביום 06.08.2020.
- העתק החלק הכללי של המכרז (לאחר עדכונים בעקוב אחר שינוים) מצורף ומסומן בנספח 2.
23. בהתאם למסמכי המכרז, בחירת הזוכים במכרז תהיה כדלקמן:
- 23.1 במכרז יבחרו שני ספקים זוכים ראשיים, אשר כל אחד מהם יספק את הציוד והשירותים המבוקשים לאשכול משרדים (בהתאם לאשכולות המשרדים המפורטים במסמכי המכרז).
- 23.2 כמו כן, בנוסף לשני הספקים הזוכים, ייבחר ספק זוכה שלישי לצורך השתתפות בתיחורים לפרויקטים רבי היקף (להלן: "ספק משני").
24. בחוברת המכרז, נקבע כי המכרז ייערך בשלושה שלבים:
- 24.1 שלב ראשון – מיון מוקדם – בשלב זה, ייבדקו מסמכי המכרז ועמידה של המציעים בתנאי המכרז, לרבות תנאי הסף, מפרטי הצעתם ודרישות איכות מינימליות. כמו כן נקבע כי בשלב זה יצהירו המציעים בעניין הפריטים שזכאים להעדפת תוצרת הארץ או "הגנה מהפליה בהתאם להסכם ה-GPA". כן נקבע כי בסיומו של שלב

זה תגובש רשימת הפריטים הסופית אשר תכלול את הפריטים שלגביהם תחול העדפת תוצרת הארץ (ראה סעיפים 1.1.2.1.5 – 1.1.2.1.7).

24.2 **שלב שני – שלב הבקשה המפורטת** – בשלב זה (בו ישתתפו רק המציעים שאושרו בשלב הראשון), תפורסם רשימת הפריטים הסופית עליהם תחול העדפת תוצרת הארץ, תוך סימון האם ישנם פריטים הזכאים ל"הגנה מהפליה" בהתאם להסכם ה-GPA.

כמו כן, בשלב זה יפורסם מודל התיחור (לרבות מחירי מקסימום) והמודל הכלכלי של תיחור הפריטים על פי המכרז, לרבות הפריטים הזכאים להעדפת תוצרת הארץ, המפתח לבדיקת והערכת ההצעות וכן פירוט בחירת הזוכים, וכן יתבצע תיחור עבור קבוצת הפריטים שחלה עליה העדפת תוצרת הארץ (ראה סעיפים 1.1.2.1.2.3.1-1.1.2.1.2.3.7 וכן סעיף 1.1.2.1.2.4 בעמ' 8-9 למכרז).

24.3 **שלב שלישי – תיחור דינמי מקוון** – בשלב זה יתבצע תיחור דינמי מקוון בהתאם למפורט במסמכי המכרז.

על אף האמור, עבור פרויקט גדול (כהגדרתו במסמכי המכרז) יהיה רשאי המזמין לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, ועבור פרויקט גדול מאוד יהיה חייב המזמין לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, כאשר גם הספק המשני ישתתף בהליך התיחור (ראה סעיף 3.4.5.3 בעמ' 53 למסמכי המכרז).

25. עיקרי השירותים המבוקשים במסגרת המכרז הינם: איפיון ותכנון, אספקת הציוד הפסיכי למזמינים, התקנה ואינטגרציה של מערכות הציוד הפסיכי, ביצוע עבודות תשתית ובינוי הנדרשות לצורך התקנת הציוד הפסיכי, מתן שירותי תחזוקה למערכות השונות שיוקנו לפי דרישת המשרדים ועוד.

26. תקופת הרכש הינה ל-36 חודשים ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות עם המציע הזוכה. לעורך המכרז שמורה האופציה להאריך תקופה זו במספר תקופות שלא יעלו על 48 חודשים נוספים (84 חודשים סה"כ). תקופת השירות למוטן שירותי אחריות ותחזוקה לציוד נשוא המכרז הינה ל-6 שנים מיום התקנת המערכת אצל המשרד המזמין.

27. ביום 17.09.2020 חל המועד להגשת שאלות הבהרה לעורך המכרז. העותרת הוכרה כמי שזכאית להגיש שאלות הבהרה במסגרת המכרז, וכפועל יוצא מכך העותרת ביקשה, בין השאר, הבהרות בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז. עניין זה יפורט בהרחבה להלן.

העתק שאלות הבהרה שהגישה טלדור, מצייב כנספת ד' לעתירה זו.

28. ביום 08.11.2020 פרסם מינהל הרכש את תשובותיו לשאלות ההבהרה שהוגשו אליו בקשר עם המכרז. תשובות אלה כללו גם התייחסות פורמאלית לנושא יישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במסגרת המכרז.
- העתק העמודים הרלוונטיים, מתוך המענה לשאלות ההבהרה, בהם קיימת התייחסות לנושא תקנות העדפת תוצרת הארץ, בנספח ה' לעתירה זו.
29. מהתייחסותו לשאלות ההבהרה בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז, התחדדה התמונה והובהר כי מינהל הרכש ממשיך לפעול על מנת להתחמק מתקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך כדי פיתוח "דרכים יצירתיות" וחדשות לעשות כן.
30. כפי שיפורט להלן בהרחבה, הפעם מינהל הרכש בנה את המכרז באופן "הפוך". דהיינו – במקום להחיל העדפת תוצרת הארץ באופן גורף כ"ברירת מחדל" וככלל המנחה (בחתום לדין), על כל סוגי ההתקשרויות מכוח המכרז, ולאפשר "הגנה" מכוח הסכם ה-GPA כחריג לכלל ורק במקומות הבודדים בהם יהיה שילוב מצטבר של כלל התנאים שמעניקים "הגנה" שכזו – בחר מינהל הרכש כאמור להרחיב שלא כדין את תחולת ה-GPA על כלל ההתקשרויות, באופן שינטרל, הלכה למעשה, את העדפת תוצרת הארץ.
- נדגיש, על מנת להנות מ"הגנת" ה-GPA צריכים להתקיים, באופן מצטבר, מספר רב של תנאים – אשר רובם ככולם לא יתקיימו כמרבית ההתקשרויות שאמורות להתבצע מכוח המכרז, ובין היתר נדרש כי:
- 30.1 הפריט ייוצר במדינה שחתומה עם ישראל על הסכם ה-GPA (ישנן רק כ-40 מדינות החתומות על הסכם זה – ראה נספח ו' להלן).
- 30.2 המזמין הוא גוף שלגביו חל ה-GPA (ההסכם חל רק על חלק ממשרדי הממשלה ומספר מצומצם ביותר של עיריות וגופים נוספים) – ראה פירוט הגופים לגביהם לא חל ההסכם לרבות המשרד לבטחון פנים ורשות הכבאות בנספח י' להלן).
- 30.3 ההתקשרות חוצה את רף השווי הכספי המינימאלי על פי ה-GPA (כאמור, ישנו רף שונה להתקשרויות שונות אולם בכל מקרה מדובר בסף התקשרויות של לכל הפחות מאות אלפי דולרים – ראה נספח ב' לעיל).
- 30.4 ההתקשרות הינה לגבי פריטים שהסכם ה-GPA חל לגביהם (ההסכם אינו חל, למשל, בכל הנוגע לפריטים מסוימים דוגמת כבלי תקשורת ביחס לישויות מסוימות ועוד – ראה נספח 3 להסכם ה-GPA נספח ה' להלן).
- העתק הסכם ה-GPA על נספחיו ורשימת המדינות החתומות עליו מצ"ב בנספח ו' לעתירה זו.

31. חרף האמור לעיל, מינהל הרכש החליט להכפיף את כלל המשרדים הממשלתיים – לרבות למשל המשרד לביטחון פנים - אשר אין חולק כי הסכם ה - GPA כלל אינו חל לגביו – לתוראות המכרז, לרבות ההוראה "המנטרלתי" את תקנות העדפת תוצרת הארץ.
32. זאת, למרות שעל פי תקנה 3(א) לתקנות העדפת תוצרת הארץ, זוהי חובתו של מינהל הרכש ליתן העדפה למציע המבקש העדפה כגין אספקת מוצרים תוצרת הארץ, ובלבד שיעמדו בתנאים הקבועים בתקנות העדפת תוצרת הארץ.
33. בכל הכבוד הראוי, מדובר בסוג של מניפולציה. מינהל הרכש מגדיר את עצמו, באופן מלאכותי (גם כאשר רכישת המוצרים מתבצעת עבור גופים ומשרדים אחרים) כמעין "מזמין על", ותוך שימוש בתירוץ האמור מכפיף את כל ההתקשרויות, של כל המזמינים ובחיס לכל הפריטים שבמכרז תחת כנפי הסכם ה - GPA במטרה ברורה "לנטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ. זאת, חרף העובדה כי על פי דין (א) ישנם מזמינים שפטורים מתחולת הסכם ה - GPA; (ב) ישנם פריטים שמוחרגים מתחולת הסכם ה - GPA; ו- (ג) מרבית ההתקשרויות נשוא המכרז (התקשרויות בשווי הנמוך מסך של כ - 200,000 דולר ארה"ב) אמורות להיות מוחרגות מהסכם ה - GPA.
34. משמעות הדבר היא קריטית עבור העותרת ועבור כל יצרן ישראלי אחר המבקש להשתתף במכרז. במקום שהעדפת תוצרת הארץ תחול ביחס לקרוב ל - 100% מהפריטים נשוא המכרז (והסכם ה - GPA יחול ביחס לפריטים מסוימים, המוזמנים על ידי גופים מסוימים ובהתקשרויות בודדות בסכומים החוצים את רמות הסף של ההסכם) – מינהל הרכש מבקש להחיל את הסכם ה - GPA שלא כדין ביחס לכל הפריטים במכרז, באופן המעקר מתוכן את העדפת תוצרת הארץ.
35. משהתחוויר הפעולות הפסולות של מינהל הרכש במסגרת שאלות ההבחרה, פנתה העותרת, ביום 19.11.2020, באמצעות באי כוחה הח"מ, לנציג המשיב, מר דורון רותם, תוך שהיא מפרטת בפניו את כל החריגות הפסולות מן הדין ואת ההתנהלות המנוגדת לתקנות העדפת תוצרת הארץ.
- העתק פניית העותרת מיום 19.11.2020 מצ"ב כנספת ז' לעתירה זו.
36. ביום 25.11.2020, ומשלא נתקבל מענה לפניית העותרת, שבה ופנתה העותרת לנציג המשיב בניסיון לזרז את מתן המענה.
- העתק פניית העותרת מיום 25.11.2020 מצ"ב כנספת ח' לעתירה זו.
37. ביום 26.11.2020 ניתן מענה נציג המשיב לפניית העותרת.
38. במסגרת תשובתו, דחה נציג המשיב את טענות העותרת, תוך שהוא טוען (באופן לאקונוי) כי המכרז עומד בכל דרישות הדין, לרבות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

39. בין היתר, הפנה נציג המשיב לתשובת המשיב לשאלה 12 בשאלות ההבהרה, שם נכתב כי:

"בהתאם לתקנות חובת המכרזים, לחשב הכללי סמכות לערוך מכרז מרכזי בעבור משרדי הממשלה. כידוע, תכליתו של מכרז מרכזי הינה, בין היתר, מקסום כוח הרכש והיתרון לגודל הן בהיבט הכספי והן בהיבט התפעולי. בהתאם לכך, מכרז מרכזי נערך כמכרז יחיד ולא כצבר של מכרזים רבים. נוכח זאת, ומשמשרד האוצר הינו גוף אשר אמנת ה-GPA חלה עליו, בחינת זכאות להעדפת תוצרת הארץ מול איסור אפליה בהתאם לאמנת ה-GPA מבוצעת במסגרת ההליך המכרזי".

40. עוד ציין נציג המשיב כי הן על פי תקנות העדפת תוצרת הארץ והן על פי הסכם ה-GPA יש לבחון לכאורה את ההתקשרות כולה ולא הזמנה ספציפית, במילים כדלקמן:

"למעלה מן הדרוש נוסיף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות במתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית".

העתק תשובת המשיב מיום 26.11.2020 מצ"ב כנספח ט' לעתירה זו.

41. ממענה נציג המשיב עולה כי המשיב מעמיד "פני תם" ולא מבין לכאורה את הפסול והפגמים הרבים והמהותיים שבמכרז בכל הנוגע לתקנות העדפת תוצרת הארץ. מינהל הרכש אף התעלם מן העובדה כי המכרז איננו עוסק בטובין ומוצרים המוזמנים עבור מינהל הרכש עצמו (או אף משרד האוצר עצמו), אלא מדובר בטובין ומוצרים המוזמנים עבור משרדי ממשלה אחרים ויחידות סמך אחרות, כאשר מינהל הרכש מהווה, אך ורק, "גורם ממכרזי" (להבדיל מהגורם המזמין והרוכש).

זאת ועוד – מינהל הרכש כלל לא טרח להשיב לטענת העותרת אשר טענה כי החלת הוראות הסכם ה-GPA וניטרול תקנות העדפת תוצרת הארץ, נעשים במכרז דנן בפעם הראשונה, דהיינו – מדובר על מדיניות חדשה שלא יושמה במכרזים קודמים. כאמור, למיטב ידיעתה של העותרת, עד למכרז הנוכחי, מכרזים של מינהל הרכש, לרבות ובפרט המכרז הקודם (מכרז 6/2018), לא כללו את ההוראות הנ"ל בדבר "ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ, למרות שמדינת ישראל חתמה על הסכם ה-GPA כבר בשנת 2012 והוא אושרר בשנת 2014.

יודגש – לא מדובר רק בסטייה ממדיניות של מינהל הרכש עצמו, אלא מדובר במדיניות חדשה העומדת על פניו בסתירה מהותית גם למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל, בכל הנוגע לעידוד רכש מקומי במסגרת מכרזים ממשלתיים – מדיניות המתחדדת כימים של משבר כלכלי חריף כפי שאנו נמצאים בו כיום.

42. העותרות תטען כי מינהל הרכש בכלל, וועדת המכרזים של מינהל הרכש בפרט – אינם גוף המוסמך להחליט על מדיניות או על שינוי מדיניות כאמור. עם זאת, גם אם היה מדובר בשינוי מדיניות שהינו בגדר סמכותו של מינהל הרכש (והעותרות חולקת על כך), ברי כי לא כך מתבצעת שינוי מדיניות – ללא דיון, ללא הנמקה, ללא בחינה מעמיקה, ללא פרוטוקולים ועוד "בדרך אגב" במסגרת מכרז אחד ספציפי.

43. בנסיבות אלה, לא נותרה לעותרת כל ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו.

ד. החובה להחיל וליישם, הלכה למעשה, את תקנות העדפת תוצרת הארץ, ולא לנסות "לעקוף" את קיומן בדרכים "יצירתיות"

44. ככלל, אין צורך להכביר מילים אודות חובתה של רשות ציבורית להישמע לחוק ולתקנות. עצם הרעיון כי ועדת מכרזים תקבל החלטה האם ליישם כראוי ובאופן אמיתי, או לא ליישם, דבר חקיקה שהתקבל כדין, הוא רעיון מופרך.

45. מינהל הרכש וועדת המכרזים שלו מחייבים הן לסעיף 3 א לחוק והן לתקנות העדפת תוצרת הארץ, והם אינם רשאים ואינם מוסמכים "לשקול בדעתם" האם לקיים את החוק והתקנות או לא.

החוק והתקנות מחייבים מתן העדפה לתוצרת הארץ (בתנאים שנקבעו בתקנות העדפת תוצרת הארץ). ההיגיון, כמו גם חובת תום הלב המנהלית מחייבים מתן העדפת אמיתית, ולא "ניטרול" מלאכותי של תקנות העדפת תוצרת הארץ – בין היתר באמצעות ניצול העובדה שהסכם ה-GPA חל לכאורה על משרד האוצר, על מנת לבצע את הרכישות "באמצעות" מכרז שפרסם משרד האוצר עבור גורמים אחרים אשר ה-GPA עצמו קבע כי הוא לא חל ביחס אליהם, או בגין רכישות בהיקפים שה-GPA עצמו קבע כי הוא לא חל עליהן, וכיוצא בזה.

46. כפי שצוין לעיל, על מנת לנסות להתחמק מן החובה לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, מינהל הרכש בנה את המכרז באופן פסול ושגוי, אשר יביא, במידה רבה של וודאות, "לעקיפת" תקנות העדפת תוצרת הארץ, ולאובדן מקורות פרנסה לישראלים רבים.

47. נתייחס להלן לכל הפרה של תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז דנן.

ד.1 החלת ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, גם ביחס למזמינים אשר הסכמי ה-GPA שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם - דוגמת המשרד לביטחון פנים, רשות הכבאות ועוד

48. העותרות תטען כי גם אם יש מקום להחיל בצורה כלשהי את הסכם ה-GPA (במידה וישנם פריטים ספציפיים העומדים בכל הקריטריונים המזכרים ב"הגנה" זו), הרי שמינהל הרכש אינו מוסמך ואינו רשאי להחיל "הגנה" זו לגבי יישויות ומשרדי ממשלה אשר אינם נכללים בהסכם ה-GPA.

49. כך למשל, המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות אינם כפופים להוראות הסכם ה-GPA אך בכל זאת נכללים תחת אשכולות המזמינים על פי המכרז (ראה אשכול אי מספר סידורי 37 בעמ' 112 למכרז וכן אשכול ב' מספר סידורי 20 בעמ' 111 למכרז, בהתאמה).
- העתק רשימת הגופים לגביהם הסכם ה-GPA אינו חל (מתוך אתר משרד הכלכלה) מצ"ב בנספת י' לעתירה זו.
50. חרף האמור, המכרז דגן עתיד לחול גם על רכישות והזמנות אשר מיועדות בדיוק לאותם גופים שהסכמי ה-GPA לא חל עליהם. הדבר בא לידי ביטוי, באופן מפורש, כבר בהוראות סעיף 3.4.1.1. בעמ' 50 למכרז, שם מובהר כי מדובר במכרז מרכזי עבור כלל משרדי הממשלה ויחידות הסמך וכן לגבי גופים רבים נוספים שירות התעסוקה, המוסד לביטוח לאומי ועוד (ולמעט משרד הביטחון ויחידות הסמך שלו). בנוסף, בנספת 4 להסכם ההתקשרות של המכרז (עמ' 111 למכרז) צוינו מפורשות המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות כגופים מזמינים על פי המכרז – וזאת חרף העובדה כי גופים אלה הותרו במפורש מתחולת הסכם ה-GPA.
- ממילא, הוראת המכרז "המנטרלת" את תקנות העדפת תוצרת הארץ ביחס לכל המוצרים המיובאים ממדינות החתומות על ה-GPA, תיושם על ידי ועדת המכרזים של מינהל הרכש – גם במקרים בהם הסכמי ה-GPA כלל לא אמורים לחול.
- מינהל הרכש הודה בכך במפורש – ראה סעיף 12 לתשובותיו לשאלות ההבהרה, נספת ה' לעיל.
51. אין חולק כי לא ניתן להחיל את הסכם ה-GPA מקום בו נקבע במפורש כי הוא אינו חל. בנסיבות אלה, ושעה שישנם משרדי ממשלה וגופים נוספים לגביהם נקבע מפורשות כי הסכם ה-GPA אינו חל, ועדת המכרזים איננה יכולה להחליט ש"היא מחילה" את הוראות הסכם ה-GPA תוך כדי "ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ.
52. למעשה, מינהל הרכש עושה שימוש בהסכם ה-GPA, כתירוץ על מנת להתחמק מחובתו לקיים את החוק והתקנות, והדברים חמורים שבעתיים ביחס לגופים לגביהם נקבע מפורשות כי ההסכם אינו חל. זאת אין לאפשר.
- ד.2 ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ תחול בכל מקרה, בניגוד להסכמי ה-GPA וללא תלות בסכום הרכישה.
53. בניסיון (פסול) לכרסם ככל הניתן בהעדפת תוצרת הארץ, מינהל הרכש החליט כי "הגנת" ה-GPA תחול בכל מקרה וביחס לכל התקשרות, ולא רק לגבי התקשרויות בשווי המינימאלי שהוגדר ב-GPA. נסביר.

54. כאמור לעיל, על פי הסכם ה-GPA, "סף" התחולה של הסכם ה-GPA שונה לגבי התקשרויות שונות וביחס ליישויות שונות. כך למשל:
- 54.1 בנוגע לרוב משרדי הממשלה (שלגביהם חל ה-GPA), נקבע ב-GPA כי הוא יחול עליהם רק במכרזים אשר היקפם הכספי עולה על סך של SDR 130,000 (סל מטבעות עולמי אשר על פי שווי נוכחי יחס ההמרה עומד על כ-5 שקלים ל-SDR) – קרי שווי נוכחי של כ-650,000 ₪ (ראה בצד ימין למעלה בנספח 1 סעיף ל-GPA).
- 54.2 בנוגע למספר מצומצם של רשויות מקומיות (ירושלים, חיפה ותל אביב) נקבע בנספח 2 להסכם ה-GPA (נספח ו' לעיל) כי הוא חל רק במכרזים שהיקפם עולה על סך של SDR 250,000 (קרי, בשווי נוכחי, כמיליון ₪).
- 54.3 לגבי מספר חברות ממשלתיות (דוגמת דואר ישראל, חברת החשמל ועוד), נקבע בנספח 3 להסכם ה-GPA (נספח ו' לעיל) כי ה-GPA יחול רק ברכישות העולות על סך של SDR 355,000 (קרי, בשווי נוכחי, כ-1.8 מיליון ₪), ואף זאת ובהתרגות נוספות לגבי פריטים מסוימים שכלל אינם נכללים ב-GPA, לרבות כבלי תקשורת עבור מזמינים מסוימים ועוד.
55. הנה כי כן – הסכם ה-GPA חל אך ורק ביחס ליישויות מסוימות, ורק מסך כספי מסוים שאינו מבוטל, ועומד על לכל הפחות מאות אלפי שקלים.
56. בהינתן זאת ולאור העובדה כי המכרז סיווג את הרכישות העתידיות לחמש קטגוריות שונות אשר רק אחת מהן עשויה (לעיתים) לעבור את הרף המינימאלי האמור - צפוי כי מרבית ההתקשרויות של המזמינים על פי המכרז כלל לא יעברו את הרף אשר רק בחצייתו חל הסכם ה-GPA.
57. כך למשל, במידה ומשרד הכלכלה והתעשייה (לגביו חל לבאורה הסכם ה-GPA והוא כלול באשכולות על פי המכרז) זקוק לפריטים בשווי של כ-500,000 ₪ - הסכם ה-GPA אינו חל, וממילא אין חולק כי תקנות העדפת תוצרת הארץ חייבות לחול על רכישה זו במלואן.
58. חרף האמור, הוראות המכרז מבטלות, דה פקטו, את תקנות העדפת הארץ בסיטואציות מעין אלו (הסבירות והשכיחות יותר), ומבקש להחיל את הסכם ה-GPA לגבי כלל הרשויות, ללא סף כספי כלשהו - הכל בניגוד לדין ולתקנות.
59. מינהל הרכש מנמק התנהלותו זו בטענה כי - "למעלה מן הדרוש נוסף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות במתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית" (סעיף 3.3 למכתב מינהל הרכש מיום 26.11.2020 – נספח ט' לעיל).

60. הנה כי כן – לטענת מינהל הרכש יש לראות במכרז כולו "הזמנת רכש אחת" בשווי של כ- 50 מיליוני ש"ח לשנה (סעיף 3.2.3 בעמ' 49 למכרז). ודוק – המכרז איננו מבצע רכישה כלשהי. הסכום האמור, אינו אלא הערכה של מינהל הרכש, מה יהיה גובה הרכישות העתידיות, אשר – להערכתו – משרדי הממשלה השונים (ולא מינהל הרכש עצמו) יבצעו לאורך השנים הקרובות. רכישות המוצרים בפועל, אמורות להתבצע בעתיד – כל משרד בהתאם להחלטתו ובהתאם לצרכיו.

61. העותרת תטען כי אין מקום לפרשנות המוטעית של מינהל הרכש את התקנות ואת הסכם ה-GPA ויש מקום לקביעה ברורה כי התקשרויות של מזמינים ספציפיים שאינן חוצות את הרף המינימאלי על פי הסכם ה-GPA לא יזכו "להגנה" מוכח הסכם זה. ממילא, בהתקשרויות אלה יש חובה חוקית לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ – כמלואן.

3.ד ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תחול גם ביחס לפריטים ומוצרים אשר הסכמי ה-GPA על נספחיו שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם (כגון כבלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד – כגון בהתאם לאמור בנספח 3, סעי' a2)

62. בנוסף לניסיון מינהל הרכש לכרסם בתקנות העדפת תוצרת הארץ בכל הנוגע להכללת מזמינים שההסכם אינו חל לגביהם והכללת התקשרויות בשווי נמוך מהסף הקבוע בהסכם, מינהל הרכש מנסה לפגוע בהעדפת תוצרת הארץ בכך שהוא כולל גם פריטים לגביהם נקבע במפורש כי ההסכם אינו חל (ביחס ליישויות מסוימות).

63. כך למשל – על פי נספח 3 ל-GPA, פריטים מסוימים כגון כבלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד – אינם כלולים בו, וזאת ביחס ליישויות רבות – כמפורט, לדוגמא, להלן:

List of Entities:

- Israel Airports Authority
- Israel Ports Development and Assets Company Ltd. (1)
- Ashdod Port Company Ltd. (1)
- Haifa Port Company Ltd. (1)
- Eilat Port Company Ltd. (1)
- Israel Railways Limited (1)
- Israel Broadcasting Authority
- Israel Educational Television
- Israel Postal Company Ltd.
- The Israel Electric Corp. Ltd. (1) (2a)
- Mekorot Water Co. Ltd.
- Sports' Gambling Arrangement Board

The Standards Institution of Israel
National Insurance Institute of Israel

All entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services (2b)

Notes to Annex 3

(1) Procurement of cables is excluded.

(2a) Excluded products: cables (H.S. 8544), electro-mechanic meters (ex. H.S. 9028), transformers (H.S. 8504), disconnectors and switchers (H.S. 8535-8537), electric motors (H.S. 8501)."

64. חרף האמור, המכרז דן עתיד לחול גם על רכישות המיועדות ליישויות הנ"ל (ר' עמ' 54-51 סעיף 3.4 (על תתי סעיפיו למכרז), וגם ביחס לרכישות המיועדות עבור המכרז "מנטרל" את תקנות העדיפת תוצרת הארץ.

65. בניסיון "להתגבר" על כשל מובנה זה, טען מינהל הרכש כי משעה שמשרד האוצר אינו נמנה על אחת מהיישויות המפורטות לעיל, הרי שאף אם הוא מודה כמפורש כי הוא מבצע את הרכישה עבור היישויות הנ"ל, הוא פטור מלקיים את הוראות החוק והתקנות המחייבות מתן עדיפות לתוצרת הארץ (ר' סעיף 3.5 למכתב מינהל הרכש מיום 26.11.2020 – נספח ט' לעיל):

"בהקשר זה נציין, כי בהתאם לבדיקתנו מול נציגי מינהל סחר חוץ במשרד הכלכלה, ההחרגה של סוגי טובין מסוימים בנספח 3 לאמנת ה-GPA, היא אך ורק ביחס לחלק מהגופים המנויים בנספח זה, כמפורט בהערות (Notes) לנספח. משרד האוצר אינו אחד מהגופים המנויים שם."

66. העותרת טוען כי גם בעניין זה אין מקום לפרשנות המוטעית של מינהל הרכש את התקנות ואת הסכם ה-GPA ויש מקום לקביעה ברורה כי התקשרויות והזמנות של פריטים ספציפיים על ידי רשויות ספציפיות (למשל רכישת כבלים על ידי רשות החשמל) אשר מוחרגים מהסכם ה-GPA – אינן יכולות להיות "מוכנסות" לתחולת המכרז ב"דלת האחורית" קל וחומר כאשר בשל כך מתחמקים מהחובה לקיים תקנות שהותקנו כדין.

67. גם בשל כך יש לקבוע כי נפל מסול בהתנהלות ועדת המכרזים של מינהל הרכש.

ד.4 ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה לאפשר למציעים פוטנציאליים (בעתיד) להחליף פריטים מתוצרת הארץ שנכללו בהצעותיהם בפריטים מתוצרת חוץ תוך "ספיגת קנס", אך אינה מאפשרת את החלופה ההפוכה – קרי החלפת מוצרים מתוצרת חוץ במוצרים מתוצרת הארץ.

68. הוראה פסולה נוספת הפוגעת ביישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז היא מתן האפשרות להחליף במהלך ההתקשרות מוצר שזכה להעדפת תוצרת הארץ, במוצר אחר, תוך "ספיגת" קנס של 15% (גובה העדפת תוצרת הארץ) – ראה סעיף 1.3.1.6.2 למכרז.

69. לטענת המשיב מדובר בהוראה אשר נועדה "לתמרץ מציעים שמבקשים לקבל העדפה, לוודא כי יש באפשרותם לספק את הפריט "הישראלי", בכל תקופת ההתקשרות ולמנוע מצב שספק יזכה במכרז, תוך שהוא מועדף על פני מציע שהציע הצעה טובה יותר ולאחר מכן יחליף את הפריטים או חלקם בהתאם לרווחיותו. שינוי שכזה יביא כמוכח לפגיעה בשוויון בין המציעים וייתן העדפה שאינה ראויה למציע שיוכרז כזוכה. שונה הדבר במקרה בו המציע הציע פריט זר, או פריט מתוצרת ישראלית אך לא ביקש בגינו העדפה, שאז תמריץ זה לא נדרש. יצוין, כי במסגרת המכרז קיים מנגנון החלפת פריטים, בין אלו שהתבקש עבורם העדפת תוצרת הארץ ובין אלו שלא".

70. העותרת תטען כי גם הוראה זו פוגעת בקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, שעה שהוראת "המראה" המקבילה לה – קרי מתן העדפה לפריט שאינו זכאי להעדפה מוחלף בשלב מאוחר יותר, אינה קיימת.

71. על מנת לעמוד בעיקרון השוויון ובתקנות העדפת תוצרת הארץ, יש לאפשר העדפת תוצרת הארץ בכל מקום שישנה אפשרות לכך, ולא רק "לקנס" מציע אשר החליף מוצר מתוצרת הארץ. אפשרות זו גם פותחת פתח פסול להצעות תכסיסניות, אשר ינסו לזכות במכרז באמצעות הגשת פריטים מתוצרת הארץ, אך הלכה למעשה לא יספקו אותם במהלך תיי המכרז.

ה. לחילופין – יש להפריד את הפריטים הזכאים ואת ההתקשרויות

שעליהן חלה הגנה מכוח הסכם ה – GPA

72. לטענת מינהל הרכש, מדובר במכרז מרכזי אשר נועד בין היתר לצורך מקסום תועלת, הן בפן הכספי והן בפן התפעולי.

73. העותרת תטען כי הגם שניתן לתת משקל לרצון להביא למקסום תועלת, אין בכך כדי לאפשר כרסום מהותי, פסול ובלתי סביר של תקנות העדפת תוצרת הארץ עד כדי ביטולן המוחלט בפועל, כפי שמינהל הרכש מנסה לבצע (ולא כפעם הראשונה כאמור).

74. הלף פגיעה כאמור, ניתן (וצריך) היה לקבוע בהוראות המכרז כי רק באותם מקרים קונקרטיים בהם יתקיימו כל התנאים לתחולת הסכם ה – GPA, לרבות לעניין זהות המזמין, החיקף הכספי, איפיון הפריטים וכיוצא ב, רק במקרים (חריגים יחסית) אלה תחול "ההגנה" מכוחו של הסכם זה.

75. לא קיימת כל מניעה להורות כי כל מזמין (אשר ההסכם חל לגביו) יבצע הערכה של הפריטים (המזכים בלבד) שברצונו להזמין – ורק במידה והפרויקט מוגדר כ"פרויקט גדול

מאוד" ובהיקף הכספי המוערך חוצה את רף הסכם ה-GPA, תחול "הגנת" ה-GPA.

76. יודגש כי הערכה מעין זו מתבצעת ממילא במכרז נשוא עתירה זו, שכן מומין חייב לבצע סיווג של הפרויקט הנדרש על ידו על פי המפתח שקבוע בסעיף 3.8 (עמ' 65) למכרז, לפרויקט "קטן מאוד" (עד לשווי של 30,000 ₪), "פרויקט קטן" (בשווי של בין 30,001 ל- 100,000 ₪), "פרויקט בינוני" (בשווי של 100,001 - 300,000 ₪), "פרויקט גדול" (בשווי של 300,001 - 500,000 ₪) ופרויקט גדול מאוד (בשווי של 500,000 ₪ ומעלה).

כאמור בסעיפים 15,54 לעיל, הרף המינימאלי לתחולת הסכמי ה-GPA (גם ביחס לאותם מומינים ספציפיים שה-GPA חל עליהם ולמוצרים שה-GPA חל עליהם), עולה אפילו על הסכום שהוגדר במכרז כ"פרויקט גדול מאוד". לשון אחר - המכרז עצמו הגדיר כי כל אותם פרויקטים המסווגים כ"פרויקט קטן מאוד", "פרויקט קטן", "פרויקט בינוני" ו- "פרויקט גדול" - כלל אינם יכולים לחסות תחת כנפי ה-GPA.

חרף האמור, המכרז קבע, דה פקטו, כי גם במקרים הנ"ל, תקנות העדפת תוצרת הארץ לא יקוימו.

77. יצוין כי חובת "כילות" העבודות חלה גם על הווכח במכרז אשר נדרש לציין - באופן מלא ומפורט - את הצעת המחיר והאומדן הכספי הנדרש ביחס לכל פרויקט ופרויקט (ראה סעיף 3.9.2 בעמ' 68).]

78. המכרז דגן כולל, איפוא, ממילא הפרדה על בסיס היקף הפרויקט, ואין כל מניעה (שלא לומר יש חובה) כי תבוצע הפרדה באופן העולה בקנה אחד עם תקנות העדפת תוצרת הארץ, קרי מתן העדפה בכל הפרויקטים למעט פרויקטים גדולים מאוד בלבד, ובלבד שגם באותם פרויקטים הערכת המחיר חוצה את הרף הקבוע בהסכם ה-GPA.

1. שינוי מדיניות פסול מצד מינהל הרכש ביחס למכרזים קודמים

79. מעיון במכרזים קודמים שעניינם דומה לזה נשוא העתירה, לרבות ובפרט מכרז 6/2018, עולה כי הגם שמכרזים אלה פורסמו זמן רב לאחר אשרור הסכם ה-GPA על ידי ממשלת ישראל (כיום 15.01.2014), במכרזים הנ"ל לא הוכנסו הוראות המעקרות מתוכן את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך היתלות באמור בהסכם ה-GPA. להיפך - במכרזים כאמור, למיטב ידיעתה של העותרת, הוכהר כי תקנות העדפת תוצרת הארץ ייושמו.

80. תוקה כי גם במכרזים קודמים, מדינת ישראל עמדה בחובותיה הבינלאומיות שלה, לרבות ה-GPA, למרות שקיימה את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ ככתבן וכלשונו.

81. התנהלות זו, עולה בקנה אחד עם המדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל. - להרחיב את תחולת תקנות העדפת תוצרת הארץ, בפרט בתקופה זו של משבר הקורונה.

82. כך למשל, במסגרת מכתב שנשלח באחרונה מטעם משרד ראש הממשלה למנהלי המשרדים הממשלתיים, נכתב כי:

" לרכש הממשלתי תפקיד מרכזי בכלכלה הישראלית וראוי כי גם הוא ישמש להאצת הצמיחה במשק. תקציב הקניות השנתי של משרדי הממשלה עומד על

עשרות מיליארדי ₪, וביכולתנו לעודד באמצעותו את התעשייה ונותני השירותים בישראל. לאור זאת, הנחה ראש הממשלה, כי על המנהלים הכלליים של משרדי הממשלה לפעול בכל הכלים העומדים לרשותם על מנת לעודד את הכלכלה המקומית, בין היתר על ידי העדפת תוצרת הארץ ברכש הממשלתי."

מכתב משרד ראש הממשלה בעניין חשיבות עידוד רכש ממשלתי של תוצרת הארץ מיום 16.07.2020, מצ"ב כנספת יא' לעתירה זו.

83. זאת ועוד – ביום 29.11.2020 אושרה הצעת ממשלה לעידוד רכש ציבורי במסגרתה הוחלט על הרחבת תקנות העדפת תוצרת הארץ והחלתן גם לגבי רשויות מקומיות. העתק ההחלטה האמורה, מצ"ב כנספת יב' לעתירה זו.

84. הנה כי כן – העדפת תוצרת הארץ וחיזוק התקנות להעדפת תוצרת הארץ הינן גם עמדתה הרשמית של המדינה, ומינהל הרכש איננו יכול להתעלם ממנה, ו"לקבל החלטה" כי הוא איננו חפץ ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ באופן מלא.

85. ההחלטה התמוהה של ועדת המכרזים – דווקא במכרז הנוכחי, דווקא בתקופה זו ודווקא על רקע משבר נגיף הקורונה – לשלב במכרז הוראות המרוקנות את תקנות העדפת תוצרת הארץ מתוכן, מהווה שינוי מובהק מן הנוהג ששרר עד כה, ושינוי העומד בסתירה חזיתית למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל.

86. השינוי האמור נעשה "בדרך אגב", "בהיחבא", ללא דיון מקדים וממילא – ללא הפעלת שיקול הדעת הנדרש. השינוי האמור נעשה על ידי ועדת מכרזים, אשר בכל הכבוד איננה הגוף המוסמך לקבוע מדיניות בנושאים אלה, או להחליט על שינויי מדיניות כאמור.

87. בנסיבות אלה, מדובר בהחלטה שהתקבלה בחוסר סמכות, ולמצער – מבלי להפעיל שיקול דעת ומבלי שהתקיימו דיונים ונבחנו חלופות, דהיינו בחוסר סבירות קיצוני.

88. לאור האמור, קשה להשתחרר מן התחושה כי שינוי המדיניות מצד מינהל הרכש בכל הנוגע ל"ניטרולי" תקנות העדפת תוצרת הארץ "באמצעות" הסכם ה-GPA, אינו אלא ניסיון להתגבר על פסק דינו של בית משפט נכבד זה בעת"מ 74280-01-19 (העתירה הקודמת).

89. כאמור, גם במסגרת העתירה הקודמת ניסה מינהל הרכש להתחמק מהחובה לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, בתירוץ כי באותו מקרה הדבר "אינו אפשרי". בית המשפט דחה ניסיון זה, קיבל את העתירה והורה למינהל הרכש לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. "תגובת" מינהל הרכש לפסק הדין, היא המכרז דנן, בו מצא מינהל הרכש תירוץ אחר על מנת להתחמק מהחובה לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ.

הוראות המכרז דנן בכל הנוגע ל"ניטרולי" תקנות העדפת תוצרת הארץ, אינן אלא ניסיון לעקוף את הוראות התקנות ומסתבר כי הן נועדו גם על מנת לעקוף את פסק הדין של בית המשפט הנכבד בעתירה הקודמת.

90. התחושה העגומה העולה מהאמור היא כי רצונו של מינהל הרכש נותר כפי שהיה – לנסות ולמצוא כל דרך ותירוץ מדוע לא להחיל את תקנות העדפת תוצרת הארץ, וכל הדרכים כשרות. זאת אין לאפשר.

91. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם יוער כי בדו"ח מבקר המדינה (משנת 2012) צוין כי גם כתלוף כ- 17 שנים ממועד הצטרפות ישראל להסכם ה-GPA לא נבדקה תועלתו הכלכלית, במילים כדלקמן:

" במועד סיום הביקורת, כ-17 שנים לאחר שחתמה מדינת ישראל על ההסכם הבין-לאומי לרכישות ממשלתיות (Government Procurement Agreement; להלן: הסכם ה-GPA), היא עדיין לא עשתה בדיקה יסודית, המגובה בנתונים מספריים, לגבי התועלת הכלכלית שהיא מפיקה מההסכם."

92. מדיוני ועדת הכספים של הכנסת מחודש אוגוסט השנה (2020) עולה כי מסקנות דו"ח מבקר המדינה משנת 2012 לא יושמו, וטרם נבדקה באופן רציני ומסודר התועלת הכלכלית של הסכם ה-GPA.

העתק עמודים רלוונטיים מתוך דו"ח מבקר המדינה, מצ"ב בנספח יג' לעתירה זו.
העתק עמודים רלוונטיים מתוך דיוני ועדת הכספים של הכנסת מיום 10.08.2020, מצ"ב בנספח יד' לעתירה זו.

ז. המסגרת הנורמטיבית

ז.1 תכלית תקנות העדפת תוצרת הארץ

93. חוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 (לעיל להלן: "החוק") מטיל על כלל הגופים הציבוריים חובה לקיים התקשרות תווית כלשהי עם צד אחר בדרך של מכרז. בבסיסו של החוק עומדים שני אינטרסים מרכזיים. האחד, האינטרס הציבורי - המקדם ערכים כגון: שוויון, תחרות והוגנות. השני, האינטרס העסקי, המקדם תחרות כלכלית, יעילה ומאפשר לבעל המכרז לקבל את ההצעה המשתלמת ביותר עבורו.

94. על מהותו של חובת המכרז עמד בית המשפט עוד בבג"ץ 292/61 בית אריזה רחובות בע"מ, ו-2 אח נ' שר-החקלאות (פורסם בנבו, 08/01/62):

"לכל מכרז למסירת עבודה מטרה כפולה משני אספקטים שונים: מבחינת בעל המכרז, הרי שנגד עיניו עומדת המטרה להשיג הצעות מתאימות ורבות ככל האפשר, שמהן יוכל לבחור את ההצעה הטובה והנוחה ביותר; ואילו מבחינת קהל הקבלנים הבאים בחשבון כמציעים, הרי שהמכרז פותח בפניהם אפשרות לזכות בעבודה המוצעת על יסוד של התחרות הוגנת בתנאים של שוויון."

95. עקרון השוויון הוא אחת מהתכליות המרכזיות של דיני המכרזים, על כך ניתן ללמוד מדבריו של כבוד השופט אהרון ברק בד"נ 22/82 בית יולס בע"מ נ' רביב משה ושות' בע"מ, (פורסם בנבו, 18/04/89):

"דעתי היא, כי מאופני התחרותי של המכרז מתבקשת תניה משתמעת, לפיה בעל המכרז ינהג בשוויון בין המשתתפים השונים. זוהי תניה הכרחית וטבעית גם יחד. "אחד מעקרונות היסוד של דיני מכרזים הוא עקרון השוויון, לפיו זכאי כל משתתף במכרז להנות ממעמד שווה למעמדם של מתחריו..." (השופט אשר בבג"צ 649/79 [20], בעמ' 134). "עקרון יסוד בדיני מכרזים הוא, שיש להקפיד על תנאי שוויון בין המתחרים ולהימנע מהענקת יתרון בלתי הוגן לאחד או לחלק מהמשתתפים בו..." (המשנה לנשיא השופטות בן-פורת בבג"צ 209/83 [21], בעמ' 228).

לבו של המכרז הינו התחרות, ואין אתה יכול להשיג את יעדיה של תחרות זו בלא להבטיח שוויון בין המתחרים.

טול, למשל, מכרז, שבו מודיע בעל המכרז, כי יקבל את ההצעה הזולה ביותר. שניים מציעים הצעה שהיא זולה ביותר. לדעתי, אין זה עולה בקנה אחד עם האופי התחרותי של ההליך, כי בעל המכרז יבחר באחד מהשניים על-פי השיקול שהוא מעדיף את בעל השערות האדומות. מעצם התחרות משתמע, כי ההכרעה צריך שתיעשה על בסיס של שוויון.

אכן, תניה משתמעת, לפיה המכרז יתנהל בשוויון, מתבקשת מעצם מהותו של המכרז.

עמד על כך השופט לנדוי בציננו, בבג"צ 273/60, [22] בעמ' 920: "היתה זאת הפרה ברורה של עקרונות השוויון והסודיות המונחים ביסודו של עצם רעיון המכרז".

96. עם זאת למרות חשיבותו של "עקרון השוויון" בין המתמודדים במכרז, יהיו מצבים שבהם ייסוג עיקרון זה מפני עקרונות אחרים. כך ייתכנו מצבים שבהם תוכר העדפה של מתתרה מסוים, כמו העדפת רכישה של תוצרת מקומית, העדפת התקשרות עם עסקים קטנים, העדפת התקשרות עם נשים ועוד¹.

97. דוגמא מובהקת למקום בו החוק עצמו הכיר במתן העדפה כאמור, באה לידי ביטוי בסעיף 3א לחוק חובת המכרזים, המאפשר לממשלה להתקין תקנות ברשימת עניינים סגורה, וזאת למתן העדפה למציע במכרז. בין המקרים הללו נמצאת ההעדפה לתוצרת הארץ,

¹ ר' סקירה אצל עומר דקל מכרזים כרך ראשון 77, 109-115.

ההגנה שנובעת ממניעי קידום תוצר מקומי, עידוד התעסוקה בישראל והייצור המקומי, קידום אוכלוסיות חלשות וכדומה.

98. עוד לפני חקיקת חוק חובת המכרזים ותקנות חובת המכרזים, היה נהוג להעדיף תוצרת הארץ, וזאת מכוחן של הנחיות מנהליות שהוציאה ועדת השרים לענייני כלכלה.

99. הנחיות אלה קבעו שיש להעדיף מוצרים תוצרת הארץ אם מחירים גבוה ממחיר מוצר מיובא מתחרה ב-10% (ובשלב מאוחר יותר ב-15%) לכל היותר.²

100. הנחיות אלה הועמדו במבחן כאשר בית המשפט נדרש לשאלה האם יש להעדיף התקשרות עם חברה ישראלית, למרות שמחיר שהציעה החברה היה גבוה אפילו ביותר מ-15% ממחיר המוצר המיובא.

בית המשפט קבע כי יש להעדיף התוצרת המקומית, ולהגן על הייצור המקומי, כפי שקבע כבוד השופט ברק, בבג"צ 118/83 אינווסט אימפק בע"מ נ' המנהל הכללי של משרד הבריאות, מיום 27.03.84 (פורסם בכבו):

"...נראה לי, כי השיקול בדבר עידוד תוצרת הארץ, כאשר הוא בא מפיה של המדינה כבעלת המכרז, הוא שיקול ענייני, שיקול הקשור ושזור ברצונה של המדינה... למנוע תלות בספק יחיד ובייחוד בספק זר ולהגן ולעודד את הייצור המקומי" (עמ' 736).

101. בשנת 1995, הותקנו תקנות העדפת תוצרת הארץ, ואלה עיגנו וביססו את תכליתה של העדפת תוצרת הארץ, כפי שתואר בעת"מ (חי) 28418-07-13 יאיר דוחובני כבלים בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ (פורסם בכבו, 29.09.2013):

"תכלית החקיקה של תקנות ההעדפה ברורה: המטרה היא להגן על תוצרת הארץ כדי ליצור מקומות תעסוקה, לחסוך במטבע חוץ, ולעודד את צמיחת המשק הישראלי."

102. תקנות אלו מציידות את ועדות המכרזים בכלים ומדדים אמפיריים לבחינת המאזן בין תכליות המכרז, לבין הגשת תכליות העדפת תוצרת הארץ. התקנות קובעות כי תינתן העדפה לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחיר ההצעה אינו עולה על מחיר ההצעה לרכישת טובין מיובאים בתוספת 15%:

3. (א) המזמין יכלול במסמכי מכרז, ובמכרז פומבי – גם במודעה בעיתונות, תנאי שלפיו תינתן העדפה בהתאם לתקנות משנה (ד) עד (ח) – במסגרת אמת המידה של המחיר – להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחירים אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 15% (להלן – הצעה של טובין מתוצרת הארץ) ולהצעות לרכישת טובין מאזור עוטף עזה שמחירים אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 20% (להלן –

² גבריאלה שלו, חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית (תש"ס).

הצעה של טובין מאוור עוטף עזה; לא כלל המכרז אמות מידה אחרות
זולת המחיר, וחולו תקנות משנה (ד) עד (ח), בשינויים המחויבים."

103. בית המשפט הנכבד חזר על ההכרה בחשיבותן של תקנות העדפת תוצרת הארץ ובחובה לקיים אותן, גם במסגרת פסק דינו בעתירה הקודמת, היא הפעם הקודמת בה ועדת המכרזים של מינהל הרכש ניסתה "לעקוף" את תקנות העדפת תוצרת הארץ ולרוקן אותן מתוכן, עת קבע:

"השאלה אם ראוי להעדיף את תוצרת הארץ היא שאלה של מדיניות שכרוכים בה שיקולים כלכליים, לאומיים וחברתיים. לגישת התומכים במתן העדפה לתוצרת הארץ, זו נועדה להגן על תוצרת הארץ, לעודד את התעשייה המקומית, לקדם יצירת מקומות תעסוקה ולצמצם את האבטלה, מתוך תפיסה שבכך יהיה כדי להביא לצמיחת המשק הישראלי... וראו גם: למשל, גבריאלה שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית 252-255 עת"מ (חי') 21051-37-50 יאיר דוחובני כבלים בע"מ נ' חברת חשמל לישראל בע"מ בפסקה 21 לפסק הדין) 29.9.2350 (להלן: עניין דוחובני).

104. יישום התכלית האמורה במקרה דנן, מחייב את המסקנה כי תקנות העדפת תוצרת הארץ חלות על המכרז נשוא עתירה זו.

ז(2) חוסר סמכות וחוסר סבירות בהחלטת המינהלית של ועדת המכרזים

105. ראשית, העותרת חוזרת על עמדתה לפיה מינהל הרכש, בכל הכבוד, איננו מוסמך להחליט שלא לפעול בהתאם לסעיף 3א לחוק ובתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ, ו"להרחיב" את תחולת הסכם ה-GPA באופן משמעותי (הן לגבי גופים שהוא לא חל עליהם והן לעניין התקשרויות בסכומים נמוכים שהוא לא חל לגביהם) – בדרך אשר מכרסמת באופן מהותי בתחולת תקנות העדפת תוצרת הארץ.

106. רשות מינהלית מחוייבת לחוק ולתקנות שהותקנו מכוחו, והיא איננה מוסמכת "להפעיל שיקול דעת" כיצד "להחיל את החוק" במכרז העומד לפניו. בסוגיה אחרת הקשורה ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ אמר בית המשפט (פרשת דוחובני, פסקה 43 לפסק הדין):

"עמדתה של חברת החשמל איננה מקובלת עלי. אם יש לפרש את תקנות ההעדפה כמחילות את הכלל בדבר השינוי המהותי הכפול, הרי הוא צריך לחול בכל המקרים שבהם התמלאו התנאים בתקנות אלו להחלתו. לא יעלה על הדעת להשאיר לשיקול דעת המציעה מתי להחילן ומתי לא, בהתבסס על נסיבות שייראו לה כמיוחדות לגופה של המציעה או למצב אובייקטיבי אחר. גישה זו מאפשרת העדפה של מציע אחד על פני השני, ללא עקרונות ברורים ויודעים מראש ופותרת פתח ואפילו רחב להחלטה מטעמים זרים."

החלטה שלא לפעול בהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ, היא החלטה חסרת סמכות, והיא גם בלתי סבירה בעליל.

107. יתירה מכך, גם כאשר לרשות מנהלית יש סמכות לקבל החלטה, עליה לעשות זאת תחת אמות מידה של "סבירות"³:

"אם מתברר כי בנסיבות המקרה לא שקדה הרשות המינהלית לאסוף את הנתונים השייכים לעניין ולבדוק אותם לקראת קבלת ההחלטה, כפי שרשות סבירה הייתה נוהגת, עשוי בית המשפט לפסול את ההחלטה."

108. על הרשות להניח תשתית ראויה לקבלת החלטותיה, שכן הן מהוות את הבסיס להחלטתה. כפי שהדבר קיבל ביטוי בפסיקה⁴:

"אל"ף בי"ת הם בתורת המינהל הציבורי, שעד אשר תהא רשות בת-סמך רשאית ומוסמכת להחליט, חייבת היא להניח תשתית ראויה להחלטה, תשתית המיוסדת על נתונים בדוקים הראויים לשמש יסוד סביר להחלטה."

109. החלטת וועדת המכרזים של מינהל הרכש, שלא לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ בצורה מלאה והיפוך בין "הכללי" – קרי קיום תקנות העדפת תוצרת הארץ לבין "החריגי" (לשיטתה) – מתן הגנה במקרים החריגים בהם חל הסכם ה-GPA כלל לא הוצגה לעותרת, וספק אם קיים פרוטוקול המתעד החלטה כאמור.

110. הנימוקים ושיקול הדעת כביכול, שתוארו במסגרת התשובות לשאלות ההבהרה, נעשו בדיעבד – על מנת לחפות על כשל מן העבר, ובמטרה לנסות ולחזיק את המעשים הפסולים.

111. כאמור לעיל, גם התשובה לשאלת ההבהרה אינה נתמכת בבסיס ראיתי או בנימוקים. נדמה כי ניתן לזהות בהחלטתה של הוועדה שיקולים שאינם עניינים, ובהקשר זה נדגיש כי בפסיקה כבר נקבע כי חיסכון בעלויות אינה חזות הכל (וממילא גם חיסכון בעלויות לא הוכחה).

112. וועדת המכרזים לא בדקה את כלל הנתונים והטענות הרלוונטיים, היא העלתה "נימוקים" בלתי רלוונטיים בעליל, אשר כלל אינם קשורים לשאלת תחולת הסכם ה-GPA. ממילא, ספק אם ועדת המכרזים בחנה ככלל את "הכדאיות" שבהסכם ה-GPA (אותו היא הרחיבה בצורה שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין והפסיקה).

113. על הצורך בבדיקה עניינית והוגנת המבוססת על עובדות נקבע בפסיקה⁵:

"החלטה של כל רשות מינהלית חייבת להיות בכל מקרה תוצאה של בדיקה עניינית הוגנת ושיטתית (בג"ץ 297/82 ברגר נ' שר הפנים [15], וכן בג"ץ 987/94 הנ"ל [5]). על הרשות לעשות את מיטבה באופן סביר בהתאם לנושא העומד למחלוקת ולחשיבותו כדי שיבואו בפניה כל הראיות החשובות לעניין. הבדיקה צריכה להיות עניינית והוגנת, בין

3. ומיר "הסמכות המינהלית", כרך ב' מהדורה שניה (עמ' 738)

4 בג"ץ 8569/96 הסתדרות הנוער העובד והלומד נ' שר החינוך התרבות והספורט (פורסם בכנו: 08/03/98)
5 בג"ץ 3379/03 אביבה מוסטקי ו-372 אחי נ' פרקליטות המדינה (פורסם בכנו, 18.3.2004)

היתר במובן זה שיבואו בפניה גם עובדות אשר אינן עולות בקנה אחד עם גישתה הראשונית. במילים אחרות, אל לה לרשות לתור ולחפש רק אחר ראיות אשר תאששנה את גישתה הראשונית. כדי שהתמונה הרלוונטית כולה תהיה לנגד עיניה עליה ליתן דעתה גם על הראיות אשר משמעותן אינה עולה לכאורה עם גישתה זו.⁶

114. י. זמיר תיאר בספרו את הדרך שבה רשות מנהלית אמורה לקבל החלטה ומהם אותם שיקולים שעל הוועדה לשקול כאשר היא מקבלת את החלטתה⁶:

"אני מציע להבחין בין שלושה מושגים, המקבילים לשלושה שלבים, בהליך המוביל את הרשות לקבלת החלטה: ראשית, נתונים; שנית – עובדות; שלישית – שיקולים. המושג הראשון, המתייחס לשלב הראשון בהליך המינהלי, הוא הנתונים. נתונים הם כביכול חומר הגלם שממנו נוצרות ההחלטות: עובדות פיזיות, ידיעות, חוות דעת וכל דבר אחר שעשוי וראוי לשמש יסוד להחלטה. המושג השני הוא העובדות. העובדות נקבעות על יסוד הנתונים. לעתים קרובות הנתונים הם גם עובדות, ומכל מקום קשה להבחין ביניהם."

115. בפסיקה נקבע כי קיימים תהליכים ופרטים רלוונטיים, אשר מתובתה של הרשות לקחת בחשבון כאשר עליה לקבל החלטה מינהלית. הליך קבלת ההחלטה דורש כי היא תפעל באופן הבא: תאסוף נתונים, בדיקת רלוונטיות לעניין, לבחון את אמיתות הנתונים ולבסוף נדרשות ראיות מהותיות.

116. המסקנה המתבקשת לאור האמור לעיל היא כי הוועדה לא בחנה את כל הנתונים הנדרשים לצורך קבלת ההחלטה הקיצונית שלא ליישם תקנות שהותקנו כדין, ולא בחנה את האפשרויות השונות לפעולה בהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ.

117. נימוק החלטתה של רשות מנהלית, הוזכר רבות בפסיקה ובספרות, ובפסק דין מנחה בעניין, קבע כבוד השופט פוגלמן בע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות (פורסם בנבו, 28.02.2011):

"בהקשר של דיני המכרזים, מקבלת חובת ההנמקה משנה תשיבות, נוכח האופי התחרותי של המכרז, המחייב כי הרשות תסביר את הטעמים שעמדו ביסוד בחירתה במועמד זה או אחר. זאת, כדי להרתיעה מפני משוא פנים ומפני פגיעה בטוהר המידות, וכדי להבטיח כי תפעל ביסודיות, בענייניות ובמידה ראויה של התעמקות (ראו עומר דקל דיני מכרזים – כרך שני, 57-60 (2006) (להלן: דקל, כרך שני)). חובה זו אף מצאה את ביטויה בתקנה 10(א) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993"

118. לא רק שהחלטתה של ועדת המכרזים חסרת סמכות, לא רק שהיא אינה סבירה בנסיבות העניין, בין השאר הואיל ומדובר על החלטה של רשות מינהלית שלא לקיים

6 יצחק זמיר הסמכות המינהלית, כרך ב' מהדורה שניה (עמ' 1124)

תקנות שהותקנו כדין ולהרחיב באופן מלאכותי ומתוך מניעים פסולים את הסכם ה-GPA כך ש"ינטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ, הרי שגם מדובר בהחלטה הנוגדת מדיניות מוצהרת של ממשלת ישראל ושל משרד האוצר עצמו.

ז. הבקשה לאפשר עיון בפרוטוקול הדין ובמסמכים הרלוונטיים

119. בהתאם להלכה הפסוקה – כלל יסוד בדיני המכרזים הוא, כי למשתתף (לרבות משתתף פוטנציאלי ובעל עניין⁷) במכרז מוקנית זכות לעיין במסמכי המכרז, וכי זכות זו היא זכות רחבה ביותר, מקיפה וקוגנטית, אשר חלה על כלל מסמכי המכרז.

120. מינהל הרכש לא צידף לתשובות לשאלות ההבהרה את פרוטוקול הדין, ממנו ניתן ללמוד מה היו הנימוקים בזמן אמת שהובילו להחלטה להפוך במסגרת המכרז את הכלל, קרי העדפת תוצרת הארץ על פי תקנות העדפת תוצרת הארץ, ל"חריג" ולאפשר תחולה בלתי מוגבלת להסכם ה-GPA גם במקומות בהם הוא לא חל.

121. על תכליתה של זכות העיון עמד זה מכבר המלומד עומר דקל בספרו⁸:

"לזכות העיון במסמכי המכרז שתי תכליות עיקריות: התכלית הראשונה הינה לאפשר למציע שלא זכה במכרז ואינו מוכן להשלים עם מר גורלו לברר האם בדין נפסלה הצעתו, והאם בדין העניקה ועדת המכרזים את הזכייה במכרז לעמיתו..."

...תכלית שניה של זכות העיון הינה לשמור על טוהר המידות ולצמצם את בעיית הנציג, וזאת על ידי הגברת שקיפותו של הליך המכרז."

122. לאור האמור, ברי כי על ועדת המכרזים להעמיד לעיונה של העותרת את כל המסמכים המצויים בתיק המכרז, ובין היתר: את כל התכתובות של ועדת המכרזים, ובפרט פרוטוקולים של ועדת המכרזים, חוות דעת מקצועיות, ואשר עניינם בבקשות להעדפת תוצרת הארץ.

123. מהאמור לעיל עולה כי החלטות ועדת המכרזים נגועה באין ספור כשלים משפטיים, בפרשנות שגויה וביישום שגוי של תקנות העדפת תוצרת הארץ ושל הסכם ה-GPA, באי הפעלת שיקול דעת באופן בלתי סביר, בהעדר הנמקה ראויה, ועוד. כשלים חמורים אלה יוצרים פגם מהותי היורד לשורשו של העניין. לאור המפורט לעיל, הרי שבנסיבות העניין יש מקום להתערבות בית המשפט הנכבד בהחלטתה של ועדת המכרזים.

סוף דבר

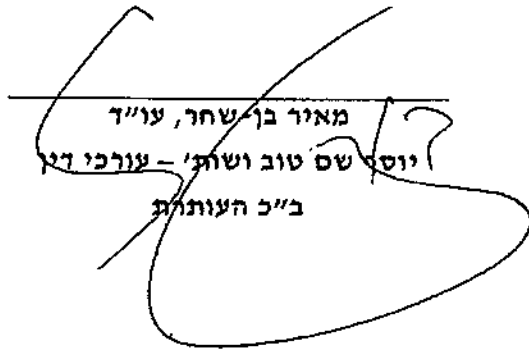
124. על יסודם של הנימוקים שפורטו לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להצהיר כאמור ברישא לעתירה זו. בנוסף, בנסיבות העניין, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיב את הוצאות העותרת לרבות שכר טרחת באי כוחן, בצירוף מע"מ כדין.

⁷ ר' הפ (כ"ש) 1-03-31886 ארד בע"מ נ' מי שבע - תאגיד אזורי למים וביוט בע"מ, בעמ' 4 (פורסם כנב, 12.5.15), וכן רעא 3888/15 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' ארד בע"מ (פורסם כנב, 22.7.2015).

⁸ עי דקל, "מכרזים", עמוד 395.

125. עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר טוביה יעקב ליברמן מטעם העותרת, המהווה חלק בלתי נפרד מעתירה זו.
126. לבית המשפט הסמכות העניינית והמקומית לדון בעתירה זו, בין היתר מכוח סעיף 1.5.4 למכרז.

מאיר בן-שחר, עו"ד
יוסף שם טוב ושות' - עורכי דין
ב"כ העותרת



תצהיר מטעם העותרת

החצ"מ, טוביה יעקב ליכרמן, ת.ז. 011510864, לאחר שהוזהרתי כי עליי לתצהיר את האמת, ואם לא אעשה כן יחזיקו אותי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בכתב כדלקמן:

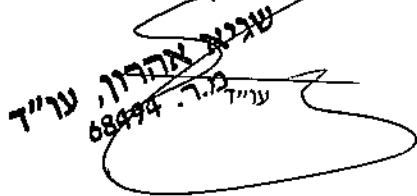
מכרתי בתפקיד מנהל טכנולוגיה ראשי בעותרת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ, חברה פרטית מסי 513898387 ז"ל: "העותרת", ומוסמך ליתן תצהיר בעתירה המנהלית שהגישה העותרת (להלן: "העתירה") ולאומות האמור בשם העותרת.

1. האמור בסעיפים 1-92 לעתירה ביחס לעובדות, ידוע לי מידיעה אישית.
2. האמור בסעיפים 93-123 לעתירה ביחס לטיעונים משפטיים, הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי ומיעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים.
3. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי זה אמת.



טוביה יעקב ליכרמן

אני החצ"מ, מאשר כי ביום 01.12.2020, טוביה יעקב ליכרמן, הזדהה בפניי באמצעות ת.ז. 011510864 ולאחר שהוזהרתי כי עליי לתצהיר את האמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפניי.



שגיא אהרן, עו"ד
מ.ר. 68994

אני החצ"מ מאשר כי ביום 01.12.2020, טוביה יעקב ליכרמן, הזדהה בפניי באמצעות ת.ז. 011510864 ולאחר שהוזהרתי כי עליי לתצהיר את האמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפניי.

בעניין: טלדור כבלים ומערכות בע"מ ח.פ. 513898387
ע"י ב"כ עוה"ד מאיר בן-שחר ואו שגיא אחרון ואח'
יוסף שם-טוב ושות' – משרד עורכי דין
רח' תובל 40 (מגדל ספיר, ק' 22), רמת גן
טל': 03-7713880 ; פקס: 03-7715540

המבקשת:

- נגד -

משרד המשפטים
פרקליטות מחוז ירושלים
02-12-2020
נוצקבל בתאריך
המדור המינהלי

משרד האוצר – מדינת ישראל
מינהל הרכש הממשלתי
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז י-ם (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טלפון: 02-5419555, פקס: 02-5419581

המשיב:

בקשה דחופה למתן סעד זמני – במעמד צד אחד

טלדור כבלים ומערכות בע"מ (להלן: "טלדור" ואו "המבקשת"), מתכבדת בזאת לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה ליתן את הצווים הבאים, כדלקמן:

א. להורות למשיב או למי מטעמו לא לבצע כל פעולה לצורך קידום מכרו מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 3-2020 (להלן: "המכרז"), שפרסם המשיב (להלן גם: "מינהל הרכש").

ב. להודיע מיידית על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות במכרו, הקבוע ליום 02.12.2020, וזאת עד לאחר הכרעה בבקשה המינהלית המוגשת במקביל להגשת בקשה דחופה זו.

ג. בנוסף ולחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן כל סעד אחר שייראה לנכון וצודק כנסיבות העניין לצורך שמירת המצב הקיים.

כל זאת, להכרעה בבקשה המנהלית המוגשת על ידי המבקשת במקביל להגשת בקשה דחופה זו.

העתק העותרת המנהלית (ללא נספחיה), מצ"ב לבקשה זו כנספח I.

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בהוצאות המבקשת, לרבות בשכר טרחת באי כותה, בצירוף מע"מ כדין.

ואלה נימוקי הבקשה:

הסעד הזמני נשוא בקשה זו, הכרחי ונדרש נוכח העובדה כי מדובר במכרז לרכישה, אספקה והתקנה, של ציוד תקשורת, ומטרתו של הסעד היא מניעת מצב של "מעשה עשוי", מקום בו יוגשו הצעות, ייקבע זוכה והמבקשת תמצא עצמה בפני שוקת שבורה ובמצב של "מעשה עשוי".

זאת ועוד: המבקשת עלולה למצוא עצמה בפני "מעשה עשוי", ככל שהמועד להגשת הצעות לא יידחה, אף אם הדיון בבקשה יתקיים לפני היישום בפועל של הזכייה במכרז, הואיל ובתקופת הזמן הנוכחית (קרי – קודם למועד הגשת הצעות), חייב כל מתמודד (על מנת לעמוד בהוראות המכרז) להחליט עם איזה ספק של טובין להתקשר לצורך הגשת הצעה למכרז. קרי, פרק הזמן הקריטי עבור המבקשת נוגע לתקופה שלפני תום המועד להגשת הצעות. תגובת המשיב לפנייה של המבקשת כסוגיה נשוא בקשה זו, התקבלה (לאחר תזכורת), אך בסוף השבוע שעבר, ועל כן הבקשה המינהלית ובקשה זו מוגשות במהירות המירבית האפשרית.

בנסיבות המקרה, קיים חשש ממשי לנזק כבד ובלתי הפיך שעלול להיגרם למבקשת כתוצאה מאי מתן הצו וקידום המכרז, באופן אשר עלול לעקר מתוכן את פסק הדין שיינתן במסגרת הבקשה. לאור זאת, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן במעמד צד אחד, צו ארעי /או צו ביניים, לפיו המשיב לא יבצע פעולה כלשהי לקידום המכרז, ובכלל זאת יכריז על דחיית המועד להגשת הצעות במכרז, כל זאת - עד להכרעה אחרת לאחר הדיון בבקשה גופה. מנגד, למשיב לא ייגרם כל נזק, בוודאי לא נזק בלתי הפיך, כתוצאה מדחיה קצרה של המכרז, במיוחד כאשר (כפי שיוכח להלן) המשיב עצמו מיוזמתו – כבר דחה את המועד להגשת הצעות למכרז.

נציין כבר כעת כי במוקד המחלוקת החלטת המשיב שלא ליישם במסגרת המכרז את תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה – 1995 (להלן: "תקנות העדפת תוצרת הארץ") באופן מלא ובהתאם לדין.

כפי שיובא להלן, המבקשת תטען כי המשיב מנסה להתחמק, פעם נוספת, מקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ. בפעם הקודמת (עו"מ ים) 74280-01-19 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח' בית משפט נכבד זה דחה את נימוקו של המשיב מדוע אין בכוננתו ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ. או אז, במכרז הנוכחי, מצא המשיב נימוק חדש לא ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ, והפעם ב"תירוץ" כי ישנה "הגנה" המנטרלת את העדפת תוצרת הארץ החלה מכוח הסכם רכש ממשלתי – הסכם ה-GPA.

נקדים את המאוחר ונציין כי הסכם ה-GPA חל רק במקרים חריגים ובודדים, ואינו אמור לחול ביחס לרוב המכריע של ההתקשרויות מכוח המכרז.

חרף זאת, מינהל הרכש החליט להרחיב את "הגנת" ה-GPA וליישם אותה במסגרת המכרז גם במקרים רבים בהם היא אינה חלה, לרבות ובפרט באמצעות הפעולות הפסולות שלהלן:

- החלת הסכם ה-GPA בניגוד לדין ובניגוד ל-GPA עצמו, גם ביחס להתקשרויות בשווי הנמוך מהרף המינימאלי הקבוע בהסכם ה-GPA (רף מינימאלי של כ- 700,000 ש"ח ביחס לכל התקשרות) תוך קביעה פסולה לכאורה כי מדובר ב"התקשרות" מרכזית אחת הנעשית על ידי משרד האוצר (ראה נספח ו' להלן).

• החלת הסכם ה-GPA בניגוד לדין ובניגוד ל-GPA עצמו, גם ביחס להזמנות ורכישות של משרדי ממשלה וגופים נוספים שמוחרגים באופן מפורש מהסכם ה-GPA (לדוגמת המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות) - ראה נספח י' להלן.

• החלת הסכם ה-GPA בניגוד לדין ובניגוד ל-GPA עצמו, גם ביחס לפריטים שמוחרגים באופן מפורש מהסכם זה (לדוגמה כבלי תקשורת) - ראה נספח 3 להסכם ה-GPA (נספח ו' להלן).

פעולות אלה נעשות מתוך מניע פסול וניסיון "לחסוך" לכאורה את מתן העדפת תוצרת הארץ - העדפה הקבועה כאמור בדין.

המבקשת תטען כי פעולות אלה של רשות מנהלית שהינן ניסיון שלא לקיים תקנות שהותקנו כדין, הינן חסרות סמכות ואף בלתי סבירות בעליל.

במקרה דנן, מדובר על פעולות פסולות שבעתיים שכן הן נוגדות מדיניות מוצהרת של הממשלה, כפי שתובא להלן, ואת עמדתם של משרדי ממשלה ורשויות ציבוריות אחרות. ההוראות האמורות במכרז דנן מהוות שינוי מדיניות גם ביחס למכרזים קודמים, לרבות מכרזים של המשיב עצמו, בהם לא הופיעו הוראות כי הסכם ה-GPA "מנטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ.

ועדת המכרזים של המשיב, עם כל הכבוד, איננה הגוף שמוסמך לקבוע את מדיניות הממשלה, או להחליט על שינוי מדיניות, קל וחומר כי היא איננה מוסמכת ואיננה רשאית לעשות זאת בהיחבא, או "בדרך אגב" במסגרת הוראות במכרז ספציפי.

כאמור לעיל, אין זו הפעם הראשונה שמינהל הרכש מנסה "להתחמק" מקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז מרכזי לאספקת ציוד תקשורת פסיבי, בתירוצים שונים.

אך בשנה שעברה הגישה המבקשת בקשה מנהלית (ובקשה לסעד ביניים) כנגד המשיב בעניין דומה - עת"מ (יס) 74280-01-19 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח' (להלן: "הבקשה הקודמת").

במקרה האמור הוגשה כקשה ביחס למכרז מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 6-2018, שבמסגרתו ניסה המשיב להתחמק מהחלת תקנות תוצרת הארץ תוך שטען כי מדובר במכרז המורכב ממתן שירותים לצד רכישת טובין באופן שלא ניתן להפרידם, ומשכך התקנות לא חלות על המכרז דשם.

בית משפט נכבד זה (כב' השופט ד. גדעוני) **קיבל את הבקשה**, תוך כדי קביעה כי החלטת המשיב במקרה האמור איננה יכולה לעמוד והיא אף מנוגדת למדיניות של המשיב עצמו.

גם במקרה דנן, כמו בעניין שנדון במסגרת הבקשה הקודמת, ממשיך מינהל הרכש בניסיונו להתחמק מקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, הפעם ב"תירוץ" שונה, אך אין ולא יכול להיות חולק שגם הפעם ה"תירוץ" והפעולות שנעשו מכוחו חסרות סמכות, בלתי סבירות בצורה קיצונית ודינן בטלות. אין ספק, איפוא, כי סיכויי הבקשה להתקבל גבוהים ביותר.

כפי שיפורט בהמשך בקשה זו, בירור טענות המבקשת יכול להיעשות בהליך מזורז, יעיל וקצר ביותר, בעוד שמנגד המשך הליך המכרז, טרם בירור הבקשה לגופה, עלול לגרום למבקשת לנזק בלתי הפיך.

כנסיבות העניין, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיב לשאת בהוצאות הבקשה, לרבות שכר טרחת באי כוחה של המבקשת, כצירוף מע"מ כדין.

(כל ההדגשות המובאות להלן אינן במקור, למעט אם נאמר במפורש אחרת).

א. פתח דבר

1. עניין לנו במקרה קיצוני בו רשות מינהלית ממאנת לפעול בהתאם לדין, כהתאם למדיניות הרשמית של ממשלת ישראל ואף בניגוד לפסקי דין חלוטים של בית משפט נכבד זה, בכל הנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ – אשר קובעות כי הצעה העומדת בתנאי תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוכרוז כהצעה הזוכה, אף אם התמורה הנדרשת במסגרתה גבוהה בשיעור של עד 15% מההצעה הזולה ביותר (ככל שההצעה הזולה ביותר איננה עומדת בתנאי תקנות העדפת תוצרת הארץ).

2. כבר בפתח הדברים נקדים ונציין כי אין זו הפעם הראשונה בה המשיב מנסה, בזרעים שונות ומשונות, להתחמק מהחובה לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. בנסיבות אלה, המבקשת כבר נאלצה בעבר להגיש בקשה מנהלית כנגד המשיב בעניין דומה - עת"מ (יס) 19-01-74280-01 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח' (להלן: "העתירה הקודמת").

במקרה האמור הוגשה עתירה ביחס למכרז מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 6-2018, שבמסגרתו ניסה המשיב להתחמק מהחלת תקנות תוצרת הארץ תוך שטען כי מדובר כמכרז המורכב ממתן שירותים לצד רכישת טובין באופן שלא ניתן להפרידם, ומשכך התקנות לא תלות על אותו המכרז.

בית משפט נכבד זה (כב' השופט ד. גדעוני) קיבל את העתירה, תוך כדי קביעה כי החלטת המשיב באותו מקרה פסולה, מנוגדת למדיניות של המשיב עצמו, ועל המשיב מוטלת חובה לקיים וליישם את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

העתק פסק הדין שניתן במסגרת העתירה הקודמת מצייב כנספח א' לבקשה זו.

3. במקום לפעול בהתאם לפסק הדין (וממילא בהתאם לדין ולתקנות), דומה כי מינהל הרכש ממשיך לנסות ולהתחמק מיישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, הפעם באמצעות שימוש ב-GPA כתירוץ לאי החלת התקנות.

4. וזאת להדגיש – הסכם ה-GPA אמור לחול אך ורק במקרים (חריגים יחסית) בהם יש שילוב של כל הפרמטרים המתחייבים על פיו: (א) המדינה בה יוצר הפריט הספציפי המדובר חתומה עם ישראל על הסכם ה-GPA; (ב) מדובר בזמן שהסכם ה-GPA חל לגביו (זאת, הואיל והסכם ה-GPA נקבע כי הוא איננו חל על כל משרדי הממשלה); (ג) מדובר בהתקשרות בשווי כספי העולה על השווי המינימאלי הנקוב בהסכם ה-GPA ו- (ד) מדובר בפריט שהסכם ה-GPA חל לגביו והוא אינו מוחרג מתחולתו.

5. אז, ורק אז, רלוונטי לדון על "הגנה" מיישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, מכוח הסכם ה-GPA.

6. לדאבון הלב, במסגרת המכרז, מינהל הרכש "הרחיב" את מעגל "הגנת" הסכם ה - GPA, בחוסר סמכות, בחוסר סבירות קיצוני ובניגוד לדין, והכל על מנת "לחסוך" בעלויות (לכאורה) הנובעות (לדעתו) מקיום הוראות הדין הנובעות מתקנות העדפת תוצרת הארץ.
7. כך למשל, מינהל הרכש הכליל ברשימת המזמינים גם גופים שמוחריים במכרש מתחולת הסכם ה - GPA דוגמת המשרד לניטחון פנים ורשות הכבאות.
8. בנוסף, מינהל הרכש החיל את "הגנת" ה - GPA על כל סוגי הפריטים וההתקשרויות נשוא המכרז, הגם שה-GPA קובע כי הוא חל רק מסך כספי גבוה יחסית של מאות אלפי שקלים.
9. ואם בכך לא די - מינהל הרכש הכליל ציוד ופריטים המוחריים מהסכם ה - GPA (דוגמת כבלי תקשורת עבור מזמינים מסויימים, ועוד). מהמכרז אף עולה לכאורה כי מינהל הרכש מתכוון לקבוע איזה פריט יקבל "הגנת" GPA מפני תקנות העדפת תוצרת הארץ, בהתאם למדינה בה רשומה החברה המספקת את הפריט, ולא בהתאם למדינה בה מיוצר אותו פריט.
10. מדובר בפעולות פסולות, המנוגדות הן ללשון התקנות, הן לתכליתן והן לפסיקה הרלוונטית (לרבות פסק הדין בבקשה הקודמת).
11. ניסיונו של מינהל הרכש "להפוך את היוצרות", להתייחס אל החריג (מקרים אשר ה - GPA חל עליהם) כאל כלל, ואל הכלל (קיום הוראות הדין בנוגע להעדפת תוצרת הארץ) כחריג, ואף לנהוג בניגוד לדין ולמדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל ושל מינהל הרכש עצמו - נועדה כאמור "לחסוך", בניגוד לתקנות, את התשלום (כביכול) הכרוך במתן ההעדפה לתוצרת הארץ.
12. מדובר בשינוי מדיניות דרסטי. למיטב ידיעתה של המבקשת, במכרזים קודמים, לרבות מכרזים שפרסם מינהל הרכש עצמו, לרבות ובפרט מכרז 6/2018 שפורסם לאחר אשרור הסכם ה - GPA על ידי ממשלת ישראל, לא אוזכרה "הגנה" בהתאם להסכם זה, ולו במילה - ללמדך כי גם המשיב עצמו חורג ממדיניותו שלו - ככל הנראה אך ורק על רקע פסק הדין בבקשה הקודמת, ובניסיון פסול להמשיך ולא ליישם הלכה למעשה את תקנות העדפת תוצרת הארץ.
13. כפי שיפורט להלן, לטענת המבקשת, על המשיב היה לפרסם במסגרת המכרז את הכלל - קרי כי תחול על כל הפריטים נשוא המכרז (למציעים המתאימים שיעמדו בדרישות הדין) העדפת תוצרת הארץ, תוך סייג לפיו רק במקרים החריגים בהם יחולו מלוא התנאים המצטברים הקבועים בהסכם ה - GPA, תחול "הגנה" מהעדפת תוצרת הארץ.

14. למצער – היה על מינהל הרכש להוציא מתחולת המכרז את כל הגופים שהסכם ה-GPA אינו חל לגביהם (למשל, המשרד לביטחון פנים, משטרת ישראל ועוד), ובוודאי שלא להכליל גם גופים "נלווים" דוגמת המוסד לביטוח לאומי, שרות התעסוקה ועוד.

15. כמו כן, ולכל הפחות, היה על מינהל הרכש להוציא מתחולת המכרז התקשרויות בהיקף שאינו חוצה את הרף המינימאלי של הסכם ה-GPA (מכחינת סך היקף ההתקשרויות). בהקשר זה יצוין כי במסגרת המכרז מינהל הרכש עצמו מבדיל בין סוגי התקשרויות שונים על פי מפתח הקבוע בסעיף 3.8 (עמ' 65) למכרז, המחלק את ההתקשרויות מכוח המכרז לפרויקט "קטן מאוד" (עד לשווי של 30,000 ₪), "פרויקט קטן" (בשווי של בין 30,001 ל-100,000 ₪), "פרויקט בינוני" (בשווי של 100,001 – 300,000 ₪), "פרויקט גדול" (בשווי של 300,001 – 500,000 ₪) ופרויקט גדול מאוד (בשווי של 500,000 ₪ ומעלה).

הסכם ה-GPA על נספחיו לעומת זאת חל ביחס לאספקת פריטים רק מרמות סף של לכל הפחות SDR 130,000 (סל מטבעות בינלאומי – שווה ערך לכ-200,000 דולר ארה"ב) כאשר ביחס להתקשרויות מסוימות של גופים מסוימים (דוגמת רשות החשמל) מדובר על סף של SDR 335,000.

הנה כי כן - רק התקשרויות בודדות מסוימות (התקשרויות המוגדרות כגדולות מאוד ומתוכן רק אלו העולות על סכום השווה לסך של כ-200,000 דולר ארה"ב) – כפופות להסכם ה-GPA. דא עקא, ובמסגרת המכרז, בחר מינהל הרכש ליישם את "הגנת" ה-GPA על כל התקשרויות, בכל סכום שהוא.

העתק טבלה ובה פירוט רמות הסף של הסכם ה-GPA מתוך אתר משרד הכלכלה צורף ומסומן כנספח ב'.

16. התוצאה המצטברת של האמור לעיל (ועניינים נוספים שיפורטו בהמשך) היא חד משמעית - עניין לנו בפעולות והחלטות שהתקבלו שלא כדין, בחוסר סמכות ובחוסר סבירות קיצונית.

17. קבלת עמדת מינהל הרכש פותחת פתח למניפולציות מסוכנות, כאשר כל עורך מכרז, אשר יהיה מעוניין "לחסוך" את המחיר (לכאורה) הכרוך בקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, יערוך את המכרז, כביכול, באמצעות גוף הרואה עצמו ככפוף ל-GPA, ובכך יעקוף את החובה לקיים את התקנות ויהפוך אותן לאות מתה.

18. בשולי הדברים נציין: העדפת תוצרת הארץ בתחום הרכש הציבורי היא כלי כלכלי רב עוצמה, שיש בו כדי לקדם את התעשייה המקומית ואת המשק בכללותו. עידוד תוצרת הארץ הוא עניין בעל חשיבות גוברת בשנים האחרונות, זאת נוכח התרחבות תופעת החרם הבינלאומי כנגד מוצרים ישראליים בעולם, ובחודשים האחרונים ביתר שאת, שעה שמדינת ישראל (כמו גם העולם כולו) מתמודדת עם משבר הקורונה, משבר בו כל מדינה מנסה לעודד את התוצרת המקומית שלה ולסייע לה. לכן, ראוי כי מדינת ישראל לא תערים קושי במקרים בהם נדרשת הכרה בהעדפת תוצרת הארץ, ומכאן שנדרשת התערבותו של בית המשפט בשמירה על קיום התקנות האמורות.

ב. הצדדים לבקשה

19. המבקשת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ, היא חברה ישראלית ותיקה ומנוסה המייצרת, מזה שנים רבות, כבלי תקשורת, לרבות כבלים אופטיים, ומוצרים נוספים הקשורים לתחום תשתיות התקשורת.
- טלדור מסוגלת, מעוניינת ומתעדת לספק חלק נכבד ביותר מצידו התקשורת הפסיבי אשר מינהל הרכש מבקש לרכוש במסגרת המכרז. יצוין כי חלק נכבד ביותר של המציעים הפוטנציאליים מהשוק המקומי נמנים על לקוחותיה המרוצים של טלדור, ורוכשים את תוצרתה, בין השאר, במסגרת ולצורך מכרזים שונים. טלדור אף הוכרה על ידי עורך המכרז כצד מעוניין במכרז, כאשר נציג מטעמה השתתף בסיור המציעים ועורך המכרז הכיר בזכותה להגיש שאלות הבהרה במסגרת הליכי המכרז.
20. המשיב, מינהל הרכש במשרד האוצר, הינו רשות מרשויות המדינה והוא כפוף לחוק תובת המכרזים, תשנ"ג - 1993 (להלן: "החוק") ולתקנות שהותקנו מכוחו. מינהל הרכש פרסם את המכרז נשוא בקשה זו.

ג. רקע עובדתי רלוונטי

21. כאמור, מדובר במכרז לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורתי פסיבי וכן ביצוע עבודות תשתית בתחום הפסיבי במשרדי הממשלה, שמספרו 2020-3. למעשה, מינהל הרכש משמש לצורך המכרז כ"גורם ממכרז", בעוד שאת הרכישות בפועל יבצעו (בעתיד) משרדי הממשלה השונים ואו יחידות הסמך השונות, כל אחד ואחת מהם בהתאם לצרכים, למועדים ולהיקפים שיידרשו עבורו.
22. המכרז פורסם על ידי מינהל הרכש ביום 06.08.2020.
- העתק החלק הכללי של המכרז (לאחר עדכונים בעקוב אחר שינויים) מצורף ומסומן כנספח 2.
23. בהתאם למסמכי המכרז, בחירת הזוכים במכרז תהיה כדלקמן:
- 23.1 במכרז יבחרו שני ספקים זוכים ראשיים, אשר כל אחד מהם יספק את הציד והשירותים המבוקשים לאשכול משרדים (בהתאם לאשכולות המשרדים המפורטים במסמכי המכרז).
- 23.2 כמו כן, בנוסף לשני הספקים הזוכים, ייבחר ספק זוכה שלישי לצורך השתתפות בתיחורים לפרויקטים רבי היקף (להלן: "ספק משני").
24. בחוברת המכרז, נקבע כי המכרז יערך בשלושה שלבים:
- 24.1 שלב ראשון – מיון מוקדם – בשלב זה, ייבדקו מסמכי המכרז ועמידה של המציעים בתנאי המכרז, לרבות תנאי הסף, מפרטי הצעתם ודרישות איכות מינימליות. כמו

כן נקבע כי בשלב זה יצהירו המציעים בעניין הפריטים שזכאים להעדפת תוצרת הארץ או "הגנה מהפליה בהתאם להסכם ה-GPA".

כן נקבע כי בסיומו של שלב זה תגובש רשימת הפריטים הסופית אשר תכלול את הפריטים שלגביהם תחול העדפת תוצרת הארץ (ראה סעיפים 1.1.2.1.5 – 1.1.2.1.7).

24.2 **שלב שני – שלב הבקשה המפורטת** – בשלב זה (בו ישתתפו רק המציעים שאושרו בשלב הראשון), תפורסם רשימת הפריטים הסופית עליהם תחול העדפת תוצרת הארץ, תוך סימון האם ישנם פריטים הזכאים ל"הגנה מהפליה" בהתאם להסכם ה-GPA.

כמו כן, בשלב זה יפורסם מודל התיחור (לרבות מחירי מקסימום) והמודל הכלכלי של תיחור הפריטים על פי המכרז, לרבות הפריטים הזכאים להעדפת תוצרת הארץ, המפתח לבדיקת והערכת ההצעות וכן פירוט בחירת הזוכים, וכן יתבצע תיחור עבור קבוצת הפריטים שחלה עליה העדפת תוצרת הארץ (ראה סעיפים 1.1.2.1.2.3.1-1.1.2.1.2.3.7 וכן סעיף 1.1.2.1.2.4 בעמ' 8-9 למכרז).

24.3 **שלב שלישי – תיחור דינמי מקוון** – בשלב זה יתבצע תיחור דינמי מקוון בהתאם למפורט במסמכי המכרז.

על אף האמור, עבור פרויקט גדול (כהגדרתו במסמכי המכרז) יהיה **רשאי המזמין** לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, ועבור פרויקט גדול מאוד יהיה **חייב המזמין** לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, כאשר גם הספק המשני ישתתף בהליך התיחור (ראה סעיף 3.4.5.3 בעמ' 53 למסמכי המכרז).

25. עיקרי השירותים המבוקשים במסגרת המכרז הינם: איפיון ותכנון, אספקת הציוד הפסיבי למזמינים, התקנה ואינטגרציה של מערכות הציוד הפסיבי, ביצוע עבודות תשתית ובינוי הנדרשות לצורך התקנת הציוד הפסיבי, מתן שירותי תחזוקה למערות השונות שיוקנו לפי דרישת המשרדים ועוד.

26. תקופת הרכש הינה ל-36 חודשים ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות עם המציע הזוכה. לעורך המכרז שמורה האופציה להאריך תקופה זו במספר תקופות שלא יעלו על 48 חודשים נוספים (84 חודשים סה"כ). תקופת השירות למתן שירותי אחריות ותחזוקה לציוד נשוא המכרז הינה ל-6 שנים מיום התקנת המערכת אצל המשרד המזמין.

27. ביום 17.09.2020 חל המועד להגשת שאלות הבהרה לעורך המכרז. המבקשת הוכרה כמי שזכאית להגיש שאלות הבהרה במסגרת המכרז, וכפועל יוצא מכך המבקשת ביקשה, בין השאר, הבהרות בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז. עניין זה יפורט בהרחבה לחלן.

העתק שאלות הבהרה שהגישה טלדור, מצ"ב כנספח ד' לבקשה זו.

28. ביום 08.11.2020 פרסם מינהל תרכש את תשובותיו לשאלות ההבהרה שהוגשו אליו בקשר עם המכרז. תשובות אלה כללו גם התייחסות פורמאלית לנושא יישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במסגרת המכרז.

העתק העמודים הרלוונטיים, מתוך המענה לשאלות ההבהרה, בהם קיימת התייחסות לנושא תקנות העדפת תוצרת הארץ, בנספח ה' לבקשה זו.

29. מהתייחסותו לשאלות ההבהרה בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז, התחדדה התמונה והובהר כי מינהל תרכש ממשיך לפעול על מנת להתחמק מתקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך כדי פיתוח "דרכים יצירתיות" וחדשות לעשות כן.

30. כפי שיפורט להלן בהרחבה, הפעם מינהל תרכש בנה את המכרז באופן "הפוך". דהיינו – במקום להחיל העדפת תוצרת הארץ באופן גורף כ"כרירת מחדל" וככלל המנחה (בהתאם לדין), על כל סוגי ההתקשרויות מכוח המכרז, ולאפשר "הגנה" מכוח הסכם ה-GPA כחריג לכלל ורק במקומות הכודדים בהם יהיה שילוב מצטבר של כלל הנתונים שמעניקים "הגנה" שכזו – בחר מינהל תרכש כאמור להרחיב שלא כדין את תחולת ה-GPA על כלל ההתקשרויות, באופן שינטרל, הלכה למעשה, את העדפת תוצרת הארץ.

נדגיש, על מנת להנות מ"הגנת" ה-GPA צריכים להתקיים, באופן מצטבר, מספר רב של תנאים – אשר רובם ככולם לא יתקיימו במרבית ההתקשרויות שאמורות להתבצע מכוח המכרז, ובין היתר נדרש כי:

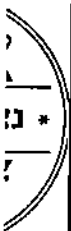
30.1 הפריט יוצר במדינה שחתומה עם ישראל על הסכם ה-GPA (ישנן רק כ-40 מדינות החתומות על הסכם זה – ראה נספח ו' להלן).

30.2 המזמין הוא גוף שלגביו חל ה-GPA (ההסכם חל רק על חלק ממשרדי הממשלה ומספר מצומצם ביותר של עיריות וגופים נוספים) – ראה פירוט הגופים לגביהם לא חל ההסכם לרבות המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות בנספח י' להלן).

30.3 ההתקשרות חוצה את רף השווי הכספי המינימאלי על פי ה-GPA (כאמור, ישנו רף שונה להתקשרויות שונות אולם בכל מקרה מדובר בסף התקשרויות של לכל הפחות מאות אלפי דולרים – ראה נספח ב' לעיל).

30.4 ההתקשרות הינה לגבי פריטים שהסכם ה-GPA חל לגביהם (ההסכם אינו חל, למשל, ככל הנוגע לפריטים מסוימים דוגמת כבלי תקשורת ביחס לישויות מסוימות ועוד – ראה נספח 3 להסכם ה-GPA נספח ה' להלן).

העתק הסכם ה-GPA על נספחיו ורשימת המדינות החתומות עליו מצ"ב בנספח ו' לבקשה זו.



31. חרף האמור לעיל, מינהל הרכש החליט להכפיף את כלל המשרדים הממשלתיים – לרבות למשל המשרד לביטחון פנים - אשר אין חולק כי הסכם ה - GPA כלל אינו חל לגבי - להוראות המכרז, לרבות ההוראה "המנטרלת" את תקנות העדפת תוצרת הארץ.

32. זאת, למרות שעל פי תקנה 3(א) לתקנות העדפת תוצרת הארץ, זוהי חובתו של מינהל הרכש ליתן העדפה למציע המבקש העדפה בגין אספקת מוצרים תוצרת הארץ, וכלבד שיעמדו בתנאים הקבועים בתקנות העדפת תוצרת הארץ.

33. בכל הכבוד הראוי, מדובר בסוג של מניפולציה. מינהל הרכש מגדיר את עצמו, באופן מלאכותי (גם כאשר רכישת המוצרים מתבצעת עבור גופים ומשרדים אחרים) כמעין "מזמין על", ותוך שימוש בתירוץ האמור מכפיף את כל ההתקשרויות, של כל המזמינים וכיחס לכל הפריטים שבמכרז תחת כנפי הסכם ה - GPA במטרה כרוזה "לנטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ. זאת, חרף העובדה כי על פי דין (א) ישנם מזמינים שפטורים מתחולת הסכם ה - GPA ; (ב) ישנם פריטים שמוחרגים מתחולת הסכם ה - GPA ; ו- (ג) מרבית ההתקשרויות נשוא המכרז (התקשרויות בשווי הנמוך מסך של כ - 200,000 דולר ארה"ב) אמורות להיות מוחרגות מהסכם ה - GPA.

34. משמעות הדבר היא קריטית עבור המבקשת ועבור כל יצרן ישראלי אחר המבקש להשתתף במכרז. במקום שהעדפת תוצרת הארץ תחול ביחס לקרוב ל - 100% מהפריטים נשוא המכרז (והסכם ה - GPA יחול ביחס לפריטים מסוימים, המוזמנים על ידי גופים מסוימים ובהתקשרויות בודדות בסכומים החוצים את רמות הסף של ההסכם) - מינהל הרכש מבקש להחיל את הסכם ה - GPA שלא כדין ביחס לכל הפריטים במכרז, באופן המעקר מתוכן את העדפת תוצרת הארץ.

35. משהתחווירו הפעולות הפסולות של מינהל הרכש במסגרת שאלות ההבהרה, פנתה המבקשת, ביום 19.11.2020, באמצעות באי כוחה הח"מ, לנציג המשיב, מר דורון רותם, תוך שהיא מפרטת בפניו את כל החריגות הפסולות מן הדין ואת ההתנהלות המנוגדת לתקנות העדפת תוצרת הארץ.

העתק פניית המבקשת מיום 19.11.2020 מצ"ב כנספת ז' לבקשה זו.

36. ביום 25.11.2020, ומשלא נתקבל מענה לפניית המבקשת, שבה ופנתה המבקשת לנציג המשיב בניסיון לזרז את מתן המענה.

העתק פניית המבקשת מיום 25.11.2020 מצ"ב כנספת ח' לבקשה זו.

37. ביום 26.11.2020 ניתן מענה נציג המשיב לפניית המבקשת.

38. במסגרת תשובתו, דחה נציג המשיב את טענות המבקשת, תוך שהוא טוען (באופן לאקונוי) כי המכרז עומד בכל דרישות הדין, לרבות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

39. בין היתר, הפנה נציג המשיב לתשובת המשיב לשאלה 12 בשאלות ההבהרה, שם נכתב כי:

"בהתאם לתקנות חובת המכרזים, לחשב הכללי סמכות לערוך מכרז מרכזי בעבור משרדי הממשלה. כידוע, תכליתו של מכרז מרכזי הינה, בין היתר, מקסום כוח הרכש והיתרון לגודל הן בהיבט הכספי והן בהיבט התפעולי.

בהתאם לכך, מכרז מרכזי נערך כמכרז יחיד ולא כצבר של מכרזים רבים. נוכח זאת, ומשמשרד האוצר הינו גוף אשר אמנת ה-GPA חלה עליו, בחינת זכאות להעדפת תוצרת הארץ מול איסור אפליה בהתאם לאמנת ה-GPA מבוצעת במסגרת ההליך המכרזי.

40. עוד ציין נציג המשיב כי הן על פי תקנות העדפת תוצרת הארץ והן על פי הסכם ה-GPA יש לבחון לכאורה את ההתקשרות כולה ולא הזמנה ספציפית, במילים כדלקמן:

" למעלה מן הדרוש נוסף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות כמתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית."

העתק תשובת המשיב מיום 26.11.2020 מצ"ב כנספח ט' לבקשה זו.

41. ממענה נציג המשיב עולה כי המשיב מעמיד "פני תם" ולא מבין לכאורה את הפסול והפגמים הרכים והמהותיים שבמכרז בכל הנוגע לתקנות העדפת תוצרת הארץ. מינהל הרכש אף התעלם מן העובדה כי המכרז איננו עוסק בטובין ומוצרים המוזמנים עבור מינהל הרכש עצמו (או אף משרד האוצר עצמו), אלא מדובר בטובין ומוצרים המוזמנים עבור משרדי ממשלה אחרים ויחידות סמך אחרות, כאשר מינהל הרכש מהווה, אך ורק, "גורם ממכרזי" (להבדיל מהגורם המזמין והרוכש).

זאת ועוד – מינהל הרכש כלל לא טרח להשיב לטענת המבקשת אשר טענה כי החלת הוראות הסכם ה-GPA וניטרול תקנות העדפת תוצרת הארץ, נעשים במכרז דגן בפעם הראשונה, דהיינו – מדובר על מדיניות חדשה שלא יושמה במכרזים קודמים. כאמור, למיטב ידיעתה של המבקשת, עד למכרז הנוכחי, מכרזים של מינהל הרכש, לרבות ובפרט המכרז הקודם (מכרז 6/2018), לא כללו את ההוראות הנ"ל בדבר "ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ, למרות שמדינת ישראל חתמה על הסכם ה-GPA כבר בשנת 2012 והוא אושר בשנת 2014.

יודגש – לא מדובר רק בסטייה ממדיניות של מינהל הרכש עצמו, אלא מדובר במדיניות חדשה העומדת על פניו בסתירה מהותית גם למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל, בכל הנוגע לעידוד רכש מקומי במסגרת מכרזים ממשלתיים – מדיניות המתחדדת בימים של משבר כלכלי חריף כפי שאנו נמצאים בו כיום.

42. המבקשת טען כי מינהל הרכש בכלל, וועדת המכרזים של מינהל הרכש בפרט – אינם גוף המוסמך להחליט על מדיניות או על שינוי מדיניות כאמור. עם זאת, גם אם היה מדובר בשינוי מדיניות שהינו בגדר סמכותו של מינהל הרכש (והמבקשת חולקת על כך), ברי כי לא כך מתבצעת שינוי מדיניות – ללא דיון, ללא הנמקה, ללא בחינה מעמיקה, ללא פרוטוקולים ועוד "בדרך אגבי" במסגרת מכרז אחד ספציפי.

43. בנסיבות אלה, לא נותרה למבקשת כל ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה זו.

ד. החובה להחיל וליישם, הלכה למעשה, את תקנות העדפת תוצרת

הארץ, ולא לנסות "לעקוף" את קיומן בדרכים "יצירתיות"

44. ככלל, אין צורך להכביר מילים אודות חובתה של רשות ציבורית להישמע לחוק ולתקנות. עצם הרעיון כי ועדת מכרזים תקבל החלטה האם ליישם כראוי ובאופן אמיתי, או לא ליישם, דבר חקיקה שהתקבל כדין, הוא רעיון מופרך.

45. מינהל הרכש וועדת המכרזים שלו מחייבים הן לסעיף 3א לחוק והן לתקנות העדפת תוצרת הארץ, והם אינם רשאים ואינם מוסמכים "לשקול בדעתם" האם לקיים את החוק והתקנות או לא.

החוק והתקנות מחייבים מתן העדפה לתוצרת הארץ (בתנאים שנקבעו בתקנות העדפת תוצרת הארץ).

ההיגיון, כמו גם חובת תום הלב המנהלית מחייבים מתן העדפת אמיתית, ולא "ניטרול" מלאכותי של תקנות העדפת תוצרת הארץ – בין היתר באמצעות ניצול העובדה שהסכם ה-GPA חל לכאורה על משרד האוצר, על מנת לבצע את הרכישות "באמצעות" מכרז שפרסם משרד האוצר עבור גורמים אחרים אשר ה-GPA עצמו קבע כי הוא לא חל ביחס אליהם, או בגין רכישות בהיקפים שה-GPA עצמו קבע כי הוא לא חל עליהן, וכיוצא בזה.

46. כפי שצוין לעיל, על מנת לנסות להתחמק מן החובה לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, מינהל הרכש בנה את המכרז באופן פסול ושגוי, אשר יביא, במידה רבה של וודאות, "לעקיפת" תקנות העדפת תוצרת הארץ, ולאובדן מקורות פרנסה לישראלים רבים.

47. נתייחס להלן לכל הפרה של תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז דנן.

1.1 החלת ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, גם ביחס למזמינים אשר הסכמי ה-GPA שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם - דוגמת המשרד לביטחון פנים, רשות הכבאות ועוד

48. המבקשת תטען כי גם אם יש מקום להחיל בצורה כלשהי את הסכם ה-GPA (כמידה וישנם פריטים ספציפיים העומדים בכל הקריטריונים המזכרים ב"הגנה" זו), הרי שמינהל הרכש אינו מוסמך ואינו רשאי להחיל "הגנה" זו לגבי יישויות ומשרדי ממשלה אשר אינם נכללים בהסכם ה-GPA.

כך למשל, המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות אינם כפופים להוראות הסכם ה-GPA – אך בכל זאת נכללים תחת אשכולות המזמינים על פי המכרז (ראה אשכול א' מספר סידורי 37 בעמ' 112 למכרז וכן אשכול ב' מספר סידורי 20 בעמ' 111 למכרז, בהתאמה).

חעתק רשימת הגופים לגביהם הסכם ה-GPA אינו חל (מתוך אתר משרד הכלכלה) מצ"ב כנסת י' לבקשה זו.

49. חרף האמור, המכרז דנן עתיד לחול גם על רכישות והזמנות אשר מיועדות בדיוק לאותם גופים שהסכמי ה-GPA לא חל עליהם. הדבר בא לידי ביטוי, באופן מפורש, כבר בהוראות סעיף 3.4.1.1 בעמ' 50 למכרז, שם מובהר כי מדובר במכרז מרכזי עבור כלל משרדי הממשלה ויחידות הסמך וכן לגבי גופים רבים נוספים שירות התעסוקה, המוסד לכיטוח לאומי ועוד (ולמעט משרד הביטחון ויחידות הסמך שלו). בנוסף, בנספח 4 להסכם ההתקשרות של המכרז (עמ' 111 למכרז) צוינו מפורשות המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות כגופים מומינים על פי המכרז – וזאת חרף העובדה כי גופים אלה הותרו במפורש מתחולת הסכם ה-GPA.

ממילא, הוראת המכרז "המנטרלת" את תקנות העדפת תוצרת הארץ ביחס לכל המוצרים המיובאים ממדינות החתומות על ה-GPA, תיושם על ידי ועדת המכרזים של מינהל הרכש – גם במקרים בהם הסכמי ה-GPA כלל לא אמורים לחול.

מינהל הרכש הודה בכך במפורש – ראה סעיף 12 לתשובותיו לשאלות ההבהרה, נספח ה' לעיל.

50. אין חולק כי לא ניתן להחיל את הסכם ה-GPA מקום בו נקבע במפורש כי הוא אינו חל. בנסיבות אלה, ושעה שישנם משרדי ממשלה וגופים נוספים לגביהם נקבע מפורשות כי הסכם ה-GPA אינו חל, ועדת המכרזים איננה יכולה להחליט ש"היא מחילה" את הוראות הסכם ה-GPA תוך כדי "ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ.

51. למעשה, מינהל הרכש עושה שימוש בהסכם ה-GPA, כתירוץ על מנת להתחמק מחובתו לקיים את החוק והתקנות, והדברים תמורים שבעתיים ביחס לגופים לגביהם נקבע מפורשות כי ההסכם אינו חל. זאת אין לאפשר.

2.ד ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ תחול בכל מקרה, בניגוד להסכמי ה-GPA וללא תלות בסכום הרכישה.

52. בניסיון (פסול) לכרסם ככל הניתן בהעדפת תוצרת הארץ, מינהל הרכש החליט כי "הגנת" ה-GPA תחול בכל מקרה וביחס לכל התקשרות, ולא רק לגבי התקשרויות בשווי המינימאלי שהוגדר ב-GPA. נסביר.

53. כאמור לעיל, על פי הסכם ה-GPA, "סף" התחולה של הסכם ה-GPA שונה לגבי התקשרויות שונות וביחס ליישויות שונות. כך למשל:

53.1 בנוגע לרוב משרדי הממשלה (שלגביהם חל ה-GPA), נקבע ב-GPA כי הוא יחול עליהם רק במכרזים אשר היקפם הכספי עולה על סך של SDR 130,000 (סל מטבעות עולמי אשר על פי שווי נוכחי יחס ההמרה עומד על כ- 5 ש"ח SDR) – קרי שווי נוכחי של כ- 650,000 ש"ח (ראה בצד ימין למעלה בנספח 1 סעיף ל-GPA).

53.2 בנוגע למספר מצומצם של רשויות מקומיות (ירושלים, חיפה ותל אביב) נקבע בנספח 2 להסכם ה-GPA (נספח ו' לעיל) כי הוא חל רק במכרזים שהיקפם עולה על סך של SDR 250,000 (קרי, בשווי נוכחי, כמיליון ש"ח).



53.3 לגבי מספר חברות ממשלתיות (דוגמת דואר ישראל, חברת החשמל ועוד), נקבע בגספח 3 להסכם ה-GPA (נספח ו' לעיל) כי ה-GPA יחול רק ברכישות העולות על סך של SDR 355,000 (קרי, בשווי נוכחי, כ-1.8 מיליון ₪), ואף זאת ובהתארה נוספות לגבי פריטים מסוימים שכלל אינם נכללים ב-GPA, לרבות כבלי תקשורת עבור מזמינים מסוימים ועוד.

54. הנה כי כן – הסכם ה-GPA חל אך ורק ביחס ליישומים מסוימות, ורק מסף כספי מסוים שאינו מבוסס, ועומד על לכל הפחות מאות אלפי שקלים.

55. בהינתן זאת ולאור העובדה כי המכרז סיווג את הרכישות העתידיות לחמש קטגוריות שונות אשר רק אחת מהן עשויה (לעיתים) לעבור את הרף המינימאלי האמור - צפוי כי מרבית ההתקשרויות של המזמינים על פי המכרז כלל לא יעברו את הרף אשר רק בחצייתו חל הסכם ה-GPA.

56. כך למשל, במידה ומשרד הכלכלה והתעשייה (לגבי חל לכאורה הסכם ה-GPA והוא כלול באשכולות על פי המכרז) זקוק לפריטים בשווי של כ-500,000 ₪ - הסכם ה-GPA אינו חל, וממילא אין חולק כי תקנות העדפת תוצרת הארץ חייבות לחול על רכישה זו במלואן.

57. חרף האמור, הוראות המכרז מבטלות, דה פקטו, את תקנות העדפת הארץ בסיטואציות מעין אלו (הסבירות והשכיחות יותר), ומבקש להחיל את הסכם ה-GPA לגבי כלל הרשויות, ללא סף כספי כלשהו - הכל בניגוד לדין ולתקנות.

58. מינהל הרכש מנמק התנהלותו זו בטענה כי - "למעלה מן הדרוש נסיף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות במתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית" (סעיף 3.3 למכתב מינהל הרכש מיום 26.11.2020 - נספח ט' לעיל).

59. הנה כי כן - לטענת מינהל הרכש יש לראות במכרז כולו "הזמנת רכש אחת" בשווי של כ-50 מיליוני ₪ לשנה (סעיף 3.2.3 בעמ' 49 למכרז). ודוק - המכרז איננו מבצע רכישה כלשהי. הסכום האמור, אינו אלא הערבה של מינהל הרכש, מה יהיה גובה הרכישות העתידיות, אשר - להערכתו - משרדי הממשלה השונים (ולא מינהל הרכש עצמו) יבצעו לאורך השנים הקרובות. רכישות המוצרים בפועל, אמורות להתבצע בעתיד - כל משרד בהתאם להחלטתו ובהתאם לצרכיו.

60. המבקשת תטען כי אין מקום לפרשנות המוטעית של מינהל הרכש את התקנות ואת הסכם ה-GPA ויש מקום לקביעה ברורה כי התקשרויות של מזמינים ספציפיים שאינן תוצרת את הרף המינימאלי על פי הסכם ה-GPA לא יזכו "להגנה" מוכח הסכם זה. ממילא, בהתקשרויות אלה יש חובה חוקית לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ - במלואן.

3.ד ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בהסכמי ה - GPA "המנטרלית" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תחול גם ביחס לפריטים ומוצרים אשר הסכמי ה- GPA על נספחיו שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם (כגון כבלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד – כגון בהתאם לאמור בנספח 3, סעי' 2a)

61. בנוסף לניסיון מינהל הרכש לכרסם בתקנות העדפת תוצרת הארץ בכל הנוגע להכללת מזמינים שההסכם אינו חל לגביהם והכללת התקשוריות בשווי נמוך מהסף הקבוע בהסכם, מינהל הרכש מנסה לפגוע בהעדפת תוצרת הארץ בכך שהוא כולל גם פריטים לגביהם נקבע במפורש כי ההסכם אינו חל (ביחס ליישויות מסוימות).

62. כך למשל – על פי נספח 3 ל-GPA, פריטים מסוימים כגון כבלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד – אינם כלולים בו, וזאת ביחס ליישויות רבות – כמפורט, לדוגמא, להלן:

List of Entities:

Israel Airports Authority

Israel Ports Development and Assets Company Ltd. (1)

Ashdod Port Company Ltd. (1)

Haifa Port Company Ltd. (1)

Eilat Port Company Ltd. (1)

Israel Railways Limited (1)

Israel Broadcasting Authority

Israel Educational Television

Israel Postal Company Ltd.

The Israel Electric Corp. Ltd. (1) (2a)

Mekorot Water Co. Ltd.

Sports' Gambling Arrangement Board

The Standards Institution of Israel

National Insurance Institute of Israel

All entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services (2b)

Notes to Annex 3

(1) Procurement of cables is excluded.

(2a) Excluded products: cables (H.S. 8544), electro-mechanic meters (ex. H.S. 9028), transformers (H.S. 8504), disconnectors and switchers (H.S. 8535-8537), electric motors (H.S. 8501)."

63. חרף האמור, המכרז דנן יעתיד לחול גם על רכישות המיועדות ליישויות הני"ל (רי' עמ' 54-51 סעיף 3.4 (על תתי סעיפיו למכרז), וגם ביחס לרכישות המיועדות עבורן המכרז "מנטרלי" את תקנות העדפת תוצרת הארץ.



64. בניסיון "להתגבר" על כשל מובנה זה, טען מינהל הרכש כי משעה שמשרד האוצר אינו נמנה על אחת מהיישיות המפורטות לעיל, הרי שאף אם הוא מודה במפורש כי הוא מבצע את הרכישה עבור היישיות הנ"ל, הוא פטור מלקיים את הוראות התוק והתקנות המחייבות מתן עדיפות לתוצרת הארץ (רי' סעיף 3.5 למכתב מינהל הרכש מיום 26.11.2020 – נספח ט' לעיל):

"בהקשר זה נציין, כי בהתאם לבדיקתנו מול נציגי מינהל סחר חוץ במשרד הכלכלה, ההחלטה של סוגי טובין מסוימים בנספח 3 לאמנת ה-GPA, היא אך ורק ביחס לחלק מהגופים המנויים בנספח זה, כמפורט בהערות (Notes) לנספח. משרד האוצר אינו אחד מהגופים המנויים שם."

65. המבקשת תטען כי גם בעניין זה אין מקום לפרשנות המוטעית של מינהל הרכש את התקנות ואת הסכם ה-GPA ויש מקום לקביעה ברורה כי התקשרויות והזמנות של פריטים ספציפיים על ידי רשויות ספציפיות (למשל רכישת כבלים על ידי רשות החשמל) אשר מוחרגים מהסכם ה-GPA – אינן יכולות להיות "מוכנסות" לתחולת המכרז ב"דלת האחורית" קל וחומר כאשר בשל כך מתחמקים מהחובה לקיים תקנות שהותקנו בדיון.

66. גם בשל כך יש לקבוע כי נפל פסול בהתנהלות ועדת המכרזים של מינהל הרכש.

ד.4 ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה לאפשר למציעים פוטנציאליים (בעתיד) להחליף פריטים מתוצרת הארץ שנכללו בהצעותיהם בפריטים מתוצרת חוץ תוך "ספיגת קנס", אך אינה מאפשרת את החלופה ההפוכה – קרי החלפת מוצרים מתוצרת חוץ במוצרים מתוצרת הארץ.

67. הוראה פסולה נוספת הפוגעת ביישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז היא מתן האפשרות להחליף במהלך ההתקשרות מוצר שזכה להעדפת תוצרת הארץ, במוצר אחר, תוך "ספיגת" קנס של 15% (גובה העדפת תוצרת הארץ) – ראה סעיף 1.3.1.6.2 למכרז.

68. לטענת המשיב מדובר בהוראה אשר נועדה "לתמרץ מציעים שמבקשים לקבל העדפה, לוודא כי יש באפשרותם לספק את הפריט "הישראלי", בכל תקופת ההתקשרות ולמנוע מצב שספק יזכה במכרז, תוך שהוא מועדף על פני מציע שהציע הצעה טובה יותר ולאחר מכן יחליף את הפריטים או חלקם בהתאם לרווחיותו. שינוי שכזה יביא כמובן לפגיעה בשוויון בין המציעים וייתן העדפה שאינה ראויה למציע שיוכרז כזוכה. שונה הדבר במקרה בו המציע הציע פריט זר, או פריט מתוצרת ישראלית אך לא ביקש בגינו העדפה, שאז תמריץ זה לא נדרש. יצוין, כי במסגרת המכרז קיים מנגנון החלפת פריטים, בין אלו שהתבקש עבורם העדפת תוצרת הארץ ובין אלו שלא".

69. המבקשת תטען כי גם הוראה זו פוגעת בקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, שעה שהוראת "המראה" המקבילה לה – קרי מתן העדפה לפריט שאינו זכאי להעדפה מוחלף בשלב מאוחר יותר, אינה קיימת.

70. על מנת לעמוד בעיקרון השוויון ובתקנות העדפת תוצרת הארץ, יש לאפשר העדפת תוצרת הארץ בכל מקום שישנה אפשרות לכך, ולא רק "לקנוס" מציע אשר החליף מוצר מתוצרת הארץ. אפשרות זו גם פותחת פתח פסול להצעות תכסיסניות, אשר ינסו לזכות במכרז באמצעות הגשת פריטים מתוצרת הארץ, אך הלכה למעשה לא יספקו אותם במהלך תיי המכרז.

ה. לחילופין – יש להפריד את הפריטים הזכאים ואת ההתקשרויות

שעליהן חלה הגנה מכוח הסכם ה-GPA

71. לטענת מינהל הרכש, מדובר במכרז מרכזי אשר נועד בין היתר לצורך מקסום תועלת, הן בפן הכספי והן בפן התפעולי.
72. המבקשת טוען כי הגם שניתן לתת משקל לרצון להביא למקסום תועלת, אין בכך כדי לאפשר כרסום מהותי, פסול ובלתי סביר של תקנות העדפת תוצרת הארץ עד כדי ביטולן המוחלט בפועל, כפי שמינהל הרכש מנסה לבצע (ולא בפעם הראשונה כאמור).
73. חלף פגיעה כאמור, ניתן (וצריך) היה לקבוע בהוראות המכרז כי רק באותם מקרים קונקרטיים בהם יתקיימו כל התנאים לתחולת הסכם ה-GPA, לרבות לעניין זהות המזמין, ההיקף הכספי, איפיון הפריטים וכיוצא"ב, רק במקרים (תריגים יחסית) אלה תחול "ההגנה" מכוחו של הסכם זה.
74. לא קיימת כל מניעה להורות כי כל מזמין (אשר ההסכם חל לגביו) יבצע הערכה של הפריטים (המזכים בלבד) שברצונו להזמין – ורק במידה והפרויקט מוגדר כ"פרויקט גדול מאוד" ובהיקף הכספי המוערך חוצה את רף הסכם ה-GPA, תחול "הגנה" ה-GPA.
75. יודגש כי הערכה מעין זו מתבצעת ממילא במכרז נשוא בקשה זו, שכן מזמין חייב לבצע סיווג של הפרויקט הנדרש על ידו על פי המפתח שקבוע בסעיף 3.8 (עמ' 65) למכרז, לפרויקט "קטן מאוד" (עד לשווי של 30,000 ₪), "פרויקט קטן" (בשווי של בין 30,001 ל- 100,000 ₪), "פרויקט בינוני" (בשווי של 100,001 – 300,000 ₪), "פרויקט גדול" (בשווי של 300,001 – 500,000 ₪) ופרויקט גדול מאוד (בשווי של 500,000 ₪ ומעלה).
- כאמור בסעיפים 15,54 לעיל, הרף המינימאלי לתחולת הסכמי ה-GPA (גם ביחס לאותם מזמינים ספציפיים שה-GPA חל עליהם ולמוצרים שה-GPA חל עליהם), עולה אפילו על הסכום שהוגדר במכרז כ"פרויקט גדול מאוד". לשון אחר – המכרז עצמו הגדיר כי כל אותם פרויקטים המסווגים כ"פרויקט קטן מאוד", "פרויקט קטן", "פרויקט בינוני" ו-"פרויקט גדול" – כלל אינם יכולים לחסות תחת כנפי ה-GPA.
- חרף האמור, המכרז קבע, דה פקטו, כי גם במקרים הנ"ל, תקנות העדפת תוצרת הארץ לא יקוימו.
76. יצוין כי חובת "כימות" העבודות חלה גם על הזוכה במכרז אשר נדרש לציין – באופן מלא ומפורט – את הצעת המחיר והאומדן הכספי הנדרש ביחס לכל פרויקט ופרויקט (ראה סעיף 3.9.2 בעמ' 68).
77. המכרז דגן כולל, איפוא, ממילא הפרדה על בסיס היקף הפרויקט, ואין כל מניעה (שלא לומר יש חובה) כי תכוצע הפרדה באופן העולה בקנה אחד עם תקנות העדפת תוצרת הארץ, קרי מתן העדפה בכל הפרויקטים למעט פרויקטים גדולים מאוד בלבד, ובלבד שגם באותם פרויקטים הערכת המחיר חוצה את הרף הקבוע בהסכם ה-GPA.



1. שינוי מדיניות פסול מצד מינהל הרכש ביחס למכרזים קודמים

78. מעיון במכרזים קודמים שעניינם דומה לזה נשוא הבקשה, לרבות ובפרט מכרז 6/2018, עולה כי הגם שמכרזים אלה פורסמו זמן רב לאחר אשרור הסכם ה-GPA על ידי ממשלת ישראל (ביום 15.01.2014), במכרזים הנ"ל לא הוכנסו הוראות המעקרות מתוכן את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך היתלות באמור בהסכם ה-GPA. להיפך – במכרזים כאמור, למיטב ידיעתה של המבקשת, הובהר כי תקנות העדפת תוצרת הארץ ייושמו.
79. חוקה כי גם במכרזים קודמים, מדינת ישראל עמדה במחויבויות הבינלאומיות שלה, לרבות ה-GPA, למרות שקיימה את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ ככתבן וכלשונו.
80. התנהלות זו, עולה בקנה אחד עם המדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל. - להרחיב את תחולת תקנות העדפת תוצרת הארץ, בפרט בתקופה זו של משבר הקורונה.
81. כך למשל, במסגרת מכתב שנשלח באחרונה מטעם משרד ראש הממשלה למנהלי המשרדים הממשלתיים, נכתב כי:

" לרכש הממשלתי תפקיד מרכזי בכלכלה הישראלית ויאוי כי גם הוא ישמש להאצת הצמיחה במשק. תקציב הקניות השנתי של משרדי הממשלה עומד על עשרות מיליארדי ₪, וביכולתנו לעודד באמצעותו את התעשייה ונותני השירותים בישראל. לאור זאת, הנחה ראש הממשלה, כי על המנהלים הכלליים של משרדי הממשלה לפעול בכל הכלים העומדים לרשותם על מנת לעודד את הכלכלה המקומית, בין היתר על ידי העדפת תוצרת הארץ ברכש הממשלתי."

מכתב משרד ראש הממשלה בעניין חשיבות עידוד רכש ממשלתי של תוצרת הארץ מיום 16.07.2020, מצייב כנספת יא' לבקשה זו.

82. זאת ועוד – ביום 29.11.2020 אושרה הצעת ממשלה לעידוד רכש ציבורי במסגרת הוחלט על הרחבת תקנות העדפת תוצרת הארץ והחלתן גם לגבי רשויות מקומיות.

העתק החלטת האמורה, מצייב כנספת יב' לבקשה זו.

83. הנה כי כן – העדפת תוצרת הארץ וחיזוק התקנות להעדפת תוצרת הארץ הינן גם עמדתה הרשמית של המדינה, ומינהל הרכש איננו יכול להתעלם ממנה, ו"לקבל החלטה" כי הוא איננו חפץ ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ באופן מלא.

84. החלטת התמונה של ועדת המכרזים – דווקא במכרז הנוכחי, דווקא בתקופה זו ודווקא על רקע משבר נגיף הקורונה – לשלב במכרז הוראות המרוקנות את תקנות העדפת תוצרת הארץ מתוכנן, מהווה שינוי מובהק מן הנוהג ששרר עד כה, ושינוי העומד בסתירה חזיתית למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל.

85. השינוי האמור נעשה "בדרך אגב", "בהיחבא", ללא דיון מקדים וממילא – ללא הפעלת שיקול הדעת הנדרש. השינוי האמור נעשה על ידי ועדת מכרזים, אשר ככל הכבוד איננה הגוף המוסמך לקבוע מדיניות בנושאים אלה, או להחליט על שינוי מדיניות כאמור.

86. בנסיבות אלה, מדובר בהחלטה שהתקבלה בחוסר סמכות, ולמצער – מבלי להפעיל שיקול דעת ומבלי שהתקיימו דיונים ונבחנו חלופות, דהיינו בחוסר סבירות קיצוני.

87. לאור האמור, קשה להשתחרר מן התחושה כי שינוי המדיניות מצד מינהל הרכש בכל הנוגע ל"ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ "באמצעות" הסכם ה-GPA, אינו אלא ניסיון להתגבר על פסק דינו של בית משפט נכבד זה בעת"מ 19-01-74280 (הבקשה הקודמת).

88. כאמור, גם כמסגרת הבקשה הקודמת ניסה מינהל הרכש להתחמק מהחובה לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, בתירוץ כי באותו מקרה הדבר "אינו אפשרי". בית המשפט דחה ניסיון זה, קיבל את הבקשה והורה למינהל הרכש לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. "תגובת" מינהל הרכש לפסק הדין, היא המכרז דנן, בו מצא מינהל הרכש תירוץ אחר על מנת להתחמק מהחובה לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. הוראות המכרז דנן בכל הנוגע ל"ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ, אינן אלא ניסיון לעקוף את הוראות התקנות ומסתבר כי הן נועדו גם על מנת לעקוף את פסק הדין של בית המשפט הנכבד בבקשה הקודמת.

89. התחושה הענומה העולה מהאמור היא כי רצונו של מינהל הרכש נותר כפי שהיה – לנסות ולמצוא כל דרך ותירוץ מדוע לא להחיל את תקנות העדפת תוצרת הארץ, וכל הדרכים כשרות. זאת אין לאפשר.

90. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם יוער כי בדו"ח מבקר המדינה (משנת 2012) צוין כי גם בחלוף כ- 17 שנים ממועד הצטרפות ישראל להסכם ה-GPA לא נבדקה תועלתו הכלכלית, במילים כדלקמן:

" במועד סיום הביקורת, כ-17 שנים לאחר שחתמה מדינת ישראל על ההסכם הבין-לאומי לרכישות ממשלתיות (Government Procurement Agreement; להלן: הסכם ה-GPA), היא עדיין לא עשתה בדיקה יסודית, המגובה בנתונים מספריים, לגבי התועלת הכלכלית שהיא מפיקה מההסכם."

91. מדיוני ועדת הכספים של הכנסת מחודש אוגוסט השנה (2020) עולה כי מסקנות דו"ח מבקר המדינה משנת 2012 לא יושמו, וטרם נבדקה באופן רציני ומסודר התועלת הכלכלית של ההסכם ה-GPA.

העתק עמודים רלוונטיים מתוך דו"ח מבקר המדינה, מצ"ב כנספת יג' לבקשה זו.

העתק עמודים רלוונטיים מתוך דיוני ועדת הכספים של הכנסת מיום 10.08.2020, מצ"ב כנספת יד' לבקשה זו.

ז. המסגרת הנורמטיבית

ז.1 תכלית תקנות העדפת תוצרת הארץ

92. חוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 (לעיל להלן: "החוק") מטיל על כלל הגופים הציבוריים חובה לקיים התקשרות חוזית כלשהי עם צד אחר בדרך של מכרז. בבסיסו של החוק עומדים שני אינטרסים מרכזיים. האחד, האינטרס הציבורי – המקדם ערכים כגון: שוויון,

תחרות והוגנות. השנן האינטרס העסקי, המקדם תחרות כלכלית, יעילה ומאפשר לבעל המכרז לקבל את ההצעה המשתלמת ביותר עבורו.

93. על מהותו של חובת המכרז עמד בית המשפט עוד בבג"ץ 292/61 בית אריזה רחובות בע"מ, ו-2 אח נ' שר-החקלאות (פורסם בנבו, 08/01/62):

"לכל מכרז למסירת עבודה מטרה כפולה משני אספקטים שונים: מבחינת בעל המכרז, הרי שנגד עיניו עומדת המטרה להשיג הצעות מתאימות ורבות ככל האפשר, שמהן יוכל לבחור את ההצעה הטובה והנוחה ביותר; ואילו מבחינת קהל הקבלנים הבאים בחשבון כמציעים, הרי שהמכרז מותח בפניהם אפשרות לזכות בעבודה המוצעת על יסוד של התחרות הוגנת בתנאים של שוויון."

94. עקרון השוויון הוא אחת מהתכליות המרכזיות של דיני המכרזים, על כך ניתן ללמוד מדבריו של כבוד השופט אהרון ברק בד"נ 22/82 בית יולס בע"מ נ' רביב משה ושות' בע"מ, (פורסם בנבו, 18/04/89):

"דעתי היא, כי מאופיו התחרותי של המכרז מתבקשת תניה משתמעת, לפיה בעל המכרז ינהג בשוויון בין המשתתפים השונים. זוהי תניה הכרחית וטבעית גם יחד. "אחד מעקרונות היסוד של דיני מכרזים הוא עקרון השוויון, לפיו זכאי כל משתתף במכרז להנות ממעמד שווה למעמדם של מתחריו..." (השופט אשר בבג"ץ 649/79 [20], בעמ' 134).
"עקרון יסוד בדיני מכרזים הוא, שיש להקפיד על תנאי שוויון בין המתחרים ולהימנע מהענקת יתרון בלתי הוגן לאחד או לחלק מהמשתתפים בו..." (המשנה לנשיא השופטת בן-פורת בבג"ץ 209/83 [21], בעמ' 228).

לכו של המכרז הינו התחרות, ואין אתה יכול להשיג את יעדיה של תחרות זו בלא להבטיח שוויון בין המתחרים.

טול, למשל, מכרז, שבו מודיע בעל המכרז, כי יקבל את ההצעה הזולה ביותר. שניים מציעים הצעה שהיא זולה ביותר. לדעתי, אין זה עולה בקנה אחד עם האופי התחרותי של החליק, כי בעל המכרז יבחר באחד מהשניים על-פי השיקול שהוא מעדיף את בעל השערות האדומות. מעצם התחרות משתמע, כי ההכרעה צריך שתיעשה על בסיס של שוויון.

אכן, תניה משתמעת, לפיה המכרז יתנהל בשוויון, מתבקשת מעצם מהותו של המכרז.

עמד על כך השופט לנדוי בצינו, בבג"ץ 273/60, [22] בעמ' 920: "היתה זאת הפרה ברורה של עקרונות השוויון והסודיות המונחים ביסודו של עצם רעיון המכרז".

95. עם זאת למרות חשיבותו של "עקרון השוויון" בין המתמודדים במכרז, יהיו מצבים שבהם ייסוג עיקרון זה מפני עקרונות אחרים. כך ייתכנו מצבים שבהם תוכר העדפה של מתחרה

מסוים, כמו העדפת רכישה של תוצרת מקומית, העדפת התקשרות עם עסקים קטנים, העדפת התקשרות עם נשים ועוד¹.

96. דוגמא מובהקת למקום בו החוק עצמו הכיר במתן העדפה כאמור, באה לידי ביטוי בסעיף 3א לחוק חובת המכרזים, המאפשר לממשלה להתקין תקנות ברשימת עניינים סגורה, וזאת למתן העדפה למציע במכרז. בין המקרים הללו נמצאת ההעדפה לתוצרת הארץ, ההגנה שנובעת ממניעי קידום תוצר מקומי, עידוד התעסוקה בישראל והייצור המקומי, קידום אוכלוסיות חלשות וכדומה.

97. עוד לפני חקיקת חוק חובת המכרזים ותקנות חובת המכרזים, היה נהוג להעדיף תוצרת הארץ, וזאת מכוחן של הנחיות מנהליות שהוציאה ועדת השרים לענייני כלכלה.

98. הנחיות אלה קבעו שיש להעדיף מוצרים תוצרת הארץ אם מחירם גבוה ממחיר מוצר מיובא מתחרה ב-10% (ובשלב מאוחר יותר כ-15%) לכל היותר.²

99. הנחיות אלה הועמדו במבחן כאשר בית המשפט נדרש לשאלה האם יש להעדיף התקשרות עם חברה ישראלית, למרות שמחיר שהציעה החברה היה גבוה אפילו ביותר מ-15% ממחיר המוצר המיובא.

בית המשפט קבע כי יש להעדיף התוצרת המקומית, ולהגן על הייצור המקומי, כפי שקבע כבוד השופט ברק, בבג"צ 118/83 אינווסט אימפק בע"מ נ' המנהל הכללי של משרד הבריאות, מיום 27.03.84 (פורסם כנבו):

"...נראה לי, כי השיקול בדבר עידוד תוצרת הארץ, כאשר הוא בא מפיה של המדינה כבעלת המכרז, הוא שיקול ענייני, שיקול הקשור ושזור ברצונה של המדינה... למנוע תלות בספק יחיד ובייחוד בספק זר ולהגן ולעודד את הייצור המקומי" (עמ' 736).

100. בשנת 1995, הותקנו תקנות העדפת תוצרת הארץ, ואלה עיגנו וביססו את תכליתה של העדפת תוצרת הארץ, כפי שתואר בעת"מ (חי) 13-07-28418 יאיר דוחובני כבלים בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ (פורסם כנבו, 29.09.2013):

"תכלית החקיקה של תקנות ההעדפה ברורה: המטרה היא להגן על תוצרת הארץ כדי ליצור מקומות תעסוקה, לחסוך במטבע חוץ, ולעודד את צמיחת המשק הישראלי."

101. תקנות אלו מצוידות את ועדות המכרזים בכלים ומדדים אמפיריים לבחינת המאזן בין תכליות המכרז, לבין הגשת תכליות העדפת תוצרת הארץ. התקנות קובעות כי תינתן העדפה לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחיר ההצעה אינו עולה על מחיר ההצעה לרכישת טובין מיובאים בתוספת 15%:

"3. (א) המזמין יכלול במסמכי מכרז, ובמכרז פומבי – גם במודעה בעיתונות, תנאי שלפיו תינתן העדפה בהתאם לתקנות משנה (ד) עד (ח) – במסגרת אמת המידה של המחיר – להצעות לרכישת

1 ר' סקירה אצל עומר דקל מכרזים כרך ראשון 77, 109-115.

2 גבראלה שלו, חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית (תשי"ס).

טובין מתוצרת הארץ שמחירים אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 15% (להלן – הצעה של טובין מתוצרת הארץ) ולהצעות לרכישת טובין מאזור עוטף עזה שמחירים אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 20% (להלן – הצעה של טובין מאזור עוטף עזה); לא כלל המכרז אמות מידה אחרות זולת המחיר, יתולו תקנות משנה (ד) עד (ח), בשינויים המחויבים.

102. בית המשפט הנכבד חזר על ההכרה בחשיבותן של תקנות העדפת תוצרת הארץ ובחובה לקיים אותן, גם במסגרת פסק דינו בבקשה הקודמת, היא הפעם הקודמת בה ועדת המכרזים של מינהל הרכש ניסתה "לעקוף" את תקנות העדפת תוצרת הארץ ולרוקן אותן מתוכן, עת קבע:

"השאלה אם ראוי להעדיף את תוצרת הארץ היא שאלה של מדיניות שכרוכים בה שיקולים כלכליים, לאומיים וחברתיים. לגישת התומכים במתן העדפה לתוצרת הארץ, זו נועדה להגן על תוצרת הארץ, לעודד את התעשייה המקומית, לקדם יצירת מקומות תעסוקה ולצמצם את האבטלה, מתוך תמיסה שבכך יהיה כדי להביא לצמיחת המשק הישראלי... וראו גם: למשל, גבריאלה שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית 252-255 עת"מ (חי') 21051-37-50 יאיר דוחובני ככלים בע"מ נ' חברת חשמל לישראל בע"מ בפסקה 21 לפסק הדין (29.9.2350 (להלן: עניין דוחובני).

103. יישום התכלית האמורה במקרה דנן, מחייב את המסקנה כי תקנות העדפת תוצרת הארץ חלות על המכרז נשוא בקשה זו.

ז(2) חוסר סמכות וחוסר סבירות בהחלטתה המינהלית של ועדת המכרזים

104. ראשית, המבקשת חוזרת על עמדתה לפיה מינהל הרכש, בכל הכבוד, איננו מוסמך להחליט שלא לפעול בהתאם לסעיף 3א לחוק ובהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ, ו"להרחיב" את תחולת הסכם ה-GPA באופן משמעותי (הן לגבי גופים שהוא לא חל עליהם והן לעניין התקשוריות בסכומים נמוכים שהוא לא חל לגביהם) – בדרך אשר מכרסמת באופן מהותי בתחולת תקנות העדפת תוצרת הארץ.

105. רשות מינהלית מחוייבת לחוק ולתקנות שהותקנו מכוחו, והיא איננה מוסמכת "להפעיל שיקול דעת" כיצד "להחיל את החוק" במכרז העומד לפניו. בסוגיה אחרת הקשורה ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ אמר בית המשפט (פרשת דוחובני, פסקה 43 לפסק הדין):

"עמדתה של חברת החשמל איננה מקובלת עלי. אם יש לפרש את תקנות העדפה כמחילות את הכלל בדבר השינוי המהותי הכפול, הרי הוא צריך לחול בכל המקרים שבהם התמלאו התנאים בתקנות אלו להחלתו. לא יעלה על הדעת להשאיר לשיקול דעת המציעה מתי להחילו ומתי לא, בהתבסס על נסיבות שייראו לה כמיוחדות לגופה של המציעה או למצב אובייקטיבי אחר. גישה זו מאפשרת העדפה של מציע אחד על פני השני, ללא עקרונות ברורים וידועים מראש ומותחת

פתח ואפילו רחב להחלטה מטעמים זרים."

החלטה שלא לפעול כהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ, היא החלטה חסרת סמכות, והיא גם בלתי סבירה בעליל.

106. יתירה מכך, גם כאשר לרשות מנהלית יש סמכות לקבל החלטה, עליה לעשות זאת תחת אמות מידה של "סבירות"³:

"אם מתברר כי בנסיבות המקרה לא שקדה הרשות המינהלית לאסוף את הנתונים השייכים לעניין ולבדוק אותם לקראת קבלת ההחלטה, כפי שרשות סבירה הייתה נוהגת, עשוי בית המשפט לפסול את ההחלטה."

107. על הרשות להניח תשתית ראויה לקבלת החלטותיה, שכן הן מהוות את הבסיס להחלטתה. כפי שהדבר קיבל ביטוי בפסיקה:⁴

"אל"ף ב"ת הם בתורת המינהל הציבורי, שעד אשר תהא רשות בת-סמך רשאית ומוסמכת להחליט, חייבת היא להניח תשתית ראויה להחלטה, תשתית המיוסדת על נתונים בדוקים הראויים לשמש יסוד סביר להחלטה."

108. החלטת וועדת המכרזים של מינהל הרכש, שלא לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ בצורה מלאה והיפוך בין "הכלל" – קרי קיום תקנות העדפת תוצרת הארץ לבין "החריג" (לשיטתה) – מתן הגנה במקרים החריגים בהם חל הסכם ה-GPA כלל לא הוצגה למבקשת, וספק אם קיים פרוטוקול המתעד החלטה כאמור.

109. הנימוקים ושיקול הדעת כביכול, שתוארו במסגרת התשובות לשאלות ההבחרה, נעשו בדיעבד – על מנת לחפות על כשל מן העבר, ובמטרה לנסות ולהצדיק את המעשים הפסולים.

110. כאמור לעיל, גם התשובה לשאלת ההבחרה אינה נתמכת בבסיס ראייתי או בנימוקים. נדמה כי ניתן לזהות בהחלטתה של הוועדה שיקולים שאינם עניינים, ובהקשר זה נדגיש כי בפסיקה כבר נקבע כי חיסכון בעלויות אינה חזות הכל (וממילא גם חיסכון בעלויות לא הוכחה).

111. וועדת המכרזים לא בדקה את כלל הנתונים והטענות הרלוונטיים, היא העלתה "נימוקים" בלתי רלוונטיים בעליל, אשר כלל אינם קשורים לשאלת תחולת הסכם ה-GPA. ממילא, ספק אם ועדת המכרזים כחנה בכלל את "הכדאיות" שבהסכם ה-GPA (אותו היא הרחיבה בצורה שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין והפסיקה).

112. על הצורך בבדיקה עניינית והוגנת המבוססת על עובדות נקבע בפסיקה:⁵

"החלטה של כל רשות מינהלית חייבת להיות בכל מקרה תוצאה של

3. זמיר "הסמכות המינהלית", כרך ב' מהדורה שניה (עמ' 738)

4. ב"פ 8569/96 הסתדרות הנוער העובד והלומד נ' שר החינוך התרבות והספורט (פורסם בנבו: 08/03/98)

5. ב"פ 3379/03 אביבה מוסטיקי ו-372 אח' נ' פרקליטות המדינה (פורסם בנבו, 18.3.2004)

בדיקה עניינית והוגנת ושיטתית (בג"ץ 297/82 ברגר נ' שר הפנים [15]),
וכן בג"ץ 987/94 הנ"ל [5]). על הרשות לעשות את מיטבה באופן סביר
בהתאם לנושא העומד למחלוקת ולחשיבותו כדי שיבואו בפניה כל
הראיות החשובות לעניין. הבדיקה צריכה להיות עניינית והוגנת, בין
היתר במובן זה שיבואו בפניה גם עובדות אשר אינן עולות בקנה אחד
עם גישתה הראשונית. במילים אחרות, אל לה לרשות לתור ולחפש רק
אחר ראיות אשר תאששנה את גישתה הראשונית. כדי שהתמונה
הרלוונטית כולה תהיה לנגד עיניה עליה ליתן דעתה גם על הראיות אשר
משמעותן אינה עולה לכאורה עם גישתה זו.

113. י. זמיר תיאר בספרו את הדרך שבה רשות מנהלית אמורה לקבל החלטה ומהם אותם
שיקולים שעל הוועדה לשקול כאשר היא מקבלת את החלטתה⁶:

"אני מציע להבחין בין שלושה מושגים, המקבילים לשלושה שלבים,
בהליך המוביל את הרשות לקבלת החלטה: ראשית, נתונים; שנית –
עובדות; שלישית – שיקולים. המושג הראשון, המתייחס לשלב הראשון
בהליך המינהלי, הוא הנתונים. נתונים הם כביכול חומר הגלם שממנו
נוצרות ההחלטות: עובדות פיזיות, ידיעות, תוות דעת וכל דבר אחר
שעשוי וראוי לשמש יסוד להחלטה. המושג השני הוא העובדות.
העובדות נקבעות על יסוד הנתונים. לעתים קרובות הנתונים הם גם
עובדות, ומכל מקום קשה להבחין ביניהם."

114. בפסיקה נקבע כי קיימים תהליכים ופרטים רלוונטיים, אשר מחובתה של הרשות לקחת
בחשבון כאשר עליה לקבל החלטה מינהלית. הליך קבלת ההחלטה דורש כי היא תפעל
באופן הבא: תאסוף נתונים, בדיקת רלוונטיות לעניין, לבחון את אמיתות הנתונים
ולבסוף נדרשות ראיות מהותיות.

115. המסקנה המתבקשת לאור האמור לעיל היא כי הוועדה לא בחנה את כל הנתונים
הנדרשים לצורך קבלת ההחלטה הקיצונית שלא ליישם תקנות שהותקנו כדיון, ולא
בחנה את האפשרויות השונות לפעולה בהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ.

116. נימוק החלטתה של רשות מנהלית, הוזכר רבות בפסיקה ובספרות, ובפסק דין מנחה
בעניין, קבע כבוד השופט פוגלמן בעע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד
הבריאות (פורסם בנבו, 28.02.2011):

6 יצחק זמיר הסמכות המינהלית, כרך ב' מהדורה שניה (עמ' 1124)

"בהקשר של דיני המכרזים, מקבלת חובת ההנמקה משנה חשיבות, נוכח האופי התחרותי של המכרז, המחייב כי הרשות תסביר את הטעמים שעמדו ביסוד בחירתה במועמד זה או אחר. זאת, כדי להרתיע מפני משוא פנים ומפני פגיעה בטוהר המידות, וכדי להבטיח כי תפעל ביסודיות, בענייניות ובמידה ראויה של התעמקות (ראו עומר דקל דיני מכרזים – כרך שני, 57-60 (2006) (להלן: דקל, כרך שני)). חובה זו אף מצאה את ביטויה בתקנה 10(א) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993"

117. לא רק שהחלטתה של ועדת המכרזים חסרת סמכות, לא רק שהיא אינה סבירה בנסיבות העניין, בין השאר הואיל ומדובר על החלטה של רשות מינהלית שלא לקיים תקנות שהותקנו כדין ולהרחיב באופן מלאכותי ומתוך מניעים פסולים את הסכם ה-GPA כן ש"ינטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ, הרי שגם מדובר בהחלטה הנוגדת מדיניות מוצהרת של ממשלת ישראל ושל משרד האוצר עצמו.

ז. הבקשה לאפשר עיון בפרוטוקול הדיון ובמסמכים הרלוונטיים

118. בהתאם להלכה הפסוקה – כלל יסוד בדיני המכרזים הוא, כי למשתתף (לרבות משתתף פוטנציאלי ובעל עניין?) במכרז מוקנית זכות לעיין במסמכי המכרז, וכי זכות זו היא זכות רחבה ביותר, מקיפה וקוגנטית, אשר תלה על כלל מסמכי המכרז.

119. מינהל הרכש לא צירף לתשובות לשאלות ההבהרה את פרוטוקול הדיון, ממנו ניתן ללמוד מה היו הנימוקים בזמן אמת שהובילו להחלטה להפוך במסגרת המכרז את הכלל, קרי העדפת תוצרת הארץ על פי תקנות העדפת תוצרת הארץ, ל"חריג" ולאפשר תחולה בלתי מוגבלת להסכם ה-GPA גם במקומות בהם הוא לא חל.

120. על תכליתה של זכות העיון עמד זה מכבר המלומד עומר דקל בספרו⁸:

"לזכות העיון במסמכי המכרז שתי תכליות עיקריות: התכלית הראשונה הינה לאפשר למציע שלא זכה במכרז ואינו מוכן להשלים עם מר גורלו לברר האם בדין נפסלה הצעתו, והאם בדין העניקה ועדת המכרזים את הזכייה במכרז לעמיתו..."

...תכלית שניה של זכות העיון הינה לשמור על טוהר המידות ולמצמצם את בעיית הנציג, וזאת על ידי הגברת שקיפותו של הליך המכרז."

121. לאור האמור, ברי כי על ועדת המכרזים להעמיד לעיונה של המבקשת את כל המסמכים המצויים בתיק המכרז, ובין היתר: את כל התכתובות של ועדת המכרזים, ובפרט פרוטוקולים של וועדת המכרזים, תוות דעת מקצועיות, ואשר ענינם כבקשות להעדפת תוצרת הארץ.

7 ר' הפ (בי"ש) 1-31886-03 ארד בע"מ נ' מי שבע - תאגיד אזורי למים וכיוב בע"מ, כעמ" 4 (פורסם כנבו, 12.5.15), וכן רעא 3888/15 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' ארד בע"מ (פורסם כנבו, 22.7.2015).



122. מהאמור לעיל עולה כי החלטות וועדת המכרזים נגועה באין ספור כשלים משפטיים, בפרשנות שגויה וביישום שגוי של תקנות העדפת תוצרת הארץ ושל הסכם ה-GPA, באי הפעלת שיקול דעת באופן בלתי סביר, בהעדר הנמקה ראויה, ועוד. כשלים חמורים אלה יוצרים פגם מהותי היורד לשורשו של העניין. לאור המפורט לעיל, הרי שבנסיבות העניין יש מקום להתערבות בית המשפט הנכבד בהחלטתה של וועדת המכרזים.

ח. הסעד הזמני המבוקש בבקשה זו

123. כידוע, שני התנאים המנחים את בית המשפט בבואו להכריע בבקשה לסעד זמני הם: סיכויי ההליך העיקרי ומאזן הנוחות. בין שני התנאים קיים קשר הפוך ומתקיים יחס של מקבילת כוחות, באופן שכל שסיכוי ההליך גבוהים, כך ניתן למעט כדרישת מאזן הנוחות וההפך (ראה: בר"מ 301/03 אחים סקאל נ' רשות שדות התעופה (פורסם בנבו, 18.3.03); כרי"מ 2139/06 מר ושות' נ' משרד התשתיות הלאומיות (פורסם בנבו, 06.04.06); ברמ 6007/17 דניה סיבוס בע"מ נ' עיריית קריית ביאליק (פורסם בנבו, 20.8.2017)).

124. כענייננו, בחינת התנאים האמורים מצביעה בבירור על כך שיש להיעתר לבקשה, ולעצור את קידום המכרז לרבות וכפרט את הגשת ההצעות במכרז, עד לבחינה מלאה של טענותיה של המבקשת.

ח(1) סיכוי ההליך

125. המבקשת העלתה במסגרת הבקשה ובמסגרת הבקשה דן טענות כבדות משקל, אשר מובילות למסקנה כי הוועדה והמשיב לא מילאו את תפקידם כראוי, פעלו בחוסר סמכות, בחוסר סבירות קיצוני, לא בחנו באופן אמיתי את כל העובדות והשיקולים הרלוונטיים, ואף פעלו בניגוד לדין ובניגוד למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל ובניגוד לגישתם של משרדי ממשלה ורשויות ציבוריות אחרות. התנהלות זו איננה עומדת, לשון המעטה, בכללי המנהל התקין ודיני המכרזים.

126. משכך, וכמפורט בבקשה ובבקשה זו, המבקשת הציגה בפני בית המשפט הנכבד כי סיכויי הבקשה להתקבל גבוהים עד מאוד. למצער, הבקשה מעלה שאלות כבדות משקל הדורשות בדיקה ועיון של בית המשפט הנכבד.

ח(2) מאזן הנוחות

127. כידוע, על פי הדין והפסיקה, בבואו של בית המשפט להכריע בבקשה למתן צו מניעה זמני, שומה עליו לשקול, בין השאר, את מאזן הנוחות. דהיינו - את הנוק אשר עלול להיגרם למבקשת אם לא יינתן הצו, לעומת הנוק אשר עלול להיגרם למשיב כתוצאה ממתן הצו. המבקשת תטען, כי בנסיבות נשוא בקשה זו, השיקולים שעניינם מאזן הנוחות, מובילים אף הם למסקנה כי יש מקום להיעתר לסעדים הזמניים המבוקשים כרישא של בקשה זו.

128. תכליתו של מאזן הנוחות היא שימור המצב הקיים ומניעת נזקים בלתי הפיכים, והכל כדי שבית המשפט לא יעמוד בפני עובדות מוגמרות בטרם יכריע לגופו של עניין. במקרה דנן, במיוחד לאור העובדה כי מדובר במכרז הכולל עבודות הקמה והתקנה - אי מתן הסעד הזמני המבוקש יוביל למצב שבו, עד שתתברר הבקשה, יקדם המשיב את המכרז, יאפשר הגשת הצעת, יכחר זוכה ואולי אף יחל בביצוע העבודות נשוא המכרז - דבר אשר ייצור סיטואציה של "מעשה עשוי" בלתי הפיך וימנע מהמבקשת לממש את פסק הדין - לכשיינתן.

129. וזאת להדגיש: נקודת הזמן הקריטית מבחינת המבקשת נוגעת בעיקר למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, זאת הואיל וכל מתמודד במכרז חייב, במסגרת הצעותו, לפרט מי יהיו הספקים מהם הוא מתעתד לרכוש את הפריטים שיסופקו במכרז.

משמעות הדברים היא כי כל מתמודד חייב להתליט ממי בכוונתו לרכוש את הפריטים נשוא המכרז בתקופה זו. לצורך כך, כמובן, חשוב שהמציעים השונים יהיו מודעים היטב לעובדה כי ככל שיציעו, במסגרת הצעתם, מוצרים שיירכשו מיצרנים ישראלים (דוגמת המבקשת), קיים סיכוי גבוה כי הצעתם תזכה להעדפה המוגדרת בתקנות העדפת תוצרת הארץ. החלטה זו של המציעים, חייבת, כאמור, להתקבל על ידם עוד טרם הגשת הצעות למכרז. לפיכך, ככל שלא יינתן הסעד הזמני המבוקש, המבקשת עלולה למצוא את עצמה בפני שוקת שכורה במידה ולא יינתן סעד הביניים המבוקש.

מבחינת המבקשת, קריטי ביותר שכבר כעת יובהר לכל המתמודדים במכרז שהמועד להגשת הצעות יידחה עד להכרעה בבקשה, וזאת על מנת שמתמודדים פוטנציאליים ידעו שיתכן ותינתן העדפה לתוצרת הארץ, ויעדיפו להמתין ולא להתקשר בהסכמים עם ספקים אחרים.

130. ברור איפוא, כי אם תידחה הבקשה למתן הסעדים המבוקשים והמשיב יתחיל במכרז, הרי שכל פועלה של המבקשת בבקשה יהיה חסר תכלית.

131. בנסיבות אלה, מאזן הנוחות - שעניינו ביחס בין הנזק שייגרם למבקשת אם לא יינתן הסעד הזמני, אל מול הנזק שייגרם למשיב אם יינתן סעד הזמני עד להכרעה בבקשה - נוטה בבירור לטובת המבקשת:

131.1 יש לזכור כי מדובר במכרז לרכישה, אספקה, והתקנה של ציוד תקשורת. במצב דברים זה, ככל שלא יינתן צו הביניים ויתאפשר למשיב לקדם את המכרז, יהיה זה קשה עד בלתי אפשרי להשיב את המצב לקדמותו, גם אם תתקבל הבקשה. לעניין זה רלוונטיים הדברים שנאמרו בברי"מ 2127/07 אחים בן רחמים (צפון) בע"מ נ' חברת נמלי ישראל, תק - על (1)2007, 3461, 3464 (2006):

"אמנם, כאשר מדובר במכרז שעניינו הקמת מערכת או תשתית (כשונה ממכרז שעניינו אספקת ציוד ושירות), באין צו ביניים עלולה להתייטר הבקשה ולאחר החקמה כבר לא ניתן יהיה "להפקיע" את זכייתה של הזוכה במכרז, אם ימצא כי יש לקבל את הבקשה שהגיש צד שתקף את המכרז (ברי"מ 9760/06 רחמיני ששון (אפיק) 1991 בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד הביטחון (מיום 27.11.2006)). שיקול זה פועל ברגיל לטובת מתן צו הביניים".

עוד ר' בעניין זה את האמור בסעיף 15 בברמ 6007/17 דניה סיבוס בע"מ נ' עיריית קריית ביאליק (פורסם בנבו, 20.8.2017), הנוכח לעיל.

131.2 כאמור, נקודת הזמן הקריטית מבחינת המבקשת חלה כבר כעת, הואיל ובתקופה זו אמור כל מתמודד במכרז לקבוע עם איזה ספק של פריטים להתקשר לצורך הגשת הצעותו במכרז.

131.3 המשיב הוכיח כי יישום המכרז איננו כה דחוף מבחינתו - כאשר דחה מיוזמתו הוא את המועד להגשת הצעות, וכשעה שחלף פרק זמן ניכר בין ביטול המכרז הקודם



לבין פרסום המכרז דנן.

הודעת המשיב על דחיית המועד להגשת הצעות מיום 12.11.2020 מצ"ב כנספח טו לבקשה זו.

131.4 בירור הבקשה צפוי להיות קצר, מהיר ופשוט. עיקרה של המחלוקת אינה עובדתית, שכן הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ כמו גם הוראות הסכם ה-GPA ותחולתו החלקית ביותר - הן ברורות לחלוטין ואינן משתמעות לשני פנים, כאשר לא יכול להיות חולק שהוועדה לא פעלה על-פיהן, וזאת בניגוד למוטל עליה על-פי דיני המכרזים.

132. סיכומו של דבר - העובדות המתוארות לעיל והנסיבות בהן מבוקשים הסעדים הזמניים, מצדיקים הענקתם, וזאת כדי להבטיח שלא ישתנה המצב הקיים באופן בלתי הפיך לרעת המבקשת. מנגד, לא ייגרם כל נזק למשיבות מהטלתם של הסעדים הזמניים עד להכרעה בבקשה.

סוף דבר

133. בקשה זו נתמכת בתצהירו מר טוביה יעקב ליברמן מטעם המבקשת, המצורף אליה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנה.

134. הסמכות העניינית והמקומית נתונה לבית משפט נכבד זה בין היתר מכוח סעיף 1.5.4 למכרז.

135. בד בבד עם הכקשה מוגשת התחייבות עצמית של המבקשת, בהתאם לתקנות.

136. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה, ולהעניק סעד ביניים ואו סעד ארעי למבקשת, כמפורט ברישא לבקשה זו.

137. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


מאיר בן-שחר, עו"ד
יוסף שם טוב ושות' - עורכי דין
באי כוח המבקשת

תצהיר מטעם המבקשת

אני הח"מ, טוביה יעקב ליכרמן, ת.ז. 011510864, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר את האמת, ואם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בכתב כדלקמן:

אני מכהן בתפקיד מנהל טכנולוגיה ראשי בעותרת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ, חברה פרטית מסי 513898387 (להלן: "המבקשת"), ומוסמך ליתן תצהיר בבקשה דחופה למוטן סעד זמני (להלן: "הבקשה") ולאימות האמור בה, כשם המבקשת.

1. האמור בסעיפים 91-1 לבקשה ביחס לעובדות, ידוע לי מידיעה אישית.
2. האמור בסעיפים 132-92 לבקשה ביחס לטעונוים משפטיים, הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי ומיעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים.
3. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי זה אמת.



טוביה יעקב ליכרמן

אני הח"מ, מאשר כי ביום 02.12.2020 טוביה יעקב ליכרמן, הודה בפניי באמצעות ת.ז. 011510864 ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפניי.

שניא אהרון עו"ד
מ"מ 6849189



אשר מרחוק כפי שפיר הקרואה (2020) שניא אהרון עו"ד
מ"מ 6849189

תיק
בפני כבוד השופט
.....



בבית משפט המחוזי בשבתו כבירת
משפט לעניינים מנהליים
בירושלים

מדינת ישראל
בתי המשפט

המבקשות: טלדור כבלים ומערכות בע"מ, ח.פ. 513898387

נגד

המשיבות: משרד האוצר - מדינת ישראל, מינהל הרכש הממשלתי

כתב התחייבות עצמית לסעד זמני

בהתאם לתקנה 364 ו- 365 (כ) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984, אנו החתומות מטה מתחייבות בזה לפצות את מי שאליו מופנה הצו הזמני, בגין כל נזק שייגרם עקב מתן הצו הזמני, לרבות אם תפסק התובענה, יפקע הצו, או יתברר כי לא היתה הצדקה להוצאת הצו.

את סכום הפיצויים נשלם כשהוא צמוד למדר המחירים לצרכן, בתוספת ריבית עפ"י חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א - 1961, אם ובאשר תומצא לנו החלטה מבית המשפט המוסמך המתייבת את המבקשות לשלם את הפיצויים הנ"ל.

פרטי המתחייבים

חתימה	כתובת	מספר זהות/ח"פ	שם פרטי ומשפחה
	קבוץ עין דור. מיקוד: 1933500	513898387	טלדור כבלים ומערכות בע"מ
			2

אישור עורך הדין

אני מאשר נאמנות החתימות הנ"ל ואמינות הפרטים בקשר למתחייבות הנ"ל.

שגי'א אהרון, עו"ד
מ.ר. 68494

שם עו"ד: אהרון איתן, מספר רישוי: 68494, תאריך: 20.06.20, חתימה

אישור מזכיר בית המשפט

אני התיימ מאשר קבלת ההתחייבות העצמית על פי נוהל ערבויות שמספרו 06/20.

שם המזכיר: תאריך: חתימה:

* אלה שנין בשל קשר בקרובו.

רשימת נספחים

נִסְפָּח	תִּיאֹר
1	העתק העתירה המנהלית (ללא נספחיה)
א'	העתק פסק הדין שניתן במסגרת העתירה הקודמת
ב'	העתק טבלה ובה פירוט רמות הסף של הסכם ה-GPA מתוך אתר משרד הכלכלה
ג'	העתק החלק הכללי של המכרז
ד'	העתק שאלות ההבהרה שהגישה טלדור
ה'	העתק עמודים הרלוונטיים, מתוך המענה לשאלות ההבהרה, בהם קיימת התייחסות לנושא תקנות העדפת תוצרת הארץ
ו'	העתק הסכם ה-GPA על נספחיו
ז'	העתק פניית העותרת מיום 19.11.2020
ח'	העתק פנייתה הנוספת העותרת מיום 25.11.2020
ט'	העתק תשובת המשיב מיום 26.11.2020
י'	העתק רשימת הגופים לגביהם הסכם ה-GPA אינו חל (מתוך אתר משרד הכלכלה)
יא'	העתק מכתב משרד ראש הממשלה בעניין חשיבות עידוד רכש ממשלתי של תוצרת הארץ מיום 16.07.2020
יב'	העתק תמצית החלטת הממשלה מיום 29.11.2020 בעניין עידוד רכש ציבור תוצרת הארץ (מאתר משרד ראש הממשלה)
יג'	העתק עמודים רלוונטים מתוך דו"ח מבקר המדינה
יד'	העתק עמודים רלוונטים מתוך דיוני ועדת ביקורת המדינה של הכנסת מיום 10.08.2020
טו'	העתק הודעת המשיב על דחיית המועד להגשת הצעות מיום 12.11.2020

בעניין:

טלדור כבלים ומערכות בע"מ ח.פ. 513898387
ע"י עוה"ד מאיר בן-שחר ו/או שגיא אהרון ואח'
ירסף שם-טוב ושות' – משרד עורכי דין
רח' תובל 40 (מגדל ספיר, ק' 22), רמת גן
טל: 03-7713880 ; פקס: 03-7715540

העותרת:

- נ ג ד -

משרד האוצר – מדינת ישראל מינהל הרכש
הממשלתי

ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז י-ם (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טלפון: 02-5419555, פקס: 02-5419581

המשיב:

עתירה מנהלית

העותרת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ (להלן: "טלדור" ו/או "העותרת"), מתכבדת בזאת להגיש עתירה מנהלית, בקשר עם מכרז מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיכי, שמספרו 3-2020 (להלן: "המכרז"), שפרסם המשיב (להלן: "מינהל הרכש" או "המשיב").

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

- א. לקבוע כי בהתאם לסעיף 3א לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 (להלן: "החוק") ולתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה – 1995 (להלן: "תקנות העדפת תוצרת הארץ"), על ועדת המכרזים של המשיב לקבוע ולפרסם כי במסגרת המכרז תינתן העדפת תוצרת הארץ על כל הפריטים שיעמדו בקריטריונים הקבועים בחוק ו/או בתקנות העדפת תוצרת הארץ.
- ב. לקבוע כי החלטת המשיב שלא לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, באמצעות החלה גורפת וללא סייג של הסכם הרכישות הממשלתיות Governmental Procurement Agreement (להלן: "ה-GPA"), תוך מתן "הגנה" לכאורה ממתן העדפת תוצרת הארץ גם לגבי התקשרויות שה-GPA אינו חל עליהן (למשל, ביחס לגופים שה-GPA קבע כי הוא אינו חל לגביהם ו/או עסקאות בסכומים הנמוכים מסף הסכומים שה-GPA מתייחס אליהם ו/או מוצרים המוצעים באמצעות המכרז שמדינת הייצור שלהם אינה צד ל-GPA) – היא החלטה מנוגדת לדין, ומשכך הינה בלתי סבירה, פסולה ודינה בטלות.

- ג. לחילופין – להורות לוועדת המכרזים של המשיב לפצל את תימחור ההצעות, באופן בו הגנת GPA תחול רק ביחס למוצרים, היקפים ומזמינים אשר ה-GPA חל לגביהם.
- ד. לקבוע כי החלטת המשיב "לעקוף" את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ באמצעות פרסום "מכרז מרכזי" וכפועל יוצא מכך להציג את משרד האוצר כ"מזמין על", אשר רוכש לכאורה את הציוד נשוא המכרז בעבור כל משרדי הממשלה, יחידות הסמך וגופים נלווים, מנוגדת לדין – היא החלטה בלתי סבירה, פסולה ודינה בטלות.
- ה. לקבוע כי החלטת המשיב "לעקוף" את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ באמצעות פרסום מכרז מרכזי כאמור, מנוגדת למדיניות המוצהרת של הממשלה, ואף מנוגדת למדיניות המוצהרת של המשיב עצמו, אפילו כפי שהיא מבוטאת בגוף המכרז, וגם מטעם זה הינה בלתי סבירה, פסולה ודינה בטלות.
- ו. לקבוע כי ועדת המכרזים של המשיב, איננה מוסמכת ואיננה רשאית לקבוע במכרז הוראות הסוטות, בפועל, מהמדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל, ולמצער – לקבוע כי קביעת הוראות כאמור על ידי ועדת מכרזים, מבלי שהדבר נזון על ידי קובעי המדיניות הרלוונטיים, היא פעולה בלתי סבירה שדינה בטלות.
- ז. לאסור על ועדת המכרזים של המשיב לשנות, בדיעבד ולאחר מועד הגשת ההצעות, את הפריטים המוצעים במכרז, מפריטים מתוצרת הארץ לפריטים מתוצרת חוץ.
- ח. למצער – להודיע מראש, ולאחר הכנת עבודת מטה סדורה ועל סמך קריטריונים סדורים ושקופים, מה בדיוק יהיו הכללים לשינוי הפריטים המוצעים במכרז כאמור.
- ט. לחייב את ועדת המכרזים של המשיב להעמיד לעיון העותרת את כל המסמכים והפרוטוקולים אשר שימשו את ועדת המכרזים כאשר החליטה על מתן "הגנה" גורפת מתקנות העדפת תוצרת הארץ, כביכול מכוח הסכם ה-GPA.
- טו. בנוסף או לחלופין, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן כל סעד אחר שימצא לכבד.
- כד בבד עם הגשתה של עתירה זו, מוגשת בקשה למתן סעד זמני שיורה למינהל הרכש שלא לבצע כל פעולה לקידום המכרז ולהוצאתו אל הפועל, לדחות את המועד להגשת הצעות למכרז, ולהקפיא את המשך הליכי המכרז עד להכרעה בעתירה גופה.
- כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את מינהל הרכש בהוצאות העותרת, לרבות בשכר טרחת באי כותן, ובצירוף מע"מ כדין.
- [כל ההדגשות בעתירה זו אינן במקור אלא אם צוין אחרת]

א. פתח דבר

1. עניין לנו במקרה קיצוני בו רשות מינהלית ממאנת לפעול בהתאם לדין, בהתאם למדיניות הרשמית של ממשלת ישראל ואף בניגוד לפסקי דין תלוטים של בית משפט נכבד זה, בכל הנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ – אשר קובעות כי הצעה העומדת בתנאי תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוכרז כהצעה הזוכה, אף אם התמורה הנדרשת במסגרתה גבוהה בשיעור של עד 15% מההצעה הזולה ביותר (ככל שההצעה הזולה ביותר איננה עומדת

בתנאי תקנות העדפת תוצרת הארץ).

2. כבר בפתח הדברים נקדים ונציין כי אין זו הפעם הראשונה בה המשיב מנסה, בדרכים שונות ומשונות, להתחמק מהחובה לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. בנסיבות אלה, העותרת כבר נאלצה בעבר להגיש עתירה מנהלית כנגד המשיב בעניין דומה - עת"מ (ים) 74280-01-19 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח' (להלן: "העתירה הקודמת").
- במקרה האמור הוגשה עתירה ביחס למכרז מרכזי לרכישת, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, שמספרו 6-2018, שבמסגרתו ניסה המשיב להתחמק מהחלת תקנות תוצרת הארץ תוך שטען כי מדובר במכרז המורכב ממתן שירותים לצד רכישת טובין באופן שלא ניתן להפרידם, ומשכך התקנות לא חלות על אותו המכרז.
- בית משפט נכבד זה (כב' השופט ד. גרעוני) קיבל את העתירה, תוך כדי קביעה כי החלטת המשיב באותו מקרה פסולה, מנוגדת למדיניות של המשיב עצמו, ועל המשיב מוטלת חובה לקיים וליישם את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ.
- העתק פסק הדין שניתן במסגרת העתירה הקודמת מצ"כ כנספת א' לעתירה זו.
3. במקום לפעול בהתאם לפסק הדין (וממילא בהתאם לדין ולתקנות), דומה כי מינהל הרכש ממשיך לנסות ולהתחמק מיישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, הפעם באמצעות שימוש ב-GPA כתירוץ לאי החלת התקנות.
4. וזאת להדגיש – הסכם ה-GPA אמור לחול אך ורק במקרים (חריגים יחסית) בהם יש שילוב של כל הפרמטרים המתחייבים על פיו: (א) המדינה בה יוצר הפריט הספציפי המדובר חתומה עם ישראל על הסכם ה-GPA; (ב) מדובר במזמין שהסכם ה-GPA חל לגביו (זאת, הואיל והסכם ה-GPA נקבע כי הוא איננו חל על כל משרדי הממשלה); (ג) מדובר בהתקשרות בשווי כספי העולה על השווי המינימאלי הנקוב בהסכם ה-GPA ו- (ד) מדובר בפריט שהסכם ה-GPA חל לגביו והוא אינו מוחרג מתחולתו.
5. אז, ורק אז, רלוונטי לדון על "הגנה" מיישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, מכוח הסכם ה-GPA.
6. לדאבון הלב, במסגרת המכרז, מינהל הרכש "הרחיב" את מעגל "הגנת" הסכם ה-GPA, בחוסר סמכות, בחוסר סבירות קיצוני ובניגוד לדין, והבל על מנת "לחסוך" בעלויות (לכאורה) הנובעות (לדעתו) מקיום הוראות הדין הנובעות מתקנות העדפת תוצרת הארץ.

7. כך למשל, מינהל הרכש הכללי ברשימת המזמינים גם גופים שמוחרגים במפורש מתחולת הסכם ה-GPA דוגמת המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות.
8. בנוסף, מינהל הרכש החיל את "הגנת" ה-GPA על כל סוגי הפריטים וההתקשרויות נשוא המכרז, הגם שה-GPA קובע כי הוא חל רק מסך כספי גבוה יחסית של מאות אלפי שקלים.
9. ואם בכך לא די – מינהל הרכש הכללי ציוד ופריטים המוחרגים מהסכם ה-GPA (דוגמת כבלי תקשורת עבור מזמנים מסויימים, ועוד). מהמכרז אף עולה לכאורה כי מינהל הרכש מתכוון לקבוע איזה פריט יקבל "הגנת" מפני תקנות העדפת תוצרת הארץ, בהתאם למדינה בה רשומה החברה המספקת את הפריט, ולא בהתאם למדינה בה מיוצר אותו פריט.
10. מדובר בפעולות פסולות, המנוגדות הן ללשון התקנות, הן לתכליתן והן לפסיקה הרלוונטית (לרבות פסק הדין בעתירה הקודמת).
11. ניסיונו של מינהל הרכש "להפוך את היוצרות", להתייחס אל החריג (מקרים אשר ה-GPA חל עליהם) כאל כלל, ואל הכלל (קיום הוראות הדין בנוגע להעדפת תוצרת הארץ) כחריג, ואף לנהוג בניגוד לדין ולמדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל ושל מינהל הרכש עצמו - נועדה כאמור "לחסוך", בניגוד לתקנות, את התשלום (כביכול) הכרוך במתן ההעדפה לתוצרת הארץ.
12. מדובר בשינוי מדיניות דרסטי. למיטב ידיעתה של העותרת, במכרזים קודמים, לרבות מכרזים שפרסם מינהל הרכש עצמו, לרבות ובפרט מכרז 6/2018 שפורסם לאחר אשורו הסכם ה-GPA על ידי ממשלת ישראל, לא אוזכרה "הגנה" בהתאם להסכם זה, ולו במילה – ללמדך כי גם המשיב עצמו חודג ממדיניותו שלו – ככל הנראה אך ורק על רקע פסק הדין בעתירה הקודמת, ובניסיון פסול להמשיך ולא ליישם הלכה למעשה את תקנות העדפת תוצרת הארץ.
13. כפי שיפורט להלן, לטענת העותרת, על המשיב היה לפרסם במסגרת המכרז את הכלל – קרי כי תחול על כל הפריטים נשוא המכרז (למציעים המתאימים שיעמדו בדרישות הדין) העדפת תוצרת הארץ, תוך סייג לפיו רק במקרים החריגים בהם יחולו מלוא התנאים המצטברים הקבועים בהסכם ה-GPA, תחול "הגנה" מהעדפת תוצרת הארץ.
14. למצער – היה על מינהל הרכש להוציא מתחולת המכרז את כל הגופים שהסכם ה-GPA אינו חל לגביהם (למשל, המשרד לביטחון פנים, משטרת ישראל ועוד), ובוודאי שלא להכליל גם גופים "נלווים" דוגמת המוסד לביטוח לאומי, שרות התעסוקה ועוד.
15. כמו כן, ולכל הפחות, היה על מינהל הרכש להוציא מתחולת המכרז התקשרויות בהיקף שאינו חוצה את הרף המינימאלי של הסכם ה-GPA (מבחינת סך היקף ההתקשרות).

בהקשר זה יצויין כי במסגרת המכרז מינהל הרכש עצמו מבדיל בין סוגי התקשרויות שונים על פי מפתח הקבוע בסעיף 3.8 (עמ' 65) למכרז, המחלק את ההתקשרויות מכוח המכרז לפרויקט "קטן מאוד" (עד לשווי של 30,000 ₪), "פרויקט קטן" (בשווי של בין 30,001 ל-100,000 ₪), "פרויקט בינוני" (בשווי של 100,001 – 300,000 ₪), "פרויקט גדול" (בשווי של 300,001 – 500,000 ₪) ופרויקט גדול מאוד (בשווי של 500,000 ₪ ומעלה).

הסכם ה-GPA לעומת זאת חל ביחס לאספקת פריטים וק מרמות סף של לכל הפחות SDR 130,000 (סל מטבעות בינלאומי – שווה ערך לכ – 200,000 דולר ארה"ב) כאשר ביחס להתקשרויות מסוימות של גופים מסוימים (דוגמת רשות החשמל) מדובר על סף של SDR 335,000.

הנה כי כן - רק התקשרויות בודדות מסוימות (התקשרויות המוגדרות כגדולות מאוד ומתוכן רק אלו העולות על סכום השווה לסך של כ- 200,000 דולר ארה"ב) – כפופות להסכם ה-GPA. דא עקא, ובמסגרת המכרז, בחר מינהל הרכש ליישם את "הגנת" ה-GPA על כל התקשרות, בכל סכום שהוא.

העתק טבלה ובה פירוט רמות הסף של הסכם ה-GPA מתוך אתר משרד הכלכלה צורף ומסומן כנספח ב'.

16. התוצאה המצטברת של האמור לעיל (ועניינים נוספים שיפורטו בהמשך) היא חד משמעית - עניין לנו בפעולות והחלטות שהתקבלו שלא כדין, בחוסר סמכות ובחוסר סבירות קיצונית.

17. קבלת עמדת מינהל הרכש פותחת פתח למניפולציות מסוכנות, כאשר כל עורך מכרז, אשר יהיה מעוניין "לחסוך" את המחיר (לכאורה) הכרוך בקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, יערוך את המכרז, כביכול, באמצעות גוף הרואה עצמו ככפוף ל-GPA, ובכך יעקוף את החובה לקיים את התקנות ויהפוך אותן לאות מתה.

18. בשולי הדברים נציין: העדפת תוצרת הארץ בתחום הרכש הציבורי היא כלי כלכלי רב עוצמה, שיש בו כדי לקדם את התעשייה המקומית ואת המשק בכללותו. עידוד תוצרת הארץ הוא עניין בעל חשיבות גוברת בשנים האחרונות, זאת נוכח התרחבות תופעת החרם הבינלאומי כנגד מוצרים ישראליים בעולם, ובחודשים האחרונים ביתר שאת, שעה שמדינת ישראל (כמו גם העולם כולו) מתמודדת עם משבר הקורונה, משבר בו כל מדינה מנסה לעודד את התוצרת המקומית שלה ולסייע לה. לכן, ראוי כי מדינת ישראל לא תערים קושי במקרים בהם נדרשת הכרה בהעדפת תוצרת הארץ, ומכאן שנדרשת התערבות של בית המשפט בשמירה על קיום התקנות האמורות.

ב. הצדדים לעתירה

19. העותרת, טלדור כבלים ומערכות בע"מ, היא חברה ישראלית ותיקה ומנוסה המייצרת, מזה שנים רבות, כבלי תקשורת, לרבות כבלים אופטיים, ומוצרים נוספים הקשורים לתחום תשתיות התקשורת.

טלדור מסוגלת, מעוניינת ומתעתדת לספק חלק נכבד ביותר מצידוד התקשורת הפסיבי אשר מינהל הרכש מבקש לרכוש במסגרת המכרז. יצויין כי חלק נכבד ביותר של המציעים הפוטנציאליים מהשוק המקומי נמנים על לקוחותיה המרוצים של טלדור, ורוכשים את תוצרתה, בין השאר, במסגרת ולצורך מכרזים שונים. טלדור אף הוכרה על ידי עורך המכרז כצד מעוניין במכרז, כאשר נציג מטעמה השתתף בסיוור המציעים ועורך המכרז הכיר בזכותה להגיש שאלות הבהרה במסגרת הליכי המכרז.

20. המשיב, מינהל הרכש במשרד האוצר, הינו רשות מרשויות המדינה והוא כפוף לחוק חובת המכרזים, תשנ"ג - 1993 (להלן: "החוק") ולתקנות שהותקנו מכוחו. מינהל הרכש פרסם את המכרז נשוא עתירה זו.

ג. רקע עובדתי רלוונטי

21. כאמור, מדובר במכרז לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי וכן ביצוע עבודות תשתית בתחום הפסיבי במשרדי הממשלה, שמספרו 2020-3. למעשה, מינהל הרכש משמש לצורך המכרז כ"גורם ממכרז", בעוד שאת הרכישות בפועל יבצעו (בעתיד) משרדי הממשלה השונים ואו יחידות הסמך השונות, כל אחד ואחת מהם בהתאם לצרכים, למועדים ולהיקפים שיידרשו עבורו.

22. המכרז פרסם על ידי מינהל הרכש ביום 06.08.2020.

העתק החלק הכללי של המכרז (לאחר עדכונים בעקוב אחר שינויים) מצורף ומסומן בנספח

ג'.

23. בהתאם למסמכי המכרז, בחירת הזוכים במכרז תהיה כדלקמן:

23.1 במכרז יבחרו שני ספקים זוכים ראשיים, אשר כל אחד מהם יספק את הציוד והשירותים המבוקשים לאשכול משרדים (בהתאם לאשכולות המשרדים המפורטים במסמכי המכרז).

23.2 כמו כן, בנוסף לשני הספקים הזוכים, ייבחר ספק זוכה שלישי לצורך השתתפות בתיחורים לפרויקטים רבי היקף (להלן: "ספק משני").

24. בחוברת המכרז, נקבע כי המכרז ייערך בשלושה שלבים:

24.1 **שלב ראשון – מיון מוקדם** – בשלב זה, ייבדקו מסמכי המכרז ועמידה של המציעים בתנאי המכרז, לרבות תנאי הסף, מפרטי הצעתם ודרישות איכות מינימליות. כמו כן נקבע כי בשלב זה יצהירו המציעים בעניין הפריטים שזכאים להעדפת תוצרת הארץ או "הגנה מהפליה בהתאם להסכם ה-GPA". כן נקבע כי בסיומו של שלב

זה תגובש רשימת הפריטים הסופית אשר תכלול את הפריטים שלגביהם תחול העדפת תוצרת הארץ (ראה סעיפים 1.1.2.1.5 - 1.1.2.1.7).

24.2 **שלב שני – שלב הבקשה המפורטת** – בשלב זה (בו ישתתפו רק המציעים שאושרו בשלב הראשון), תפורסם רשימת הפריטים הסופית עליהם תחול העדפת תוצרת הארץ, תוך סימון האם ישנם פריטים הזכאים ל"הגנה מהפליה" בהתאם להסכם ה-GPA.

כמו כן, בשלב זה יפורסם מודל התיחור (לרבות מחירי מקסימום) והמודל הכלכלי של תיחור הפריטים על פי המכרז, לרבות הפריטים הזכאים להעדפת תוצרת הארץ, המפתח לבדיקת והערכת ההצעות וכן פירוט בחירת הזוכים, וכן יתבצע תיחור עבור קבוצת הפריטים שחלה עליה העדפת תוצרת הארץ (ראה סעיפים 1.1.2.1.2.3.1-1.1.2.1.2.3.7 וכן סעיף 1.1.2.1.2.4 בעמ' 9-8 למכרז).

24.3 **שלב שלישי – תיחור דינמי מקוון** – בשלב זה יתבצע תיחור דינמי מקוון בהתאם למפורט במסמכי המכרז.

על אף האמור, עבור פרויקט גדול (כהגדרתו במסמכי המכרז) יהיה רשאי המזמין לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, ועבור פרויקט גדול מאוד יהיה חייב המזמין לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, כאשר גם הספק המשני ישתתף בהליך התיחור (ראה סעיף 3.4.5.3 בעמ' 53 למסמכי המכרז).

25. עיקרי השירותים המבוקשים במסגרת המכרז הינם: איפיון ותכנון, אספקת הציוד הפסיבי למזמינים, התקנה ואינטגרציה של מערכות הציוד הפסיבי, ביצוע עבודות תשתית ובינוי הנדרשות לצורך התקנת הציוד הפסיבי, מתן שירותי תחזוקה למערות השונות שיוקנו לפי דרישת המשרדים ועוד.

26. תקופת הרכש הינה ל-36 חודשים ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות עם המציע הזוכה. לעורך המכרז שמורה האופציה להאריך תקופה זו במספר תקופות שלא יעלו על 48 חודשים נוספים (84 חודשים סה"כ). תקופת השירות למתן שירותי אחריות ותחזוקה לציוד נשוא המכרז הינה ל-6 שנים מיום התקנת המערכת אצל המשרד המזמין.

27. ביום 17.09.2020 חל המועד להגשת שאלות הבהרה לעורך המכרז. העותרת הוכרה כמי שזכאית להגיש שאלות הבהרה במסגרת המכרז, וכפועל יוצא מכך העותרת ביקשה, בין השאר, הבהרות בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז. עניין זה יפורט בהרחבה להלן.

העתק שאלות הבהרה שהגישה טלדור, מצייב כנספח ד' לעתירה זו.

28. ביום 08.11.2020 פרסם מינהל הרכש את תשובותיו לשאלות ההבהרה שהוגשו אליו בקשר עם המכרז. תשובות אלה כללו גם התייחסות פורמאלית לנושא יישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במסגרת המכרז.
- העתק העמודים הרלוונטיים, מתוך המענה לשאלות ההבהרה, בהם קיימת התייחסות לנושא תקנות העדפת תוצרת הארץ, בנספח ה' לעתירה זו.
29. מההתייחסותו לשאלות ההבהרה בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז, התחדדה התמונה והובהר כי מינהל הרכש ממשיך לפעול על מנת להתחמק מתקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך כדי פיתוח "דרכים יצירתיות" וחדשות לעשות כן.
30. כפי שיפורט להלן בהרחבה, הפעם מינהל הרכש בנה את המכרז באופן "הפוך". דהיינו – במקום להחיל העדפת תוצרת הארץ באופן גורף כ"ברירת מחדל" וככלל המנחה (בהתאם לדין), על כל סוגי ההתקשרויות מכוח המכרז, ולאפשר "הגנה" מכוח הסכם ה-GPA כחריג לכלל ורק במקומות הבודדים בהם יהיה שילוב מצטבר של כלל הנתונים שמעניקים "הגנה" שכזו – בחר מינהל הרכש כאמור להרחיב שלא כדן את תחולת ה-GPA על כלל ההתקשרויות, באופן שינטרל, הלכה למעשה, את העדפת תוצרת הארץ.
- נדגיש, על מנת להנות מ"הגנת" ה-GPA צריכים להתקיים, באופן מצטבר, מספר רב של תנאים – אשר רובם ככולם לא יתקיימו במרבית ההתקשרויות שאמורות להתבצע מכוח המכרז, ובין היתר נדרש כי:
- 30.1 הפריט ייוצר במדינה שחתומה עם ישראל על הסכם ה-GPA (ישנן רק כ-40 מדינות החתומות על הסכם זה – ראה נספח ו' להלן).
- 30.2 המזמין הוא גוף שלגביו חל ה-GPA (ההסכם חל רק על חלק ממשרדי הממשלה ומספר מצומצם ביותר של עיריות וגופים נוספים) – ראה פירוט הגופים לגביהם לא חל ההסכם לרבות המשרד לבטחון פנים ורשות הכבאות בנספח י' להלן).
- 30.3 ההתקשרות חוצה את רף השווי הכספי המינימאלי על פי ה-GPA (כאמור, ישנו רף שונה להתקשרויות שונות אולם בכל מקרה מדובר בסף התקשרויות של לכל הפחות מאות אלפי דולרים – ראה נספח ב' לעיל).
- 30.4 ההתקשרות הינה לגבי פריטים שהסכם ה-GPA חל לגביהם (ההסכם אינו חל, למשל, בכל הנוגע לפריטים מסוימים דוגמת כבלי תקשורת ביחס לישויות מסוימות ועוד – ראה נספח 3 להסכם ה-GPA נספח ה' להלן).
- העתק הסכם ה-GPA על נספחיו ורשימת המדינות החתומות עליו מצוייב בנספח ו' לעתירה זו.

31. חרף האמור לעיל, מינהל הרכש החליט להכפיף את כלל המשרדים הממשלתיים – לרבות למשל המשרד לביטחון פנים - אשר אין חולק כי הסכם ה - GPA כלל אינו חל לגבי - להוראות המכרז, לרבות ההוראה "המנטרלת" את תקנות העדפת תוצרת הארץ.
32. זאת, למרות שעל פי תקנה 3(א) לתקנות העדפת תוצרת הארץ, זוהי חובתו של מינהל הרכש ליתן העדפה למציע המבקש העדפה בגין אספקת מוצרים תוצרת הארץ, ובלבד שיעמדו בתנאים הקבועים בתקנות העדפת תוצרת הארץ.
33. בכל הכבוד הראוי, מדובר בסוג של מניפולציה. מינהל הרכש מגדיר את עצמו, באופן מלאכותי (גם כאשר רכישת המוצרים מתבצעת עבור גופים ומשרדים אחרים) כמעין "מזמין על", ותוך שימוש בתירוץ האמור מכפיף את כל ההתקשרויות, של כל המזמינים וביחס לכל הפריטים שבמכרז תחת כנפי הסכם ה - GPA במטרה ברורה "לנטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ. זאת, חרף העובדה כי על פי דין (א) ישנם מזמינים שפטורים מתחולת הסכם ה - GPA; (ב) ישנם פריטים שמוחרגים מתחולת הסכם ה - GPA; ו- (ג) מרבית ההתקשרויות נשוא המכרז (התקשרויות בשווי הנמוך מסך של כ - 200,000 דולר ארה"ב) אמורות להיות מוחרגות מהסכם ה - GPA.
34. משמעות הדבר היא קריטית עבור העותרת ועבור כל יצרן ישראלי אחר המבקש להשתתף במכרז. במקום שהעדפת תוצרת הארץ תחול ביחס לקרוב ל - 100% מהפריטים נשוא המכרז (והסכם ה - GPA יחול ביחס לפריטים מסוימים, המוזמנים על ידי גופים מסוימים ובהתקשרויות בודדות בסכומים החוצים את רמות הסף של ההסכם) - מינהל הרכש מבקש להחיל את הסכם ה - GPA שלא כדין ביחס לכל הפריטים במכרז, באופן המעקר מתוכן את העדפת תוצרת הארץ.
35. משהתחוויר הפעולות הפסולות של מינהל הרכש במסגרת שאלות ההבטחה, פנתה העותרת, ביום 19.11.2020, באמצעות באי כוחה החיי"מ, לנציג המשיב, מר דורון רותם, תוך שהיא מפרטת בפניו את כל החריגות הפסולות מן הדין ואת ההתנהלות המנוגדת לתקנות העדפת תוצרת הארץ.
- העתק פניית העותרת מיום 19.11.2020 מצ"ב כנספת 1 לעתירה זו.
36. ביום 25.11.2020, ומשלא נתקבל מענה לפניית העותרת, שבה ופנתה העותרת לנציג המשיב בניסיון לזרז את מתן המענה.
- העתק פניית העותרת מיום 25.11.2020 מצ"ב כנספת ח' לעתירה זו.
37. ביום 26.11.2020 ניתן מענה נציג המשיב לפניית העותרת.
38. במסגרת תשובתו, דחה נציג המשיב את טענות העותרת, תוך שהוא טוען (באופן לאקוני) כי המכרז עומד בכל דרישות הדין, לרבות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

39. בין היתר, הפנה נציג המשיב לתשובת המשיב לשאלה 12 בשאלות ההבהרה, שם נכתב כי:

"בהתאם לתקנות חובת המכרזים, לחשב הכללי סמכות לערוך מכרז מרכזי בעבור משרדי הממשלה. כידוע, תכליתו של מכרז מרכזי הינה, בין היתר, מקסום כוח הרכש והיתרון לגודל הן בהיבט הכספי והן בהיבט התפעולי. בהתאם לכך, מכרז מרכזי נערך כמכרז יחיד ולא כצבר של מכרזים רבים. נוכח זאת, ומשמשרד האוצר הינו גוף אשר אמנת ה-GPA חלה עליו, בחינת זכאות להעדפת תוצרת הארץ מול איסור אפליה בהתאם לאמנת ה-GPA מבוצעת במסגרת ההליך המכרזי".

40. עוד ציין נציג המשיב כי הן על פי תקנות העדפת תוצרת הארץ והן על פי הסכם ה-GPA יש לבחון לכאורה את ההתקשרות כולה ולא הזמנה ספציפית, במילים כדלקמן:

"למעלה מן הדרוש נוסיף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות במתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית."

העתק תשובת המשיב מיום 26.11.2020 מצ"ב כנספח ט' לעתירה זו.

41. ממענה נציג המשיב עולה כי המשיב מעמיד "פני תם" ולא מבין לכאורה את הפסול והפגמים הרבים והמהותיים שבמכרז בכל הנוגע לתקנות העדפת תוצרת הארץ. מינהל הרכש אף התעלם מן העובדה כי המכרז איננו עוסק בטובין ומוצרים המוזמנים עבור מינהל הרכש עצמו (או אף משרד האוצר עצמו), אלא מדובר בטובין ומוצרים המוזמנים עבור משרדי ממשלה אחרים ויחידות סמך אחרות, כאשר מינהל הרכש מהווה, אך ורק, "גורם ממכרזי" (להבדיל מהגורם המזמין והרוכש).

זאת ועוד – מינהל הרכש כלל לא טרח להשיב לטענת העותרת אשר טענה כי החלת הוראות הסכם ה-GPA וניטרול תקנות העדפת תוצרת הארץ, נעשים במכרז דנן בפעם הראשונה, דהיינו – מדובר על מדיניות חדשה שלא יושמה במכרזים קודמים. כאמור, למיטב ידיעתה של העותרת, עד למכרז הנוכחי, מכרזים של מינהל הרכש, לרבות ובפרט המכרז הקודם (מכרז 6/2018), לא כללו את ההוראות הנ"ל בדבר "ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ, למרות שמדינת ישראל חתמה על הסכם ה-GPA כבר בשנת 2012 והוא אושרר בשנת 2014.

יודגש – לא מדובר רק בסטייה ממדיניות של מינהל הרכש עצמו, אלא מדובר במדיניות חדשה העומדת על פניו בסתירה מהותית גם למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל, בכל הנוגע לעידוד רכש מקומי במסגרת מכרזים ממשלתיים – מדיניות המתחדדת בימים של משבר כלכלי חריף כפי שאנו נמצאים בו כיום.

42. העותרת תטען כי מינהל הרכש בכלל, וועדת המכרזים של מינהל הרכש בפרט – אינם גוף המוסמך להחליט על מדיניות או על שינוי מדיניות כאמור. עם זאת, גם אם היה מדובר בשינוי מדיניות שהינו בגדר סמכותו של מינהל הרכש (והעותרת חולקת על כך), ברי כי לא כך מתבצעת שינוי מדיניות – ללא דיון, ללא הנמקה, ללא בחינה מעמיקה, ללא פרוטוקולים ועוד "בדרך אגב" במסגרת מכרז אחד ספציפי.

43. בנסיבות אלה, לא נותרה לעותרת כל ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בעתירה זו.

ד. החובה להחיל וליישם, הלכה למעשה, את תקנות העדפת תוצרת הארץ, ולא לנסות "לעקוף" את קיומן בדרכים "יצירתיות"

44. ככלל, אין צורך להכביר מילים אודות חובתה של רשות ציבורית להישמע לחוק ולתקנות. עצם הרעיון כי ועדת מכרזים תקבל החלטה האם ליישם כראוי ובאופן אמיתי, או לא ליישם, דבר חקיקה שהתקבל כדין, הוא רעיון מופרך.

45. מינהל הרכש וועדת המכרזים שלו מחייבים הן לסעיף 3 א לחוק והן לתקנות העדפת תוצרת הארץ, והם אינם רשאים ואינם מוסמכים "לשקול בדעונם" האם לקיים את החוק והתקנות או לא.

החוק והתקנות מחייבים מתן העדפה לתוצרת הארץ (בתנאים שנקבעו בתקנות העדפת תוצרת הארץ). ההיגיון, כמו גם חובת תום הלב המנהלית מחייבים מתן העדפת אמיתית, ולא "ניטרול" מלאכותי של תקנות העדפת תוצרת הארץ – בין היתר באמצעות ניצול העובדה שהסכם ה-GPA חל לכאורה על משרד האוצר, על מנת לבצע את הרכישות "באמצעות" מכרז שפרסם משרד האוצר עבור גורמים אחרים אשר ה-GPA עצמו קבע כי הוא לא חל ביחס אליהם, או בגין רכישות בהיקפים שה-GPA עצמו קבע כי הוא לא חל עליהן, וכיוצא בזה.

46. כפי שצוין לעיל, על מנת לנסות להתחמק מן החובה לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, מינהל הרכש בנה את המכרז באופן פסול ושגוי, אשר יביא, במידה רבה של וודאות, "לעקיפת" תקנות העדפת תוצרת הארץ, ולאובדן מקורות פרנסה לישראלים רבים.

47. נתייחס להלן לכל הפרה של תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז דנן.

ד.1 החלת ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, גם ביחס למזמינים אשר הסכמי ה-GPA שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם - דוגמת המשרד לביטחון פנים, רשות הכבאות ועוד

48. העותרת תטען כי גם אם יש מקום להחיל בצורה כלשהי את הסכם ה-GPA (במידה וישנם פריטים ספציפיים העומדים בכל הקריטריונים המזכים ב"הגנה" זו), הרי שמינהל הרכש אינו מוסמך ואינו רשאי להחיל "הגנה" זו לגבי יישויות ומשרדי ממשלה אשר אינם נכללים בהסכם ה-GPA.

49. כך למשל, המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות אינם כפופים להוראות הסכם ה-GPA אך ככל זאת נכללים תחת אשכולות המזמינים על פי המכרז (ראה אשכול אי מספר סידורי 37 בעמ' 112 למכרז וכן אשכול ב' מספר סידורי 20 בעמ' 111 למכרז, בהתאמה).

העתק רשימת הגופים לגביהם הסכם ה-GPA אינו חל (מתוך אתר משרד הכלכלה) מצי"ב כנספת 4 לעתירה זו.

50. חרף האמור, המכרז זנן עתיד לחול גם על רכישות והזמנות אשר מיועדות בדיוק לאותם גופים שהסכמי ה-GPA לא חל עליהם. הדבר בא לידי ביטוי, באופן מפורש, כבר בהוראות סעיף 4.1.1.3 בעמ' 50 למכרז, שם מובהר כי מדובר במכרז מרכזי עבור כלל משרדי הממשלה ויחידות הסמך וכן לגבי גופים רבים נוספים שירות התעסוקה, המוסד לביטוח לאומי ועוד (ולמעט משרד הביטחון ויחידות הסמך שלו). בנוסף, כנספת 4 להסכם ההתקשרות של המכרז (עמ' 111 למכרז) צוינו מפורשות המשרד לביטחון פנים ורשות הכבאות כגופים מזמינים על פי המכרז – וזאת חרף העובדה כי גופים אלה הותרו במפורש מתחולת הסכם ה-GPA.

ממילא, הוראת המכרז "המנטרלת" את תקנות העדפת תוצרת הארץ ביחס לכל המוצרים המיובאים ממדינות החתומות על ה-GPA, תיושם על ידי ועדת המכרזים של מינהל הרכש – גם במקרים בהם הסכמי ה-GPA כלל לא אמורים לחול.

מינהל הרכש הודה בכך במפורש – ראה סעיף 12 לתשובותיו לשאלות ההבהרה, נספח ה' לעיל.

51. אין חולק כי לא ניתן להחיל את הסכם ה-GPA מקום בו נקבע במפורש כי הוא אינו חל. בנסיבות אלה, ושעה שישנם משרדי ממשלה וגופים נוספים לגביהם נקבע מפורשות כי הסכם ה-GPA אינו חל, ועדת המכרזים איננה יכולה להחליט ש"היא מחילה" את הוראות הסכם ה-GPA תוך כדי "ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ.

52. למעשה, מינהל הרכש עושה שימוש בהסכם ה-GPA, כתירוץ על מנת להתחמק מחובתו לקיים את החוק והתקנות, והדברים חמורים שבעתיים ביחס לגופים לגביהם נקבע מפורשות כי ההסכם אינו חל. זאת אין לאפשר.

ד.2 ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בהסכמי ה-GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ תחול בכל מקרה, בניגוד להסכמי ה-GPA וללא תלות בסכום הרכישה.

53. בניסיון (פסול) לכרסם ככל הניתן בהעדפת תוצרת הארץ, מינהל הרכש החליט כי "הגנת" ה-GPA תחול בכל מקרה וביחס לכל התקשרות, ולא רק לגבי התקשרויות בשווי המינימאלי שהוגדר ב-GPA. נסביר.

54. כאמור לעיל, על פי הסכם ה-GPA, "סף" התחולה של הסכם ה-GPA שונה לגבי התקשרויות שוכות וביחס ליישויות שונות. כך למשל:
- 54.1 בנוגע לרוב משרדי הממשלה (שלגביהם חל ה-GPA), נקבע ב-GPA כי הוא יחול עליהם רק במכרזים אשר היקפם הכספי עולה על סך של SDR 130,000 (סל מטבעות עולמי אשר על פי שווי נוכחי יחס ההמרה עומד על כ-5 שקלים ל-SDR) – קרי שווי נוכחי של כ-650,000 ₪ (ראה בצד ימין למעלה בנספח 1 סעי' ל-GPA).
- 54.2 בנוגע למספר מצומצם של רשויות מקומיות (ירושלים, חיפה ותל אביב) נקבע בנספח 2 להסכם ה-GPA (נספח ו' לעיל) כי הוא חל רק במכרזים שהיקפם עולה על סך של SDR 250,000 (קרי, בשווי נוכחי, כמיליון ₪).
- 54.3 לגבי מספר חברות ממשלתיות (דוגמת דואר ישראל, חברת החשמל ועוד), נקבע בנספח 3 להסכם ה-GPA (נספח ו' לעיל) כי ה-GPA יחול רק ברכישות העולות על סך של SDR 355,000 (קרי, בשווי נוכחי, כ-1.8 מיליון ₪), ואף זאת ובהתרגות נוספות לגבי פריטים מסוימים שכלל אינם נכללים ב-GPA, לרבות כבלי תקשורת עבור מזמינים מסויימים ועוד.
55. הנה כי כן – הסכם ה-GPA חל אך ורק ביחס ליישויות מסוימות, ורק מסך כספי מסוים שאינו מבוטל, ועומד על לכל הפחות מאות אלפי שקלים.
56. בהינתן זאת ולאור העובדה כי המכרז סיווג את הרכישות העתידיות לחמש קטגוריות שונות אשר רק אחת מהן עשויה (לעיתים) לעבור את הרף המינימאלי האמור – צפוי כי מרבית ההתקשרויות של המזמינים על פי המכרז כלל לא יעברו את הרף אשר רק בחצייתו חל הסכם ה-GPA.
57. כך למשל, במידה ומשרד הכלכלה והתעשייה (לגביו חל לכאורה הסכם ה-GPA והוא כלול באשכולות על פי המכרז) זקוק לפריטים בשווי של כ-500,000 ₪ – הסכם ה-GPA אינו חל, וממילא אין חולק כי תקנות העדפת תוצרת הארץ חייבות לחול על רכישה זו במלואן.
58. תרף האמור, הוראות המכרז מבטלות, דה פקטו, את תקנות העדפת הארץ בסיטואציות מעין אלו (הסבירות והשכיחות יותר), ומבקש להחיל את הסכם ה-GPA לגבי כלל הרשויות, ללא סף כספי כלשהו – הכל בניגוד לדין ולתקנות.
59. מינהל הרכש מנמק התנהלותו זו בטענה כי – "למעלה מן הדרוש נוסף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות במתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית" (סעיף 3.3 למכתב מינהל הרכש מיום 26.11.2020 – נספח ט' לעיל).

60. הנה כי כן – לטענת מינהל הרכש יש לראות במכרז כולו "הזמנת רכש אחת" בשווי של כ – 50 מיליוני ש"ח לשנה (סעיף 3.2.3 בעמ' 49 למכרז). ודוק – המכרז איננו מבצע רכישה כלשהי. הסכום האמור, אינו אלא הערכה של מינהל הרכש, מה יהיה גובה הרכישות העתידיות, אשר – להערכתו – משרדי הממשלה השונים (ולא מינהל הרכש עצמו) יבצעו לאורך השנים הקרובות. רכישות המוצרים בפועל, אמורות להתבצע בעתיד – כל משרד בהתאם להחלטתו ובהתאם לצרכיו.

61. העותרת תטען כי אין מקום לפרשנות המוטעית של מינהל הרכש את התקנות ואת הסכם ה – GPA ויש מקום לקביעה ברורה כי התקשרויות של מזמינים ספציפיים שאינן תוצות את הרף המינימאלי על פי הסכם ה – GPA לא יזכו "להגנה" מוכת הסכם זה. ממילא, בהתקשרויות אלה יש חובה חוקית לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ – במלואן.

3.ד ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בהסכמי ה – GPA "המנטרלת" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תחול גם ביחס לפריטים ומוצרים אשר הסכמי ה – GPA על נספחיו שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם (כגון כבלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד – כגון בהתאם לאמור בנספח 3, סעי' a2)

62. בנוסף לניסיון מינהל הרכש לכרסם בתקנות העדפת תוצרת הארץ בכל הנוגע להכללת מזמינים שההסכם אינו חל לגביהם והכללת התקשרויות בשווי נמוך מהסף הקבוע בהסכם, מינהל הרכש מנסה לפגוע בהעדפת תוצרת הארץ בכך שהוא כולל גם פריטים לגביהם נקבע במפורש כי ההסכם אינו חל (ביחס ליישויות מסוימות).

63. כך למשל – על פי נספח 3 ל-GPA, פריטים מסוימים כגון כבלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד – אינם כלולים בו, וזאת ביחס ליישויות רבות – כמפורט, לדוגמא, להלן:

List of Entities:

- Israel Airports Authority
- Israel Ports Development and Assets Company Ltd. (1)
- Ashdod Port Company Ltd. (1)
- Haifa Port Company Ltd. (1)
- Eilat Port Company Ltd. (1)
- Israel Railways Limited (1)
- Israel Broadcasting Authority
- Israel Educational Television
- Israel Postal Company Ltd.
- The Israel Electric Corp. Ltd. (1) (2a)
- Mekorot Water Co. Ltd.
- Sports' Gambling Arrangement Board

The Standards Institution of Israel

National Insurance Institute of Israel

All entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services (2b)

Notes to Annex 3

(1) Procurement of cables is excluded.

(2a) Excluded products: cables (H.S. 8544), electro-mechanic meters (ex. H.S. 9028), transformers (H.S. 8504), disconnectors and switchers (H.S. 8535-8537), electric motors (H.S. 8501)."

64. חרף האמור, המכרז דן עתיד לחול גם על רכישות המיועדות ליישויות הנ"ל (ר' עמ' 54-51 סעיף 3.4 (על תתי סעיפיו למכרז), וגם ביחס לרכישות המיועדות עבור המכרז "מנטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ.

65. בניסיון "להתגבר" על כשל מובנה זה, טען מינהל הרכש כי משעה שמשרד האוצר אינו נמנה על אחת מהיישויות המפורטות לעיל, הרי שאף אם הוא מודה במפורש כי הוא מבצע את הרכישה עבור היישויות הנ"ל, הוא פטור מלקיים את הוראות החוק והתקנות המחייבות מתן עדיפות לתוצרת הארץ (ר' סעיף 3.5 למכתב מינהל הרכש מיום 26.11.2020 – נספח ט' לעיל):

"בהקשר זה נציין, כי בהתאם לבדיקתנו מול נציגי מינהל סחר חוץ במשרד הכלכלה, ההחגה של סוגי טובין מסוימים בנספח 3 לאמנת ה-GPA, היא אך ורק ביחס לחלק מהגופים המנויים בנספח זה, כמפורט בהערות (Notes) לנספח. משרד האוצר אינו אחד מהגופים המנויים שם."

66. העותרת טוען כי גם בעניין זה אין מקום לפרשנות המוטעית של מינהל הרכש את התקנות ואת הסכם ה-GPA ויש מקום לקביעה ברורה כי התקשרויות והזמנות של פריטים ספציפיים על ידי רשויות ספציפיות (למשל רכישת כבלים על ידי רשות החשמל) אשר מוחרגים מהסכם ה-GPA – אינן יכולות להיות "מוכנסות" לתחולת המכרז ב"דלת האחורית" קל וחומר כאשר בשל כך מתחמקים מהחובה לקיים תקנות שהותקנו כדין.

67. גם בשל כך יש לקבוע כי נפל פסול בהתנהלות ועדת המכרזים של מינהל הרכש.

ד.4 ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה לאפשר למציעים פוטנציאליים (בעתיד) להחליף פריטים מתוצרת הארץ שנכללו בהצעותיהם בפריטים מתוצרת חוץ תוך "ספיגת קנס", אך אינה מאפשרת את החלופה ההפוכה – קרי החלפת מוצרים מתוצרת חוץ במוצרים מתוצרת הארץ.

68. הוראה פסולה נוספת הפוגעת ביישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז היא מתן האפשרות להחליף במהלך ההתקשרות מוצר שזכה להעדפת תוצרת הארץ, במוצר אחר, תוך "ספיגת" קנס של 15% (גובה העדפת תוצרת הארץ) – ראה סעיף 1.3.1.6.2 למכרז.

69. לטענת המשיב מדובר בהוראה אשר נועדה "לתמרץ מציעים שמבקשים לקבל העדפה, לוודא כי יש באפשרותם לספק את הפריט "הישראלי", בכל תקופת ההתקשרות ולמנוע מצב שספק יזכה במכרז, תוך שהוא מועדף על פני מציע שהציע הצעה טובה יותר ולאחר מכן יחליף את הפריטים או חלקם בהתאם לרווחיותו. שינוי שכזה יביא כמובן לפגיעה בשוויון בין המציעים וייתן העדפה שאינה ראויה למציע שיוכרז כזוכה. שונה הדבר במקרה בו המציע הציע פריט זר, או פריט מתוצרת ישראלית אך לא ביקש בגינו העדפה, שאז תמרץ זה לא נדרש. יצוין, כי במסגרת המכרז קיים מנגנון החלפת פריטים, בין אלו שהתבקש עבורם העדפת תוצרת הארץ ובין אלו שלא".

70. העותרת טען כי גם הוראה זו פוגעת בקיום תקנות העדפת תוצרת הארץ, שעה שהוראת "המראה" המקבילה לה – קרי מתן העדפה לפריט שאינו זכאי להעדפה מוחלף בשלב מאוחר יותר, אינה קיימת.

71. על מנת לעמוד בעיקרון השוויון ובתקנות העדפת תוצרת הארץ, יש לאפשר העדפת תוצרת הארץ בכל מקום שישנה אפשרות לכך, ולא רק "לקנוס" מציע אשר החליף מוצר מתוצרת הארץ. אפשרות זו גם פותחת פתח פסול להצעות תכסיסניות, אשר ינסו לזכות במכרז באמצעות הגשת פריטים מתוצרת הארץ, אך הלכה למעשה לא יספקו אותם במהלך חי המכרז.

ה. לחילופין – יש להפריד את הפריטים הזכאים ואת ההתקשרויות

שעליהן חלה הגנה מכוח הסכם ה-GPA

72. לטענת מינהל הרכש, מדובר במכרז מרכזי אשר נועד בין היתר לצורך מקסום תועלת, הן בפן הכספי והן בפן התפעולי.

73. העותרת טען כי הגם שניתן לתת משקל לרצון להביא למקסום תועלת, אין בכך כדי לאפשר כרסום מהותי, פסול ובלתי סביר של תקנות העדפת תוצרת הארץ עד כדי ביטולן המוחלט בפועל, כפי שמינהל הרכש מנסה לבצע (ולא כפעם הראשונה כאמור).

74. חלף פגיעה כאמור, ניתן (וצריך) היה לקבוע בהוראות המכרז כי רק באותם מקרים קונקרטיים בהם יתקיימו כל התנאים לתחולת הסכם ה-GPA, לרבות לעניין זהות המזמין, ההיקף הכספי, איפיון הפריטים וכיוצא"ב, רק במקרים (חריגים יחסית) אלה תחול "ההגנה" מכוחו של הסכם זה.

75. לא קיימת כל מניעה להורות כי כל מזמין (אשר ההסכם חל לגביו) יבצע הערכה של הפריטים (המזכים בלבד) שברצונו להזמין – ורק במידה והפרויקט מוגדר כ"פרויקט גדול

מאוד" ובהיקף הכספי המוערך חוצה את רף הסכם ה - GPA, תחול "הגנת" ה - GPA.

76. יודגש כי הערכה מעין זו מתבצעת ממילא במכרז נשוא עתירה זו, שכן מזמין חייב לבצע סיווג של הפרויקט הנדרש על ידו על פי המפתח שקבוע בסעיף 3.8 (עמ' 65) למכרז, לפרויקט "קטן מאוד" (עד לשווי של 30,000 ₪), "פרויקט קטן" (בשווי של בין 30,001 ל - 100,000 ₪), "פרויקט בינוני" (בשווי של 100,001 - 300,000 ₪), "פרויקט גדול" (בשווי של 300,001 - 500,000 ₪) ופרויקט גדול מאוד (בשווי של 500,000 ₪ ומעלה).

כאמור בסעיפים 15,54 לעיל, הרף המינימאלי לתחולת הסכמי ה-GPA (גם ביחס לאותם מזמינים ספציפיים שה-GPA חל עליהם ולמוצרים שה-GPA חל עליהם), עולה אפילו על הסכום שהוגדר במכרז כ"פרויקט גדול מאוד". לשון אחר - המכרז עצמו הגדיר כי כל אותם פרויקטים המסווגים כ"פרויקט קטן מאוד", "פרויקט קטן", "פרויקט בינוני" ו - "פרויקט גדול" - כלל אינם יכולים לחסות תחת כנפי ה-GPA.

חרף האמור, המכרז קבע, דה פקטו, כי גם במקרים הנ"ל, תקנות העדפת תוצרת הארץ לא יקוימו.

77. יצוין כי חובת "כימות" העבודות חלה גם על הזוכה במכרז אשר נדרש לציין - באופן מלא ומפורט - את הצעת המחיר והאומדן הכספי הנדרש ביחס לכל פרויקט ופרויקט (ראה סעיף 3.9.2 בעמ' 68). 1

78. המכרז דגן כולל, איפוא, ממילא הפרדה על בסיס היקף הפרויקט, ואין כל מניעה (שלא לומר יש חובה) כי תבוצע הפרדה באופן העולה בקנה אחד עם תקנות העדפת תוצרת הארץ, קרי מתן העדפה בכל הפרויקטים למעט פרויקטים גדולים מאוד בלבד, ובלבד שגם באותם פרויקטים הערכת המחיר חוצה את הרף הקבוע בהסכם ה - GPA.

1. שינוי מדיניות פסול מצד מינהל הרכש ביחס למכרזים קודמים

79. מעיון במכרזים קודמים שעניינם דומה לזה נשוא העתירה, לרבות ובפרט מכרז 6/2018, עולה כי הגם שמכרזים אלה פורסמו זמן רב לאחר אשרור הסכם ה - GPA על ידי ממשלת ישראל (ביום 15.01.2014), במכרזים הנ"ל לא הוכנסו הוראות המעקרות מתוכן את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך היתלות באמור בהסכם ה - GPA. להיפך - במכרזים כאמור, למיטב ידיעתה של העותרת, הובהר כי תקנות העדפת תוצרת הארץ ייושמו.

80. חזקה כי גם במכרזים קודמים, מדינת ישראל עמדה במחוייבויות הבינלאומיות שלה, לרבות ה - GPA, למרות שקיימה את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ ככתבן וכלשונו.

81. התנהלות זו, עולה בקנה אחד עם המדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל. - להרחיב את תחולת תקנות העדפת תוצרת הארץ, בפרט בתקופה זו של משבר הקורונה.

82. כך למשל, במסגרת מכתב שנשלח באחרונה מטעם משרד ראש הממשלה למנהלי המשרדים הממשלתיים, נכתב כי:

" לרכש הממשלתי תפקיד מרכזי בכלכלה הישראלית וראוי כי גם הוא ישמש להאצת הצמיחה במשק. תקציב הקניות השנתי של משרדי הממשלה עומד על

עשרות מיליארדי ש"ח, וביכולתנו לעודד באמצעותנו את התעשייה ונותני השירותים בישראל. לאור זאת, הנחה ראש הממשלה, כי על המנהלים הכלליים של משרדי הממשלה לפעול בכל הכלים העומדים לרשותם על מנת לעודד את הכלכלה המקומית, בין היתר על ידי העדפת תוצרת הארץ ברכש הממשלתי."

מכתב משרד ראש הממשלה בעניין חשיבות עידוד רכש ממשלתי של תוצרת הארץ מיום 16.07.2020, מצ"ב כנספת יא' לעתירה זו.

83. זאת ועוד – ביום 29.11.2020 אושרה הצעת ממשלה לעידוד רכש ציבורי במסגרתה הוחלט על הרחבת תקנות העדפת תוצרת הארץ והחלתן גם לגבי רשויות מקומיות. העתק ההחלטה האמורה, מצ"ב כנספת יב' לעתירה זו.

84. הנה כי כן – העדפת תוצרת הארץ וחיזוק התקנות להעדפת תוצרת הארץ הינן גם עמדתה הרשמית של המדינה, ומינהל הרכש איננו יכול להתעלם ממנה, ו"לקבל החלטה" כי הוא איננו חפץ ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ באופן מלא.

85. ההחלטה התמנה של ועדת המכרזים – דווקא במכרז הנוכחי, דווקא בתקופה זו ודווקא על רקע משבר נגיף הקורונה – לשלב במכרז הוראות המרוקנות את תקנות העדפת תוצרת הארץ מתוכנו, מהווה שינוי מובהק מן הנהוג ששרר עד כה, ושינוי העומד בסתירה חזיתית למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל.

86. השינוי האמור נעשה "בדרך אגב", "בהיחבא", ללא דיון מקדים וממילא – ללא הפעלת שיקול הדעת הנדרש. השינוי האמור נעשה על ידי ועדת מכרזים, אשר בכל הכבוד איננה הגוף המוסמך לקבוע מדיניות בנושאים אלה, או להחליט על שינויי מדיניות כאמור.

87. בנסיבות אלה, מדובר בהחלטה שהתקבלה בחוסר סמכות, ולמצער – מבלי להפעיל שיקול דעת ומבלי שהתקיימו דיונים ונבחנו חלופות, דהיינו בחוסר סבירות קיצוני.

88. לאור האמור, קשה להשתחרר מן התחושה כי שינוי המדיניות מצד מינהל הרכש בכל הנוגע ל"ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ "באמצעות" הסכם ה-GPA, אינו אלא ניסיון להתגבר על פסק דינו של בית משפט נכבד זה בעת"מ 74280-01-19 (העתירה הקודמת).

89. כאמור, גם במסגרת העתירה הקודמת ניסה מינהל הרכש להתחמק מהחובה לקיים את הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ, בתירוץ כי באותו מקרה הדבר "אינו אפשרי". בית המשפט דחה ניסיון זה, קיבל את העתירה והורה למינהל הרכש לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ. "תגובת" מינהל הרכש לפסק הדין, היא המכרז דנן, בו מצא מינהל הרכש תירוץ אחר על מנת להתחמק מהחובה לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ.

הוראות המכרז דנן בכל הנוגע ל"ניטרול" תקנות העדפת תוצרת הארץ, אינן אלא ניסיון לעקוף את הוראות התקנות ומסתבר כי הן נועדו גם על מנת לעקוף את פסק הדין של בית המשפט הנכבד בעתירה הקודמת.

90. התחושה העגומה העולה מהאמור היא כי רצונו של מינהל הרכש נותר כפי שהיה – לנסות ולמצוא כל דרך ותירוץ מדוע לא להחיל את תקנות העדפת תוצרת הארץ, וכל הדרכים כשרות. זאת אין לאפשר.

91. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם יוער כי בדו"ח מבקר המדינה (משנת 2012) צוין כי גם בחלוף כ- 17 שנים ממועד הצטרפות ישראל להסכם ה-GPA לא נבדקה תועלתו הכלכלית, במילים כדלקמן:

" במועד סיום הביקורת, כ-17 שנים לאחר שחתמה מדינת ישראל על ההסכם הבין-לאומי לרכישות ממשלתיות (Government Procurement Agreement; להלן: הסכם ה-GPA), היא עדיין לא עשתה בדיקה יסודית, המגובה בנתונים מספריים, לגבי התועלת הכלכלית שהיא מפיקה מההסכם."

92. מדיוני ועדת הכספים של הכנסת מחודש אוגוסט השנה (2020) עולה כי מסקנות דו"ח מבקר המדינה משנת 2012 לא יושמו, וטרם נבדקה באופן רציני ומסודר התועלת הכלכלית של הסכם ה-GPA.

העתק עמודים רלוונטיים מתוך דו"ח מבקר המדינה, מצ"ב בנספח יג' לעתירה זו.
העתק עמודים רלוונטיים מתוך דיוני ועדת הכספים של הכנסת מיום 10.08.2020, מצ"ב בנספח יד' לעתירה זו.

ז. המסגרת הנורמטיבית

ז.1 תכלית תקנות העדפת תוצרת הארץ

93. חוק תובת המכרזים, תשנ"ב-1992 (לעיל להלן: "החוק") מטיל על כלל הגופים הציבוריים חובה לקיום התקשרות חוזית כלשהי עם צד אחר בדרך של מכרז. בבסיסו של החוק עומדים שני אינטרסים מרכזיים. האחד, האינטרס הציבורי – המקדם ערכים כגון: שוויון, תחרות והוגנות. השני, האינטרס העסקי, המקדם תחרות כלכלית, יעילה ומאפשר לבעל המכרז לקבל את התצעה המשתלמת ביותר עבורו.

94. על מהותו של חובת המכרז עמד בית המשפט עוד בבג"ץ 292/61 בית אריזה רחובות בע"מ, 2-1 אה נ' שר-החקלאות (פורסם בנבו, 08/01/62):

"לכל מכרז למסירת עבודה מטרה כפולה משני אספקטים שונים: מבחינת בעל המכרז, הרי שנגז עיניו עומדת המטרה להשיג הצעות מתאימות ורבות ככל האפשר, שמהן יוכל לבחור את ההצעה הטובה והנוחה ביותר; ואילו מבחינת קהל הקבלנים הבאים בחשבון כמציעים, הרי שהמכרז פותח בפניהם אפשרות לזכות בעבודה המוצעת על יסוד של התחרות הוגנת בתנאים של שוויון."

95. עקרון השוויון הוא אחת מהתכליות המרכזיות של דיני המכרזים, על כך ניתן ללמוד מדבריו של כבוד השופט אהרון ברק בד"נ 22/82 בית יולט בע"מ נ' רביב משה ושות' בע"מ, (פורסם בבנו, 18/04/89):

"דעתי היא, כי מאופיו התחרותי של המכרז מתבקשת תניה משתמעת, לפיה בעל המכרז ינהג בשוויון בין המשתתפים השונים. זוהי תניה הכרחית רטבעית גם יחד. "אחד מעקרונות היסוד של דיני מכרזים הוא עקרון השוויון, לפיו זכאי כל משתתף במכרז להנות ממעמד שווה למעמדם של מתחריו..." (השופט אשר בבג"צ 649/79 [20], בעמ' 134).
 "...עקרון יסוד בדיני מכרזים הוא, שיש להקפיד על תנאי שוויון בין המתחרים ולהימנע מהענקת יתרון בלתי הוגן לאחד או לחלק מהמשתתפים בו..." (המשנה לנשיא השופטת בן-פורת בבג"צ 209/83 [21], בעמ' 228).

לכו של המכרז הינו התחרות, ואין אתה יכול להשיג את יעדיה של תחרות זו בלא להבטיח שוויון בין המתחרים.

טול, למשל, מכרז, שבו מודיע בעל המכרז, כי יקבל את ההצעה הזולה ביותר. שניים מציעים הצעה שהיא זולה ביותר. לדעתי, אין זה עולה בקנה אחד עם האופי התחרותי של ההליך, כי בעל המכרז יבחר באחד מהשניים על-פי השיקול שהוא מעדיף את בעל השערות האדומות. מעצם התחרות משתמע, כי ההכרעה צריך שתיעשה על בסיס של שוויון.

אכן, תניה משתמעת, לפיה המכרז יתנהל בשוויון, מתבקשת מעצם מהותו של המכרז.

עמד על כך השופט לנדוי בציינו, בבג"צ 273/60, [22] בעמ' 920: "היתה זאת הפרה ברורה של עקרונות השוויון והסודיות המונחים ביסודו של עצם רעיון המכרז".

96. עם זאת למרות חשיבותו של "עקרון השוויון" בין המתמודדים במכרז, יהיו מצבים שבהם ייסוג עיקרון זה מפני עקרונות אחרים. כך ייתכנו מצבים שבהם תוכר העדפה של מתחרה מסוים, כמו העדפת רכישה של תוצרת מקומית, העדפת התקשרות עם עסקים קטנים, העדפת התקשרות עם נשים ועוד¹.

97. דוגמא מובהקת למקום בו החוק עצמו הכיר במתן העדפה כאמור, באה לידי ביטוי בסעיף 3א לחוק חובת המכרזים, המאפשר לממשלה להתקין תקנות ברשימת עניינים סגורה, וזאת למתן העדפה למציע במכרז. בין המקרים הללו נמצאת ההעדפה לתוצרת הארץ,

¹ ר' סקירה אצל עומר דקל מכרזים כרך ראשון 77, 109-115.

ההגנה שנובעת ממניעי קידום תוצר מקומי, עידוד התעסוקה בישראל והייצור המקומי, קידום אוכלוסיות חלשות וכדומה.

98. עוד לפני חקיקת חוק חובת המכרזים ותקנות חובת המכרזים, היה נהוג להעדיף תוצרת הארץ, וזאת מכוחן של הנחיות מנהליות שהוציאה ועדת השרים לענייני כלכלה.

99. הנחיות אלה קבעו שיש להעדיף מוצרים תוצרת הארץ אם מחירם גבוה ממחיר מוצר מיובא מתחרה ב-10% (ובשלב מאוחר יותר ב-15%) לכל היותר.²

100. הנחיות אלה הועמדו במבחן כאשר בית המשפט נדרש לשאלה האם יש להעדיף התקשרות עם חברה ישראלית, למרות שמחיר שהציעה החברה היה גבוה אפילו ביותר מ-15% ממחיר המוצר המיובא.

בית המשפט קבע כי יש להעדיף התוצרת המקומית, ולהגן על הייצור המקומי, כפי שקבע כבוד השופט ברק, בבג"צ 118/83 אינווסט אימפק בע"מ נ' המנהל הכללי של משרד הבריאות, מיום 27.03.84 (פורסם בכ"ב):

"...נראה לי, כי השיקול בדבר עידוד תוצרת הארץ, כאשר הוא בא מפיה של המדינה כבעלת המכרז, הוא שיקול ענייני, שיקול הקשור ושזור ברצונה של המדינה... למנוע תלות בספק יחיד ובייחוד בספק זר ולהגן ולעודד את הייצור המקומי" (עמ' 736).

101. בשנת 1995, הותקנו תקנות העדפת תוצרת הארץ, ואלה עיגנו וביססו את תכליתה של העדפת תוצרת הארץ, כפי שתואר בעת"מ (ח"י) 28418-07-13 יאיר דוחובני כבלים בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ (פורסם בכ"ב, 29.09.2013):

"תכלית החקיקה של תקנות ההעדפה ברורה: המטרה היא להגן על תוצרת הארץ כדי ליצור מקומות תעסוקה, לחסוך במטבע חוץ, ולעודד את צמיחת המשק הישראלי."

102. תקנות אלו מציידות את ועדות המכרזים בכלים ומדדים אמפיריים לבחינת המאזן בין תכליות המכרז, לבין הגשת תכליות העדפת תוצרת הארץ. התקנות קובעות כי תינתן העדפה לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחיר ההצעה אינו עולה על מחיר ההצעה לרכישת טובין מיובאים בתוספת 15%:

"3. (א) המזמין יכלול במסמכי מכרז, ובמכרז פומבי – גם במודעה בעיתונות, תנאי שלפיו תינתן העדפה בהתאם לתקנות משנה (ד) עד (ח) – במסגרת אמת המידה של המחיר – להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחירם אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 15% (להלן – הצעה של טובין מתוצרת הארץ) ולהצעות לרכישת טובין מאזור עוטף עזה שמחירם אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 20% (להלן –

² גבריאלה שלו, חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית (תשי"ט).

הצעה של טובין מאזור עוטף עזה; לא כלל המכרז אמות מידה אחרות
זולת המתיר, יחולו תקנות משנה (ד) עד (ח), בשינויים המחויבים."

103. בית המשפט הנכבד חזר על ההכרה בחשיבותן של תקנות העדפת תוצרת הארץ ובחובה לקיים אותן, גם במסגרת פסק דינו בעתירה הקודמת, היא הפעם הקודמת בה ועדת המכרזים של מינהל הרכש ניסתה "לעקוף" את תקנות העדפת תוצרת הארץ ולרוקן אותן מתוכן, עת קבע:

"השאלה אם ראוי להעדיף את תוצרת הארץ היא שאלה של מדיניות שברזים בה שיקולים כלכליים, לאומיים וחברתיים. לגישת התומכים במתן העדפה לתוצרת הארץ, זו נועדה להגן על תוצרת הארץ, לעודד את התעשייה המקומית, לקדם יצירת מקומות תעסוקה ולצמצם את האבטלה, מתוך תפיסה שבכך יהיה כדי להביא לצמיחת המשק הישראלי... וראו גם: למשל, גבריאלה שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית 252-255 עת"מ (חי') 21051-37-50 יאיר דוחובני כבלים בע"מ נ' חברת חשמל לישראל בע"מ בפסקה 21 לפסק הדין) 29.9.2350 (להלן: עניין דוחובני).

104. יישום התכלית האמורה במקרה דנן, מחייב את המסקנה כי תקנות העדפת תוצרת הארץ חלות על המכרז נשוא עתירה זו.

ז(2) חוסר סמכות וחוסר סבירות בהחלטתה המינהלית של ועדת המכרזים

105. ראשית, העותרת חוזרת על עמדתה לפיה מינהל הרכש, בכל הכבוד, אינו מוסמך להחליט שלא לפעול בהתאם לסעיף 3א לחוק ובהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ, ו"להרחיב" את תחולת הסכם ה-GPA באופן משמעותי (הן לגבי גופים שהוא לא חל עליהם והן לעניין התקשרויות בסכומים נמוכים שהוא לא חל לגביהם) – בדרך אשר מכרסמת באופן מהותי בתחולת תקנות העדפת תוצרת הארץ.
106. רשות מינהלית מחוייבת לחוק ולתקנות שהותקנו מכוחו, והיא איננה מוסמכת "להפעיל שיקול דעת" כיצד "להחיל את החוק" במכרז העומד לפניו. בסוגיה אחרת הקשורה ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ אמר בית המשפט (פרשת דוחובני, פסקה 43 לפסק הדין):

"עמדתה של חברת החשמל איננה מקובלת עלי. אם יש לפרש את תקנות ההעדפה כמחילות את הכלל בדבר השינוי המהותי הכפול, הרי הוא צריך לחול בכל המקרים שבהם התמלאו התנאים בתקנות אלו להחלתו. לא יעלה על הדעת להשאיר לשיקול דעת המציעה מתני להחילו ומתי לא, בהתבסס על נסיבות שייראו לה כמיוחדות לגופה של המציעה או למצב אובייקטיבי אחר. גישה זו מאפשרת העדפה של מציע אחד על פני השני, ללא עקרונות ברורים וידועים מראש ופותחת פתח ואפילו רחב להחלטה מטעמים זרים."

החלטה שלא לפעול בהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ, היא החלטה חסרת סמכות, והיא גם בלתי סבירה בעליל.

107. יתירה מכך, גם כאשר לרשות מנהלית יש סמכות לקבל החלטה, עליה לעשות זאת תחת אמות מידה של "סבירות"³:

"אם מתברר כי בנסיבות המקרה לא שקדה הרשות המינהלית לאסוף את הנתונים השייכים לעניין ולבדוק אותם לקראת קבלת ההחלטה, כפי שרשות סבירה הייתה נוהגת, עשוי בית המשפט לפסול את ההחלטה."

108. על הרשות להניח תשתית ראויה לקבלת החלטותיה, שכן הן מהוות את הבסיס להחלטתה. כפי שהדבר קיבל ביטוי בפסיקה:⁴

"אל"ף בי"ת הם בתורת המינהל הציבורי, שעד אשר תהא רשות בת-סמך רשאית ומוסמכת להחליט, חייבת היא להניח תשתית ראויה להחלטה, תשתית המיוסדת על נתונים בדוקים הראויים לשמש יסוד סביר להחלטה."

109. החלטת וועדת המכרזים של מינהל הרכש, שלא לקיים את תקנות העדפת תוצרת הארץ בצורה מלאה והיפוך בין "הכללי" – קרי קיום תקנות העדפת תוצרת הארץ לבין "החריג" (לשיטתה) – מתן הגנה במקרים החריגים בהם חל הסכם ה-GPA כלל לא הוצגה לעותרת, וספק אם קיים פרוטוקול המתעד החלטה כאמור.

110. הנימוקים ושיקול הדעת כביכול, שתוארו במסגרת התשובות לשאלות ההבהרה, נעשו בדיעבד – על מנת לחפות על כשל מן העבר, ובמטרה לנסות ולהצדיק את המעשים הפסולים.

111. כאמור לעיל, גם התשובה לשאלת ההבהרה אינה נתמכת בבסיס ראיתי או בנימוקים. נדמה כי ניתן לזהות בהחלטתה של הוועדה שיקולים שאינם ענייניים, ובהקשר זה נדגיש כי בפסיקה כבר נקבע כי חיסכון בעלויות אינה חזות הכל (וממילא גם חיסכון בעלויות לא הוכחה).

112. וועדת המכרזים לא בדקה את כלל הנתונים והטענות הרלוונטיים, היא העלתה "נימוקים" בלתי רלוונטיים בעליל, אשר כלל אינם קשורים לשאלת תחולת הסכם ה-GPA. ממילא, ספק אם ועדת המכרזים בחנה בכלל את "הכדאיות" שבסכם ה-GPA (אותו היא הרחיבה בצורה שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין והפסיקה).

113. על הצורך בבדיקה עניינית והוגנת המבוססת על עובדות נקבע בפסיקה:⁵

"החלטה של כל רשות מינהלית חייבת להיות בכל מקרה תוצאה של בדיקה עניינית הוגנת ושיטתית (בג"ץ 297/82 ברג' נ' שר הפנים [15], וכן בג"ץ 987/94 הנ"ל [5]). על הרשות לעשות את מיטבה באופן סביר בהתאם לנושא העומד למחלוקת ולחשיבותו כדי שיבואו בפניה כל הראיות החשובות לעניין. הבדיקה צריכה להיות עניינית והוגנת, בין

3. זמיר "הסמכות המינהלית", כרך ב' מהדורה שניה (עמ' 738)

4. בג"ץ 8569/96 הסתדרות הנוער העובד והלומד נ' שר החינוך התרבות והספורט (פורסם כנבו: 08/03/98)

5. בג"ץ 3379/03 אביבה מוסטקי ו-372 אחי נ' פרקליטות המדינה (פורסם כנבו, 18.3.2004)

היתר במובן זה שיבואו בפניה גם עובדות אשר אינן עולות בקנה אחד עם גישתה הראשונית. במילים אחרות, אל לה לרשות לתור ולחפש רק אחר ראיות אשר תאששנה את גישתה הראשונית. כדי שהתמונה הרלוונטית כולה תהיה לנגד עיניה עליה ליתן דעתה גם על הראיות אשר משמעותן אינה עולה לכאורה עם גישתה זו."

114. נ. זמיר תיאר בספרו את הדרך שבה רשות מנהלית אמורה לקבל החלטה ומהם אותם שיקולים שעל הוועדה לשקול כאשר היא מקבלת את החלטה⁴:

"אני מציע להבחין בין שלושה מושגים, המקבילים לשלושה שלבים, בהליך המוביל את הרשות לקבלת החלטה: ראשית, נתונים; שנית – עובדות; שלישית – שיקולים. המושג הראשון, המתייחס לשלב הראשון בהליך המינהלי, הוא הנתונים. נתונים הם כביכול חומר הגלם שממנו נוצרות ההחלטות: עובדות פיזיות, ידיעות, חוות דעת וכל דבר אחר שעשוי וראוי לשמש יסוד להחלטה. המושג השני הוא העובדות. העובדות נקבעות על יסוד הנתונים. לעתים קרובות הנתונים הם גם עובדות, ומכל מקום קשה להבחין ביניהם."

115. בפסיקה נקבע כי קיימים תהליכים ופרטים רלוונטיים, אשר מחובתה של הרשות לקחת בחשבון כאשר עליה לקבל החלטה מינהלית. הליך קבלת ההחלטה דורש כי היא תפעל באופן הבא: תאסוף נתונים, בדיקת רלוונטיות לעניין, לבחון את אמיתות הנתונים ולבסוף נדרשות ראיות מהותיות.

116. המסקנה המתבקשת לאור האמור לעיל היא כי הוועדה לא בחנה את כל הנתונים הנדרשים לצורך קבלת ההחלטה הקיצונית שלא ליישם תקנות שהותקנו כדיון, ולא בחנה את האפשרויות השונות לפעולה בהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ.

117. נימוק החלטתה של רשות מנהלית, הוזכר רבות בפסיקה ובספרות, ובפסק דין מנחה בעניין, קבע כבוד השופט פוגלמן בע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות (פורסם בנבו, 28.02.2011):

"בהקשר של דיני המכרזים, מקבלת חובת ההנמקה משנה חשיבות, נוכח האופי התחרותי של המכרז, המחייב כי הרשות תסביר את הטעמים שעמדו ביסוד בחירתה במועמד זה או אחר. זאת, כדי להרתיעה מפני משוא פנים ומפני פגיעה בטוהר המידות, וכדי להבטיח כי תפעל ביסודיות, בענייניות ובמידה ראויה של התעמקות (ראו עומר זקל דיני מכרזים – כרך שני, 57-60 (2006) (להלן: דקל, כרך שני)). חובה זו אף מצאה את ביטויה בתקנה 10(א) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993"

118. לא דק שהחלטתה של ועדת המכרזים הסרת סמכות, לא רק שהיא אינה סבירה בנסיבות העניין, בין השאר הואיל ומדובר על החלטה של רשות מינהלית שלא לקיים

6 יצחק זמיר הסמכות המינהלית, כרך ב' מהדורה שניה (עמ' 1124)

תקנות שהותקנו כדון ולהרחיב באופן מלאכותי ומתוך מניעים פסולים את הסכם ה-GPA כך ש"ינטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ, הרי שגם מדובר בהחלטה הנוגדת מדיניות מוצהרת של ממשלת ישראל ושל משרד האוצר עצמו.

ז. הבקשה לאפשר עיון בפרוטוקול הדיון ובמסמכים הרלוונטיים

119. בהתאם להלכה הפסוקה – כלל יסוד בדיני המכרזים הוא, כי למשתתף (לרבות משתתף פוטנציאלי ובעל עניין⁷) במכרז מוקנית זכות לעיון במסמכי המכרז, וכי זכות זו היא זכות רחבה ביותר, מקיפה וקוגנטית, אשר חלה על כלל מסמכי המכרז.
120. מינהל הרכש לא צירף לתשובות לשאלות ההבהרה את פרוטוקול הדיון, ממנו ניתן ללמוד מה היו הנימוקים בזמן אמת שהובילו להחלטה להפוך במסגרת המכרז את הכלל, קרי העדפת תוצרת הארץ על פי תקנות העדפת תוצרת הארץ, ל"חריג" ולאפשר תחולה בלתי מוגבלת להסכם ה-GPA גם במקומות בהם הוא לא חל.
121. על תכליתה של זכות העיון עמד זה מכבר המלומד עומר דקל בספרו⁸:

"לזכות העיון במסמכי המכרז שתי תכליות עיקריות: התכלית הראשונה הינה לאפשר למציע שלא זכה במכרז ואינו מוכן להשלים עם מר גורלו לברר האם בדין נפסלה הצעתו, והאם בדין העניקה ועדת המכרזים את הזכייה במכרז לעמיתו..."

...תכלית שניה של זכות העיון הינה לשמור על טוהר המידות ולצמצם את בעיית הנציג, וזאת על ידי הגברת שקיפותו של הליך המכרז."

122. לאור האמור, ברי כי על ועדת המכרזים להעמיד לעיונה של העותרת את כל המסמכים המצויים בתיק המכרז, וכין היתר: את כל התכתובות של ועדת המכרזים, ובפרט פרוטוקולים של וועדת המכרזים, חוות דעת מקצועיות, ואשר עניינם בבקשות להעדפת תוצרת הארץ.

123. מהאמור לעיל עולה כי החלטות וועדת המכרזים נגועה באין ספור בשלים משפטיים, בפרשנות שגויה וביישום שגוי של תקנות העדפת תוצרת הארץ ושל הסכם ה-GPA, באי הפעלת שיקול דעת באופן בלתי סביר, בהעדר הנמקה ראויה, ועוד. בשלים חמורים אלה יוצרים פגם מהותי היורד לשורשו של העניין. לאור המפורט לעיל, הרי שבנסיבות העניין יש מקום להתערבות בית המשפט הנכבד בהחלטתה של וועדת המכרזים.

סוף דבר

124. על יסודם של הנימוקים שפורטו לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להצהיר כאמור ברישא לעתירה זו. בנוסף, בנסיבות העניין, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיב את הוצאות העותרת לרבות שכר טרחת באי כותן, בצירוף מע"מ כדין.

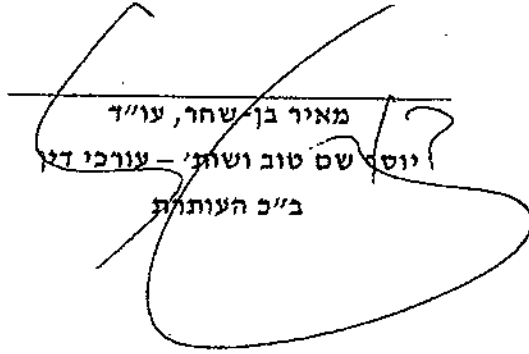
⁷ ר' הפ (כ"ש) 1-31886-03 ארד בע"מ נ' מי שבע - תאגיד אזורי למים וביוב בע"מ, בעמ' 4 (פורסט נבו, 12.5.15), וכן רעא 3888/15 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' ארד בע"מ (פורסט נבו, 22.7.2015).

⁸ ע' דקל, "מכרזים", עמוד 195.

125. עתירה זו נתכנסת בתצהירו של מר טוביה יעקב ליברמן מטעם העותרת, המהווה חלק בלתי נפרד מעתירה זו.

126. לבית המשפט הסמכות העניינית והמקומית לדון בעתירה זו, בין היתר מכוח סעיף 1.5.4 למכרז.

מאיר בן-שחר, עו"ד
יוסף שם טוב ושות' - עורכי דין
ב"כ העותרת



נספח א'

העתק פסק הדין שניתן במסגרת העתירה הקודמת



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט דוד גזעוני

העותרות
1. טלדור כבלים ומערכות בע"מ
2. פייברנט בע"מ
באמצעות ב"כ עוה"ד מאיר בן שחר, הדר לוזון ושגיאה אהרון

נגד

המשיבים
1. משרד האוצר – מינהל הרכש הממשלתי
באמצעות ב"כ עו"ד משה וילינגר, פרקליטות מחוז ירושלים
(אזרחי)

2. די סי סי - דוחובני כבלי תקשורת בע"מ

התאחדות התעשיינים בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד ינון חימי ונטליה זרון

פסק דין

המכרז נושא העתירה כולל רכישת טובין ושירותים. ועדת המכרזים החליטה כי תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 (תקנות ההעדפה) אינן חלות על המכרז משום שלא ניתן להפריד בין רכיב הטובין לרכיב השירותים שבמכרז. החלטה זו היא שעומדת במוקד העתירה שלפניי.

רקע – תמצית העובדות וההליכים

המכרז והשאלה שבמתלוקת

1. ביום 16.8.18 פרסם המשיב מכרז מרכזי לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיכי עבור משרדי הממשלה, יחידות סמך וגופים נלווים (המכרז). בהתאם למסמכי המכרז המוצרים והשירותים בגדרו כוללים בין היתר תכנון תשתיות ציוד פסיכי באתר המזמין, אספקת התקנה ואינטגרציה של מערכות ציוד פסיכי, התקנת מערכות תקשורת, ביצוע עבודות תשתית וכינוי לצורך התקנה ומתן שירותי תחזוקה (סי 0.1.3 למסמכי המכרז).





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

בציוד תקשורת פסיבי הכוונה היא, בעיקרם של דברים, למערך הכבלים, הארונות, הקופסאות ואביזרי הקצה (כגון שקעים) שיותקנו במכנה או באתר מסוים ושהו יחד את התשתית שעלית יורכבו ויפעלו מערכות התקשורת (האקטיביות) שישמשו את המזמין.

2. במסמכי המכרז לא נעשתה הבחנה בין תמחור רכיבי הטובין ותמחור רכיבי השירותים. המציעים נדרשים להציע מחיר כולל שיגלם את התמורה עבור הטובין והשירותים גם יחד.

למכרז צורף כתב כמויות בו מפורטים פריטים, בקטגוריות שונות, ובכלל זה תשתיות נחושות, תשתיות אופטיקה, ארונות מסדים ואביזרים, תשתיות טלפוניה, אביזרי חשמל, יחידות טיפול באוויר למסדי תקשורת, תשתיות ביטוי תומכות ועוד. כל קטגוריה נחלקת לקטגוריות משנה שבכל אחת מהן פירוט של פריטים רבים – בסך הכל מאות במספר – על פי מאפיינים טכניים ספציפיים (נספח 8 למסמכי המכרז). למסמכי המכרז צורפה חוברת מפרטים טכניים ביחס לפריטים השונים (נספח 16) ונקבעו תנאים שונים שבהם נדרשים לעמוד יצרנים שמוצרים מתוצרתם יוצעו במכרז, ובכלל זה ביחס לעיסוק בפיתוח וייצור ולהיקף מכירות בקטגוריות הפריטים השונות בשנים שקדמו למכרז (סי' 0.6.2.4 למסמכי המכרז). במסגרת המענה למכרז נדרשו המציעים להציע ביחס לכל פריט מחיר כולל – "מחיר אספקה והתקנה".

בשלב הראשון נדרשים המציעים להגיש, נוסף על מסמכים המעידים על עמידתם בתנאי המכרז, גם מענה לכתב הכמויות וציון מחירי המחירון של המציע לכל פריט. בשלב השני של המכרז נועד להתקיים תיחור דינמי מקוון בין המציעים. בסופו של הלקח אמורים להיבחר הזוכים, לאחר שיינתן לכל הצעה ציון שישקלל אמות מידה של מחיר ואיכות.

הזוכים יספקו את הציוד והשירותים במהלך תקופת ההתקשרות לכלל משרדי הממשלה והגופים הנלווים (סי' 4.3.1 למסמכי המכרז).

3. העותרות הן חברות ישראליות המייצרות מוצרים שונים בתחום תשתיות התקשורת, ובכלל זה כבלי תקשורת וציוד תקשורת פסיבי, המהווים לטענתן חלק נכבד מהציוד שיירכש במסגרת המכרז. העותרות מעוניינות שמציעים פוטנציאלים שבכוונתם להגיש הצעה במכרז יתקשרו עמן ויכללו בהצעתם את המוצרים שהן מייצרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

4. כעולה מהאמור, המכרז משלב רכש של טובין ושירותים גם יחד. המחלוקת בין הצדדים היא אם בנסיבות המכרז הנדון, המשלב רכש טובין ושירותים, חלה חובה ליתן העדפה לתוצרת הארץ בהתאם לתקנות ההעדפה. תקנה 3(א) לתקנות ההעדפה מורה כי: "המזמין יכול במסמכי המכרז ... תנאי שלפיו תינתן העדפה ... להצעות לרכישת טובין ותוצרת הארץ ... [קו תחתי הוסף]. לשונה של התקנה מדברת ברכישת טובין. היא אינה מתייחסת לרכש שירותים. מכאן בין היתר צומחת המחלוקת.
5. ועדת המכרזים המרכזיים למחשוב וטכנולוגיה באגף החשב הכללי אצל המשיב (ועדת המכרזים) החליטה כי אין מקום לתת במסגרת המכרז העדפה לתוצרת הארץ. הוועדה קבעה כי בנסיבות העניין תקנות ההעדפה אינן חלות על המכרז משום שלא ניתן להפריד בין רכיב הטובין לרכיב השירותים. העותרות טוענות כי להחלטה זו אין יסוד. כטרם נידרש לטענות הצדדים נתייחס בקצרה לרקע שקדם להחלטת ועדת המכרזים.

עניין איסכור – עמדת היועץ המשפטי לממשלה

6. השאלה אם תקנות ההעדפה חלות על מכרזים המשלבים רכש של טובין ושירותים התעוררה עוד קודם לפרסום המכרז הנדון במסגרת עת"מ (ת"א) 18-01-69816 איסכור מתכות ופלדות בע"מ ואח' נ' נתיבי ישראל – החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ ואח' (להלן: עניין איסכור).
7. באותו מקרה דובר במכרז שפרסמה נתיבי ישראל, החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ, לאספקת מעקות בטיחות יחד עם ביצוע עבודות להתקנה והחלפה של המעקות. התעוררה השאלה האם יש להחיל על מכרז המשלב אספקה של טובין יחד עם עבודה או שירותים את תקנות ההעדפה.
8. בית המשפט פנה ליועץ המשפטי לממשלה על מנת שישקול אם יש מקום להביע את עמדתו בעניין. במסגרת גיבוש עמדת היועץ המשפטי לממשלה התגלעה בעניין זה מחלוקת משפטית בין משרד הכלכלה והתעשייה לבין משרד האוצר. בעוד שמשרד הכלכלה סבר שיש לתת העדפה לתוצרת הארץ באופן גורף ורחב, משרד האוצר גרס שיש לתת העדפה רק מקום שבו רכיב הטובין מתומחר באופן עצמאי. בחקשר זה התקיים דין ודברים ונערכו



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

דיונים גם לפני גורמי מערך הייעוץ המשפטי לממשלה (ראו, למשל, נספח 6 לתגובת המשיב
לבקשה לצו ביניים).

9. ביום 17.7.18 הודיע היועץ המשפטי לממשלה על התייצבותו בהליך בעניין איסכור והגיש
את עמדתו בעניין (עמדת היועץ). וכך נכתב שם:

"היועץ המשפטי לממשלה סבור, כי בהתאם לתקנות ההעדפה, החובה
לתת את ההעדפה תלה רק על רכש של טובין ולא על רכש של שירותים
או עבודה. כמו כן, סבור היועץ המשפטי לממשלה, כי הפרשנות
הראויה של תקנות ההעדפה, אשר מגשימה באופן הולם ומאזן את
התכלית העומדת ביסודה, כשיש לב לתכליות זיני המכרזים, היא זו
אשר לפיה בכל מכרז שההצעות שלו כוללות רכיבים של טובין – יש
ליתן העדפה לרכיבי הטובין הזכאים לכך, ולהס בלבד. זאת, ללא קשר
לשאלה מה שיעור הטובין מסך הרכש במכרז.

לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, במכרזים המשלבים רכיבי טובין
ושירותים ועבודה, על ועדת המכרזים או עורך המכרז, לשקול בשלב
בנייתו של המכרז הפרדה בתמחור בין רכיבי המכרז, זאת לצורך יישום
תקנות ההעדפה. יחד עם זאת, בסמכות ועדת המכרזים או עורך המכרז
לקבוע, בנסיבות מיוחדות מצדיקות זאת, משיקולים מקצועיים
הנובעים מאופיו או טבעו של המכרז, כי אין מקום ליצור הפרדה בין
תמחור רכיבי הטובין לבין תמחור רכיבי השירותים. זאת, הואיל וטובת
המכרז מצדיקה אי הפרדה של תמחור הרכיבים השונים, ובשל כך לא
תינתן העדפה.

ככל שיוחלט להפריד במכרז בין תמחור הטובין ובין יתר הרכיבים,
יידרשו המציעים להגיש הצעות מתאימות, וההעדפה תינתן בהצעות
המחיר לרכישת הטובין בלבד, ככל שיוכח שמדובר בטובין מתוצרת
הארץ, וזאת בהתאם לתקנות ההעדפה.

סבירות החלטה האם להפריד את רכיבי המכרז או לא, תלויה
בנסיבותיו של כל מכרז, וכל מכרז ייבחן לגופו. ככל שנועדת המכרזים
או עורך המכרז בחנו בסבירות, על יסוד משתית עובדתית מספקת,
ומצאו שאין מקום בנסיבות העניין להפריד את התמחור של הרכיבים
השונים במכרז, הרי שלעמדת היועץ המשפטי לממשלה אין מקום
להתערב בהחלטתם. [קו תחתי הוסף]

10. לאחר שהוגשה עמדת היועץ בעניין איסכור, וכפי הנראה זמן מה לאחר שפרסם המכרז
שלפניו, החליט עורך המכרז שם (חברת נתיבי ישראל) לשנות את מסמכי המכרז כך שביחס
לרכיבים הכוללים טובין ושירותים גם יחד, ייוחס לרכיבי הטובין, על זרך של הערכה ועל
בסיס עמדת גורמי המקצוע, שיעור של כ- 67% מהמחיר המוצע וכי בנוגע לחלק יחסי זה
תינתן העדפה לתוצרת הארץ בהתאם לתקנות. במסגרת ההליכים שלפניו התייחסו
הצדדים גם לאפשרות החלת ההעדפה בענייננו בדרך זו.





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק תיצוני:

11. בעקבות הדברים הללו נמחקה העתירה בעניין איסכור, בלא שנדרשה הכרעה לגופה של המחלוקת.

החלטת ועדת המכרזים

12. ביום 15.8.18 קיימה ועדת המכרזים דיון לצורך אישור ופרסום מסמכי המכרז נושא העתירה שלפניי. במסגרת הדיון קבעה הוועדה – לאחר שהובאה לפנייה עמדת היועץ בעניין איסכור – כי בנסיבות העניין תקנות ההעדפה אינן חלות על המכרז משום שלא ניתן להפריד בין רכיב הטובין שבמכרז לרכיב השירותים שבו.

13. בשל תשיבות הדברים יובאו להלן החלטת הוועדה ונימוקיה, כלשונם:

”
2.3. מכרז זה כולל טובין ושירותים, אשר לא ניתן לבצע הפרדה ביניהם מהטעמים הבאים:

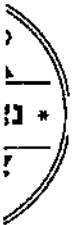
2.3.1. אספקת הרזב המכריע של המוצרים אינה בעלת ערך למשרדים ללא ביצוע ההתקנה. זאת משום שהתקנתם דורשת מיומנויות וידע מקצועי של נותני השירותים, לדבות הסמכות פרטניות מיצרני המוצרים. ככלל, ידע זה אינו קיים אצל משרדי הממשלה.

2.3.2. התקנת המוצרים דורשת ביצוע בדיקות ותיעוד כהתאם לדרישות היצרן ותקנים סווייביים, וזאת באמצעות ציוד בדיקה ייעודי.

2.3.3. הפרדת השירותים מהטובין, ובפרט שירותי ההתקנה, הבדיקה והתיעוד, יגרמו בהכרח לכך שהמזמין יאלץ לבצע את ניהול הפרויקט, לדבות האינטגרציה בין השירותים השונים, באופן עצמאי כאשר, ככלל, ידע זה אינו קיים אצלו.

2.3.4. הפרדת הטובין מהשירותים עלולה לייקר את ההצעות אשר יתקבלו במכרז באופן משמעותי, בין היתר בשל האפשרות של מציע לבצע טבסוד צולב בין טובין לבין שירותים.

2.3.5. ניסיון העבר מראה כי בנושא התשתיות הפסיביות, במשרדי הממשלה לא קיים הידע על מנת לבקר את התפלגות התמחור בין רכיבי הטובין לבין רכיבי השירותים הנדרשים בפועל בכל התקנה. לפיכך, המשרדים עלולים לקבל הצעות אשר בהן עלויות וכמויות של מרכיבים שונים גדולות מהנדרש, כגון ניפוח מרכיב השירות.





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

2.3.6. הפרדת הסוכין מהשירותים נבחנה בעבר, בעת הכנת המכרז הפסיבי הקודם, מספר 4-2010. תוצאות בחינה זו העלו כי קיים קושי רב במימוש הפרדה זו בפועל על ידי עורך המכרז ועל ידי המזמינים, ובהתאם לכך הוחלט על פרסום המכרז הקודם במתכונת של שירותים וסוכין כמכלול אחד, בהתאם למפורט בסעיף 1.3 לעיל.

2.3.7. ניסיון עבר זה, וכן ניהול ההתקשרות במכרז הקודם מלמד כי לא ניתן לממש את ההפרדה בין הסוכין והשירותים השונים וכי מדובר על מכלול אחד בלבד הכולל את הסוכין, השירותים השונים, והאינטגרציה ביניהם.

2.4. לאור האמור לעיל, תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ). החשני"ה-1995, אינן הלוח על מכרז זה. "

14. לאחר פרסום המכרז פנו גורמים שונים, ובכלל זה שר הכלכלה והתעשייה ויו"ר ועדת הכלכלה של הכנסת, ליועץ המשפטי לממשלה ולמשנה לו, בדרישה להחיל את תקנות ההעדפה על המכרז.

15. במסגרת שאלות הבהרה שהגישו ביקשו העותרות בין היתר הבהרות ביחס ליישום תקנות ההעדפה במכרז.

16. ביום 9.1.19 פרסמה ועדת המכרזים את המענה לשאלות ההבהרה. בהתייחס לתחולת תקנות ההעדפה הביאה הוועדה את תמצית עמדת היועץ בעניין איסור ופירטה חלק מהשיקולים שזכרו בהחלטה שלעיל (באותה עת טרם הועמד לעיון העותרות פרוטוקול ועדת המכרזים מיום 15.8.18 וממילא לא הובאו לפניו נימוקי הוועדה).

17. בין לבין פנתה המשנה למנכ"ל משרד הכלכלה לחשב הכללי אצל המשיב בבקשה שיפעיל את סמכותו לפי תקנה 24 לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, לשם קיום דיון נוסף של ועדת המכרזים בהחלטה לפיה תקנות ההעדפה אינן חלות. ביום 27.1.19 הודע כי החשב הכללי החליט לקבל את המלצת הוועדה המייעצת לו לפיה אין מקום להפעיל את סמכותו כאמור. בהקשר זה צוין כי ועדת המכרזים פעלה בהתאם לעמדת היועץ בעניין איסור, על יסוד שיקולים מקצועיים שבבסיסם החלטה "להטיל את האחריות הכוללת לאספקת השירותים והסוכין גם יחד על הספק באופן שלא יאפשר לו 'לגלגל' אחריות על המזמין...".





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

18. ביום 29.1.19 זמן לא רב לאחר שנמסר לעותרות המענה לשאלות ההבהרה הוגשה העתירה שלפניי.

תמצית טענות הצדדים וההליכים בעתירה

19. בעתירתן טענו העותרות בין היתר כי תקנות ההעדפה והחובה לקבוע תנאי העדפה לתוצרת הארץ חלות גם על המכרז הנדון אף שהוא כולל גם רכיב של רכש שירותים; כי ועדת המכרזים אינה מוסמכת להחליט שלא להחיל את תקנות ההעדפה; כי עיקרו של המכרז באספקת טובין, שהטובין הן המרכיב העיקרי והדומיננטי של המכרז – להערכתן צפוי מחיר הטובין להוות למעלה מ-60% מהחצעה הכספית במכרז; כי המכרז עצמו כלל גם אפשרות לאספקה של טובין בלא התקנה; כי לכל הפחות יש להפריד את ההצעה הכספית במכרז כך שמציע ידרש להציע מחיר נפרד לטובין ומחיר נפרד לשירותים תוך מתן העדפה לרכיב הטובין; כי הנימוקים שמנתה הוועדה אינם מתייחסים להפרדת התמחור אלא להפרדת אספקת הטובין מהשירותים; כי לא הובא טעם כלשהו שלא לבצע הפרדה כאמור ולו על דרך הערכה כפי שנעשה בעניין איסכור; וכי עמדת המשיב אינה עולה בקנה אחד עם עמדת רשויות אחרות שהחילו את תקנות ההעדפה גם במכרזים לרכש משולב של טובין ושירותים.

20. בד בבד עם העתירה הגישו העותרות בקשה למתן סעד זמני (למעשה צו ביניים) שיורה למשיב שלא לפעול לקידום הליכי המכרז ובכלל זה לדהות את המועד להגשת הצעות.

21. בתגובה שהגיש לבקשה לצו ביניים הפנה המשיב לעמדת היועץ בעניין איסכור. המשיב הדגיש כי עניינו של המכרז אינו אך ברכישת הטובין גרידא אלא ברכישת מגוון שירותים לצד הטובין לשם הקמת התשתיות הפסיביות ותחזוקתן. המשיב טען בין היתר כי לוועדת המכרזים שיקול דעת רחב בקביעת המבנה המיטבי של המכרז; כי מרחב ההתערבות בשיקול דעתה מצומצם; כי ועדת המכרזים בענייננו סברה על יסוד עמדת גורמי המקצוע כי אין מקום להפריד בין תמחור רכיבי הטובין לרכיבי השירותים ובהתאם לעמדת היועץ קבעה כי התקנות אינן חלות על המכרז וכי לא תינתן במסגרתו העדפה לתוצרת הארץ. המשיב חזר על הטעמים שעמדו ביסוד החלטת הוועדה ואשר הובאו לעיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיכוני:

22. ביום 12.2.19 התקיים דיון בבקשה למתן צו ביניים. במהלך הדיון הוצגו שאלות שונות, ובכלל זה ביחס לנימוקים שציינה הוועדה ולתשתית שעמדה בבסיס חלק מהם. בהחלטה בעקבות הדיון ניתן צו ביניים שהורה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות במכרז.

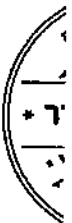
23. לאחר הדיון האמור הכיאו העותרות את דבר קיומה של העתירה לידיעת המציעים הפוטנציאליים שהשתתפו בכנס המציעים וניתנה לאלה הזדמנות לבקש להצטרף לעתירה. בהמשך, צורפה חברת DCC דוחובני כבלי תקשורת בע"מ כמשיכה נוספת לעתירה (החלטה מיום 11.3.19), אף שזו לא ראתה להגיש כתב תשובה או להביע עמדה במסגרת ההליך.

24. ביום 15.5.19 הגישה התאחדות התעשיינים בישראל – בהתאם להיתר שניתן לה – את עמדתה ביחס לעתירה. ההתאחדות הדגישה בעמדתה את ההשלכות האפשריות של ההכרעה בעתירה על התעשייה המקומית. ההתאחדות פרשה גם את טענותיה במישור המשפטי שלפיהן יש להחיל את תקנות ההעדפה על המכרז הנדון.

25. בכתב התשובה שהגיש ביום 6.6.19 השלים המשיב את טיעונו, ובכלל זה ביחס לנקודות שונות שהתעוררו במהלך הדיון בבקשה למתן צו ביניים. במסגרת זו הסביר המשיב בין היתר את עמדתו כי אין מקום להפריד את התמחור על דרך של הערכת החלק היחסי של רכיב הטובין בדומה לאופן שנעשה בעניין איסכור וכך לאפשר את החלת תקנות ההעדפה על רכיב הטובין בלבד.

26. ביום 16.6.19 התקיים דיון בעתירה. הצדדים השלימו טענותיהם והשיבו לשאלות שנשאלו על ידי בית המשפט. במהלך הדיון עלה כי במכרז הקודם, מכרז מרכזי 4-2010 (המכרז הקודם) שאותו נועד המכרז הנוכחי להחליף, נדרשו המציעים להציע בהצעתם שני מחירים: מחיר כולל לאספקה והתקנה (בדומה למכרז הנוכחי) ומחיר נפרד לאספקת הציוד (הטובין) בלבד. במסגרת הדיון הוצג גם עמוד מתוך כתב הכמויות של המכרז הקודם (ובו דרישת תמחור כאמור). במהלך הדיון התייחסו גם גורמי המקצוע מטעם המשיב לעניין זה. לבקשת המשיב ניתנה לצדדים הזדמנות להגיש התייחסות משלימה לעניין זה.

27. השלמות הטיעון הוגשו. הגיעה העת להכרעה.





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280-01 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק תיצוני:

דין והכרעה

תקנות ההעדפה ומכרזים המשלבים רכש טובין ושירותים – כללי

28. השאלה אם ראוי להעדיף את תוצרת הארץ היא שאלה של מדיניות שכרוכים בה שיקולים כלכליים, לאומיים וחברתיים. לגישת התומכים במתן העדפה לתוצרת הארץ, זו נועדה להגן על תוצרת הארץ, לעודד את התעשייה המקומית, לקדם יצירת מקומות תעסוקה ולצמצם את האבטלה, מתוך תפיסה שבכך יהיה כדי להביא לצמיחת המשק הישראלי (למשל, גבריאלה שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית 211-212 (2005); וראו גם: עת"מ (חיי) 13-07-28418-07 יאיר דוחובני כבלים בע"מ נ' חברת חשמל לישראל בע"מ בפסקה 28 לפסק הדין (29.9.2013) להלן: עניין דוחובני).

29. סעיף 3א(א) לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 מורה כי הממשלה רשאית לקבוע בתקנות הוראות בעניין העדפה של תוצרת הארץ. מכוח הוראה זו הותקנו בשנת 1995 תקנות ההעדפה (השיקול של עידוד תוצרת הארץ הוכר כשיקול ענייני גם קודם להתקנת התקנות, ראו: בג"ץ 118/83 אינווסט אימפקט בע"מ נ' המנהל הכללי של משרד הבריאות, פ"ד לח(1) 729, 736-737 (1984)). תקנות ההעדפה מקנות העדפה בעת רכישת טובין מתוצרת הארץ וזאת באמת המידה של המחיר ובלבד שמחירם של הטובין מתוצרת הארץ אינו עולה על מחירם של טובין מיובאים בתוספת של 15% (תקנה 3א) לתקנות ההעדפה). תקנות ההעדפה משקפות מדיניות של מתן העדפה מסוימת לתוצרת מקומית. יש בהן כדי לבטא את נקודת האיזון בכל הנוגע למתן העדפה לתוצרת הארץ, ובכלל זה הגבולות שבגדרם תינתן העדפה והיקפה של ההעדפה. ברי כי העדפה כאמור יכולה לעיתים שלא לעלות בקנה אחד עם התכליות של דיני המכרזים: היעילות הכלכלית ועיקרון השוויון. על רקע זה הובעה עמדה לפיה ככלל יש לנהוג בזתירות בכל הנוגע לפרשנות תקנות ההעדפה (עע"מ 5306/06 פלונית נ' פלוני בפסקה 22 סיפא לפסק דינו של כבוד השופט י' עמית (12.2.2017); וראו גם עניין דוחובני בפסקה 32 לפסק דינה של כבוד השופטת שי שטמר)).

30. תקנה 3א(א) לתקנות ההעדפה מורה כי:

"המזמין יכלול במסמכי המכרז ... תנאי שלפיר תינתן העדפה ... במסגרת אמת המידה של המחיר – להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחירם אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 15%..." [קו תחתיו הוסף].



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280-01 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

31. התקנה מתייחסת למתן העדפה להצעות לרכישת "טובין". היא אינה מתייחסת לרכישת "שירותים" או "עבודה" (המוגדרת בתקנות כפעילות המשלבת מתן שירות עם אספקת טובין או עם ייצורם). ניתן היה אולי לתהות שמא חובת ההעדפה חלה אך על מכרזים לרכישת טובין ואינה חלה מעיקרא על מכרזים המשלבים רכישת טובין ושירותים. בהקשר זה ניתן היה לטעון לתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת מאזורי עדיפות לאומית), התשנ"ח-1998 המתייחסות להעדפה להצעות של "טובין או שירותים" (תקנה 4) ולתקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתית), התשס"ז-2007 שעניינן בהעדפה עקיפה על דרך של חיוב זוכה שהוא ספק חוץ לבצע רכש גומלין וזאת במכרזים "לרכישת טובין או לביצוע עבודה" (תקנה 3(ב)). ספק בעיני אם ההסדרים שנקבעו בתקנות האחרות מלמדים בהכרח על כוונה לצמצם את תחולת תקנות ההעדפה כך שאלה לא יחולו על רכיב הטובין מקום בו נרכשים גם שירותים לצד טובין (וראו והשוו בהקשר קרוב הדיון בעניין פלונית בפסקה 7). ספק גם אם פרשנות כאמור מתיישבת עם התכלית שביקשו תקנות ההעדפה להשיג בעידוד ייצור מקומי של טובין, שנדמה שהיא רלבנטית ובעלת משקל אף כאשר לצד הטובין נרכשים גם שירותים.

32. אלא שבנסיבות העניין אין צורך להידרש לשאלה האמורה. זאת משום שהמשיב לא טען שתקנות ההעדפה אינן חלות לכתחילה על מכרזים הכוללים גם רכישת שירותים לצד הטובין. נהפוך הוא. עמדת המשיב בהליך שלפניי – על יסוד עמדת היועץ בעניין איסכור – היתה כי "בכל מכרז שההצעות שלו כוללות רכיבים של טובין – יש ליתן העדפה לרכיבי הטובין הזכאים לכך, ולהם בלבד. זאת, ללא קשר לשאלה מה שיעור הטובין מסך הרכש במכרז". כלומר, נקודת המוצא גם לשיטת המשיב היא שככלל תקנות ההעדפה חלות גם במכרזים המשלבים רכש של שירותים עם טובין. זו תהיה גם נקודת המוצא לדיון להלן.

33. בנסיבות המכרז שלפניי המסקנה בדבר תחולה עקרונית של תקנות ההעדפה מתבקשת ביתר שאת וזאת מטעם נוסף. במכרז שלפנינו ברור כי רכש הטובין מהווה רכיב מהותי ועיקרי מתוך ההצעה הכוללת במכרז. הטובין מהווים חלק מרכזי ומשמעותי מהמכלול אותו מבקש המשיב – ובאמצעותו משרדי הממשלה – לרכוש במסגרת המכרז. העותרות טענו כי חלקו של מחיר הטובין מתוך ההצעה הכספית הכוללת במכרז יעלה על 60% (ס' 53 לעתירה). המשיב לא טען אחרת. מדובר בשיעור משמעותי. זו גם התמונה העולה מכתב הכמויות המפורט-מני-מפורט שביחס אליו נדרש להציע את ההצעות, ואשר כולל מאות פריטי טובין. ברור גם שבעיקרם של דברים אין מדובר במכרז שבו מבקש המשיב לרכוש



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

אך "תפוקה" או "תוצאה", היינו מערכת תשתית תקשורת פסיבית שתספק ביצועים מסוימים, ובלא כל עניין בציוד – לרבות סוגו ואיכותו – שממנו תורכב. לא כך נוסח המכרז. להיפך. הצעות המחיר נדרשות ביחס לפריטי הציוד ולא ל"תפוקה" או "תוצאה". מסמכי המכרז מתייחסים באורח מפורט לפריטי הציוד, הטובין, הנדרשים. המשיב קבע במסמכי המכרז דרישות ותנאים מפורטים ביחס ליצרני הציוד שיוצע במכרז, לרבות דרישות ביחס לעיסוקם בפיתוח וייצור בשם המותג המוצע, ולחיקף מכירותיהם בעבר בקשר עם הטובין המוצעים. המשיב צירף למסמכי המכרז מפרטים טכניים מפורטים בקשר עם הציוד הנרכש. כל אלה מעידים כי רכיב הטובין הוא מעיקרו של המכרז. אין מדובר ברכיב שולי, טפל או זניח. במסגרת המכרז נקבעה גם האפשרות לספק טובין בלא התקנה וזאת כנגד המחיר הכולל המלא (סי' 4.3.1.4 ו-4.3.1.5 ונספח 15 למסמכי המכרז) גם בכך יש תגובה נוספת למסקנה כי רכיב הטובין מהווה חלק עיקרי מהצעה במכרז. כשעסקינן במכרז שרכש טובין מהווה חלק משמעותי ממנו, יש בכך כדי לתמוך במסקנה בדבר תחולת תקנות ההעדפה (וזאת מבלי להידרש לעמדת היועץ לפיה יש לתת העדפה לרכיבי הטובין, גם במכרז המשלב רכש טובין ושירותים, ובלי קשר לשאלת שיעור הטובין מסך הרכש במכרז).

סמכות ועדת המכרזים לקבוע שאין תחולה לתקנות ההעדפה!

34. כאמור, המשיב לא חלק על כך שככלל תקנות ההעדפה חלות גם על מכרזים המשלבים רכש טובין ושירותים כפי המכרז שלפנינו. השאלה היא אם בנסיבות המכרז הנדון רשאית היתה ועדת המכרזים לקבוע כי לא תינתן העדפה. טענת המשיב היא – וזאת על יסוד עמדת היועץ בעניין איסור – כי בסמכותה של ועדת המכרזים לקבוע כי לא תינתן העדפה. זאת, בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת וכאשר משיקולים מקצועיים הנוגעים למכרז הקונקרטי אין מקום ליצור הפרדה בין תמחור רכיב הטובין לתמחור רכיב השירותים. לטענת המשיב כך נהגה ועדת המכרזים בענייננו. עמדת העותרות היא כי לוועדת המכרזים אין סמכות להחליט שלא להחיל את תקנות ההעדפה וכי מכל מקום אין יסוד להחלטה שלא להפריד בין רכיבי התמחור בנסיבות העניין.

35. במסגרת ההליך שלפניי לא ביאר המשיב, למצער לא באורח ממשי, מה העוגן והבסיס לעמדתו (ולעמדת היועץ) לפיה מוסמכת ועדת המכרזים לקבוע שלא להחיל את תקנות ההעדפה ושלא ליתן העדפה בנסיבותיו של מכרז מסוים. תקנות ההעדפה קובעות חובת מתן העדפה לתוצרת הארץ בהצעות לרכישת טובין. המשיב לא הסביר באורח ממשי את



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

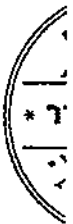
תיק חיצוני:

הבסיס לעמדה לפיה מסורים לוועדת המכרזים הסמכות ושיקול הדעת לקבוע, ולו בנסיבות מיוחדות, כי במכרז מסוים הכולל רכש טובין (ואפשר בעיקר רכש טובין), לא יחולו תקנות ההעדפה ולא תינתן ההעדפה.

ניתן לטעון כי סמכות ושיקול דעת כאמור, אפילו כאשר מנסים לתחום אותם ל"נסיבות מיוחדות", עלולים לגרור עמם עמימות, חוסר וודאות ופתיח לקבלת החלטות שיחתרו תחת עקרונות ההגינות, השוויון והיעילות שביסוד דיני המכרזים. בית המשפט עמד על חשש וקושי דומים בעניין דוחובני: "אם יש לפרש את תקנות ההעדפה כמחילות את הכלל בדבר השינוי המהותי הכפול. הרי הוא צריך לחול בכל המקרים שבהם התמלאו התנאים בתקנות אלו להחלתן. לא יעלה על הדעת להשאיר לשיקול דעת המציעה מתי להחילו ומתי לא, בהתבסס על נסיבות שיידאו לה כמיוחדות לגופה של המציעה או למצב אובייקטיבי אחר. גישה זו מאפשרת העדפה של מציע אחד על פני השני, ללא עקרונות ברורים וידועים מראש ופותרת פתח ואפילו רחב להחלטה מטעמיים זרימים" (שם בפסקה 43, הדברים נאמרו בהקשר קרוב, בנוגע לפרשנות הוראה אחרת שבתקנות ההעדפה).

דרך אחרת, אולי נכונה יותר, להשקיף על עמדת היועץ היא כעמדה פרשנית ולא כעניין של סמכות. היינו, כי לעמדת היועץ יש לפרש את תקנות ההעדפה כחלות וקובעות חובת העדפה כל אימת שהמכרז כולל רכיב של רכש טובין זולת אם בנסיבות המכרז המסוים הפרדת תמחור רכיב הטובין אינה עולה בקנה אחד עם טובת המכרז. סמכותה של ועדת המכרזים ושיקול דעתה אינם אלא ביחס לתמחור המיטבי במכרז המסוים אף אם כפועל יוצא מאלה נגזרת שאלת תחולת תקנות ההעדפה. מכל מקום, בהליך שלפני לא פירט המשיב באורח ממשי אף את הבסיס לעמדה פרשנית כאמור, בין בכלל בין במכרז שעיקרו ברכש טובין בפרט.

36. כך או כך, בנסיבות העניין אין צורך לקבוע מסמרות גם בעניין זה. זאת משום שאף לפי אמות המידה שהותו בעמדת היועץ בעניין איסכור סבורני כי החלטת ועדת המכרזים שלא ליתן העדפה בהתאם לתקנות ההעדפה במכרז הנדון אינה יכולה לעמוד. הנימוקים שנתנה הוועדה אינה יכולים להצדיק שלא ליתן העדפה לתוצרת הארץ בנסיבות המקרה שלפני. חלק מהנימוקים שניתנו אינם עולים בקנה אחד עם עמדת היועץ וכלל אינם רלבנטיים לשאלת הפרדת התמחור העומדת ביסוד עמדת היועץ. נימוקים אחרים הועלו באורח לא משכנע ובלא שהוטחה להם תשתית מקצועית מספקת כרמה המינהלית. במצב דברים זה





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

מסקנתי היא שאין מנוס מלהורות על ביטול החלטת ועדת המכרזים שלא ליתן העדפה לתוצרת הארץ במכרז הנדון. אפרט.

החלטת הוועדה בענייננו

37. בעמדת היועץ בעניין איסכור שעליה נסמך המשיב נקבע כי בסמכות ועדת המכרזים לקבוע בנסיבות מיוחדות כי אין להפריד בין תמחור רכיב הטובין לתמחור רכיב השירותים משיקולים של טובת המכרז וכי בשל כך לא תינתן העדפה. נמוקד עומדת אפוא השאלה אם ניתן להפריד בין תמחור רכיב הטובין לתמחור רכיב השירותים הנרכשים במכרז.

38. הטעמים שביסוד החלטת ועדת המכרזים שלפיה אין להחיל העדפה במכרז הנדון הובאו, כלשונם, בפסקה 13 לעיל. עיון בהחלטה מגלה כי חלק ניכר מהטעמים שציינה הוועדה אינו מתייחס כלל לשאלת אפשרות הפרדת תמחור הטובין ותמחור השירותים.

כך, הוועדה נימקה את החלטתה בכך שלא ניתן להפריד את רכיב הטובין מהשירותים משום שעבור משרדי הממשלה אין ערך באספקת הרוב המכריע של המוצרים בלא ביצוע ההתקנה אשר דורשת מימונות וידע מקצועי של נותני השירותים שאינו קיים במשרדי הממשלה (סי' 2.3.1 שם); כי ההתקנה דורשת ביצוע בדיקות ותיעוד באמצעות ציוד ייעודי (סי' 2.3.2 שם); כי הפרדת השירותים מהטובין ובפרט שירותי ההתקנה יאלצו את המזמין לנהל את הפרויקט והאינטגרציה בין השירותים כאשר הידע לכך אינו קיים אצלו (סי' 2.3.2 שם); כי בעבר נמצא כי הפרדת הטובין מהשירותים מקימה קושי וכבר במכרז קודם הוחלט על פרסום מכרז במתכונת של שירותים וטובין כמכלול אחד (סי' 2.3.6 ו-2.3.7 שם).

במסגרת המענה לשאלות ההבהרה ציינה וועדת המכרזים אך את הנימוקים שזכרו לעיל כבסיס להחלטה שלא להחיל את תקנות ההעדפה. נימוקים אלה קיבלו מקום מרכזי גם בהחלטת החשב הכללי שם הודגש השיקול שנועד "להטיל את האחריות הכוללת לאספקת השירותים והטובין גם יחד על הספק באופן שלא יאפשר לו 'לגלגל' אחריות על המזמין..." (ראו בפסקה 17 לעיל).

קל לראות כי כל הנימוקים שפורטו לעיל מתייחסים לעמדת המשיב כי בסופו של יום נדרש שגורם אחד הוא שיספק למשרדי הממשלה את הטובין והשירותים כמכלול אחד וכנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

תמורה כוללת אחת. העותרות לא חלקו על זכותו של המשיב לעצב את המכרז באופן זה (עי' 1, שי 32-34).

אלא שאין בנימוקים אלה ובצורך שגורם אחד הוא שיספק את המכלול על הטובין והשירותים, כדי להתייחס או להסביר מדוע לא ניתן להפריד, בשלב המכרז, את רכיבי התמחור. אין באלה כדי להסביר מדוע לא ניתן לדרוש מהמזעמים להציע מתיר נפרד לטובין ומחיר נפרד לשירותים או למכלול באופן שיוכל לאפשר מתן העדפה לרכיב הטובין תוצרת הארץ, ומבלי לגרוע מכך שזוכה אחד הוא שיספק את הטובין והשירותים גם יחד כנגד תמורה כוללת אחת ותוך שהוא נושא במלוא האחריות כלפי המשרד המזמין.

הלכה למעשה, עוד במהלך הדיון בבקשה למתן צו ביניים אישרו נציגי המשיב כי השיקולים שפורטו לעיל אינם נוגעים לשאלת אפשרות הפרדת תמחור רכיבי המכרז השונים, שהיא היא הרלבנטית – לשיטת המשיב עצמו וכעולה מעמדת היועץ – לעניין מתן העדפה לתוצרת הארץ (למשל, עי' 2, שי 30-35, עי' 3, שי 20-21, התייחסות שם היא לנימוקים שלעיל, בהתאם למספורם בתשובת המשיב לבקשה לצו ביניים).

משכך, המסקנה היא כי אין בנימוקים הנזכרים כדי להצדיק, אפילו לפי עמדת היועץ, שלא להחיל העדפה.

39. נפנה עתה לבחון את הטעמים הנוספים שמנתה ועדת המכרזים בדרכה אל המסקנה כי תקנות ההעדפה לא חלות בנסיבות העניין. הוועדה ציינה כי הפרדת הטובין מהשירותים עלולה לייקר את ההצעות במכרז באופן משמעותי בין היתר בשל האפשרות של סבסוד צולב בין הטובין לשירותים (סי' 2.3.4 להחלטת הוועדה, בפסקה 13 לעיל); וכי במשרדי הממשלה לא קיים הידע לבקר את התפלגות התמחור בין רכיב הטובין לשירותים הנדרשים בפועל בכל התקנה, למשל כמות השעות הנדרשת לביצוע התקנה מסוימת, באופן שעלול להביא "לניפוח" מרכיב השירות (סי' 2.3.5 שם).

אכן, שיקולים אלה נוגעים לשאלת אפשרות הפרדת תמחור רכיבי המכרז ומשכך על פני הדברים הם יכולים להיות רלבנטיים על פי עמדת היועץ בעניין איסור. אלא שבנסיבות העניין ולגופם של דברים החלטת הוועדה בהסתמך על שיקולים אלה אינה יכולה לעמוד. אסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 סלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

בפתח הדברים יוער כי במענה שנתנה הוועדה לשאלות הבהרה ביחס למתן העדפה לתוצרת הארץ כלל לא נזכרו השיקולים הנדונים כעת בין הטעמים שבעטיים סברה הוועדה שאין מקום למתן העדפה. אפשר שיש בכך כדי ללמד על המשקל שניתן לאלה. לגופם של דברים, הוועדה ציינה חשש מפני סבסוד צולב שיביא לייקור ההצעות, ובפרט ייקור רכיב השירותים שאותו אין למשרדי הממשלה יכולת להעריך. אלא שכל אלה הועלו באורח סתמי. לא הוצגה התשתית המקצועית שביסוד טעמים אלה. מתשובות נציגי המשיב לשאלות בית המשפט עלה כי המשיב לווה במהלך המכרז ביועצים מקצועיים בתחום התקשורת הפסיבית. לא הוצגה עמדה סדורה או חוות דעת של יועצים כאמור בקשר לחששות הנדונים שהובאו לפני הוועדה.

בכל הנוגע לחשש לייקור ההצעות בשל סבסוד צולב – מהות החשש לא הובררה באורח ממשי ומספק. האם החשש הוא כי הפרדת תמחור רכיב הטובין ורכיב השירותים עלולה לגרום לכך שמציע "יעמיס" חלק גדול יותר של המחיר על רכיב השירותים על חשבון רכיב הטובין? וככל שכך – האם לא יהיה בכך כדי להקטין את בסיס רכיב הטובין שהוא שיכול להיות זכאי להעדפה? ומכל מקום – מדוע שהפרדת תמחור כאמור תביא לייקור ההצעה כאשר בסופו של יום נדרש הזוכה לספק את המכלול – טובין ושירותים גם יחד – כנגד תמורה כוללת אחת (בהתאם לסך רכיבי התמחור) כפי המצב במבנה המכרזי הנוכחי? לכל אלה לא באו תשובות ברורות או מספקות. זאת, לא בשלב הדיון בבקשה למתן צו ביניים ולא במסגרת כתב התשובה ובעת הדיון בעתירה שלאחריו. מתשובות שהשיבו נציגי המשיב בדיון עלה הרושם כי החשש המרכזי לסבסוד צולב, ככל שקיים, מקורו בריבוי פריטי הטובין במכרז ומהאפשרות לתמחור מניפולטיבי – הצעת מחיר זול לפריטים שהמציע יודע שאינם נצרכים בהיקף משמעותי ותמחור יקר של הפריטים שהם הנצרכים. אלא שחשש כאמור קיים גם במכרז במתכונתו כיום. הוא אינו נובע, למצער לא באורח ממשי, מהפרדה אפשרית בתמחור רכיב הטובין וחשירותים. כך עלה גם מתשובות שהשיבו נציגי המשיב לשאלות בית המשפט (למשל, ע" 3, שי 31-33, שם נאמר במפורש כי הפרדת תמחור בדרך שהוצעה שם אינה מקימה חשש לסבסוד צולב מעבר לחשש הקיים ממילא במכרז במתכונתו הנוכחית).

בכל הנוגע לחשש הכללי לייקור ההצעות נוכח הקושי של המשיב להעריך את רכיב השירותים – למשל היקף השעות הנדרש לכיצוע התקנה מסוימת – והאפשרות של "ניפוח" רכיב השירותים על רקע זה, הרי שגם כאן לא הוצגה התשתית המקצועית שבבסיס הדברים. קושי בהערכת היקף השעות הנדרשות להתקנת רכיב טובין, למשל בשל הבדלים



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

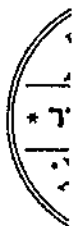
תיק היצוני:

בין אתרים שונים של משרדי ממשלה שונים בהם ותבצע העבודה, הוא קושי מובנה בלא קשר למבנה המכרז ולמתכונתו. גם במכרז הנדון כאשר מציע נדרש לתת הצעת מחיר כוללת עליו לגלם במסגרתה את רכיב השירותים (ובכלל זה ההתקנה), תוך שהוא מביא בחשבון הבדלים אפשריים בהיקפי העבודה שיידרשו בקשר להתקנות שונות. ככל שקיים למשיב קושי להעריך ולכמת את רכיב השירותים, קשה עליו להעריך גם את הצעות המחיר במכרז הנוכחי הכוללות רכיב כאמור. לא הוברר מדוע הפרדת תמחור רכיבי הטובין והשירותים לצורך החלת העדפה משליכה על עניין זה. בעיקר לא הוברר הבסיס לחשש שהפרדת התמחור תביא לייקור ההצעות. וזכיר שוב: אין בהפרדת תמחור רכיבי הטובין והשירותים כדי לשנות מכך שבסופו של יום ידרש הזוכה לספק את מכלול הטובין והשירותים גם יחד, כנגד תמורה כוללת אחת (שתיגזר מסך רכיבי התמחור).

הנה כי כן, המשיב לא הניח תשתית ממשית באשר לבסיס המקצועי ולבחינה שערך עם גורמי המקצוע בקשר עם החששות הנוכריים. כך ככלל, וכך בפרט באשר לשאלה אם הפרדת התמחור תביא להגברת החששות האמורים באופן שטובת המכרז תיפגע ושיוכל להצדיק שלא לעשותה. תהיות שהועלו בתקשר זה עוד בדיון בבקשה למתן צו ביניים נותרו ללא מענה מספק גם כהמשך הדרך.

40. יתרה מכך, העובדות שהתבררו ביחס למכרז הקודם שאותו נועד המכרז הנוכחי להחליף חותרות אף הן תחת הטעמים שעמדו ביסוד החלטת ועדת המכרזים לפיה לא ניתן להפריד את תמחור רכיבי הטובין והשירותים. המכרז הקודם נערך, בדומה למכרז הנדון, במתכונת של קבלת הטובין והשירותים כמכלול אחד (ראו, למשל, סי' 2.3.6 להחלטת ועדת המכרזים שהובאה לעיל, סי' 2 להשלמת הטיעון מטעם המשיב). אלא שכפי שהתברר, במסגרת המכרז הקודם, וזאת בשונה מן המכרז הנוכחי, נערכה הפרדה בתמחור. במכרז הקודם נדרשו המציעים להציע בהצעתם שני מחירים: מחיר כולל לאספקה והתקנה (בדומה למכרז הנוכחי); ומחיר נפרד לאספקת הציוד (הטובין) בלבד (ראו ע' 1: עמוד מתוך כתב הכמויות של המכרז הקודם, הוגש בדיון מיום 16.6.19; דברי נציג המשיב, ע' 12, שי' 3-1; וכן השלמת הטיעון מטעם המשיב).

המשיב הסביר כי הפרדה זו נעשתה כדי לתת מענה לצרכים של גופים ביטחוניים שמבצעים את התקנת הציוד בעצמם וכי מדובר כחריג נקודתי שלאורך השנים נעשה בו שימוש מצומצם ביותר. המשיב הוסיף כי במסגרת ההיערכות לקראת המכרז הנוכחי עלה ש"אין צורך" בהצעת מחיר נפרדת למקרים כאמור.





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

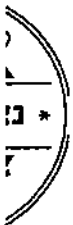
תיק חיצוני:

עצם הפרדת התמחור במכרז הקודם אומרת דרשני. אף אם כמסגרת המכרז הקודם לא נעשה בפועל רכש משמעותי של טובין בלבד, ממבנה המכרז הקודם עולה בבירור שהפרדת תמחור, על דרך של תמחור נפרד של רכיב הטובין, היא מעשית ואפשרית.

למעשה, מדברים שאמרו נציגי המשיב בדיון עלה כי רכיב הטובין על פריטיו שונים הוא רכיב פשוט שאין כל קושי לתמחר אותו בנפרד (למשל, עי 3, שי 8-9, שי 20-21). ככל שקיים קושי בתמחור, זה נוגע לרכיב השירותים שביחס אליו נטען שקיים קושי בהערכת היקפו במקרים שונים באופן שמקשה על תימחורו הכולל. אלא שכאמור לעיל, קושי זה מובנה וקיים גם כשנדרשת הצעת מחיר כוללת לטובין ושירותים יחד כפי המצב במכרז הנדון. אין בכך כדי להצדיק שלא להפריד למצער את תמחור רכיב הטובין, כפי שנעשה במכרז הקודם ובאופן שיאפשר החלת העדפה.

יתרה מזו. לא נטען, וממילא לא הונחה כל תשתית לכך, שהפרדת התמחור במכרז הקודם גרמה לקשיים או שפגעה באפשרות להגשים את תכלית המכרז ולהביא לתוצאה מיטבית עבור עורכו. כל שנטען הוא שלקראת המכרז הנוכחי עלה ש"אין צורך" בהצעת מחיר נפרדת לטובין. בכך לא די כדי להצדיק שלא להפריד את התימחור אפילו לפי אמות המידה שהותוו בעמדת היועץ בעניין איסכור. רחוק מכך. המרחק בין מצב שבו "אין צורך" מעשי בהפרדת תמחור לבין התקיימותן של נסיבות מיוחדות המצדיקות אי הפרדה בשל טעמים שבטובת המכרז – רב.

לא נעלמו מעיני הטענות שהעלה המשיב בהשלמת הטיעון מטעמו לפיהן הפרדת תמחור רכיב הטובין כאמור, שאין בה צורך, עלולה להביא להגשת הצעות שלא ישקפו את העלות האמיתית של הטובין ולפגוע בתכלית המכרז. בנסיבות העניין אין בטענות אלה כדי לשנות. הטענות הועלו באורח ממשי לראשונה בהשלמת הטיעון. לא נטען כי עניין זה נשקל ונדון קודם למכרז הנוכחי ובשים לב להפרדת התמחור שנהגה במכרז הקודם ולהתנהלות במסגרתו בפועל. ממילא לא הונחה תשתית כי כך נעשה (וראו החלטת ועדת המכרזים מיום 15.8.18 שהוכאה בפסקה 13 לעיל, ושאינן בה התייחסות להפרדת התמחור במכרז הקודם). לא נטען כי יש בסיס כלשהו לחשש שבמכרז הקודם הוגשו הצעות בלתי אמיתיות כאמור בשל הפרדת התמחור שנעשתה שם. משכך, אין בטענות אלה כדי להכשיר את ההחלטה. מעבר לכך, וכפי שצוין לעיל, נראה כי אין קושי ממשי להעריך את מחיר הטובין בנפרד, באופן שמקרין על החשש הנטען להצעות בלתי אמיתיות. לכך יש להוסיף כי בכל הנוגע





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

להעדפה, כתנאי לקבלת ההעדפה על המצטע לצרף אישור רואה חשבון ביחס לעלות הטובין והתפלגותה (תקנה 3ג) לתקנות ההעדפה). בנוסף, עורך המכרז רשאי לדרוש השלמות מסמכים ומידע לצורך בקרת ההצעות (סי' 0.6.5 למסמכי המכרז) ואף לפסול הצעה תכסיסנית, ובכלל זה כזו שאינה תואמת את מבנה העלויות האמיתיות (סי' 0.8.3.3.9 למסמכי המכרז). גם באלה יש כדי להקרין על קיומה של תשתית מספקת לביסוס החשש שהועלה בטיעון המשלים.

התייחסות לטענות נוספות

41. המשיב עמד בטיעונו על שיקול הדעת הרחב המסור לוועדת המכרזים תוך שהדגיש את סמכותה ועצמאותה לעצב את תנאי המכרז באופן שיביא להתקשרות המיטבית עבור עורך המכרז. בהקשר זה ציין כי ועדת המכרזים רשאית להגדיר את אופי המכרז ושיטת התמחור בו. למשל, במכרז ניקיון, רשאית ועדת המכרזים לעצב את המכרז כמכרז "תפוקה" ולקבוע שהתשלום יתבצע לפי "1 מ"ר רצפה נקיה", או מכרז "תשומה" שבו ייעשה התשלום לפי "שעת עבודה של עובד ניקיון" בגדרו ניתן יהיה לקבוע תמורה הכוללת את חומרי הניקיון או לתמחר אותם בנפרד וכיו"ב, והכל באופן ששיא את מירב היתרונות לעורך המכרז. על רקע זה טען המשיב בין היתר כי חובת מתן העדפה לתוצרת הארץ עלולה לשלול מעורך המכרז את העצמאות לעצב את תנאי המכרז לפי שיקול דעתו המקצועי. כך, למשל, כאשר עורך המכרז בחר להגדיר את המכרז כמכרז "תפוקה" בו התשלום ייעשה לפי "1 מ"ר רצפה נקיה" הוא יוכל להימנע מניהול שעות העבודה וממעקב אחר חומרי הניקיון, כמותם וסוגיהם. טענת המשיב היא כי החלת חובת העדפה במצב דברים זה תחייב את עורך המכרז לוודא כי הזוכה אכן מספק טובין מתוצרת הארץ ובהתאם לפקת אחר התשומות, אף שלכתחילה ביקש להימנע מכך ובחר לעצב את תנאי המכרז אחרת.

אין חולק כי כעיקרון מסור לעורך המכרז שיקול דעת רחב לעיצוב המכרז ומבנהו כך ששיא עבורו את מירב התועלות ובלבד שהוא פועל באורח סביר, משיקולים ענייניים ועל יסוד תשתית מקצועית נאותה. אלא שבנסיבות העניין אין בכך כדי להזעיל למשיב ואין לקבל את הטענות הנדונות.

ראשית, במכרז שעניינו שירותי ניקיון נראה על פני הדברים כי רכיב הטובין הוא משני ביחס לרכיב השירותים וקשה ללמוד מכך לעניינו מקום בו רכיב הטובין הוא הרכיב המהותי והעיקרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

שנית, והיא עיקר, חרף טענות המשיב בעיקרם של דברים בענייניו אין מדובר במכרז שבו מבקש עורך המכרז לרכוש אך "תפוקה" או "תוצאה", היינו מערכת תשתית תקשורת פסיבית שתספק ביצועים מסוימים, ובלא כל עניין בצידוד, לרבות סוגו ואיכותו, שממנו תורכב. כפי שכבר צוין לעיל, לא כך נוסחו מסמכי המכרז. הצעות המחיר נדרשות ביחס לפריטי הצידוד ולא ל"תפוקה" או "תוצאה". במסמכי המכרז נקבעו דרישות ותנאים ביחס לצידוד, לרבות מאפיינים טכניים מפורטים ותנאים בהם נדרשים יצרני הצידוד לעמוד (ראו בפסקה 33 לעיל). ככל שהמשיב מעוניין לפקח אחר עמידת הזוכה בתנאי ההתקשרות ממילא יידרש הוא לפקח גם על הטובין שיסופקו וזאת במנותק משאלת הפרדת תמחור הטובין ומתן העדפה לתוצרת הארץ. משכך בנסיבות הנדונות אין בהפרדת התמחור ובהחלת ההעדפה כדי לשנות את מהות המכרז הנדון כפי שעוצב על ידי ועדת המכרזים.

42. טענה נוספת שהעלה המשיב נוגעת לפתרון שאומץ בעניין איסכור. כאמור לעיל, באותו מקרה נדון מכרז לאספקת מעקות בטיחות יחד עם עבודות להתקנה והחלפה של המעקות. עורך המכרז שם החליט שבניסוח לרכיבים הכוללים טובין ושירותים גם יחד, ייוחס לרכיב הטובין, על דרך של הערכה ועל בסיס עמדת גורמי המקצוע, שיעור של כ- 67% מהמחיר המוצע וכי בנוגע לחלק יחסי זה תינתן העדפה לתוצרת הארץ בהתאם לתקנות.

במסגרת ההליך שלפניי התייחס המשיב לאפשרות החלת פתרון דומה של הפרדת תמחור על דרך של הערכת החלק היחסי של רכיב הטובין ומתן העדפה לחלק זה, על ענייניו. העמדה שנקט המשיב בעניין זה לאורך ההליך לא היתה אחידה. בתחילה טען המשיב כי מתן העדפה על דרך של הערכה כאמור אינה עלולה בקנה אחד עם עמדת היועץ בעניין איסכור (עי' 2, שי 6-7). בהמשך ההליך נטען כי המשיב לא שולל עקרונית אפשרות להחיל העדפה בדרך זו במקרים מתאימים אלא שהוא סבור כי המקרה הנדון אינו כזה מהטעמים שפורטו בכתב התשובה (עי' 7, שי 16-19). בכתב התשובה טען המשיב כי מתן העדפה על בסיס הערכה של עורך המכרז ביחס לחלק היחסי של רכיב הטובין עלול לגרום לעיוות במתן העדפה. זאת משום שמתן ההעדפה מותנה בכך שהמרכיב הישראלי בטובין הוא לפחות 35% ממחיר ההצעה. מתן העדפה על בסיס הערכה של עורך המכרז אשר יכולה להיות שונה מנתוני האמת של המציעים השונים עלול להביא לכך שמציע מסוים שזכאי להעדפה לפי נתוני הצעתו לא יקבל את ההעדפה ואילו מציע אחר שאינו זכאי להעדפה יקבלה. בדומה נטען כי החלת פתרון כאמור עלולה להביא לעיוות בהיקף העדפה. ההעדפה מוגבלת לשיעור של עד 15% מהמחיר, ומתן העדפה על בסיס הערכה יכולה להביא למתן העדפה גם כשבפועל ועל פי נתוני האמת של מציע מסוים יש חריגה מן האמור. כן נטען כי ההתפלגות היחסית של





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

רכיב הטובין והשירותים יכולה להשתנות בהתאם למשרד הממשלתי המזמין, האתר הרלבנטי והפרויקט המסוים באופן שחותר תחת האפשרות להפרדת תמחור על דרך של הערכת.

למצער שני הטיעונים הראשונים נחזים להיות בעלי תחולה כללית על כל מכרז ולא ברור כיצד הם מתיישבים עם עמדת המשיב לפיה ניתן עקרונית להחיל פתרון על דרך של הערכת התפלגות התמחור. לגופם של דברים אפשר לסבור כי בעצם חיוב המציע להציג אישור רואה חשבון המתייחס לנתוני המציע יש אולי כדי למתן את החשש להטיות, וכי מכל מקום לא בהכרח שכל חשש לסטייה מסוימת מצדיק לשלול לכתחילה בחינת פתרון במתווה האמור (ראו הדוגמא להטייה אפשרית במכרז מרובה טובין שהובאה בעי 10, שי 25-29 שביתס לכך הסכים המשיב שיש להחיל העדפה גם אם בסופו של יום לא ייעשה שימוש בטובין מתוצרת הארץ, עי 11, שי 30-33). ביתס לטיעון האחרון שעניינו השונות בין משרדי ממשלה, אתרים ופרויקטים שונים, ניתן לתהות אם הוא לא שולל מניה וביה אפשרות להחלת ההעדפה בדרך הנדונה עתה על כלל המכרזים המרכזיים, על הקושי שעלול לעלות מכך.

מכל מקום, ממה שהובא לפני בית המשפט עלה בבירור כי הלכה למעשה, בזמן אמת וקודם לפרסום המכרז, ועדת המכרזים כלל לא דגה באפשרות להחלת ההעדפה על דרך הערכה במתווה שאומץ בעניין איסכור (עי 3, שי 27, כפי הנראה משום שהפתרון שאומץ באיסכור – להבדיל מעמדת היועץ – לא בא לעולם אלא לאחר ההחלטה לפרסם את המכרז נושא הדיון שלפניו).

כך או כך, מבלי להידרש לשאלה העקרונית בדבר האפשרות לנקוט בפתרון שאומץ בעניין איסכור לצורך החלת ההעדפה באופן כללי, או לשאלת התאמת הפתרון האמור למקרה שלפנינו – עניין שכאמור לא נדון לכתחילה על ידי ועדת המכרזים – אין בכל האמור לעיל, כדי לשנות מן המסקנה כי לא הונחה תשתית מספקת לכך שלא ניתן להחיל בענייננו הפרדת תמחור ולו במתווה שנעשה במכרז הקודם, ובאופן שיאפשר להחיל העדפה.

43. משכך, גם בטענות הנוספות האמורות שהעלה המשיב אין כדי לשנות.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד הראשי ואח'

תיק חיצוני:

סיכום

44. סיכומם של דברים: מדובר במכרז שרכש הטובין מהווה הרכיב המהותי והעיקרי בו. אף אם נקבל את עמדת המשיב – על יסוד עמדת היועץ בעניין איסכור – לפיה בנסיבות מיוחדות מוסמכת ועדת המכרזים לקבוע שאין מקום להפרדת תמחור הטובין שאז אין תחולה לתקנות ההעדפה, החלטת הוועדה בענייננו לפיה אין ליתן העדפה אינה יכולה לעמוד. חלק ניכר מהטעמים שביסוד ההחלטה אינם מתיישבים עם עמדת היועץ וכלל אינם רלבנטיים לאמת המידה שהותוותה שם. טעמים אחרים הנוגעים להפרדת התמחור הועלו באורח לא משכנע ולא הונחה להם תשתית הולמת.

אכן, התערבות בית המשפט בהחלטה של ועדת המכרזים אינה נעשית כדבר שבשגרה. אין בית המשפט שם עצמו בנעליה של הוועדה. אין הוא קובע מה ההחלטה שהיה מקבל באותן נסיבות. עם זאת, אין בכך כדי לחסן את החלטות ועדת המכרזים מהתערבות שיפוטית.

בנסיבות העניין משעסקין במכרז שרכיב הטובין הוא מעיקרו יש לקבוע כי תקנות ההעדפה חלות. קביעה אחרת תסכל את תכלית התקנות במתן העדפה ועידוד ייצור טובין מקומי. בנסיבות העניין לא הונחה תשתית מספקת המצדיקה שלא להחיל את תקנות ההעדפה אף לפי אמרת המידה שנקבעו בעמדת היועץ. במצב דברים זה, אין מנוס מלהתערב בהחלטת הוועדה כי תקנות ההעדפה אינן חלות וזאת נוכח הפגם המהותי שנפל בה.

התוצאה

45. נוכח כל האמור לעיל – העתירה מתקבלת. החלטת ועדת המכרזים לפיה תקנות ההעדפה אינן חלות על המכרז הנדון מבוטלת. על הוועדה לקבוע הנראות מתאימות בדבר אופן יישום תקנות ההעדפה במכרז הנדון.

46. המשיב יישא בהוצאות העותרות ובשכר טרחת עורכי דיין בסך כולל של 25,000 ₪. בהקשר זה הבאתי בחשבון את היקף העבודה שנדרש במסגרת ההליכים. לא מצאתי לפסוק הוצאות לטובת התאחדות התעשיינים בישראל שהגישה עמדה לפי בקשתה ובשים לב להיקף העבודה שנדרש מצדה, שלא היה ניכר במיוחד.





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-01-74280 טלדור כבלים ומערכות בע"מ ואח' נ' משרד האוצר/המשרד
הראשי ואח'

תיק חיצוני:

47. המזכירות תמציא לצדדים.

ניתן היום, י' אב תשע"ט, 11 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.

דוד גדיעוני, שופט



נספח ב'

העתק טבלה ובה פירוט רמות הסף של הסכס ה - GPA מתוך
אתר משרד הכלכלה

THE THRESHOLDS IN APPENDIX I OF THE AGREEMENT AS EXPRESSED IN NATIONAL CURRENCIES FOR THE PERIOD 1 APRIL 2016 - 31 MARCH 2018

ISRAEL

In pursuance of the agreed procedures (GPA/1, Annex 3), delegations have been invited to notify their respective national thresholds.

Below is Israel's Notification for the period between 1 April 2016 to 31 March 2018.

1. Calculation of threshold figures in US\$

ANNEX 1

	Threshold Value (SDR)	Threshold Value in US\$
Supplies	130,000	189,670
Services	130,000	189,670
Construction	8,500,000	12,401,500

ANNEX 2

	Threshold Value (SDR)	Threshold Value in US\$
Supplies	250,000	364,750
Services	250,000	364,750
Construction	8,500,000	12,401,500

ANNEX 3

	Threshold Value (SDR)	Threshold Value in US\$
Supplies	355,000	517,945
Services	355,000	517,945
Construction	8,500,000	12,401,500

2. Period of validity for the threshold

The threshold levels provided above will apply to the period 1 April 2016 – 31 March 2018.

3. Method of calculation

The calculation of the thresholds of the WTO Agreement, expressed in US\$ has been based on the average daily SDR to US\$ exchange rate over the two-year period of January 2014 to December 2015 (SDR 1 = USD 1.459).

נספח ג'

העתק החלק הכללי של המכרז



משרד האוצר – אגף החשב הכללי
מינהל הרכש הממשלתי

מכרז מרכזי 3-2020

לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי

הזמנה להגשת הצעות לשלב מיון מוקדם

חוברת שלב ה-PQ

גרסה 1-26 – מיום 8.11.2020

מסמך זה הינו רכוש מדינת ישראל
כל הזכויות שמורות למדינת ישראל ©

תוכן עניינים

2	תוכן עניינים	
45	הקדמה	0.
67	הליך המכרז	1.
67	תיאור המכרז	
940	הנאי סף להטתתפית במכרז	
1344	דרישות ניספות בשלב המיון המוקדם	
1546	מופעים ומועדים במכרז	
1647	נהל המכרז	
2122	חוברת ההצעה	2.
2122	החזרת למכרז המציע לפסול	1.1.
2122	החזרת מדבר אופן הגשת המענה למכרז	1.2.
2324	פרטי המציע	1.3.
2425	חובת עמידה בתנאי הסף	1.4.
2627	החזרת ניספות של המציע	1.5.
3132	הלקים מההצעה איתם מבקש המציע להותיר הכריז	
3233	רשימת נספחים ישים לצרף להצעה	2.1.
3334	אישור המציע	2.2.
3334	אישור צויד	2.3.
3435	נספה 3 החברת ההצעה - אישור רליה	2.4.
3637	נספה 4 החברת ההצעה - הצהרות והתחייבות צדן	2.5.
4647	נספה 5 החברת ההצעה - רשימת הפרטים הנדרשים במכרז	2.6.
4748	נספה 6 החברת ההצעה - פרטים דרישות טכנולוגיות	2.7.
4950	פירוט התקשרות	2.8.
4950	אופן ביצוע התקשרות	2.9.
4950	ניטא המכרז	
4950	תקופת התקשרות	
5054	הכומנים	
5354	ייטום	
5657	גורמים מעורבים	
5960	הזמנת מערכת או לכייה	3.1.
6566	ביצוע פרויקט	3.2.
6869	התקנת הציה	3.3.
7172	אבטחת מידע	3.4.
7475	תיפוד	3.5.
		3.6.

מדינת ישראל – משרד האוצר
מינהל הרכש הממשלתי
מכרז מרכזי מספר 3-2020
חוברת שלב PQ
עמוד 3 מתוך 112
(גרסה 1 – 24 – מיום 8.11.2020)

7677	הדרכה	
7677	אחריות ותחזוקה	
8384	חוסן ואמינות	
8384	דיווחים שוטפים	
8384	עבודה באמצעות פורטל ספקים	
8586	אמנת שירות (SLA) ופירוטים נוספים	
8889	פרק 4 – הסכם התקשרות	3.12
101402	נספח 1 להסכם התקשרות – התחייבות לסודיות של עובדי הספק ואו קבלני משנה	3.13
102403	נספח 2 להסכם התקשרות – ערכות ביצוע	3.14
103404	נספח 3 להסכם התקשרות – דרישות ביטוח	3.15
111472	נספח 4 להסכם התקשרות – איטולית מוצרים	3.16
		3.17

0. הקדמה

מינהל הרכש הממשלתי באגף החשב הכללי, משרד האוצר (להלן: "עורך המכרז"), יוצא במכרז שמספרו 3-2020, לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי וכן ביצוע עבודות תשתית בתחום הפסיבי במשרדי הממשלה (להלן: "המכרז").

מכרז זה נועד לצורך רכישה של ציוד תקשורת פסיבי כמפורט להלן (להלן: "הציוד" או "הציוד הפסיבי") וכן אספקה והתקנה של הציוד וביצוע עבודות תשתית בתחום הפסיבי (יחד להלן: "השירותים") עבור משרדי הממשלה ויחידות הסמך (להלן: "המזמין"). עיקרי השירותים המבוקשים במסגרת המכרז הם:

0.2.1. תכנון מפורט באתר המזמין של תשתיות ציוד פסיבי.

0.2.2. סיוע באפיון תכנון טרום הזמנה.

0.2.3. אספקה, התקנה ואינטגרציה של כל מערכות הציוד הפסיבי הנדרשות בכל פרויקט.

0.2.4. מסירת תיעוד מלא על כל ההתקנה ובהתאם לתקינה הנדרשת.

0.2.5. התקנת מערכות התקשורת השונות והטמעתן.

0.2.6. ביצוע עבודות תשתית ובינוי תומכות תקשורת הנדרשים לצורך התקנת הציוד הפסיבי.

0.2.7. מתן שירותי תחזוקה (לרבות RMA) למערכות השונות שיותקנו לפי דרישת המזמינים.

0.2.8. ביצוע תוספות ושינויים בהתקנות הציוד (ללא הספקת פריטי הציוד עצמו).

מכרז זה הוא מכרז עם שלב מיון מוקדם, כמשמעו בתקנה 17 לתקנות חובת המכרזים. מציעים אשר יעברו את שלב המיון המוקדם, יעברו לשלבי מיון נוספים, בסופו יבחר עורך המכרז שני זוכים ראשיים וזוכה משני במכרז. הזוכים שייבחרו במכרז יחתמו על הסכם התקשרות עם עורך המכרז לתקופה של 36 חודשים (להלן: "תקופת הרכש"), כאשר לעורך המכרז שמורה הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות בתקופות נוספות, ועד לסה"כ של 84 חודשים.

0.3. מסמכי המכרז מחולקים לפרקים, כמפורט להלן:

0.4.1. פרק 1 – הליך המכרז, תנאי ההשתתפות והתנאים לזכייה במכרז.

0.4.2. פרק 2 – חובת ההצעה, אשר תוגש על-ידי מציע המתמודד במכרז.

0.4.3. פרק 3 – פירוט מקצועי.

0.4.4. פרק 4 – הסכם התקשרות.

0.4

פרק 1 – הליך המכרז

1. הליך המכרז

תיאור המכרז

1.1.1 מכרז עם שלב מיון מוקדם

מכרז עם שלב מיון מוקדם (להלן: "PQ"), כמשמעותו בתקנה 17 לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות חובת המכרזים") הוא מכרז המורכב ממספר שלבי מיון. רק מציע שיעמוד בדרישות שלב המיון המוקדם יכלול בקבוצת המציעים הסופית (להלן: "מציע מאושר") שיתמודדו בשלבי המיון הנוספים, ויהיה רשאי להגיש את הצעתו המלאה למכרז בהתאם למסמכי המכרז שיפורסמו בשלבי המיון הנוספים (להלן: "מסמכי הבקשה המפורטת").

1.1.2 תיאור הליך המכרז

1.1.2.1 שלבי המכרז

1.1.2.1.1 שלב א' – מיון מוקדם

המכרז נמצא כעת בשלב המיון המוקדם. בשלב זה מציעים נדרשים. הכל כמפורט במסמך זה (להלן: "מסמכי ה-PQ"):

1.1.2.1.1.1 כל מציע המעוניין להשתתף במכרז נדרש להגיש הצעה לשלב המיון

המוקדם. יש להגיש הצעה מלאה כנדרש במסמכי המכרז להלן.

1.1.2.1.1.2 להוכיח את עמידתם בתנאי הסף המפורטים להלן.

1.1.2.1.1.3 להתחייב לעמידה בהוראות התהליך (לרבות עמידה במחירי מקסימום

לפריטים) – אשר ייקבעו בשלב ב' של המכרז.

1.1.2.1.1.4 להגיש עבור כל פריט בנספח 5 רשימת הפריטים למכרז את הצעתם

לפריט, כולל פירוט דגם ויצרן (ללא תלות בבקשה להעזפת תוצרת

הארץ). יובהר, כי ניתן להגיש עבור כל פריט רשום דגם אחר בלבד

מתוצרת יצרן אחד ולא ניתן יהיה להציע מספר דגמים שונים לפריט

בודד מתוצרת יצרנים שונים.

1.1.2.1.1.1.1.1.2.1.1.5 להצהיר על פריטים אשר עליהם חלות הפריטים,

האמורים בסעיף 1.1.2.1.1.4, עבורם הם מבקשים שיחולו תקנות חובת

המכרזים (העזפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 (להלן: "תקנות

תוצרת הארץ") או הגנה מהפליה במסגרת GPA ולספק נתונים נוספים

בהתאם למידע המבוקש על ידי עורך המכרז, הכל כמפורט במסמך זה

(להלן: "מסמכי ה-PQ"). המציעים שיעמדו בדרישות שלב זה יכללו

בקבוצת המציעים הסופית ויוגדרו כמציעים מאושרים. בנוסף, בסיום

שלב זה תגובש רשימת פריטים אשר עליהם תינתן העזפת תוצרת הארץ

בשלב המיון הנוספים של מכרז זה.

1.1.2.1.1.6 המציעים שיעמדו בדרישות שלב זה יכללו בקבוצת המציעים הסופית ויוגדרו כמציעים מאושרים אשר יעברו לשלב ב' של המכרז.

1.1.2.1.1.7 בסיום שלב זה תגובש רשימת הפריטים הסופית לשלבים הבאים, אשר תכלול את רשימת הפריטים אשר עליהם תינתן העדפת תוצרת הארץ בשלבי המיון הנוספים של מכרז זה.

1.1.2.1.2 שלב ב' – שלב הבקשה הממורטת

1.1.2.1.2.1 לאחר סיום שלב א' של המכרז, ההליך המכרזי ימשיך לשלב ב' ו-ג' כמפורט להלן. בשלבים אלו ישתתפו רק המציעים המאושרים כפי שנקבעו בשלב א' ונכללים בקבוצת המציעים הסופית, ועם רשימת הפריטים כפי שהוצעה על ידם בשלב א' למכרז, בכפוף לאמור בסעיף 1.1.2.1.2.2 להלן.

1.1.2.1.2.2 במסגרת שלב ב' יקבע עורך המכרז את רשימת פריטים עליהם תחול העדפת תוצרת הארץ במכרז. הרשימה תכלול סימון סוג ההעדפה או אי אפליה:

1.1.2.1.2.2.1 פריטים אשר לא ניתן יהיה להחליף בהמשך ההליך המכרזי, והמציעים מחויבים להמשיך ההליך המכרזי עם הפריטים אותם הציעו בשלב א', כאמור בסעיף 1.1.2.1.1.4, ללא אפשרות שינוי או החלפה:

1.1.2.1.2.2.1.1 כל הפריטים בעבורם קבע עורך המכרז כי תחול העדפה ואשר ייכללו ברשימת הפריטים הסופית כאמור בסעיף 1.1.2.1.1.7 לעיל.

1.1.2.1.2.2.1.2 כל הפריטים אשר הוצהר בעבורם כי הם זכאים להגנה מאפליה מכוח GPA ובגין כך נקבע כי לא תחול העדפת תוצרת הארץ עליהם.

1.1.2.1.2.2.1.3 על אף האמור לעיל, ובעקבות עדכון ממצע במכרז כאמור בסעיף 1.3.2 להלן על הפסקת ייצור של פריט, רשאי עורך המכרז בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי לאשר את החלפתו ולדרוש כי הפריט החלופי יהיה זכאי להעדפת תוצרת הארץ או להגנה מכוח GPA, לפי העניין.

1.1.2.1.2.2.2 פריטים אשר ניתן יהיה להחליף בהמשך ההליך המכרזי:

יתר הפריטים אשר לא נכללו בסעיף 1.1.2.1.2.2.1 לעיל, ניתן יהיה לעדכן אותם בהתאם לתוצאות שלב ב'.

- 1.1.2.1.2.3.0.1.1.2.1.2.3 עורך המכרז ישלת- לקבוצת המציעים הסופית את מסמכי הבקשה המפורטת. מסמכי הבקשה המפורטת יכללו את אמות המידה לבחירה הספק הזוכה, ובכלל זה הפירוט אודות הפרטים הבאים:
- 1.1.2.1.2.3.1 רשימת פריטים עליהם תחול העדפת תוצרת הארץ במכרז, ואשר לא ניתן לשנותם בשלבי המכרז.
- 1.1.2.1.2.3.2 רשימת הפריטים אשר הוצהר בעבורם כי הם זכאים להגנה מאפליה מכוח GPA ובגין כך נקבע כי לא תחול העדפת תוצרת הארץ עליהם. ואשר לא ניתן לשנותם בשלבי המכרז.
- 1.1.2.1.2.3.3 עדכון השירותים הנדרשים, ככל שיעודכנו.
- 1.1.2.1.2.3.4 מודל הליך התיחור, לרבות מחירי המקסימום לפריטים במכרז, המודל הכלכלי של ההתקשרות התיחור הפריטים במכרז, לרבות המודל הכלכלי של העדפת הפריטים הזכאים להעדפת תוצרת הארץ, ואופן קביעת משקולות לקבוצות פריטים שונות וכן אופן תמחור התצעות.
- 1.1.2.1.2.3.5 מפתח לבדיקת והערכת ההצעות.
- 1.1.2.1.2.3.6 פירוט בחירת הזוכים הראשיים והזוכה המשני והסבר אודות שלבגי של המכרז.
- 1.1.2.1.2.3.7 פירוט התנאים הנדרשים ממועמד לזכייה עבור הכרזתו כזוכה.
- 1.1.2.1.2.3.8 אופן ביצוע ובחירת ספק לביצוע פרויקט על ידי מזמין.
- 1.1.2.1.2.3.9 הנחיות ביחס למבנה המענה המפורט הנדרש ולתוצרים הנדרשים מהמציע.
- 1.1.2.1.2.3.10 הנחיות בדבר מענה למציעים המבקשים לקבל העדפה לטובין מתוצרת הארץ.
- 1.1.2.1.2.3.11 גובה ערבות הביצוע, כפי שיקבע על-ידי ועדת המכרזים.
- 1.1.2.1.2.3.12 חוזה התקשרות ונספחים מעודכנים ככל שיהיו עדכונים למסמכים אלו).
- 1.1.2.1.2.3.13 פירוט אופן משיכת הצעה ואי השתתפות בשלבים ב' ו-ג'. יובהר, כי תינתן אפשרות למשיכת ההצעה שהוגשה בשלב א' של המכרז ללא סעדים לטובת עורך המכרז.

1.1.2.1.2.3.14 לוח הזמנים להגשת הצעות במענה על הבקשה המפורטת, אשר צפוי לעמוד על כ-12 שבועות ממועד פרסום מסמכי הבקשה המפורטת.

1.1.2.1.2.3.15 כל הוראה, דרישה, הנחיה או פירוט נוסף שיחליט עליו עורך המכרז ובכלל זה קביעת תנאי סף נוספים וניקוד איכות מזערי נוסף, שלא נבחנו בקביעת קבוצת המציעים הסופית בשלב האינטגרציה המוקדם.

1.1.2.1.2.4 בשלב זה יתקיים הליך תיחור עבור קבוצת הפריטים שעליה תחול העדפת תוצרת הארץ. התיחור יתקיים עבור כלל המציעים – לרבות כאלו אשר לא ביקשו העדפה לפריט הנכלל בקבוצה זו, כאשר העדפת תוצרת הארץ תחול בפועל רק עבור מציע שביקש העדפה כאמור.

1.1.2.1.4.1.1.2.1.3 שלב ג' – תיחור דינמי מקוון

1.1.2.1.4.1.1.2.1.3.1 כלל המציעים אשר עמדו בשלבי המיון עד כה ישתתפו בתיחור דינמי מקוון בהתאם לכללים אשר יפורסמו למציעים האמורים, בחוברת שלב ב'.

1.1.2.1.4.2.1.1.2.1.3.2 יובהר, כי התיחור הדינמי בשלב ג' לא יכלול את הפריטים אשר עליהם לא חלה העדפת תוצרת הארץ, אשר מחירם ייקבע בשלב ב' של המכרז. התיחור יתקיים עבור נחיר הפריט כולל אספקה והתקנה, בהתאם לכללים שייקבעו בשלב זה.

1.1.2.1.4.3.1.1.2.1.3.3 לאחר סיום התיחור הדינמי יחושב ציון הצעה הסופי אשר יכלול את:

1.1.2.1.4.3.1.1.2.1.3.3.1 ציון ההצעה לפריטים אשר עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ.

1.1.2.1.4.3.2.1.1.2.1.3.3.2 ציון ההצעה בתיחור הדינמי.

1.1.2.1.4.3.3.1.1.2.1.3.3.3 ציון האיכות להצעה בכללותה.

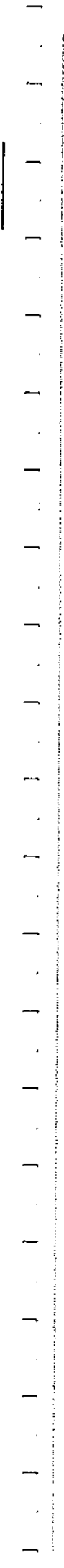
1.1.2.1.3.4 בהתאם לציון ההצעה הסופי ידורגו המציעים וייבחרו הזוכים כמכרז.

1.1.2.2. עורך המכרז רשאי לשנות את אופן ביצוע שלבים ב' ו-ג' בהתאם לשיקול דעתו. המבנה המעודכן יפורט במסמכי שלב ב' או בכל הודעה אחרת אשר תועבר למציעים המאושרים.

תנאי סף להשתתפות במכרז

רשאי להגיש הצעתו ל-PQ, מציע אשר עומד, במועד האחרון להגשת הצעות, בדרישות המפורטות לחלן הוכחת העמידה בתנאי הסף המנויים להלן תתבצע בהתאם להוראות חוברת ההצעה (המצורפת בפרק ב'):

מדינת ישראל – משרד האוצר
מינהל הרכש הממשלתי
מכרז מרכז מספר 3-2020
חוברת שלב PQ
עמוד 10 מתוך 112
(גירסה 1-24- מיום 8.11.2020)



1.2.1. תנאי סף

- 1.2.1.1. המציע הינו תאגיד הרשום בישראל כדין. מובהר כי היה והמציע הינו שותפות, על השותפות להיות רשומה כדין.
- 1.2.1.2. המציע עומד בהוראות חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976 (להלן: "חוק עסקאות גופים ציבוריים").
- 1.2.1.3. המציע אינו מחזיק או מוחזק על ידי מציע אחר במכרז (החזקה לעניין זה – החזקה במישרין או בעקיפין ב-25% או יותר מאמצעי שליטה, כהגדרתו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968), וגורם אחד אינו מחזיק ב-25% או יותר בשני מציעים. כמו כן, המציע אינו קבלן משנה של מציע אחר במכרז, בקשר עם ביצוע השירותים במכרז זה (עם זאת, לאחר הזכייה מציע זוכה יוכל להתקשר עם מציע שלא זכה לצורך שירותי קבלנות משנה).
- 1.2.1.4. המציע הנו בעל רישיון מיוחד לביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק - נס"ר בהתאם לדרישות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982.
- 1.2.1.5. המציע מתחייב לקיים שיתוף פעולה תעשייתי בהתאם לתקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), התשס"ז-2007 (להלן: "תקנות שתפ"ת"), ככל שהוראות תקנות אלו יחולו על מכרז זה.

1.2.2. תנאי סף נוספים

1.2.2.1. ניסיון מקצועי של המציע

- 1.2.2.1.1. במהלך תקופה שהחלה לכל הפחות ביום 1.1.2017, השלים (כמשמעות מונח זה בשלבי ביצוע פרויקט, כאמור בסעיף 3.8.2 להלן) המציע פרויקטים במדינת ישראל בהתאם למפורט להלן:
- 1.2.2.1.1.1. לפחות 10 פרויקטים של אספקה והתקנה של תשתיות תקשורת פסיבית לרשתות תקשורת נתונים, בהיקף של לפחות 1,000 נקודות קצה בכל פרויקט.
- 1.2.2.1.1.2. לפחות 5 פרויקטים של אספקה והתקנה של תשתיות תקשורת פסיבית לחדרי תקשורת בהיקף של 10 מסדי תקשורת לפחות בכל פרויקט.
- 1.2.2.1.1.3. לפחות פרויקט 1 של הקמת מתקן מחשב או חדר שרתים שבנייתו הסתיימה והוא נמסר ללקוח, בהיקף של 50 מסדים לפחות.
- 1.2.2.1.1.4. יובהר כי ניתן להשתמש באותם פרויקטים לצורך עמידה בדרישות המופיעות במספר סעיפים בתנאי זה. אך יובהר כי יש להציג מספר פרויקטים שונים, כמספר הפרויקטים הנדרש בכל סעיף, שכל אחד מהם עומד בתנאים המפורטים בכל סעיף.
- 1.2.2.1.2. המציע מעסיק בהיקף העסקה של 100% משרה לפחות, 5 טכנאי שירות שלהם הסמכה מהיצרן שאת מוצריו, בקטגוריות המפורטות בסעיף 1.2.2.3, הגיש המציע במסגרת הצעתו. יובהר, כי המציע נדרש להצהיר כי הצגת הצגתו

האפודים-מחזיקים מועסקים אצלו 5 טכנאים המחזיקים במשותף, בהסמכת
יצרן (בהתאם להוראות היצרנים השונים בכל הנוגע לציוד הרלוונטי למכרז)
לכל הקטגוריות המפורטות בסעיף האמור במשך כל הליך המכרז. החל ממועד
הגשת הצעתו.

1.2.2.2. נתונים כספיים

1.2.2.2.1. במהלך השנים 2017 ועד 2019-2020, ביצע המציע פרויקטים בתחום תשתיות תקשורת פסיבית, בישראל, בהיקף של לפחות 40 מיליון ש"ח, במצטבר.

1.2.2.2.2. המציע ביצע במהלך השנים 2017 עד 2019, פרויקט פרויקטים של מערכות ושירותים בתחום הציוד הפסיבי, בהיקפים הבאים:

1.2.2.2.2.1. פרויקט אחד בהיקף של לכל הפחות 3 מיליון ש"ח, עבור לקוח אחד בישראל.

1.2.2.2.2.2. 2 פרויקטים בהיקף של לפחות 1 מיליון ש"ח לפרויקט, עבור 2 לקוחות שונים בישראל.

1.2.2.2.3. יובהר כי ניתן להשתמש בפרויקטים שהוצגו להוכחת העמידה בתנאי הסף בסעיף 1.2.2.1 גם לצורך הוכחת העמידה תנאי הסף בסעיף זה. וכן ניתן להשתמש בפרויקטים שהוצגו להוכחת העמידה בתנאי סף האמור בסעיף 1.2.2.1 גם לצורך הוכחת התנאי האמור בסעיף 1.2.2.2.

1.2.2.3. תנאי ליצור הציוד המוצע

1.2.2.3.1. היצרן, שאת הפריטים שלו הציע המציע במסגרת הצעתו, עוסק בפיתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריות המוצרים המצוינות בטבלה להלן בלבד, בשם המותג המוצע בהצעת המציע, ובמהלך השנים 2017, 2018 ו-2019 במצטבר, מכר ציוד בקטגוריות הבאות בהיקף שלא ירד מהאמור בטבלה להלן:

היקף מכירת מוצרים (במיליון דולר ארה"ב)	מספר הייצור/מכירה בפחות כמות	הז'נרלים
50	1	כבלי נחושת להעברת נתונים (Data) בלבד (ללא כבלי טלפוניה)
50	2	כבלים ואביזרים אופטיים להעברת נתונים (Data)
6	1	שקעי קצה ומחברי RJ45
10	3	מסדים עבור שרתים /או מערכות תקשורת, לרבות אביזריהם
5	5	מערכות אל פסק בהספק של עד 10KVA

1.2.2.3.2. יובהר, כי עבור כל יצרן ציוד שציוד מתוצרתו מוגש במסגרת הצעת המציע לעמוד בדרישות המפורטות לעיל - בין אם הוגש פריט אחד מתוצרתו או יותר. ככל שהוגשו פריטים באותה הקטגוריה מתוצרת יצרנים שונים, על כולם לעמוד בדרישות לעיל בנפרד.

דרישות נוספות בשלב המיון המוקדם

1.3.1. העדפת תוצרת הארץ

1.3.1.1. במסגרת המכרז תינתן העדפה למציעים אשר במסגרת הצעתם יוצע טובין מתוצרת הארץ, וזאת בהתאם לתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 (להלן: "תקנות העדפת תוצרת הארץ"), בהתאם למפורט להלן:

1.3

1.3.1.1.1. במסגרת שלב זה, שלב המיון המוקדם, יידרש כל מציע להצהיר על הציוד המוצע על ידו, אשר נחשב טובין מתוצרת הארץ, בהתאם לתקנות העדפת תוצרת הארץ. לא תינתן העדפה בגין טובין אשר המציע לא הצהיר עליו כזכאי לקבל העדפה כאמור.

1.3.1.1.2. מציע אשר הציוד המוצע על ידו זכאי להגנה מפני מתן העדפה כאמור, וזאת מכוח הסכמים בינלאומיים עליה חתומה מדינת ישראל, ובדגש על אמנת THE GPA AGREEMENT ON GOVERNMENT PROCUREMENT, יציין זאת במסגרת שלב המיון המוקדם.

1.3.1.2. עורך המכרז יכין רשימה של הטובין הזכאים להעדפת תוצרת הארץ, בהתאם לאמור בסעיף הקודם (להלן: "רשימת פריטים זכאים להעדפת תוצרת הארץ").

1.3.1.3. מסמכי שלב ב' – שלב הבקשה המפורטת יכללו את האמור בסעיף 1.1.2.1.2 לעיל, ובין היתר את רשימת פריטים זכאים למתן העדפת תוצרת הארץ. במסגרת שלב המיון המוקדם יגיש כל מציע הצעת מחיר עבור פריטים עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ כפי שנקבעו על ידי עורך המכרז, כהנחה ממחיר המקסימום, עבור אספקת הפריטים המאושרים, ללא עלויות התקנה ועלויות ביצוע עבודות נוספות, וכן יגיש אסמכתאות מתאימות כנדרש בתקנות העדפת תוצרת הארץ, בהתאם לפירוט שיובא במסגרת שלב זה.

1.3.1.4. לאחר בדיקת ההצעות לשלב ב' ודירוג האיכות, עבור כלל הפריטים שעליהם תחול העדפת תוצרת הארץ יחושב מחירם בהליך תיחור לצורך הכללתו בשלב ג'.

1.3.1.5. למחירים אלו תתווסף עלות התקנה ועבודות נוספות כפי שיפורסם במסמכי שלב ב'.

1.3.1.6. עבור כל פריט עליו מציע מבקש העדפה לתוצרת הארץ, יידרש המציע לאשר בחתימתו על חוברת ההצעה אשר בפרק 2, כי בכוונתו:

1.3.1.6.1. להגיש את הפריט אשר אותו הגיש במענה ואשר נקבע על ידי עורך המכרז כי עליו חלה העדפת תוצרת הארץ, בשלבי המכרז הבאים.

1.3.1.6.2. לספק במהלך תקופת ההתקשרות את המוצר או מוצר חליפי (בהתאם להסכמת עורך המכרז) מתוצרת הארץ בלבד. מציע שלא יעמוד בדרישה זו, המחיר שישולם לו בגין אותו המוצר יקטן בצורה ההעדפה בצמוד בתקנות העדפת תוצרת הארץ. בשיעור של 15%, וזאת בין אם בסופו של דבר קיבל המציע העדפה במסגרת המכרז, ובין אם לאו.

1.3.1.7. יובהר, כי בסמכות עורך המכרז לעדכן את רשימת הפריטים עליהם תחול העדפה כאמור בשלבי-שלב ב' של המכרז הפאייטרס ביצוע הליך התיחור הכספי, ככל שיידרש לכך, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.

1.3.2. הפסקת ייצור של פריט במהלך ההליך המכרזי

באתריות המציע לעדכן את עורך המכרז באופן מידי בדבר פריטים אשר, בהתאם להצהרת היצרן, קיימת התכנות להפסקת ייצורם, שיוקם או התמיכה בהם (END OF LIFE, END OF SALE או END OF SUPPORT) או שכבר הוכרזו ככאלה.

מופעים ומועדים במכרז

1.4.1. מועדי שלב המיון המוקדם

הליך ה-PQ יתבצע בהתאם ללוח הזמנים המפורט להלן :

מועד	האירוע
פרסום מסמכים	לא יאוחר מה-307.2020
מועד אחרון להגשת שאלות הבהרה	יפורסם בהמשך 17.9.2020
מועד אחרון למענה עורך המכרז על שאלות הבהרה	לכל הפחות 10 ימים לפני המועד האחרון להגשת ההצעות לתיבת המכרזים
מועד אחרון להגשת הצעות בתיבת המכרזים	יפורסם בהמשך יחד עם המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה 18.11.2020

1.4.2. כנס מציעים

לא יתקיים כנס מציעים בשלב זה של המכרז. לנחיותכם מצורף לאתר האינטרנט תרשים זרימה של הליך המכרז.

1.4.3. אתר אינטרנט למכרז

כלל המידע בנוגע למכרז לרבות מסמכי המכרז והודעות הקשורות אליו יפורסמו באתר האינטרנט למכרז באתר מינהל הרכש הממשלתי בכתובת: [HTTPS://GO.GOV.IL/3-2020](https://go.gov.il/3-2020) (להלן: "אתר האינטרנט").

1.4.4. שאלות הבהרה בנוגע ל-PQ

1.4.4.1. בכל מקרה של אי בחירות או הערות בנוגע למכרז או לתנאיו ניתן לפנות לנציג עורך המכרז, מר דורון רותם, בכתובת דואר אלקטרוני 3-2020@MOF.GOV.IL וזאת עד למועד האחרון להגשת שאלות הבהרה הנקוב לעיל.

1.4.4.2. השאלות יועברו על גבי קובץ ה-EXCEL בתבנית המפורסמת באתר האינטרנט. שאלות שיועברו לאחר המועד, או שיופנו בעל-פה או בטלפון או בפורמט אחר מהנדרש, לא יחייבו מענה על-ידי עורך המכרז.

1.4.4.3. לא יינתן מענה לשאלות שישלחו בעילום שם.

1.4.4.4. ככל שהדבר נדרש, עורך המכרז רשאי לאפשר סבבים נוספים של שאלות הבהרה, בהזעה שתפורסם באתר האינטרנט.

1.4.5. מענה עורך המכרז לשאלות ההבהרה

1.4.5.1. תשובות עורך המכרז לשאלות שהוגשו כאמור לעיל, וכן כל שינוי או הבהרה אחרת שיעשו במסמכי המכרז, על ידי עורך המכרז, יפורסמו בדף המכרז שבאתר האינטרנט. על מציע להתעדכן בתשובות עורך המכרז וכן בעדכונים שוטפים אשר יפורסמו כאמור בנוגע למכרז זה.

1.4.5.2. במענה לשאלות ההבהרה עורך המכרז רשאי לבצע כל שינוי במסמכי המכרז, וכן ליתן פרשנות או הכהרה להוראות מסמכי המכרז. התשובות יפורסמו ללא שמות הפונים.

1.4.5.3. עורך המכרז אינו מחויב לנוסח שאלה שהוגשה, ובכלל זה רשאי עורך המכרז, בעת ניסוח תשובות ההבהרה שישלחו למציעים, לקצר נוסח של שאלה או לנסח מחדש. נוסח התשובות של עורך המכרז הוא הנוסח המחייב ומהווה חלק בלתי נפרד מהמכרז.

1.4.6. הגשת הצעות במכרז

1.4.6.1. הצעות במכרז יוגשו לתיבת המכרזים הממוקמת במינהל הרכש הממשלתי, רחוב נתנאל לורך 1, קומה 1, ירושלים במועד הנקוב בטבלת המועדים למכרז לעיל.

1.4.6.2. הכניסה למתחם בו ממוקמת תיבת המכרזים כרוכה בבדיקת בטחוני, ועלולה להימשך פרק זמן ממושך. על המציע במכרז להגיע פרק זמן מספק מראש, על מנת להגיש את הצעתו עד למועד הקבוע לעיל.

1.4.6.3. הצעות שלא תמצאנה בתיבת המכרזים עד למועד האחרון להגשת כמפורט בטבלת המועדים למכרז, לא תובאנה לדיון בפני ועדת המכרזים.

נוהל המכרז

1.5.1. תנאי המכרז

1.5.1.1. עורך המכרז, או צוות מטעמו, אשר יכול ויכלול גם יועצים חיצוניים, יבדקו כי המציע הגיש את החצעה וצירף את כל המסמכים כנדרש בחוברת החצעה (פרק ב).

1.5.1.2. לצורך בדיקת החצעות רשאי עורך המכרז לעשות שימוש במידע המפורט בהצעה שהגיש המציע וכן במקורות מידע מהימנים אחרים וביניהם בידע המקצועי העומד לרשותו של עורך המכרז, מידע ציבורי על המציע, חוות דעת יועצים מקצועיים, חוות דעת גופי מחקר וכן כל מקור מידע אמין אחר.

1.5.1.3. עורך המכרז או מי מטעמו רשאי לבקש ממציע לבאר פרט מסוים מתוך הצעתו, להשלים פרט חסר מתוכה, או להמציא מסמך נוסף או חלופי המוכיח את עמידתו בדרישות הסף ובתנאי המכרז, וזאת בתוך פרק זמן קצוב. לצורך כך רשאי עורך המכרז לקיים מפגש עם

- מציע מסוים, וזאת על מנת לפרט מה הם הבהרות הנדרשות. אי מענה לפנייה כאמור, או מענה שלא בפרק הזמן שהוגדר עלול לגרום לפסילת התצעה.
- 1.5.1.4. לאחר שניתנה למציע הזדמנות להשלים ולתקן, עורך המכרז רשאי לפסול הצעה שעדיין אינה עונה על דרישות המכרז, או לבקש השלמה נוספת, בהתאם לשיקול דעתו.
- 1.5.1.5. במסגרת שלב בדיקת ההצעות, עורך המכרז רשאי יהיה לערוך מפגשים עם כל אחד מהמציעים, לצורך קבלת הבהרות לגבי עמידתו בתנאי המכרז, או אודות הפירוט המקצועי בהצעה.
- 1.5.1.6. עורך המכרז רשאי יהיה לערוך מפגשים עם המציעים שעברו בהצלחה את שלב המיון המוקדם, לצורך קבלת הבהרות ומידע מקצועי נוסף, ולצורך בחינה והדגמה של היכולות כפי שהוגשו.
- 1.5.1.7. עורך המכרז רשאי שלא להתחשב בהצעה בשל חוסר התייחסות מפורטת לסעיף מסעיפי המכרז, הצעה לא ברורה ולא חד משמעית אשר לדעת עורך המכרז מונעת הערכת ההצעה כראוי.
- 1.5.1.8. עורך המכרז יהיה רשאי לפסול הצעה אם לפי שיקול דעתו הבלעדי מתקיים אחד מהתנאים הבאים:
- 1.5.1.8.1. **פסילת הצעה שאינה כדאית כלכלית או תכסיסנית** – אם ההצעה אינה כלכלית למציע במידה המטילה בספק את יכולתו לעמוד בהתחייבויותיו היה ויזכה במכרז, או תכסיסנית (למשל, הצעה הכוללת מחירים או הנחות חריגות לפריטים מסוימים) הן ביחס להצעה עצמה והן ביחס להצעות אחרות, וכן בכל מקרה של פעולה שלא בתום לב.
- 1.5.1.8.2. **פסילה עקב התנהגות שלא בתום לב במכרזים קודמים** – המציע, במסגרת מכרז קודם של עורך המכרז, או שלגוף אחר, נהג בערמה, בתכסיסנות או בחוסר ניקיון כפיים, הוא מסר מידע מטעה או מידע מהותי בלתי מדויק.
- 1.5.1.8.3. **פסילת הצעה עקב מצב כלכלי של המציע** – אם עקב מצבו הכלכלי הנוכחי או הצפוי של המציע, לרבות הליכי פשיטת רגל או פירוק או תביעות מהותיות הקיימות נגדו, השתכנע עורך המכרז כי קיים חשש ליכולתו של המציע לספק את השירותים הנדרשים, אם יזכה במכרז.
- 1.5.1.8.4. **פסילה בעקבות ניגוד עניינים** – אם קיים ניגוד עניינים, ישיר או עקיף, או חשש לניגוד עניינים בין ענייני המציע או בעלי העניין בו, לבין ביצוע השירותים על-ידי המציע באופן שלדעת עורך המכרז אינו ניתן לריפוי.
- 1.5.1.9. לצורך המכרז ימנה המציע איש קשר מטעמו, אשר יהווה את הכתובת הבלעדית לכל פניה בנושא המכרז. כל מענה והתייחסות שתישלח מאיש הקשר לעורך המכרז, או מעורך המכרז לאיש הקשר תחייב את המציע.

1.5.2. ביטול או שינוי המכרז

1.5.2.1. עורך המכרז רשאי מיוזמתו ועל פי שיקול דעתו, לבטל את המכרז, לשנותו ולעדכנו, לרבות עדכוני מועדים הנקובים בו ואופן הגשת ההצעות. שינויים כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המכרז.

1.5.2.2. עורך המכרז לא יהיה חייב לפצות את המציעים במקרה של ביטול המכרז.

1.5.3. הוצאות

המציע לא יהיה זכאי להחזר הוצאות או לפיצוי כלשהו בקשר עם המכרז, לרבות במקרה של הפסקתו, עיכובו, שינוי תנאיו או ביטולו.

1.5.4. סמכות השיפוט

סמכות השיפוט בכל הקשור לנושאים ועניינים הנוגעים למכרז, או בכל תביעה הנובעת מהליך ניהולו, תהיה אך ורק בבתי המשפט בירושלים.

1.5.5. סודיות ההצעה וזכות העיון

1.5.5.1. בכפוף לחובות עורך המכרז על פי דין, עורך המכרז מתחייב שלא לגלות תוכן ההצעה שתוגש במכרז זה לצד שלישי שאינו מנציגי עורך המכרז או יועצים המועסקים על-ידו לצורך המכרז, אשר גם עליהם תחול חובת הסודיות ואי השימוש בהצעת המציע אלא לצורכי המכרז בלבד.

1.5.5.2. בהתאם לתקנות חובת המכרזים, מציעים שלא זכו במכרז רשאים לבקש לעיין בהצעות שיעברו את שלב המיון המוקדם, וכן במסמכים נוספים הקשורים במכרז ועורך המכרז ימנע מהם עיון רק במסמכים שהם בגדר סוד מסחרי או מקצועי, או שעלולים לפגוע בביטחון המדינה, יחסי החוץ שלה, כלכלתה וביטחון הציבור. יובהר כי שאלות התבהרה המקוריות שהוגשו על ידי המציעים לא ייחשפו במסגרת זכות העיון.

1.5.5.3. אם ברצון מציע למנוע עיון בסעיפים נוספים של ההצעה בשל טענה לסוד מסחרי, סוד מקצועי, או כל טעם אחר המוזכר בתקנות חובת המכרזים עליו לציין זאת באופן מפורש בחוברת ההצעה (פרק 2). מובהר כי לא יהא בעצם הבקשה כדי למנוע עיון בסעיפים הרלוונטיים, והחלטה בנושא תתקבל על-ידי ועדת המכרזים של עורך המכרז.

1.5.5.4. מציע שטען שחלק מסוים מההצעה היא סוד מסחרי או מקצועי, יהיה מנוע מלדרוש לעיין בחלק זה של ההצעות אחרות.

1.5.5.5. במקרה בו ועדת המכרזים של עורך המכרז תדחה טענת מציע, בדבר היות חלקים מההצעה סוד מסחרי או מקצועי, עורך המכרז יודיע לו על כך לפחות 5 ימי עבודה טרם העמדת זכות העיון בפועל.

1.5.5.6. ההחלטה הסופית לגבי היותם של פרטים מסוימים מההצעה בגדר סודות מסחריים או סודות מקצועיים, ועל כן אין לחשוף אותם למציעים אחרים במכרז, היא של ועדת המכרזים בהתאם לשיקול דעתה.

1.5.5.7. בכפוף לאמור בסעיף זה, בהשתתפותו במכרז מסכים המציע, כי הצעתו תועמד במלואה, על נספחיה, לעיונם של יתר המציעים במכרז בהתאם להוראות הדין ותקנות חובת המכרזים.

פרק 2 – חוברת ההצעה

2. חוברת ההצעה

הנחיות למענה המציע למכרז

- 2.1.1. פרק זה מהווה את מענה המציע למכרז. אין צורך במתן מענה לכל חלק אחר במכרז.
- 2.1.2. יש לעקוב באופן מדויק אחר ההנחיות המופיעות בפרק זה על מנת שההצעה תוכל להיבחן ולהיות מוערכת כראוי. אין להוסיף להתנות או לשנות אף תנאי מתנאי המכרז.
- 2.1.2.1. בכל מקרה של שאלות או אי-בהירות במסמכי המכרז על המציע לפנות לעורך המכרז בשאלה לצורך הבהרה, כמפורט בפרק אי למסמכי המכרז. בהגשת הצעה במסגרת המכרז מקבל על עצמו המציע את תנאי המכרז, והוא יהיה מנוע מלטעון כלפי עורך המכרז טענות שונות אודות תנאים אלו.
- 2.1.4. היכן שלא נכתב אחרת באופן מפורש, ניתן להוסיף מידע ופירוט מעבר לנדרש בנספח זה. חוסר פירוט, או פירוט שאינו עונה לדרישה, עלולים להביא לניקוד נמוך של ההצעה או פסילתה בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי של עורך המכרז. עם זאת, אין צורך בפירוט יתר, ורצוי להקפיד על דיוק ותמציתיות.
- 2.1.5. תוקף ההצעה הוא עד ל-120 יום ממועד האחרון להגשת הצעות. עורך המכרז רשאי להודיע על הארכת תוקף ההצעה לתקופה נוספת של עד 90 ימים, זאת עד לקבלת החלטה סופית ובחירת מציע להיות ספק זוכה במכרז. המציע אינו רשאי לחזור בו מהצעתו בתקופה האמורה.

הנחיות בדבר אופן הגשת המענה למכרז

- 2.2.1. מציע המעוניין להשתתף במכרז יגיש את המענה שלו לפרק שלב המיון המוקדם באמצעות מילוי והגשת פרק 2 זה (פרק ב') על נספחי המפורטים בסעיף 2.8_ לתיבת המכרזים, בהתאם לפורמט לאופן ההגשה המפורט בסעיף 1.4.6 למסמכי המכרז.
- 2.2.2. הצעה תוגש בקבצי באופן הבא:
- 2.2.2.1. עותק פיזי יחיד של פרק 2 על נספחיו.
- 2.2.2.2. עבור העותק הפיזי שהוגש יצורף מענה במדיה דיגיטלית. ככל שהוגשו קבצי Microsoft Word, קבצי Microsoft Excel וקבצי להגיש גם קבצי PDF. כל קובץ שיוגש נדרש להיות תתום דיגיטלית על ידי המציע. לצד כל קובץ MICROSOFT WORD ו-MICROSOFT EXCEL יוגש קובץ PDF בעל אותו התוכן כמקובל. שמות הקבצים יהיו בתבנית "מכרז - 3-2020 - שם המסמך/נספח". הקובץ או הקבצים יכללו את כל הנדרש בפרק זה כמבנה הסעיפים בפרק.
- 2.2.3. עבור כל פריט בנספח 5 יש להגיש מפרטים טכניים מטעם היצרן בפורמט דיגיטלי בלבד - אין להגיש מפרטים טכנולוגיים בעותק פיזי.

2.2.3-2.2.4. אם פרסם עורך המכרז מהדורה מעודכנת של נוהל המכרז או נספחים אלה בעקבות הבהרות שניתנו על ידו, על המציע להקפיד על הגשת המענה על-פי הנוסח המעודכן.

פרטי המציע

1	שם המציע (כמי שמופיע במרשם הרלוונטי)	
2	סוג התאגדות	
3	מספר מזהה	4. תאריך הרישום:
5	כתובת המציע	
6	פרטי חשבון בנק	מס' הבנק:
		שם הבנק:
		מס' הסניף:
		מס' חשבון:
	כתובת הסניף:	
	שם המוטב כפי שהוא מופיע ברישומי הבנק:	
7	מנכ"ל המציע	שם:
		טלפון:
		דוא"ל:
8	איש הקשר מטעם המציע לצורך המכרז	שם:
		טלפון:
		דוא"ל:
9	פרטי המוסמכים לחתום ולהתחייב בשם המציע לצרכי מכרז זה. המוסמכים להתחייב בשם המציע לצרכי מכרז זה מוסמכים להתחייב (יש לסמן בהתאם – אין להשאיר ריק):	שם: _____ ת"ז: _____ חתימה: _____
		שם: _____ ת"ז: _____ חתימה: _____
	<input type="checkbox"/> ביחד <input type="checkbox"/> ביחד בצירוף חותמת החברה <input type="checkbox"/> לחוד <input type="checkbox"/> לחוד בצירוף חותמת החברה	

<p>חתימה: _____</p> <p>_____</p> <p>חתימה: _____</p>	
<p>שם: _____</p> <p>ת"ז: _____</p> <p>ת"ז: _____</p> <p>חתימה: _____</p> <p>_____</p> <p>חתימה: _____</p>	

הוכחת עמידה בתנאי הסף

2.4.1. בהתאם לאמור בפרק זה המציע יפרט את עמידתו בתנאי הסף שפורטו במכרז. רק מציע אשר עומד בכל תנאי הסף המפורטים להלן יוכל להתמודד במכרז.

2.4.2. בסימון X בסעיף זה, המציע מצהיר ומתחייב כי הוא עומד בכל תנאי הסף המפורטים בפרק 2.4 א' של מסמכי המכרז, כמפורט להלן:

2.4.2.1. תנאי סף

2.4.2.1.1. המציע הינו תאגיד הרשום בישראל כדין. מובהר כי היה והמציע הינו שותפות, על השותפות להיות רשומה כדין.

2.4.2.1.2. המציע עומד בהוראות חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976 (להלן: "חוק עסקאות גופים ציבוריים").

2.4.2.1.3. המציע אינו מחזיק או מוחזק על ידי מציע אחר במכרז (החזקה לעניין זה – החזקה במישרין או בעקיפין ב-25% או יותר מאמצעי שליטה, כהגדרתו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968), וגורם אחד אינו מחזיק ב-25% או יותר בשני מציעים. כמו כן, המציע אינו קבלן משנה של מציע אחר במכרז, בקשר עם ביצוע השירותים במכרז זה (עם זאת, לאחר הזכייה מציע זוכה יוכל להתקשר עם מציע שלא זכה לצורך שירותי קבלנות משנה).

2.4.2.1.4. המציע הנו בעל רישיון מיוחד לביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק - נס"ר בהתאם לדרישות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982.

2.4.2.1.5. המציע מתחייב לקיים שיתוף פעולה תעשייתי בהתאם לתקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), התשס"ז-2007 (להלן: "תקנות שתפ"ת"), ככל שהוראות תקנות אלו יחולו על מכרז זה.

2.4.2.2. תנאי סף נוספים

2.4.2.2.1. ניסיון מקצועי של המציע

2.4.2.2.1.1. במהלך תקופה שהחלה לכל הפחות ביום 1.1.2017, השלים (בהתאם

למשמעות מונח זה בשלבי ביצוע פרויקט, כאמור בסעיף 3.8.2 להלן))
המציע פרויקטים במדינת ישראל בהתאם למפורט להלן:

2.4.2.2.1.1.1. לפחות ±8 פרויקטים של אספקה והתקנה של תשתיות
תקשורת פסיבית לרשתות תקשורת נתונים, בהיקף של
לפחות 1,000 נקודות קצה בכל פרויקט.

2.4.2.2.1.1.2. לפחות 5 פרויקטים של אספקה והתקנה של תשתיות
תקשורת פסיבית לחדרי תקשורת בהיקף של 10 מסדי
תקשורת לפחות בכל פרויקט.

2.4.2.2.1.1.3. לפחות פרויקט 1 של הקמת מתקן מחשב או חדר שרתים
שבנייתו הסתיימה והוא נמסר ללקוח, בהיקף של 50 מסדים
לפחות.

2.4.2.2.1.2. המציע מעסיק בהיקף העסקה של 100% משרה לפחות, 5 טכנאי שירות
שלתם (במשותף) הסמכה מהיצרן שאת מוצריו, בקטגוריות המפורטות
בסעיף 1.2.2.3, הגיש המציע במסגרת הצעתו. יובהר, כי המציע נדרש
להצהיר כי מועסקים אצלו 5 טכנאים המחזיקים במשותף. בהסמכות
יצרן (בהתאם להוראות היצרנים השונים בכל הנוגע לציוד הרלוונטי
למכרז) לכל הקטגוריות המפורטות בסעיף האמור במשך כל הליך
המכרז, החל ממועד הגשת הצעתו (אין צורך בהגשת רשימה שנית
והסמכות פרטניות – על המציע להצהיר כי הוא עומד בדרישות סעיף
זה בלבד).

2.4.2.2.2. נתונים כספיים

2.4.2.2.2.1. במהלך השנים 2017 ועד 2019, ביצע המציע פרויקטים בתחום
תשתיות תקשורת פסיבית, בישראל, בהיקף של לפחות 40 מיליון ש"ח,
במצטבר.

2.4.2.2.2.2. המציע ביצע במהלך השנים 2017 עד 2019, פרויקט פרויקטים של
מערכות ושירותים בתחום הציוד הפסיבי, בהיקפים הבאים:

2.4.2.2.2.2.1. פרויקט אחד בהיקף של לכל הפחות 3 מיליון ש"ח, עבור
לקוח אחד בישראל.

2.4.2.2.2.2.2. פרויקטים בהיקף של לפחות 3 מיליון ש"ח
לפרויקט, עבור 2 לקוחות שונים בישראל.

2.4.2.2.3. תנאי ליצרן הציוד המוצע

2.4.2.2.3.1. היצרן, שאת הפריטים שלו הציע המציע במסגרת הצעתו, עוסק בפיתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריות המוצרים המצוינות בטבלה להלן בלבד, בשם המותג המוצע בהצעת המציע, ובמהלך השנים 2017, 2018 ו-2019 במצטבר, מכר ציוד בקטגוריות הבאות בהיקף שלא ירד מהאמור בטבלה להלן:

מספר הפריט בפירוט המציע	מספר הפריט בפירוט המציע	שם הפריט
50	1	כבלי נחושת להעברת נתונים (Data) לרשתות LAN בלבד (ללא כבלי טלפוניה)
50	2	כבלים ואביזרים אופטיים להעברת נתונים (Data)
6	1	שקעי קצה ומחברי RJ45
10	3	מסדיים עבור שרתים מאו מערכות תקשורת, רבות אביזריהם
5	5	מערכות אל פסק בהספק של עד 10KVA

2.4.2.2.3.2. על המציע להגיש במסגרת הצעתו לשלב א' את הצהרות היצרן המובאות בנספח 4 להלן לצורך אימות תנאים אלו עבור היצרן.

2.4.2.2.3.3. המציע מצהיר שהודיע ליצרני הפריטים מהקטגוריות לעיל, אותם הוא מבקש להציע בהצעתו, כי כל יצרן יידרש להגיש בנספח להגשת נספח 4 להלן, התחייבות והצהרת יצרן חתומה בהתאם לנוסח שיפורסם במסגרת שלב ב' למכרז, בה היצרן יתחייב לתת את מלוא הגיבוי למציע בארץ, להמשיך ולספק את השירותים המבוקשים, לספק חלקי חילוף ועדכונים טכנולוגיים במהלך כל תקופת הרכש והשירות, ולסייע בשמירת הרציפות במתן האחריות לציוד מתוצרתו. במקרה בו יבצר מהמציע להמשיך לתת את השירותים המבוקשים – יהיה היצרן מחויב לסייע בהעברת השירותים המבוקשים לספק חדש שייבחר.

2.4.3. בסימון X בסעיף זה, המציע מצהיר ומתחייב כי הפריטים המוצעים על ידו בנספח 5 לפרק זה עומדים בכל דרישות המפרטים הטכניים המפורסמים במסגרת בנספח 6 - חוברת המפרטים הטכניים למפרט בגירסה העדכנית, המפורסמת באתר האינטרנט של המכרז.

פירוט נוסף בדבר עמידה בתנאי הסף בהצעה

2.5.4. בטבלה שלהלן יפרט המציע לפחות פרויקט 1 של הקמת מתקן מחשב או תדר שרתים שבנייתו הסתיימה והוא נמסר ללקוח, בהיקף של 50 נוסדים לפחות:

פרויקט הקמת מתקן מחשב או תדר שרתים בהיקף של 50 נוסדים							
דוא"ל	טלפון	תפקודו בארגון	נציג הארגון	תאריך סיום הפרויקט	כמות נוסדים	הארגון	
							1
							2
							3
							4
							5

2.5.5. הערה: אם הלקוחות הרלוונטיים משתייכים לארגון המסווג על פי חוקי ביטחון המדינה יש לרשום בטבלה כי הלקוח מסווג אולם יש לפרט את הפרטים הטכניים הרלוונטיים כגון כמות שרתים, ותאריך סיום האספקה. פרטי הלקוח יימסרו בנפרד לנציג מטעם עורך המכרז, המסווג בהתאם, על פי בקשתו.

התחייבויות נוספות של המציע

בסימון X בסעיף זה, המציע מצהיר ומתחייב כי:

2.6.1-2.5.1. הצהרות המציע בעת הגשת ההצעה

2.6.1.1-2.5.1.1. המציע קרא בעיון רב את מסמכי המכרז על כל פרקיו, נספחיו, תנאיו וחלקיו, לרבות כל ההבהרות שפורסמו על-ידי עורך המכרז באתר האינטרנט, הוא הבין את כל האמור בהם, ומסכים להם.

2.6.1.2-2.5.1.2. נכון ליום מתן תצהיר זה המציע אינו מצוי בהליכי פשיטת רגל או פירוק ולא מתנהלות נגד המציע תביעות מהותיות, שעלולים לפגוע בתפקודו, ככל שיזכה במכרז.

2.6.1.3-2.5.1.3. אין מניעה לפי כל דין להשתתפות המציע במכרז, ולמיטב ידיעת המציע אין בביצוע האמור בהצעה על-ידי המציע כדי ליצור ניגוד עניינים כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, בין מקצועי ובין עסקי של המציע, לבין עורך המכרז וכי בכל מקרה שיווצר חשש כלשהו לניגוד עניינים כזה יהיה עליו להודיע על כך לעורך המכרז, ללא כל שיהוי ולדאוג מיידית להסרת ניגוד העניינים האמור.

2.6.1.4-2.5.1.4. המציע אינו מחזיק או מוחזק על-ידי מציע אחר במכרז (החזקה לעניין זה – החזקה במישרין או בעקיפין ב-25% או יותר מאמצעי שליטה, כהגדרתו בחוק ניירות ערך,

התשכ"ח-1968), וגורם אחד אינו מחזיק ב-25% או יותר בשני מציעים. כמו כן, המציע אינו קבלן משנה של מציע אחר במכרז, בקשר עם ביצוע השירותים במכרז זה.

2.5.1.5-2.6.1.5 הצעה זו מוגשת בתום לב.

2.5.2-2.6.2 החלפת פריטים שהוצעו על ידי המציע בפריטים אשר עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ

2.5.2.1-2.6.2.1 המציע מצהיר כי הפריטים אשר סומנו על ידיו כזכאים להעדפה בנספח 5 לשלב מיון מוקדם זה, ועבורם קבע יעוד המכרז כי תחול בעבורם העדפה. יהיו הפריטים אשר אותם יגיש בהצעתו לשלב המכרז הבאים והוא מתחייב כי לא יחליפם בפריטים אחרים בשלבים הבאים.

2.6.2.2 המציע מצהיר כי הפריטים אשר סומנו על ידיו כזכאים להגנה מאפליה מכוח GPA בנספח 5 לשלב מיון מוקדם זה, וכגין כך נקבע כי לא תחול העדפת תוצרת הארץ עליהם - יהיו הפריטים אשר אותם יגיש בהצעתו לשלב המכרז הבאים והוא מתחייב כי לא יחליפם בפריטים אחרים בשלבים הבאים.

2.5.2.2-2.6.2.3 המציע מתחייב כי במהלך תקופת ההתקשרות יספק את המוצר מתוצרת הארץ בלבד, וזאת בעבור כל פריט לו ניתנה העדפה לתוצרת הארץ במסגרת הליך המכרז.

2.5.2.3-2.6.2.4 ככל שבמהלך תקופת ההתקשרות, יופסק ייצור של פריט אשר ניתנה לו העדפת תוצרת הארץ במהלך הליך המכרז והפריט שסופק הינו מתוצרת הארץ, מתחייב המציע כי יחליפו בהתאם לאמור בסעיף 98 להלן, בפריט אשר גם עליו חלה העדפת תוצרת הארץ. מציע יודיע לעורך המכרז על החלפה כאמור מראש ובכתב.

2.5.2.4-2.6.2.5 הספק יעביר אסמכתאות מתאימות לעמידת הפריט המחליף בתנאים הנדרשים למתן העדפת תוצרת הארץ.

2.5.2.5-2.6.2.6 ככל שהמציע לא יעמוד בהתחייבות לעיל, מצהיר המציע כי הוא מודע לכך ומסכים כי המחיר שישולם לו בגין אותו המוצר יקטן בגובה ההעדפה כמוגדר בתקנות העדפת תוצרת הארץ בשיעור של 15%, וזאת בין אם בסופו של דבר קיבל המציע העדפה במסגרת המכרז, ובין אם לאו.

2.5.3-2.6.3 אי תיאום מכרז

2.5.3.1-2.6.3.1 הפריטים המופיעים בהצעה זו הוחלטו על-ידי המציע באופן עצמאי, ללא התייעצות, הסדר או קשר עם מציע אחר.

2.5.3.2-2.6.3.2 פרטי ההצעה לא הוצגו או יוצגו בפני כל אדם או תאגיד אשר מציע הצעות במכרז זה.

2.5.3.3-2.6.3.3 המציע לא היה מעורב בניסיון להניא מתחרה אחר מלהגיש הצעות במכרז זה.

2.5.3.4-2.6.3.4 המציע לא היה, ולא מתכוון להיות מעורב בניסיון לגרום למתחרה אחר להגיש הצעה גבוהה או נמוכה יותר מהצעתו זו.

2.5.3.5-2.6.3.5 המציע לא היה מעורב בניסיון לגרום למתחרה להגיש הצעה בלתי תחרותית מכל סוג שהוא.

רשימת נספחים שיש לצרף להצעה

תיאור נספח	שם נספח	מס' נספח
<p>על המציע שהוא חברה או שותפות לצרף נסח פרטי חברה או שותפות עדכני מרשות התאגידים הניתן להפקה דרך אתר האינטרנט של רשות התאגידים, שכתובתו: https://ica.justice.gov.il/Request/Open https://ica.justice.gov.il/Request/Open?it=CompanyExtract</p> <p>מציע שהוא אגודה שיתופית יצרף תעודת רישום אגודה מרשם האגודות השיתופיות.</p>	<p>מסמכי התאגדות – יצרף על ידי המציע (לא קיים נוסח במסמכי המכרז)</p>	נספח 1 2.8
<p>אישור תקף מ"פקיד מורשה" על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים, מרואה חשבון, או מיועץ מס, על ניהול פנקסי חשבונות, ודיווח לרשויות המס כנדרש בחוק.</p>	<p>אישור עמידה בחוק עסקאות גופים ציבוריים – יצרף על ידי המציע (לא קיים נוסח במסמכי המכרז)</p>	נספח 2
<p>אישור רו"ח מבקר, בדבר היקף הפעילות של המציע, כנדרש בתנאי הסף, בהתאם לנוסח המצ"ב.</p>	<p>אישור רו"ח</p>	נספח 3 נספח 3
<p>הצהרה עבור התחומים הבאים מאת היצרן, כמפורט בסעיף 2.4.2.2.3.1 לפרק 2 זה המאמת את הדרישות הכספיות עבור היצרן. על ההצהרה יחתום הגורם אצל היצרן בחו"ל, האחראי על האזור אליו משויכת ישראל.</p>	<p>הצהרות יצרן</p>	נספח 4 נספח 4
<p>בנספח זה יפרט המציע בטבלת המוצרים כל אחד מהפריטים המוצעים על ידו, תוך סימון הפריטים להם הינו מבקש העדפת תוצרת הארץ בצירוף האסמכתאות והאישורים הנדרשים בתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 או הגנה מהפליה בהתאם להסכמי GPA בצירוף האסמכתאות והאישורים הנדרשים. (ראו גיליון אלקטרוני בדף המכרז).</p>	<p>העדפת תוצרת הארץ</p>	נספח 5 נספח 5
<p>חובת המפרטים הטכנולוגיים והדרישות הטכנולוגיות עבור כלל הפריטים הנדרשים במכרז.</p>	<p>מפרטים טכנולוגיים</p>	נספח 6 נספח 6

אישור המציע

2.9.1.2.8.1 בחתימתנו אנו מאשרים כי:

2.9.1.1.2.8.1.1 קראנו את כל הוראות המכרז, וכי כל סעיף במכרז מובן ומקובל עלינו, וכי המציע

יהיה מנוע ומושתק מלעלות טענות כנגד תנאי המכרז מרגע הגשת הצעה זו.

2.9.2.8.2.9.2.8.2.9 הפרטים המופיעים בהצעה זו הם אמת, וכי המציע מסוגל ומתכוון לעמוד בכל פרט מהצעתו ובהוראות המכרז.

חתימה וחותמת מורשה החתימה	שם מלא	תאריך
חתימה וחותמת מורשה החתימה	שם מלא	תאריך
חתימה וחותמת מורשה החתימה	שם מלא	תאריך

אישור עו"ד

אני הח"מ _____, עו"ד מאשרת כי החתומים לעיל ביחד/לחוד על
ההצעה במכרז, הם מורשי החתימה כדין עבור המציע _____ למכרז
זה.

2.9.2.10

חתימה וחותמת	מספר רישיון	תאריך
--------------	-------------	-------

נספח 3 לחוברת ההצעה – אישור רו"ח

יודגס על ניהולו של רואה החשבון ויגש במסמך מקור

לכבוד:

1. תחת דעת רואה חשבון על אודות מידע ממערכת הכספים של המציע לכל אחת מהשנים שנסתיימו ביום 31.12.2017, 31.12.2018 ו-31.12.2019.

אנו משרד רו"ח _____, רואי החשבון המבקר של _____ (להלן: "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי), מאשרת כי ביקרנו את התצהרה של המציע בדבר הנתונים הנדרשים בפרק 2 למסמכי המכרז (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי של המציע, המתייחסת לתאריכים המצויינים בכותרת (לחילופין: לימים _____, _____ ו- _____), המצורפת בזאת ומסומנת בתותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד.

הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו. ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה המיל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבוטאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.

לדעתנו, הצהרת מורשה החתימה המצורפת לנספח זה להלן, משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה.

בכבוד רב,

רואי חשבון

סעיף זה יוחפס על נייה לוגו של המציע, יוחתם בחותמת ה'ח' ויוגש כמסמך מקור)

2. הצהרת מורשה החתימה מטעם המציע לכל אחת מהשנים שנשתימו ביום 31.12.2017, 31.12.2018 ו-31.12.2019

אנו, החיימי:

שם מלא	מס' ת.ז.	תפקידי במציע
שם מלא	מס' ת.ז.	תפקידי במציע
שם מלא	מס' ת.ז.	תפקידי במציע

מאשרים בחתימתנו כי הפרטים המופיעים בהצהרה זו הם אמת:

2.1. הנני עותן הצהרה זו בשם _____ שהוא מציע למכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי (להלן: "המכרז"), המבקש להתקשר עם עורך המכרז (להלן: "המציע").

2.2. אני מצהיר/ה כי הנני מוסמדת לתת הצהרה זו בשם המציע.

2.3. האמור הצהרה זו בלשון רבים נאמר בשמי ובשם המציע:

2.3.1. במהלך השנים 2017 ועד 2019-פפצטבה, ביצע המציע פרויקטים בתחום תשתיות תקשורת פסיבית, בישראל, בהיקף של לפחות 40 מיליון ש"ח, במצטבר.

2.3.2. המציע ביצע במהלך השנים 2017 עד 2019, פרויקטים של מערכות ושירותים בתחום הציוד הפסיבי, בהיקפים הבאים:

2.3.2.1. פרויקט אחד בהיקף של לכל הפחות 3 מיליון ש"ח, עבור לקוח אחד בישראל.

2.3.2.2. 2 פרויקטים בהיקף של לפחות 31 מיליון ש"ח לפרויקט, עבור 32 לקוחות שונים בישראל.

זה שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת:

תאריך	שם מלא	חתימה וחותמת מורשה החתימה
תאריך	שם מלא	חתימה וחותמת מורשה החתימה
תאריך	שם מלא	חתימה וחותמת מורשה החתימה

נספח 4 לחוברת ההצעה – הצהרות והתחייבויות יצרן

נספח 4.1 – הצהרות יצרן – בתחום כבלי נחושת להעברת נתונים (Data)

לרשות LAN

ניתן לחתום על הצהרה ו/או העברת אוביאנגלית

לכבוד

מינהל הרכש הממשלתי, החשב הכללי משרד האוצר

הנדון: מכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי למשרדי הממשלה – בתחום כבלי נחושת להעברת נתונים (Data) (להלן: "המכרז")

אני, הח"מ _____, ת.ז. _____, מחברת _____, אשר הינה יצרן הציוד המוצע במכרז (להלן: "היצרן") על ידי המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. המציע, אשר מציע ציוד מתוצרתנו למכרז, משמש כנציג היצרן במדינת ישראל למכירת מוצריו החל מ_____

המציע הינו/יש לסמן את אחת האפשרויות):

ספק מורשה שלנו בישראל לציוד המוצע

חברת בת שלנו בישראל

2. היצרן עוסק בפתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריה של כבלי נחושת להעברת נתונים (Data) בלבד לרשות LAN (ללא טלפוניה), בשנים 2017, 2018 ו-2019 במצטבר, בהיקף כספי שאינו נופל מ-50 מיליון דולר ארה"ב.

שם היצרן: _____

תפקיד החותם אצל היצרן: _____

תאריך: _____ חתימה וחותמת: _____

Appendix 4.1 – Manufacturer's Declaration – Field of Data Information
Copper Cables for LAN Networks

To: **Government Procurement Administration, Accountant General, Ministry of Finance, Israel**

Re: Central Tender 3-2020 for Purchasing, Supply and Installation of Passive Communication Equipment and Infrastructure to Government Ministries in the field of Data Information Copper Cables for LAN Networks (hereinafter: the "Tender").

I the undersigned, _____, ID number _____, of the company _____, which is the manufacturer of the equipment in the field of Data Information Copper Cables for LAN Networks offered in the Tender (hereinafter: the "Manufacturer") by the bidder _____ (hereinafter: the "Bidder"), having been advised that I must tell the truth and that I will be subject to the penalties stipulated by law if I fail to do so, hereby declare that:

1. The Bidder, offering the Equipment manufactured by us in the Tender, is a representative/authorized reseller of the Manufacturer in Israel for the sale of its products, from _____.
2. The Bidder is *[check appropriate box]*:
 - A licensed supplier/authorized reseller of the Manufacturer for the equipment offered.
 - A subsidiary of the Company in Israel.
3. The Manufacturer is engaged in R&D, Manufacturing and sales, worldwide, in the field of Data Information Copper Cables for LAN Networks, in the years 2017, 2018 and 2019 accumulated, amounted to no less than 50 Million US Dollars.

[All terms – as defined in the Tender]

Name of manufacturer: _____

Position with manufacturer: _____

Signature and seal: _____ Date: _____

נספח 4.2 – הצהרת והתחייבות יצרן – בתחום כבלים ואביזרים אופטיים

להעברת נתונים (DATA)

ניתן לחתום על הצהרה זו בעברית או באנגלית

לכבוד

מינהל הרכש הממשלתי, החשב הכללי משרד האוצר

הנדון: מכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי למשרדי הממשלה – בתחום
כבלים ואביזרים אופטיים להעברת נתונים (DATA) (להלן: "המכרז")

אני, הח"מ _____, ת.ז. _____, מחברת _____,
אשר הינה יצרן הציוד המוצע במכרז (להלן: "היצרן") על ידי המציע
_____ (להלן: "המציע") במכרז, לאחר שתוזהרתי כי עלי לומר את
האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. המציע, אשר מציע ציוד מתוצרתנו למכרז, משמש כנציג היצרן במדינת ישראל למכירת מוצריו החל
מ_____.

המציע הינו/יש לסמן את אחת האפשרויות):

ספק מורשה שלנו בישראל לציוד המוצע

חברת בת שלנו בישראל

2. היצרן עוסק בפתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריה של כבלים ואביזרים אופטיים להעברת נתונים
(DATA), בשנים 2017, 2018 ו-2019 במצטבר, בהיקף כספי שאינו נופל מ-50 מיליון דולר ארה"ב.

שם היצרן: _____

תפקיד החותם אצל היצרן: _____

תאריך: _____ חתימה וחותמת: _____

Appendix 4.2 – Manufacturer's Declaration – Field of Data Information
Optical Cables and Accessories

To: **Government Procurement Administration, Accountant General, Ministry of Finance, Israel**

Re: **Central Tender 3-2020 for Purchasing, Supply and Installation of Passive Communication Equipment and Infrastructure to Government Ministries in the field of Data Information Optical Cables and Accessories (hereinafter: the "Tender").**

I the undersigned, _____, ID number _____, of the company _____, which is the manufacturer of the equipment in the Field of Data Information Optical Cables and Accessories offered in the Tender (hereinafter: the "Manufacturer") by the bidder _____ (hereinafter: the "Bidder"), having been advised that I must tell the truth and that I will be subject to the penalties stipulated by law if I fail to do so, hereby declare that:

1. The Bidder, offering the Equipment manufactured by us in the Tender, is a representative/authorized reseller of the Manufacturer in Israel for the sale of its products, from _____.
2. The Bidder is [check appropriate box]:
 A licensed supplier/authorized reseller of the Manufacturer for the equipment offered.
 A subsidiary of the Company in Israel.
3. The Manufacturer is engaged in R&D, Manufacturing and sales, worldwide, in the Field of Data Information Optical Cables and Accessories, in the years 2017, 2018 and 2019 accumulated, amounted to no less than 50 Million US Dollars.

[All terms – as defined in the Tender]

Name of manufacturer: _____

Position with manufacturer: _____

Signature and seal: _____

Date: _____

נספח 4.3 – הצהרת והתחייבות יצרן – תחום שקעי קצה ואביזרי RJ45

ניתן לחתום על הצהרה זו בעברית או באנגלית

לכבוד

מינהל הרכש הממשלתי, החשב הכללי משרד האוצר

הנדון: מכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי למשרדי הממשלה – תחום
שקעי קצה ואביזרי RJ45 (להלן: "המכרז")

אני, הח"מ _____, ת.ז. _____, מחברת _____,
אשר הינה יצרן הציוד המוצע במכרז (להלן: "היצרן") על ידי המציע
_____ (להלן: "המציע") במכרז, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את
האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. המציע, אשר מציע ציוד מתוצרתנו למכרז, משמש כנציג היצרן במדינת ישראל למכירת מוצריו החל
מ_____.

המציע הינו/יש לסמן את אחת האפשרויות):

ספק מורשה שלנו בישראל לציוד המוצע

חברת בת שלנו בישראל

2. היצרן עוסק במתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריה של שקעי קצה ואביזרי RJ45, בשנים 2017, 2018
ו-2019 במצטבר, בהיקף כספי שאינו נופל מ-6 מיליון דולר ארה"ב.

שם היצרן: _____

תפקיד החותם אצל היצרן: _____

תאריך: _____ חתימה וחותמת: _____

**Appendix 4.3 – Manufacturer's Declaration – Field of RJ45 Connectors
and Equipment**

To: **Government Procurement Administration, Accountant General, Ministry of Finance, Israel**

Re: Central Tender 3-2020 for Purchasing, Supply and Installation of Passive Communication
Equipment and Infrastructure to Government Ministries in the field of RJ45 Connectors and Equipment
(hereinafter: the "Tender").

I the undersigned, _____, ID number _____, of the company
_____, which is the manufacturer of the equipment in the Field of RJ45
Connectors and Equipment offered in the Tender (hereinafter: the "Manufacturer") by the bidder
_____ (hereinafter: the "Bidder"), having been advised that I must tell the
truth and that I will be subject to the penalties stipulated by law if I fail to do so, hereby declare that:

1. The Bidder, offering the Equipment manufactured by us in the Tender, is a
representative/authorized reseller of the Manufacturer in Israel for the sale of its products, from
_____.
2. The Bidder is *[check appropriate box]*:
 A licensed supplier/authorized reseller of the Manufacturer for the equipment offered.
 A subsidiary of the Company in Israel.
3. The Manufacturer is engaged in R&D, Manufacturing and sales, worldwide, in the Field of RJ45
Connectors and Equipment, in the years 2017, 2018 and 2019 accumulated, amounted to no less
than 6 Million US Dollars.

[All terms – as defined in the Tender]

Name of manufacturer: _____

Position with manufacturer: _____

Signature and seal: _____

Date: _____

נספח 4.4 – הצהרת והתחייבות יצרן – בתחום מסדים עבור שרתים ו/או

מערכות תקשורת, לרבות אביזריהם

ניתן לחתום על הצהרה זו בעברית או באנגלית

לכבוד

מינהל הרכש הממשלתי, החשב הכללי משרד האוצר

הנדון: מכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי למשרדי הממשלה – בתחום מסדים עבור שרתים ו/או מערכות תקשורת, לרבות אביזריהם (להלן: "המכרז")

אני, הח"מ _____, ת.ז. _____, מחברת _____, אשר הינה יצרן הציוד המוצע במכרז (להלן: "היצרן") על ידי המציע _____ (להלן: "המציע") במכרז, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. המציע, אשר מציע ציוד מתוצרתנו למכרז, משמש כנציג היצרן במדינת ישראל למכירת מוצריו החל מ_____.

המציע הינו/יש לסמן את אחת האפשרויות):

ספק מורשה שלנו בישראל לציוד המוצע

חברת בת שלנו בישראל

2. היצרן עוסק בפתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריה של מסדים עבור שרתים ו/או מערכות תקשורת, לרבות אביזריהם, בשנים 2017, 2018 ו-2019 במצטבר, בהיקף כספי שאינו נופל מ-10 מיליון דולר ארה"ב.

שם היצרן: _____

תפקיד החותם אצל היצרן: _____

תאריך: _____ חתימה וחותמת: _____

**Appendix 4.4 – Manufacturer's Declaration – Field of Server and/or
Networking Enclosures, Including all of their Equipment**

To: Government Procurement Administration, Accountant General, Ministry of Finance, Israel

Re: Central Tender 3-2020 for Purchasing, Supply and Installation of Passive Communication
Equipment and Infrastructure to Government Ministries in the field of Server and/or Networking
Enclosures, Including all of their Equipment (hereinafter: the "Tender").

I the undersigned, _____, ID number _____, of the company _____,
which is the manufacturer of the equipment in the Field of Server and/or Networking Enclosures,
Including all of their Equipment offered in the Tender (hereinafter: the "Manufacturer") by the bidder
_____ (hereinafter: the "Bidder"), having been advised that I must tell the
truth and that I will be subject to the penalties stipulated by law if I fail to do so, hereby declare that:

1. The Bidder, offering the Equipment manufactured by us in the Tender, is a
representative/authorized reseller of the Manufacturer in Israel for the sale of its products, from
_____.
2. The Bidder is [check appropriate box]:
 A licensed supplier/authorized reseller of the Manufacturer for the equipment offered.
 A subsidiary of the Company in Israel.
3. The Manufacturer is engaged in R&D, Manufacturing and sales, worldwide, in the Field of Server
and/or Networking Enclosures, Including all of their Equipment, in the years 2017, 2018 and 2019
accumulated, amounted to no less than 10 Million US Dollars.

[All terms – as defined in the Tender]

Name of manufacturer: _____

Position with manufacturer: _____

Signature and seal: _____

Date: _____

נספח 4.5 – הצהרת והתחייבות יצרן – בתחום מערכות אל פסק בהספק של עד

10KVA

ניתן לתת על הצהרה זו בעברית או באנגלית

לכבוד

מינהל הרכש הממשלתי, החשב הכללי משרד האוצר

הנדון: מכרז מרכזי 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי למשרדי הממשלה – בתחום מערכות אל פסק בהספק של עד 10KVA (להלן: "המכרז")

אני, הח"מ _____, ת.ז. _____, מחברת _____, אשר הינה יצרן הציוד המוצע במכרז (להלן: "היצרן") על ידי המציע _____ (להלן: "המציע") במכרז, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. המציע, אשר מציע ציוד מתוצרתנו למכרז, משמש כנציג היצרן במדינת ישראל למכירת מוצריו החל מ _____

המציע הינו/יש לסמן את אחת האפשרויות):

ספק מורשה שלנו בישראל לציוד המוצע

חברת בת שלנו בישראל

2. היצרן עוסק בפתוח, ייצור ומכירת ציוד בקטגוריה של מערכות אל פסק בהספק של עד 10KVA, בשנים 2017, 2018 ו-2019 במצטבר, בהיקף כספי שאינו נופל מ-5 מיליון דולר ארה"ב.

שם היצרן: _____

תפקיד החותם אצל היצרן: _____

תאריך: _____ חתימה וחותמת: _____

Appendix 4.5 – Manufacturer's Declaration – Field of UPS systems up to 10KVA

To: Government Procurement Administration, Accountant General, Ministry of Finance, Israel

Re: Central Tender 3-2020 for Purchasing, Supply and Installation of Passive Communication Equipment and Infrastructure to Government Ministries in the field of UPS systems up to 10KVA (hereinafter: the "Tender").

I the undersigned, _____, ID number _____, of the company _____, which is the manufacturer of the equipment in the Field of UPS systems up to 10KVA offered in the Tender (hereinafter: the "Manufacturer") by the bidder _____ (hereinafter: the "Bidder"), having been advised that I must tell the truth and that I will be subject to the penalties stipulated by law if I fail to do so, hereby declare that:

1. The Bidder, offering the Equipment manufactured by us in the Tender, is a representative/authorized reseller of the Manufacturer in Israel for the sale of its products, from _____.
2. The Bidder is [check appropriate box]:
 A licensed supplier/authorized reseller of the Manufacturer for the equipment offered.
 A subsidiary of the Company in Israel.
3. The Manufacturer is engaged in R&D, Manufacturing and sales, worldwide, in the Field of UPS systems up to 10KVA, in the years 2017, 2018 and 2019 accumulated, amounted to no less than 5 Million US Dollars.

[All terms – as defined in the Tender]

Name of manufacturer: _____

Position with manufacturer: _____

Signature and seal: _____

Date: _____

נספח 5 לחובת ההצעה – רשימת הפריטים הנדרשים

במכרז

1. טבלת מוצרים ופריטים הנכללים במכרז

- 1.1. כתב כמויות המפרט את כלל הציוד והרכיבים הנדרשים במסגרת המכרז.
- 1.2. יש לסמן את הפריטים עבורם מבוקשת העדפת תוצרת הארץ בעמודה המתאימה, ולציין את סוג ההעדפה, שם היצרן ודגם הפריט.
- 1.3. יובהר, כי שורות אשר לא יסומנו על ידי המציע יחשבו כפריטים אשר עליהם לא מבוקשת העדפה כלל.
- 1.4. ראו גיליון אלקטרוני בדף המכרז.

נספח 6 לחוברת ההצעה – מפרטים ודרישות טכנולוגיות

1. המפרטים והדרישות הטכנולוגיות המלאים מפורסמים בחוברת נפרדת אשר תפורסם בדף המכרז באתר האינטרנט של מינהל הרכש.

פרק 3 – פירוט ההתקשרות

3. פירוט ההתקשרות

אופן ביצוע ההתקשרות

3.1.1. פרק זה, יחד עם פרק 4 – הסכם ההתקשרות ועם חוברת שלב ב' למכרז, מפרט את אופן אספקת הציוד המוצרים והשירותים על ידי הספק הזוכה. לאחר התכרזות על זוכים במכרז, עורך המכרז יפרסם למזמינים הודעת מכרז מרכזי בהתבסס על פרק זה שתרכז את עיקר תנאי המכרז, ואשר תנחה את המזמינים בביצוע הרכש בהתאם למכרז זה.

3.1.2. ^{3.1} ככל מקרה של חילוקי דעות לגבי אופן ביצוע ההתקשרות, לרבות בתחום שירותי האחריות והתחזוקה, סמכות ההחלטה הסופית תהיה של עורך המכרז.

נושא המכרז

3.2.1. מכרז זה הינו מכרז לבחירת 2 זוכים ראשיים וזוכה משני אחד עבור רכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי לרבות השירותים הנלווים עבורו, וכן ביצוע עבודות תשתית בתחום הפסיבי במשרדי הממשלה.

3.2.2. ^{3.2} מכרז זה נועד לבוא במקום מכרז מרכזי מספר 4-2010 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי.

3.2.3. בהתבסס על נתוני עבר של מכרזים מרכזיים בתחום התשתיות הפסיביות, ההיקף הכספי הממוצע לשנה בתחום זה עומד על כ-50 מיליון ש"ח כולל מע"מ.

3.2.4. יובהר, כי אין עורך המכרז מתחייב להיקפים כלשהם במהלך תקופת ההתקשרות (כין אם להיקף כספי או כמות פרויקטים או ציוד שיוזמנו). בהתאם לכך עורך המכרז או המזמינים רשאים לבצע הזמנות מכוח המכרז בכל היקף שהוא, ובהתאם לדרישתם - כספי או כמותי.

3.2.5. עורך המכרז רשאי לפרסם מכרזים נוספים לרכש ציוד הכולל גם תשתיות פסיביות ושירותים עבורו במידה ותתעורר מחלוקת בין עורך המכרז לזוכה בשאלה במסגרת איזה מכרז יירכשו ציוד או שירות מסוים, עמדת עורך המכרז היא זו שתכריע.

תקופת ההתקשרות

3.3.1. כללי

3.3.1.1. תקופת ההתקשרות תורכב משני חלקים, תקופת רכש ותקופת שירות.

3.3.1.2. תקופת ההתקשרות תחל מיום תחילת תקופת הרכש ותסתיים בתום תקופת השירות

3.3. המאוחרת ביותר אצל מי מהמזמינים, ואורכה המירבי הוא עד 156 חודשים ממועד תחילת ההתקשרות ("תקופת ההתקשרות"), בהתאם לפירוט להלן.

3.3.2. תקופת הרכש

3.3.2.1 תקופה בת 36 חודשים ממועד חתימת עורך המכרז על הסכם זה, במהלכה יהיה כל מזמין רשאי לרכוש את הציוד והשירותים המבוקשים, לרבות שירות ואחריות.

3.3.2.2 לעורך המכרז זכות ברירה להאריך את תקופת הרכש, על פי שיקול דעתו, במספר תקופות שלא יעלו יחד על 48 חודשים נוספים (סה"כ עד 84 חודשים), וזאת בהודעת עורך המכרז שתישלח לזוכה 15 יום לפני תום כל תקופה.

3.3.2.3 במימוש כל זכות ברירה רשאי יהיה עורך המכרז לקיים עדכון מחירים לפריטים בהתאם למנגנון אשר יפורט בשלב ב'.

3.3.2.4 בנוסגרת הפעלת זכות הברירה רשאי עורך המכרז, בין היתר, להאריך את תקופת הרכש רק ביחס לציוד או שירותים מסוימים, לפי שיקול דעתו הבלעדי.

3.3.3 תקופת השירות

תקופה בה המזמין רשאי לרכוש מהספק הזוכה שירות ואחריות למערכות שרכש, כמפורט בטק 3 למסמכי המכרז, וזאת אף אם תמה תקופת הרכש. תקופה זו תימשך, עבור כל מזמין, עד תום 6 שנים מיום התקנת המערכת אצל המזמין.

3.3.4 תקופת התארגנות

3.3.4.1 3 החודשים הראשונים לתקופת הרכש יהיו תקופת התארגנות בה יידרשו הספקים הזוכים להיערך לקראת תחילת אספקת הציוד והשירותים המבוקשים אצל המזמינים.

3.3.4.2 ספק שיזכה, במסגרת מכרז זה באשכול משרדים זהה לאשכול בו זכה ולו סיפק שירותים במכרז מרכזי מסי' 4-2010 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, לא יהיה זכאי לתקופת התארגנות, ויתחיל לספק שירותים בהתאם להוראות מכרז זה ממועד חתימת עורך המכרז על הסכם ההתקשרות.

3.3.5 תקופת מעבר

3.3.5.1 תקופה שלא תעלה על 12 חודשים, החל מ-6 חודשים לפני תום תקופת ההתקשרות ועד ל-6 חודשים לאחר סיום מועד תקופת ההתקשרות, במסגרתה רשאי עורך המכרז לקבל שירותים הן מהספק הנוכחי והן מהספק החדש, שזכה במכרז שפרסם עורך המכרז. עורך המכרז רשאי להאריך את תקופת ההתקשרות עם הספק לצורך מימוש האמור בסעיף זה.

3.3.5.2 בתקופת המעבר, מחויב הספק להמשיך ולפעול בהתאם להנחיות הסכם זה, במקביל לספק חדש, בהיקף אשר ייקבע על ידי עורך המכרז. במהלך תקופה זו, הספק ישתף פעולה באופן מלא עם עורך המכרז, המזמין ועם הספק החדש, ויסייע לו בכל הנתון.

המזמינים

3.4.1 הגופים המנויים להלן יחשבו מזמינים לצורך המכרז, וירכשו את הציוד, המוצרים והשירותים נשוא המכרז מהספק הזוכה:

3.4.1.1. משרדי ממשלה ויחידות סמך:

3.4.1.1.1. ככל שבתקופת ההתקשרות יוקמו משרדי ממשלה חדשים או יחידות סמך נוספות, או שיפוצלו משרדי ממשלה או יחידות סמך, יחול המכרז גם על משרדי הממשלה או יחידות הסמך החדשות.

3.4.1.1.2. למרות האמור לעיל, משרד הביטחון ויחידות הסמך שלו אינם מחויבים לרכוש ציוד מוצרים ושירותים בהתאם למכרז כאמור.

3.4.1.2. גופים נלווים:

3.4.1.2.1. רשימת הגופים הנלווים שחוק חובת המכרזים חל עליהם, ואשרו מראש על ידי עורך המכרז, כמזמינים לצורך מכרז זה, הם:

3.4.1.2.1.1. שרות התעסוקה הישראלי.

3.4.1.2.1.2. קרן לביטוח נזקי טבע בחקלאות (קני"ט).

3.4.1.2.1.3. דירה להשכיר – החברה הממשלתית לדיור והשכרה.

3.4.1.2.1.4. הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים (רלב"ד).

3.4.1.2.1.5. ענבל חברה לכיטוח בע"מ.

3.4.1.2.1.6. המוסד לביטוח לאומי.

3.4.1.2.2. במהלך תקופת ההתקשרות, עורך המכרז רשאי לגרוע גופים נלווים מרשימה זו או להוסיף לה גופים נוספים שחוק חובת המכרזים חל עליהם, ואשר ייחשבו מזמינים במכרז זה. עורך המכרז יודיע לספק על החלטתו כאמור, אשר תחייב את הספק.

3.4.2. ספק מיקור חוץ של מזמין:

3.4.2.1.1. באישור המזמין, ולצורך ביצוע שירותים עבורו, ספק מיקור חוץ של מזמין רשאי לבצע רכש של ציוד, מוצרים ושירותים, בהתאם לתנאי המכרז וייחשב כמזמין לעניין התנאים המפורטים במכרז זה.

3.4.2.1.2. התמורה לספק הזוכה תשולם על ידי המזמין או ספק מיקור החוץ, בהתאם להחלטת המזמין. הספק מחויב לספק את הציוד, מוצרים או שירותים לספק מיקור חוץ של מזמין, ולא תהיה התנגדות לאספקתם, כאמור בסעיף זה, ללא קשר לזהות ספק מיקור החוץ.

3.4.2.1.3. כלל מחויבויות המזמין במסגרת מכרז זה, יחולו על המזמין עבורו פועל ספק מיקור החוץ.

3.4.2.2. מזמין חלופי:

מזמין (כהגדרתו לעיל) רשאי לבצע רכש בהתאם למכרז עבור מזמין אחר ולא לשימוש הישיר. על הספק הזוכה יחולו כל החובות על פי מכרז זה, ללא קשר לזהות המזמין החלופי.

3.4.2.3. מזמינים אשר אינם מחויבים לבצע רכש באמצעות המכרז:

3.4.2.3.1. למרות האמור לעיל, במקרים הבאים מזמינים לא יהיו חייבים לבצע רכש בהתאם להוראות המכרז:

3.4.2.3.1.1. מזמינים אשר עד למועד פרסום המכרז התקשרו עם ספק שאינו הזוכה, לרכישת ציוד אשר כלול בתכולת המכרז, יוכלו להמשיך בהתקשרות זו, כולל מימוש אופציה, בכפוף להוראות תקנה 14 ב לתקנות חובת המכרזים;

3.4.2.3.1.2. באישור פרטני של עורך המכרז ובאמצעות פניה לוועדת המטור במשרד האוצר, יוכלו המזמינים לרכוש ציוד מוצרים או שירותים שלא דרך המכרז. אישור כאמור יינתן בהתאם להוראות תקנה 14 ב לתקנות חובת המכרזים;

3.4.2.3.2. בנוסף לאמור לעיל, ככל שרשות ציבורית פונה לספק להתקשר עימו בפטור ממכרז בגלל זכיותו במכרז זה (למשל חברות ממשלתיות, בהתאם לתי 34 לתקנות חובת המכרזים, תאגידים, בהתאם לתי 37 לתקנות חובת המכרזים, קופות חולים, בהתאם לתי 40 לתקנות חובת המכרזים, מוסדות להשכלה גבוהה, כהגדרתן בתקנות חובת המכרזים (התקשרויות של מוסד להשכלה גבוהה), התשי"ע-2010, או כל גוף רלוונטי אחר) ובכונת הספק להסכים להתקשרות כאמור, יחולו התנאים הבאים:

3.4.2.3.2.1. התקשרות עם גופים כאמור היא התקשרות עצמאית, שאינה משפיעה על ההתקשרות מכוח מכרז זה. החלטת הספק הזוכה על מתן שירותים לגופים אלו אינה מפחיתה או פוטרת את הספק מחובה כלשהי בהתאם להוראות מכרז זה.

3.4.2.3.2.2. ככל שהספק הזוכה יציע ציוד, מוצרים או שירותים לגופים אלו, בתנאים מטיבים לתנאי המכרז ולתנאי ההסכם כגון הנחה או הטבה אחרת כלשהי, מכל מין וסוג, בין בכסף ובין בשווה כסף, תנאים אלו יינתנו מידיית גם למזמינים מכוח מכרז זה.

3.4.3. אשכולות מזמינים

3.4.3.1. המזמינים יחולקו לשני אשכולות נפרדים. פירוט המזמינים הכלולים בכל אשכול מפורטת בנספח 3 להסכם ההתקשרות.

- 3.4.3.2. לכל אשכול יהיה ספק יחיד, ומזמין מחויב לרכוש את הציוד בתקופת המכרז אך ורק מן הזוכה באשכול בו הוא רשום.
- 3.4.3.3. גופים ביטחוניים יהיו כלולים בשני האשכולות, ויהיו רשאים לבצע רכש משני הספקים הראשיים.
- 3.4.3.4. עורך המכרז רשאי, על פי שיקול דעתו הבלעדי, לשנות את אופן חלוקת המשרדים לאשכולות על ידי העברת משרדים אחרים מאלו שנקבעו על ידי עורך המכרז מראש, מאשכול לאשכול, תוך שמירה על עקרונות החלוקה אשר ייקבעו בשלב ב' למכרז.
- 3.4.3.5. על אף האמור לעיל, עבור פרויקט גדול ומעלה, כהגדרתו בפרק זה, יהיה רשאי המזמין לבצע הליך תיחור בין כל הספקים הזוכים (הספקים הראשיים והספק המשני), ללא קשר לשיוך המזמין לאשכול א' או ב'. עבור פרויקט גדול מאוד יהיה חייב המזמין לבצע הליך תיחור בין כל הספקים במכרז, כאשר גם הספק המשני ישתתף בהליכי התיחור.

יישום

3.5.1. כללי

3.5.1.1. בפרק זה יפורטו מפורטים עקרונות המימוש להתקשרות עם הספקים אשר יוכרזו כזוכים לאחר שלב ג' של המכרז. עורך המכרז שומר לעצמו את הזכות לשנות, לעדכן או להרחיב את עקרונות המימוש למכרז במהלך שלב ב' – שלב הבקשה המפורטת בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי, וככל שיש סתירה בין עקרונות המימוש המובאים להלן לבין העקרונות המפורטים במסמכי שלב ב', החלטתו הסופית של עורך המכרז תהיה הקובעת.

3.5

3.5.1.2. התנאים המפורטים להלן הינם תנאים כלליים עבור תקופת ההתקשרות בהם יידרש לעמוד ספק זוכה, לרבות האמור לגבי סיווג ביטחוני ומנהלי פרויקטים. התנאים מובאים לידיעה בלבד והמציע נדרש להצהיר על עמידתו בהם. במסגרת שלב ב' יפורטו התנאים המפורטים בנושאים בהם יידרש לעמוד מועמד לזכייה.

3.5.1.3. מכרז זה כולל גם את השירותים הבאים: אספקת הציוד הפסיבי למזמינים, אחזקת מלאי הציוד וחלפים, מתן אחריות לציוד הפסיבי ושירות RMA (תיקון הציוד הפסיבי/החלפתו בתקין). התקנת הציוד, מסירת תיעוד תחזוקתו ומתן שירות עבורו.

3.5.1.4. באחריות הזוכה לספק תשתית פסיבית כמערכת שלמה ופועלת שמשמעותה: תכנון מפורט, אספקה, התקנה, הפעלה ואינטגרציה של כל המערכות והשירותים הנדרשים בפרויקט, תוך ביצוע בדיקות מלאות ומתן תיעוד מלא ואחריות כוללת לשלמותם ולטיב ביצועיהם כולל אספקת תיעוד סופי, הכל במפורט בפרק זה.

3.5.1.5. באחריות הזוכה לבצע תכנון נכון בהיבטים הכוללים של עמידה בתקנים, הנחיות חברת בוק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ וסטנדרטים ישראלים ובינלאומיים. אולם, לנציג המזמין שמורה הזכות לקבוע את התכנון הרצוי לכל אתר/משימה תוך בחירת פריטים מכתב הכמויות ע"פ הבנתו, לרבות קביעת סוגגודל וכ"י של פריט ספציפי מתוך כתב הכמויות, זאת בתנאי שבחירתו זו עונה להיבטים של עמידה בתקנים. במידה שנציג

המזמין בחר בתכנון/פריטים שמנוגדים לתקנים, על הזוכה להתריע על כך לנציג המשרד בכתב תוך 3 ימי עבודה.

3.5.1.6 התשתית הנדרשת להתקנה באתרי המזמין עשויה להיות שונה בשל השוני במבנים ובאתרים, יש צורך לבצע תכנון לכל אתר ולכל מבנה בנפרד. מודגש בזאת כי התשתית הנדרשת כוללת תשתיות פנים ותשתיות חוץ.

3.5.1.7 התקנת תשתית פסיבית כוללת שימוש גם בפריטים לפי מידה כגון: תיעול, כבלים. היות ויתכן שוני מסוים בין כתב הכמויות הראשוני שהוגש בהצעה לבין הכמות שתותקן במבנה נתון בפועל לפריטים כגון אלו, המחיר הסופי יקבע על פי הכמות שהותקנה בפועל ולאחר שהיא נבדקה ואושרה על ידי המזמין.

3.5.1.8 הזוכה מתחייב להעסיק את עובדיו בהתאם לחוקים ונהלים של מדינת ישראל בכל התחומים הרלוונטיים לציוד ולשירותים הנדרשים במכרז כגון: חשמל, בינוי, אזבסט וכו'.

3.5.1.9 בסיום העבודה על הזוכה לפנות מן האתר את כל הציוד, החומרים והמבנים שהובאו על ידו לאתר לשם ביצוע העבודה, וכן לפנות את כל הפסולת לאתרים המאושרים על ידי הרשויות המקומיות/ משרד להגנת הסביבה והכל בעצמו ועל חשבונו.

3.5.1.10 הזוכה ימנה 3 מנהלי פרויקט מטעמו עבור האשכול בו זכה. לכל מזמין באשכול יצוות מנהל פרויקט אחד קבוע לתקופת ההתקשרות. קביעת מנהל הפרויקט תתואם ותאושר על ידי המזמין. יובהר, כי מנהל פרויקט יכול לנהל מספר פרויקטים מול מספר מזמינים במקביל.

3.5.2. נהלי עבודה

בנוסף לכל המפורט בגוף מסמך זה, על הזוכה לקחת בחשבון את נהלי העבודה הבאים מול המשרד:

3.5.2.1 כל מרכיבי העבודה (בחינה/תכנון/אספקה/התקנה) יכללו בתוכם את מרכיב הנסיעה לצורך הגעה לאתר המזמין וממנו.

3.5.2.2 על הזוכה להודיע למזמין על השינויים במועד תחילת העבודה ומועד הסיום בכל אתר ואתר, זאת ללא קשר לחובתו בעמידה בלוח הזמנים שנקבע.

3.5.2.3 העבודה תבצע ברצף (בשעות הפעילות המקובלות) למעט מקרים חריגים שהזוכה יבקש לעבוד מעבר לשעות המקובלות. עבודה מעבר לשעות מקובלות, לבקשת הזוכה, תבצע רק לאחר שיתקבל אישור מהמזמין, ועל חשבון הזוכה.

3.5.2.4 ייתכן שיהיו מקרים חריגים בהם המזמין יאלץ להעביר חלק מביצוע העבודה לאחר השעות המקובלות. על הזוכה להיערך לאפשרות כזו. מובהר כי במקרה זה תשולם תוספת אשר תקבע בשלב ב' של המכרז.

3.5.3. מצב קיים וארכיטקטורה כללית

3.5.3.1 אצל המזמינים פועלות כיום רשתות תקשורת מתוצרת יצרנים שונים ובתצורות שונות.

3.5.3.2 על הציוד הפסיבי המסופק לתמוך במגוון רחב של מחשבים, יישומים, מערכות הפעלה ורכיבי ציוד קצה הפועלים על בסיס סטנדרטים של תקשורת מקובלים.

3.5.3.3 תשתית כבילת הרשתות באתרי המזמינים הינה מסוגים שונים בהתאם לתקופת פריסת התשתית. ניתן להניח (עורך המכרז לא ערך בדיקה מקיפה ולא מתחייב לנכונות הנחה זו) שקיימת תשתית כבילה סטנדרטית המבוססת על כבילה אופטית MULTI MODE\SINGLE MODE בין הריכוזים וכבילת W8 בין הריכוזים לשקעי הקצה מסוג RJ45 STP.

3.5.3.4 הציוד הפסיבי יספק את שירותי התקשורת הבאים בהתאם לתקנים ולמפרטים הנדרשים במכרז, כמפורט להלן:

3.5.3.4.1 תשתיות תקשורת LAN באתרי המזמין.

3.5.3.4.2 תשתית תקשורת רחבה WAN בתצורת כוכב.

3.5.4 תשתיות נחושת מותרות להתקנה

3.5.4.1 התשתית המותרת להתקנה הינה תשתית נחושת לפי תקן ISO/IEC 11801 על כל תתי סעיפיו.

3.5.4.2 תותר התקנת כבלי נחושת בתקן CAT 8.2 בלבד.

3.5.4.3 תשתית נחושת בתקנים הבאים (להלן: "תקני נחושת קודמים"), תתאפשר אך ורק בעת ביצוע עבודות והשלמות בפרויקטים קיימים בהם כבר מותקנת תשתית מסוג זה:

3.5.4.3.1 התקנת ציוד וכבילה בתקן CAT6A תותר למשרדים אשר להם תשתית נחושת מהתקנים הבאים:

CAT5E 3.5.4.3.1.1

CAT6 3.5.4.3.1.2

CAT6A 3.5.4.3.1.3

3.5.4.3.2 התקנת ציוד בתקן CAT6A וכבילה בתקן CAT7A תותר למשרדים אשר להם תשתית CAT7 ו-CAT7A מסוג AWG23 בלבד.

3.5.4.3.3 התקנת ציוד בתקן CAT6A וכבילה בתקן CAT8.2 תותר למשרדים אשר להם תשתית CAT7 ו-CAT7A מסוג AWG22 בלבד.

3.5.4.4 עורך המכרז רשאי, על פי שיקול דעתו הבלעדי, לאשר למזמין התקנת תשתית נחושת בתקני נחושת קודמים בפרויקט חדש. אישור זה יינתן בכתב למזמין ולספק הזוכה.

3.5.5 צוותים בעלי סיווג ביטחוני

3.5.5.1 הספק הזוכה יידרש להעסיק (בין אם באופן ישיר ובין אם באמצעות קבלן משנה) צוותים בעלי סיווג ביטחוני מתאים, בהתאם לפירוט הבא:

- 3.5.5.1.1 מנהלי פרויקטים (המועסקים על ידו באופן ישיר):
- 3.5.5.1.1.1 לפחות אחד בעל סיווג ביטחוני ברמה 2 ומעלה.
 - 3.5.5.1.1.2 לפחות אחד בעל סיווג ביטחוני ברמה 3 ומעלה.
- 3.5.5.1.2 צוותי מתקינים, מטעמו או מטעם קבלני משנה:
- 3.5.5.1.2.1 לפחות 6 צוותים בעלי סיווג ביטחוני רמה 3 ומעלה, מתוכם לפחות 3 צוותים בעלי סיווג ביטחוני רמה 2.
 - 3.5.5.1.2.2 לפחות 6 צוותים בעלי סיווג ביטחוני רמה 6 ומעלה, וזאת בנוסף לצוותים הרשומים בסעיף 0.9.2.5.1.2.1 לעיל.
- 3.5.5.2 עורך המכרז יהיה רשאי, בהתאם להיקפי הפעילות הדורשים צוותים בעלי סיווג ביטחוני ולשיקול דעתו הבלעדי, לשנות את מספר הצוותים הנדרשים לביצוע סיווג ביטחוני.
- 3.5.5.3 במידה שיחליט עורך המכרז על שינוי כמות הצוותים, יודיע עורך המכרז בכתב לספקים לכל הפחות 45 ימי עבודה לפני תחולת השינוי.
- 3.5.5.4 ההודעה תכלול את פרטי השינוי הנדרש, לרבות:
- 3.5.5.4.1 כמות הצוותים החדשים הנדרשים לסיווג.
 - 3.5.5.4.2 סוג הסיווג הביטחוני הנדרש.
 - 3.5.5.4.3 מועד תחולת השינוי.
- 3.5.5.5 על הספקים לבצע את כל הנדרש לביצוע השינוי כפי שנדרש על ידי עורך המכרז, ללא תוספת עלות למשרדים, עד למועד שנקבע על ידי עורך המכרז.
- 3.5.5.6 עורך המכרז יהיה רשאי לשנות את המועדים לתחולת השינוי, תוך הודעה מראש בכתב.

גורמים מעורבים

3.6.1 ניהול

3.6.1.1 עורך המכרז

מכרז זה הוא באחריות מינהל הרכש הממשלתי באגף החשב הכללי במשרד האוצר.

3.6.1.2 איש קשר מטעם המציע / הזוכה

- 3.6.1.2.1 הזוכה יקצה מטעמו איש קשר מול עורך המכרז שיהווה כתובת לכל עניין הקשור למימוש המכרז. החלפה של איש הקשר המוגדר תיעשה לאחר עדכון בכתב של עורך המכרז.
- 3.6.1.2.2 בעבור כל מזמין, הזוכה ימסור הודעה בכתב, עם העתק לעורך המכרז, בו יגדיר מנהל פרויקט בארגונו שיהיה איש קשר מטעמו מול המזמין ויהווה כתובת לכל עניין הקשור למימוש ההזמנות או טיפול בצידד שסופקו למזמין. החלפה של

מנהל הפרויקט תעשה לאחר עדכונם בכתב של כל המזמינים בהם מטפל מנהל הפרויקט בצירוף העתק לעורך המכרז. להוראות נוספות לעניין מנהל פרויקט ראו סעיף 3.6.1.4 להלן.

3.6.1.3 נציג המזמין

המזמין ימנה נציג מקצועי מטעמו, אשר ישמש איש הקשר מטעם המזמין לעניין ביצוע העבודות.

3.6.1.4 מנהל פרויקט

3.6.1.4.1 הזוכה יעסיק באופן ישיר (ולא באמצעות קבלן משנה) מנהל פרויקט שירכז את מתן השירותים, ויעבוד אל מול כל מזמין, למשך כל תקופת ההסכם וההתקשרות. מנהל הפרויקט יעסוק בניהול הפעילות בהיקף הנדרש ויהיה זמין בהתאם לצורך.

3.6.1.4.2 מנהל הפרויקט יהיה בעל ניסיון של לפחות 3 שנים בניהול פרויקטים בתחום תשתיות המחשוב ותקשורת הנתונים במתודולוגית ניהול כדוגמת PMI.

3.6.1.4.3 מנהל הפרויקט מטעם הזוכה ינהל את הפעילות הנדרשת מול כל מזמין, יתאם ויפקח על כל הגורמים הקשורים לפעילות וימלא את תפקידיו כאמור במכרז. המנהל יהווה נציג הזוכה ואיש הקשר שלו לצורך הקשר השוטף בין המזמין ובין הזוכה, ולכל נושא הדורש הידברות בין הצדדים.

3.6.1.4.4 המזמין יהא רשאי לדרוש מהזוכה כי יחליף את מנהל הפרויקט בכל עת ומכל סיבה סבירה, והזוכה ימנה מנהל חדש תחתיו תוך 30 יום.

3.6.1.4.5 הזוכה לא יהיה רשאי להחליף את מנהל הפרויקט ללא הסכמת המזמין מראש ובכתב, והמזמין לא ימנע ממתן הסכמה אלא מטעמים סבירים. במקרה שמונהל הפרויקט יחליט על סיום עבודתו אצל הזוכה, יודיע הזוכה על-כך למזמין, מיד עם היוודע לו הדבר. המשדד יהא זכאי לדרוש שמנהל הפרויקט ימשיך במילוי תפקידו עד למועד עזיבתו בפועל והזוכה ישתדל להיענות לבקשתו. הזוכה יתחייב לכך שהחלפת מנהל הפרויקט לא תפגע בהתחייבויותיו על פי מכרז זה. הזוכה יבצע חפיפה מיטבית ומספקת של מנהל פרויקט חדש, בהיקף המקובל על שני הצדדים, על חשבוננו.

3.6.2 אנשי הצוות של המציע

3.6.2.1 המציע יעסיק טכנאי שירות, אשר הוסמכו לפי התקנים הרלוונטיים לביצוע התקנות, תפעול ופתרון תקלות בציווד ובמערכות ציווד פסיבי.

3.6.2.2 אנשי הצוות שיועסקו על ידי הזוכה בביצוע הפרויקט, יועסקו כצוות קבוע במשך כל תקופת ההתקשרות מול כל מזמין, בכפוף לנסיבות שאינן בשליטת הזוכה או בכפוף להסכמת הצדדים.

3.6.2.3 . במקרה והזוכה יאלץ להחליף מיוזמתו את אחד מאנשי הצוות יודיע הזוכה בכתב למזמין לפחות חודש ימים מראש (למעט אם מדובר בנסיבות המחייבות את החלפתו המיידית). במקרה כאמור, מתחייב הזוכה כי הדבר לא יפגע בהתחייבויותיו על פי הסכם זה וכי יבצע תפיפה מיטבית ומספקת של איש צוות חדש עם איש צוות פורש, על חשבון הזוכה.

3.6.2.4 . הזוכה יתחייב כי יעסיק מספיק מנהלי לקוח, אנשי מכירות ואנשי PRESALE על מנת לתת מענה לצורכי המזמינים.

3.6.3 . קבלני משנה

3.6.3.1 . הזוכה רשאי לבצע כל עבודה באמצעות קבלני משנה.

3.6.3.2 . בכל מקרה, האחריות הכוללת לביצוע העבודה תהיה של הזוכה וכל התקשרות של גורמי המזמין בנוגע לעבודות יבוצעו מול מוקד הזוכה. יודגש כי קריאה שהופנתה ישירות לקבלן משנה שלא באמצעות המוקד ולא הועברה אל המוקד, תחשב כקריאה שלא טופלה בהתאם לרמות השירות הנדרשות.

3.6.3.3 . במסגרת שלב ב' של המכרז יהיה על מציע להצהיר האם יספק חלק מהשירותים באמצעות קבלן משנה, אחד או יותר.

3.6.4. סמכויות נציג המזמין והמפקחים

- 3.6.4.1. המזמין יהא רשאי להודיע לזוכה על מינוי גורמים נוספים, מלבד נציג המזמין, כמפקחים ומבקרים לעניין הפרויקט.
- 3.6.4.2. סמכויות נציגי המזמין והמפקחים מפורטים בהסכם ההתקשרות, שם מעוגנת בין היתר, גם חובתו של הזוכה לשתף פעולה עם נציגי המזמין ועם המפקחים, בכל הנוגע לביצוע הפרויקט ולמלא אחר כל הנחיה שלהם, בכפוף להוראות מכרז זה.
- 3.6.4.3. הגבלת סמכויות נציג המזמין והמפקחים: למען הסר ספק, מובהר ומוסכם, כי נציג המזמין והמפקחים, אינם רשאים ואינם מוסמכים לחייב את המזמין בכל חיוב כספי, בין שיש בו כדי לשנות את סכום התמורה על פי הסכם זה ובין שיש בו כדי להטיל עליו חיובים נוספים בקשר להתאמות, שינויים ושיפורים (שוייש), וחיובו של המזמין בעניינים אלה ייעשה אך ורק במסמך בכתב, חתום על ידי מורשי החתימה מטעם המזמין המוסמכים להתחייב מטעם המזמין.

הזמנת מערכת או רכיביה

3.7.1. הזמנת ציוד

- 3.7.1.1. הזמנת ציוד/עבודות מן הזוכה תיעשה על ידי הגורם המזמין בכל משרד, זהותו של הגורם המזמין תיקבע על ידי כל משרד בנפרד.
- 3.7.1.2. 3.7. מוזמן המבקש לרכוש ציוד, עבודות או שילובם יגיש דרישה הכוללת פריט/פריטים ועבודות בהתאם לפריטים במכרז ויעבירה לזוכה. ויובהר, כי המחירים בתום שלב ג' של המכרז יהיו תקפים לגבי כל פריט ציוד המופיע במחירון בכל כמות שהיא.
- 3.7.1.3. מחיר הציוד והעבודות יתבסס על המחיר כפי שיפורסם בהודעת המכרז המרכזי למכרז זה, אשר תתפרסם באתר הודעות התכ"ם, יחד עם תחילת ההתקשרות עם הזוכים במכרז.
- 3.7.1.4. המזמין מחויב לרכוש את הציוד בתקופת ההתקשרות אך ורק מן הזוכה באשכול בו הוא רשום, למעט גופים ביטחוניים כאמור בסעיף 3.4.3.3 לעיל.
- 3.7.1.5. המזמין יהיה רשאי לרכוש כל פריט מהמחירון, בכל כמות שהיא וללא תלות ברכש אחר.

3.7.2. מוצרים מורשים לרכישה בתקופת הרכש

- 3.7.2.1. הספק יתחזק רשימת מוצרים סגורה אשר תעודכן באופן שוטף בהתאם לצורך, ותפורסם בהוראת התכ"ם למכרז.
- 3.7.2.2. ניתן יהיה לרכוש אך ורק פריטים ומערכות המופיעים ברשימה זו.

3.7.3. רכישת ציוד/שירות נוסף

- 3.7.3.1. עורך המכרז רשאי להוסיף לרשימת המוצרים המאושרת לאספקה במסגרת המכרז, כל מוצר מהמחירון הרשמי של המציע כפי שהוגש במענה המציע ובעדכון של המחירון

הרשמי, אשר שייך לאחת מקטגוריות המוצרים אשר נדרשו במכרז, גם אם לא הוצע בהצעת המציע ולא היה קיים במחירון במועד ההצעה.

3.7.3.2. מחיר ציוד או שירות זה יהיה בהתאם למנגנון אשר ייקבע בשלב ב' של המכרז.

3.7.3.3. יודגש כי אין להציע, למכור ולספק כל ציוד נוסף שאינו חלק מרשימת המוצרים המאושרת במכרז, ללא אישור מראש ובכתב של עורך המכרז. עורך המכרז רשאי להגביל את תקופת ההוספה, כמות הציוד או את המזמינים המורשים לרכוש את הפריטים הנוספים.

3.7.4. מוצרים המותרים לאספקה בתקופת השירות

3.7.4.1. בתקופת מעבר: רכישת ציוד ושירותים בתקופת המעבר תתבצע לאחר פניה ובאישור פרטני של כל רכישה על ידי מנהל הרכש.

3.7.4.2. בתקופת השירות, ככל שהיא מעבר לתקופת הרכש, תותר רכישת מוצרים ושירותים בתנאים הבאים בלבד, בכל מקרה לא תותר החלפת סוג מערכת ראשית בתקופה זו:

3.7.4.2.1. הרחבות ייעודיות למוצרים שנרכשו (כגון מודול בקרה לרכיב קיים).

3.7.4.2.2. שירותי אחריות לשנים נוספות (לרבות עדכוני הגרסאות הנכללים בשירותים אלו כל עוד אינם כוללים שדרוגי חומרה) בהתאם לעלות שתקבע בשלב ב' של המכרז, ובתנאי שתקופת שירותי האחריות לא תחרוג מתקופת השירות כהגדרתה לעיל.

3.7.4.2.3. לא יאושר שינוי טכנולוגי מהותי.

3.7.4.3. ניתן יהיה לספק ציוד חדש בלבד, אשר לא נעשה בו שימוש בעבר. יובהר, כי חל איסור לספק ציוד מחודש (REFURBISHED).

3.7.5. מועד אספקה

3.7.5.1. הזוכה יתאם עם המזמין לפחות 24 שעות מראש את אספקת ההזמנה ותחילת ביצוע העבודות.

3.7.5.2. במקרים מיוחדים בהם נדרשת על ידי המזמין התקנה דחופה או בהולה, על הזוכה להיערך לכך כנדרש. המזמין נדרש לבצע בדיקה מול הזוכה ויכולתו לבצע התקנה דחופה זו. במידה שהזוכה יודיע כי לא יוכל לממשה, הזוכה יישא בפיצויים המוסכמים שהוא חב בהם בהתאם לאמור בסעיף 3.17.2 להלן, והמזמין יפנה לזוכה השני. לביצוע אספקה והתקנה דחופה תשולם תוספת בהתאם למחירים שייקבעו עם סיום המכרז.

3.7.5.3. לא סיפק הזוכה את ההזמנה או סיפק ההזמנה בכמויות חסרות או ללא פריטים מסוימים, יודיע המזמין לזוכה בדבר הליקוי והזוכה ידאג לאספקת/השלמת/החלפת ההזמנה תוך 2 ימי עבודה ממועד הודעת המזמין. לא סיפק/השלים/החליף הזוכה הזמנת המזמין לאחר 4 ימי עבודה נוספים, מעבר ל-2 ימי עבודה שניתנו לו, רשאי המזמין באישור חשב המזמין ולאחר שדרש מהזוכה המשויך למזמין תשלום על פי הפיצויים המוסכמים בהתאם לאמור בסעיף 3.17.2 להלן, לפנות לזוכה השני ולבצע דרכו את ההזמנה/יתרת ההזמנה.

3.7.5.4. במקרה של השבתת עבודה עקב אי אספקת/השלמת הזמנה/התקנה רשאי המזמין, באישור חשב המזמין ולאחר שהודיע לזוכה על כך, לפנות לזוכה השני עוד בטרם עברו ארבעת ימי העבודה הנוספים. הודעה כאמור בסעיף 3.7.5.3 לעיל תיחשב כהודעה לעניין סעיף זה.

3.7.5.5. יובהר כי אספקת פריטים שאינם תואמים את דרישות המכרז, או פריטים פגומים או תקולים, או שאינם חדשים יחושב כפריטים שלא סופקו כלל. בנוסף באפשרות המזמינים להחזיר פריטים תקולים תוך 12 חודשים ממועד אספקתם והתקנתם.

3.7.5.6. עורך המכרז, לאחר שפנה אליו מזמין כלשהו והוכיח הצטברות של ליקויים באספקת הזמנות או באספקת הזמנות חלקיות במהלך רבעון, רשאי להעביר את אותו מזמין מזוכה אחד לשני. יובהר כי במקרה זה, יוזמן הזוכה לשימוע במשרדי עורך המכרז.

3.7.6. מקום אספקה

3.7.6.1. הפריטים יסופקו ישירות לאתרי המזמין, לרבות כל סניפיהם הפרוסים בכל רחבי הארץ כולל יהודה ושומרון ורמת הגולן. הובלתם, הצבתם ופריקתם במקום שבו יורה המשרד יהיו על חשבון הזוכה ובאחריותו.

3.7.6.2. עבור הובלת פריטים לאזור יהודה ושומרון (ולאזור זה בלבד) ישולמו לזוכה עלויות אבטחת הרכב והציוד הייחודי שידרשו לצורך ההובלה באזור זה, זאת כנגד הגשת קבלה מקורית של חברת האבטחה שתלווה את הזוכה או מי מטעמו. לחילופין יוכל המזמין לדאוג בעצמו לאבטחת ההובלה באזור זה, ללא שיידרש לתשלום נוסף לזוכה עבור ההובלה. מודגש, כי לפני כל הובלה לאזור יהודה ושומרון חייב יהיה הזוכה לקבל אישור בכתב מהמזמין להובלה זאת מראש.

3.7.7. תוספות ושינויי ציוד

3.7.7.1. הזוכה יספק הציוד אך ורק על פי הפוגענות הציוד אשר הוצע על ידו במכרז. במידה שערך המכרז השתכנע כי הופסק

3.7.7.2. ככל שהופסק על ידי היצרן ייצור דגם ציוד, יפנה או מוצר מסוים אשר נדרש במכרז, באופן שאין לספק הזוכה אפשרות להשפיע על המשך הייצור, ידווח על כך הספק הזוכה לעורך המכרז לקבלת אישור לצורך אספקת באופן מידי, ולכל המאוחר תוך 5 ימי עבודה ממועד קבלת ההודעה מהיצרן.

3.7.7.3. במקרה זה תעמוד לעורך המכרז הזכות לבחור באחת מדרכי הפעולה הכאות, מבלי שתהיה לזוכה כל טענה כנגד עורך המכרז:

3.7.7.3.1. לדרוש מהספק הזוכה לספק במקום הדגם שייצרו הופסק, מוצר או ציוד אחר במקומו, אשר תכונותיו עולות או זהות או עולות על על פי בדיקת וקביעת עורך המכרז על תכונות הציוד המוחלף. מחיר הציוד המוחלף יהיה למחיר שבהצעת הספק, כמתיר הציוד המקורי ללא שינויים:

3.7.7.3.2. להפסיק ההתקשרות מול הספק הזוכה;

3.7.7.3.3. להתקשר עם ספק אחר לקבלת דגם הציוד או המוצר האמור, או כלל הציוד והשירותים הנדרשים במכרז;

3.7.7.3.4. כל פעולה אחרת על פי קביעת עורך המכרז.

3.7.7.3.5. לפעול בהתאם להוראות כל דין.

3.7.7.2.3.7.7.4. במהלך תקופת ההתקשרות יהיה רשאי עורך המכרז להוסיף או לשנות את פריטי הציוד או את יצרן ודגם הציוד המופיעים במכרז, על פי שיקול דעתו וצרכי המזמינים על בסיס הקטגוריות שהוגשו במכרז.

3.7.7.3.3.7.7.5. הוסיף עורך המכרז פריט חדש, כאמור לעיל, מחירו יחושב באופן הבא:

3.7.7.5.1.3.7.7.3.1. עורך המכרז יקבע את המחירון הקובע לפריט, בין היתר, על ידי השוואת מחיר המחירון של הפריט החדש אל מול פריט דומה הקיים במכרז, בחינת מחיר הפריט החדש ביחס למחירי השוק בארץ או בחו"ל, ומחירים במכרזים דומים.

3.7.7.5.2.3.7.7.3.2. ממחיר הפריט החדש כפי שנקבע במחירון הקובע, יופחת אחוז ההנחה המתאים לקטגוריה הרלוונטית הרלוונטית כפי שנקבע במועד ההכרזה על הזוכים.

3.7.7.5.3. ככל שניתן אישורו של עורך המכרז לתוספת פריטים אלו, פריטים אלו יכללו תחת רשימת הציוד המאושרת המופיעה בהוראת השעה הרלוונטית.

3.7.7.4-3.7.7.6. החליף עורך המכרז פריט ציוד, פריט הציוד החדש יהיה זהה או עולה על הפריט

המוחלף, ובמחירו יהיה זהה לפריט הציוד המקורי אותו החליף, למעט במקרה המצויין

בסעיף 1.3.1.6 לעיל.

3.7.7.5-3.7.7.7. יודגש כי לא יוכל זוכה לספק פריט ציוד כלשהו למזמין, שאינו כלול בהצעתו או

שלא הוכלל ברשימת הפריטים המשלימה, ללא אישור מראש של עורך המכרז.

3.7.8. ציוד לבדיקה

- 3.7.8.1. המזמין רשאי לבקש דוגמה של כל ציוד שהוצע על ידי הספק הזוכה לתקופה קצובה של בדיקות התאמה למערכות המשרדיות של כל מזמין POC (PROOF OF CONCEPT). אספקת הציוד כאמור תהיה ללא כל עלות נוספת. POC ייחשב כחלק מתקופת הבדיקות והזוכה יעמיד לרשות המזמין את כל הסיוע הנדרש על מנת לסיים את ה-POC בהצלחה.
- 3.7.8.2. בהסכמת המזמין ולצורך הבאת הציוד המסופק לדרישות ההזמנה או המפרט של המזמין, הספק יתקן ליקויים אשר יתגלו במהלך ה-POC על חשבונו.
- 3.7.8.3. באם יתברר כי מוצרי הזוכה אינם מספקים את הנדרש ב-POC, יוציא הזוכה למזמין הסבר מנומק תוך 5 ימי עבודה ויעביר העתק לעורך המכרז.
- 3.7.8.4. במידה שיידרש לכך, יחליף הספק כל ציוד שלא עמד בבדיקות הציוד או המפרט הטכני, בכפוף להודעה בכתב מהמזמין, תוך 5 ימי עבודה ממועד ההודעה או ממועד סיום הבדיקה, המוקדם מביניהם, לצורך השלמת הבדיקות או ההזמנה.
- 3.7.8.5. היה ולאחר תיקון הליקויים יימצא על ידי עורך המכרז כי אין ביכולתו של הספק לספק את דרישות המזמין, למזמין תהיה האפשרות להתקשר עם ספק זוכה אחר (ראשי או משני) לצורך ביצוע הפרויקט, וזאת באישור עורך המכרז.
- 3.7.8.6. אם גם לאחר תיקון הליקויים יימצא על ידי עורך המכרז כי אין ביכולתו של הספק לספק את דרישות המזמין עקב דרישות מיוחדות של המזמין מעבר לדרישות המכרז, יבחן עורך המכרז את בקשת המזמין באופן פרטני.
- 3.7.8.7. אין המזמין חייב לבדוק את הציוד במועד קבלתו, ועל אף האמור בכל דין הוא לא יהיה מנוע מלטעון כי הציוד אינו מתאים לדרישות המכרז וההסכם גם כעבור זמן ממועד אספקתו, בהתאם לבדיקה על ידי גורמי המקצוע האמונים על תחום זה אצל המזמין או עורך המכרז.

3.7.9. תקופת בדיקת הציוד

- 3.7.9.1. החל מיום אספקת הציוד למזמין ועד חלוף 15 ימי עבודה (להלן: "תקופת בדיקת הציוד") רשאי המזמין להחזיר כל ציוד לזוכה, מכל סיבה סבירה שהיא בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי, ומבלי שלזוכה תהיה טענה בדבר.
- 3.7.9.2. במהלך תקופת בדיקת הציוד רשאי מזמין לבדוק את הציוד בכל דרך שימצא לנכון כולל פתיחתו ובדיקות תכולתו. במידה ועל הציוד מדבקות אחריות המונעת פתיחתו ללא נוכחות טכנאי של הזוכה, יעמיד הזוכה טכנאי לרשות המזמין בהתראה של 2 ימי עבודה מראש, ובמקרה זה תחל ספירת תקופת בדיקת הציוד מן היום בו התייצב הטכנאי אצל המזמין כפי שנקבע עם המזמין.
- 3.7.9.3. המזמין אינו מתחייב לבדוק את הציוד.
- 3.7.9.4. תקופת בדיקת הציוד חלה על כל הזמנה והזמנה גם אם ציוד זה עבר כבר בדיקה בשלב כלשהו בעבר על ידי המזמין.

3.7.10. החלפת ציוד פסיבי בכפוף לדרישות המשרד

3.7.10.1. הזוכה יחליף כל ציוד פסיבי שלא עמד בבדיקות הציוד או המפרט הטכני, תוך 5 ימי עבודה ממועד סיום הבדיקה.

3.7.10.2. במידה ויימצא, גם לאחר ההתקנה כי הציוד אשר סופק או הותקן אינו עומד במפרט הטכני המוצע של הזוכה, כפי שהוגש בהצעתו למכרז, או בעדכון רשימת הפריטים, יוחלפו כל הפריטים על חשבון הזוכה בזמן סביר, על פי קביעת המזמין. אין האמור לעיל מונע כל תהליך שיפוטי אחר, לרבות הפעלת הפיצויים המוסכמים כאמור בסעיף 3.17.2 להלן.

3.7.10.3. במקרה זה, יהיה רשאי עורך המכרז, על פי שיקול דעתו הבלעדי, לחייב את הזוכה בהוצאת הדגם או היצרן של המוצר הספציפי מרשימת המוצרים או היצרנים המורשים, והחלפתו במוצר אחר, העומד לדעת עורך המכרז, בדרישות המכרז והצעת הזוכה, וזאת ללא כל שינוי במחיר המוצר. יובהר כי הזוכה לא יורשה למכור את הפריטים שהוחלט להוציאם, כאמור בסעיף זה, החל מיום הודעת עורך המכרז בנושא.

3.7.11. מלאי ציוד וחלפים לאספקה דחופה

3.7.11.1. הזוכה יחזיק מלאי ציוד ופריטים נדרשים לצורך מתן מענה לצרכים דחופים של המזמינים. מלאי זה יהיה בהתאם לאמור במסמכי שלב ב'. עורך המכרז יהיה רשאי לבצע שינויים בתכולת המלאי בהתאם לסיכום שיבוצע בין הזוכה לעורך המכרז.

3.7.11.2. כל מקרה של שימוש במלאי לצורך אחר מעבר לביצוע עבודות דחופות או בהולות, או שינוי הרכבו באופן מהחורג כאמור, יחייב אישור מוקדם של עורך המכרז.

3.7.11.3. בכל מקרה של שימוש במלאי כאמור, יושלם החסר תוך 7 ימי עבודה.

3.7.11.4. הספק יעביר לעורך המכרז דוח תנועות מלא של מלאי זה (משיכות כולל פירטי המושך, החוזרים, השלמות) בהתאם לדרישה, תוך עמידה בזמנים שייקבעו על ידי עורך המכרז.

ביצוע פרויקט

3.8.1. כללי

3.8.1.1. במסגרת דרישת העבודה יסווג המזמין כל פרויקט לפי היקפו הכספי, כמפורט להלן:

3.8.1.1.1. פרויקט קטן מאוד – פרויקט בהיקף כספי של עד 30,000 ש"ח, כולל מע"מ.

3.8.1.1.2. פרויקט קטן – פרויקט בהיקף כספי של 30,001 ש"ח עד 100,000 ש"ח, כולל מע"מ. **3.8**

3.8.1.1.3. פרויקט בינוני – פרויקט בהיקף כספי של 100,001 ש"ח עד 300,000 ש"ח, כולל מע"מ.

3.8.1.1.4. פרויקט גדול – פרויקט בהיקף כספי של 300,001 ש"ח עד 500,000 ש"ח, כולל מע"מ. בפרויקטים אלו רשאי מזמין לבצע הליך תיחור בין הספקים טרם הוצאת הזמנה.

3.8.1.1.5 פרויקט גזול מאוד – פרויקט בהיקף כספי של מעל 500,001 ש"ח, כולל מע"מ.

בפרויקטים אלו חייב המזמין לבצע תיחור בין המציעים טרם הוצאת הזמנה.

3.8.1.2 סיווג הפרויקט קובע את לוחות הזמנים לביצועו, כמפורט בסעיף 3.9.2 להלן וכן האם יש

לבצע עברו הליך תיחור בין כלל הזוכים למכרז.

3.8.1.3 פרויקט חייב להיות ישים באופן מלא בהתאם לדרישות המכרז ותקין, כולל התחשבות

בכל המאפיינים שהוגדרו על ידי המזמין. המזמין עשוי לדרוש הדגמה של אופן התקנה של

הפרויקט המוצע לפני ההזמנה, להוכחת פעולתו בהתאם לסעיף 9c לעיל, על פי הנדרש.

3.8.2 אבני דרך עיקריות

להלן רשימה עקרונית של אבני דרך עיקריות ושלבי ביצוע לכל פרויקט:

אבני-דרך עיקריות – לפי סדר השלבים	
א.	פניית מזמין לזוכה לבצוע עבודה.
ב.	סיור באתר.
ג.	הגשת תכנון ראשוני הכולל כתב כמויות ואומדן ראשוני ותיקונו במידת הצורך.
ד.	דיון בין המזמין לזוכה וסגירת התצורה, תכולה, לוייז תחילת עבודה, לוייז לסיומה והעלויות.
ה.	הוצאת הזמנה – באחריות המזמין.
ו.	הגשת מסמך תכולת עבודה – תכנון מפורט (להלן: "מסמך SOW"), הכולל תכנון מפורט וכתב כמויות (יתוקנו במידת הצורך).
ז.	התארגנות לתחילת עבודה. הכניסה לעבודה באתר תהיה יום למחרת תום זמן ההתארגנות.
ח.	התקנת התשתית, הפעלה, ביצוע מבחני קבלה, תיקון ליקויים סיום העבודה פינוי ציוד ופסולת.
ט.	סיום הפרויקט והגשת תיעוד.

3.8.3 הגשת "מסמך תכולת עבודה – תכנון מפורט" (SOW) לכל עבודה

3.8.3.1 בכל פרויקט, על פי דרישת המזמין, הזוכה יפעל בהתאם לדרכי מימוש פרויקט

במתודולוגיית PMI, נהלי העבודה השונים המוצגים במסגרת מסמך זה ועל-פי נהלים

נוספים שיגובשו על ידי המזמין במהלך מתן השירותים המבוקשים.

3.8.3.2 זמן התגובה של כל מסמכי העבודה שיוגשו במהלך הפרויקט לזוכה או למזמין הינו 5 ימי

עבודה, למעט אם הוגדר אחרת לגבי פעילות מסוימת.

3.8.3.3 הזוכה יגיש מסמך SOW לאישור לכל עבודה בהתאם ללוח הזמנים המפורט בטבלה

שבסעיף 3.9.2 להלן.

3.8.3.4 הסיור יבוצע בהתאם ללוח הזמנים המפורט בטבלה שבסעיף 3.9.2 להלן, בתיאום עם

המזמין ובהתאם לדרישותיו. השתתפות המזמין בסיור תהיה נתונה לשיקול דעתו.

3.8.3.5 לקראת הסיור באחריות הספק לדאוג לקבלת מפה/תרשים במדיה דיגיטלית (כגון CD או

DISK ON KEY) או על גבי מפת נייר. במידה ולא קיימת מדיה דיגיטלית הספק יבצע

את הסריקה. בהעדר תרשימי מבנים על הספק לשרטטם בקנה מידה.

- 3.8.3.6. כל המדידות בשטח יבוצעו על-ידי מודד מוסמך מטעם הספק.
- 3.8.3.7. המשדר יהיה רשאי להנחות את הספק לביצוע סיור תכנון מפורט בצורה עצמאית ללא נציגו.
- 3.8.3.8. במידה ותוצאות הסיור לא יענו לצרכי המזמין, יבצע הספק סיור חוזר באתר ככל שיידרש. תנאים לקיום סיור חוזר באתר:
- 3.8.3.8.1. אי עמידה בדרישות כפי שהוגדרו.
- 3.8.3.8.2. תוספות בלתי מתוכננות מראש.
- 3.8.3.9. תכנון מפורט הינו תנאי בסיסי מחייב לקבלת הזמנה לביצוע הפרויקט, אלא אם המזמין החליט אחרת.
- 3.8.3.10. התכנון המפורט יעשה תוך התייחסות לתכנון ראשוני וזאת רק כאשר המזמין מבקש זאת. בהעדר תכנון ראשוני הספק יבצע את התכנון המפורט ללא התכנון הראשוני.
- 3.8.3.11. בתום הסיור ובהתאם ללוחות הזמנים המפורטים בהמשך יגיש הספק תכנון מפורט אשר יכלול את מסמך ה-SOW.
- 3.8.3.11.1. מסמך ה-SOW יוגש למזמין על גבי מדיה דיגיטלית (קבצי מלל בפורמט MS-WORD ושרטוטים בקבצי GIF+ VISIO+ AUTOCAD או כל פורמט אחר שיידרש לצורך תאימות עם מערכת בקרת תצורה של המזמין - יסופק ב-3 פורמטים נפרדים או יותר) וב-5 עותקי נייר, ויכלול, לכל הפחות, את המרכיבים הבאים (פרוט למסמך התכנון הנדרש ראה נספח 1 – מפרטים טכניים):
- 3.8.3.11.1.1. תקציר מנהלים – תיאור העבודה.
- 3.8.3.11.1.2. סיווג הצוות הנדרש.
- 3.8.3.11.1.3. לוח זמנים למימוש.
- 3.8.3.11.1.4. צוות המשימה.
- 3.8.3.11.1.5. תשומות מצד המזמין.
- 3.8.3.11.1.6. משמעויות השבתה /או שינויים נדרשים במערכות המזמין.
- 3.8.3.11.1.7. שרטוטי מערכת ברמה הלוגית והפיסית.
- 3.8.3.11.1.8. תרשימי פריסת חיבורים.
- 3.8.3.11.1.9. אישור סיור באתר.
- 3.8.3.11.1.10. קבצי הקונפיגורציה.
- 3.8.3.11.1.11. בכל שרטוט יהיה: תאריך, גרסה ותאריך שינוי האחרון.
- 3.8.3.11.1.12. תכנית מימוש כולל תכנית חזרה לאחור.
- 3.8.3.11.1.13. תיק בדיקות.

3.8.3.11.1.14. כתב כמויות מלא של העבודה המיועדת.

3.8.3.11.1.15. אישור חתום של המזמין המאשר את תיק העבודה ותחילת ביצוע

3.8.3.11.2. מסמך ה-SOW יהווה בסיס לתיק תיעוד.

3.8.3.11.3. הספק ימשיך לעדכן את מסמך ה-SOW באופן שוטף ולספק גרסאות מתוקנות/מעודכנות במדיה מגנטית וב-5 עותקים בכל דיון סטטוס.

התקנת הציוד

3.9.1. כללי

3.9.1.1. שעות העבודה המקובלות לעניין מכרז זה הינן:

3.9.1.1.1. ימי חול: בשעות 08:00-18:00.

3.9.1.1.2. ימי ו' וערבי חג: 07:30-13:00.

3.9

3.9.1.2. התקנת התשתית תתבצע בהתאם ללוחות הזמנים המפורטים בטבלה לוחות הזמנים לביצוע שלהלן.

3.9.1.3. לוחות הזמנים המתוארים בטבלה הינם בימי עבודה, ועל הספק לקיימם עבור כל מזמין, וגם במקביל לביצוע עבודות כתחום התשתיות הפסיביות באתרי עבודה אחרים, בין אם עבור אותו המזמין או מזמינים אחרים.

3.9.2. טבלת לוחות זמנים, בימים:

מחיר מאד	הת	ביצוע	הטן	מאד קטן	היקף	היקף
+ 6	+ 6	+ 6	+ 6	+ 4	פניית המזמין להגעת תהליך ההצעה וביצוע סיוור באתר	1
+ 10	+ 8	+ 5	+ 5	+ 4	הגשת תכנון ראשוני + כתב כמויות ואומדן ראשוני ותיקונו במידת הצורך.	2
					הוצאת הזמנה (מזמין).	3
+ 20	+ 15	+ 10	+ 7	+ 3	הגשת מסמך SOW, אשר יתוקן במידת הצורך.	4
+ 25	+ 20	+ 10	+ 10	+ 7	התארגנות לתחילת עבודה. כניסה לעבודה באתר תהיה יום למחרת תום ההתארגנות.	5
+ 90	+ 60	+ 60	+ 45	+ 20	התקנה, הפעלה, מבחני קבלה, תיקון ליקויים והגשת תיעוד.	6

3.9.2.1. ביצוע סיוור באתר, כאמור בסעיף 1, יבוצע 4 ימים מיום בקשת הצעת המחיר. מנין הימים בכל שלב לאחר שלב זה, נספר מסיומו של השלב הקודם.

3.9.2.2. השלמת מבחני הקבלה, תיקון הליקויים והגשת התיעוד יבוצעו תוך 10 ימים.

3.9.2.3. המזמין רשאי לדחות מועדים אלו בהתאם לשיקול דעתו תוך הודעה בכתב לזוכה.

3.9.3. עבודה דחופה או בהולה

3.9.3.1. מזמין רשאי להגדיר פרויקט קטן מאוד כעבודה דחופה או בהולה.

3.9.3.1.1. **עבודה דחופה**: במקרה זה העבודה תחל 2 ימי עבודה מדרישת הלקוח ותתבצע

ברציפות עד להשלמתה, כולל בזמנים החורגים משעות וימי העבודה המקובלים (למעט הזמן החל מ- 4 שעות לפני כניסת יום כיפור ועד 4 שעות מצאתו).

3.9.3.1.2. **עבודה בהולה**: במקרה זה העבודה תחל 4 שעות עבודה מדרישת הלקוח ותתבצע

ברציפות עד להשלמתה, כולל בזמנים החורגים משעות וימי העבודה המקובלים (למעט הזמן החל מ- 4 שעות לפני כניסת יום כיפור ועד 4 שעות מצאתו).

3.9.3.2. לפני הפעלת נוהל עבודה זה בפעם הראשונה, יגדיר המזמין לספק את הסמכות המוסמכת לאשר את ביצוע העבודה.

3.9.3.3. תחילת כל עבודה מותנית באישור הסמכות המאשרת ובהתאם לכללים שקבע המזמין.

3.9.3.4. עבור ביצוע עבודה בנוהל זה, יקבל הספק תוספת כפי שייקבע בסיום שלב ג' – התיחור הדינמי.

3.9.4. אישור חריגה מלוח הזמנים

3.9.4.1. אספקת הציוד פסיבי תעשה בהתאם לטבלה לוחות הזמנים בסעיף 3.9.2 לעיל, אלא אם סוכם אחרת עם המזמין בעת ביצוע ההזמנה.

3.9.4.2. להלן ההליך הנדרש במקרה של פניית הזוכה לקבלת אישור חריגה מלוח הזמנים:

3.9.4.2.1. הזוכה יפנה למזמין בכתב תוך נימוק הסיבה לאי יכולת עמידה בלוחות הזמנים ויציין מועד עדכני בו יוכל לסיים את המשימה.

3.9.4.2.2. רק אישור שיינתן בכתב על ידי נציג המזמין יהווה אסמכתה לאישור חריגה מלוחות הזמנים.

3.9.4.2.3. במקרים פרטניים תאושר חריגה בלוחות הזמנים בכפוף לאישור עורך המכרז.

3.9.5 רגישות מבצעית

- 3.9.5.1 הציוד יותקן באתרים פעילים ומאוכלסים של המזמין, ועל הזוכה להביא בחשבון את כל ההשלכות והעובדות הנובעות מכך. הזוכה ידאג לכך שכל העבודות יבוצעו על ידו באופן שימזער את ההפרעה לעבודה התקינה של עובדי המזמין ובאתריו האחרים.
- 3.9.5.2 הזוכה יקפיד גם על שמירת ניקיון, מניעת הפרעות לפעילויות המזמין מכל סוג שהוא, הגבלות ביטחוניות מיוחדות וכו'.
- 3.9.5.3 הזוכה לא יהיה רשאי לעשות שימוש בשטחים מחוץ לתחום שנמסר לזוכה לשם ביצוע עבודתו ולשם התארגנות. כמו כן, חל איסור על גרימת רעש בלתי סביר במשך שעות העבודה המקובלות.
- 3.9.5.4 למזמין זכות להורות לזוכה להרחיק כל עובד אשר לדעתו מפר את התנאים הנייל ולא תהיה לזוכה זכות לערער על כך.
- 3.9.5.5 על הזוכה להביא בחשבון את תנאי הסביבה ורגישותה של אוכלוסיית המזמין להפרעות שעשויות לנבוע מביצוע העבודה לרבות קיום פעילויות ואירועים מיוחדים העלולים לגרום להפסקת העבודות ואת כל המגבלות העשויות לחול על הזוכה מתוך כך. בכל מקרה על הזוכה לנהוג בנדון זה לפי דרישות נציג המזמין אשר החלטותיו תהיינה סופיות ומכריעות.
- 3.9.5.6 באתר של מזמין שיש בו רגישות ביטחונית מיוחדת, חלות הגבלות שונות הן על כניסת עובדים, והן ביחס להכנסת ציוד וחומרים לאתר, והעבודה בו תהיה בהתאם להנחיות המזמין.
- 3.9.5.7 בין היתר, כל הכנסה של חומרים וציוד לאתר המזמין תבצע בימים ובשעות מתואמים מוגבלים ומוגדרים מראש, וטענה בידוק בטחוני של החומרים והציוד. המזמין שומר על זכותו למנוע ולהגביל הכנסת ציוד וחומרים לאתר המזמין ללא צורך במתן הנמקה, ולזוכה לא תהא כל טענה, תביעה או דרישה בקשר לכך.
- 3.9.5.8 במידה וקיימות באתר תשתיות מחשוב פעילות, הן תפורקנה, כולן או חלקן, בהתאם להחלטת המזמין רק לאחר הפעלת המערכות החדשות. על הזוכה לתת תשומת לב מיוחדת לנושא זה. במידה וכמהלך העבודה יפגע הזוכה במערכות המחשוב ורשתות התקשורת הקיימות, באחריותו לתקן ולהפעיל מיידי את המערכות שבהן קיימות תקלות, וזאת ללא תשלום כלשהו.

3.9.6 התקנות מחוץ לשעות העבודה הרגילות

- 3.9.6.1 עבור שעות עבודה שאינן בשעות העבודה הרגילות כהגדרתן במכרז (לרבות עבור עבודה בשעות חריגות, שבתות וחגים), יקבל הספק תמורת עבודה זו תוספת לכל שעת עבודה שבוצעה בפועל ואושרה על ידי המזמין.
- 3.9.6.2 תוספות אילו יהיו עבור התקנה כלבד, יאושרו מראש ובכתב על ידי המזמין וישולמו אך ורק תמורת רשימה שמית של עובדים ופירוט שעות עבודתם בפועל באתר הלקוח.
- 3.9.6.3 פירוט התוספות, לרבות תחולתן והעלות הכספית, יקבעו בשלב ב' של המכרז.

3.9.6.4. האמור לעיל לא יחול על התקנות דחופות ובהולות אשר לגביהן ניתנת תוספת שונה, כאמור בסעיף 3.9.3 לעיל.

3.9.7 מבחני קבלה

- 3.9.7.1. בגמר ההתקנה תיערכנה בדיקות קבלה בהשתתפות נציגי המזמין ונציגי הזוכה.
- 3.9.7.2. כל ליקוי שיתגלה בעת בדיקות הקבלה ירשם בדוח מסכם, שיופק על ידי המשרד בתום הבדיקות.
- 3.9.7.3. הזוכה יתקן את כל הליקויים הרשומים בדוח המסכם.
- 3.9.7.4. לאחר גמר תיקון כל הליקויים, תיערך בדיקה חוזרת במטרה לוודא את ביצוע התיקונים כנדרש וכן לוודא שלא נגרמו ליקויים נוספים בעת ביצוע התיקון.
- 3.9.7.5. המזמין יאשר את קבלת המערכת, לאחר שיוודא את תקינותה לשיעור רצונו ובהתאם לדרישות המכרז, עם תום הבדיקה החוזרת. האישור ימסר לזוכה לצורך גמר התחשבות. עם מסירת האישור תחל תקופת האחריות.

אבטחת מידע

3.10.1 כללי

3.10.1.1. רשתות המזמינים והמערכות המותקנות אצלן הן בעלות רגישות גבוהה, הן מבחינה תפעולית והן מבחינת המידע האגור בהן ועל כן קיום האמור בסעיף זה הינו תנאי מחייב לביצוע העבודה.

3.10

3.10.1.2. בהתאם לכך, חומרי העבודה, מסמכים, שרטוטים, תומרי הגלם, דוחות הביניים, סיכומים, תכתובת פנימית וכל מידע רלוונטי אחר הינם בעלי רגישות גבוהה.

3.10.1.3. לפני ביצוע העבודה יעביר הספק לנציג המזמין על גבי טופס סטנדרטי את כל הפרטים האישיים של העובדים אשר יבצעו את העבודה, ובמידת הצורך יופנו עובדי הספק לממונה הביטחון של המזמין לתחקיר ביטחוני.

3.10.1.4. הספק מתחייב כי לא יעסיק במתן השירותים למזמין נותני שירותים מטעמו שהופנו לקצין הביטחון ולא הורשו בידי הקצין הביטחון לתת למזמין את השירותים, וכי לא יחשוף בפני אלה כל תומר הקשור לביצוע הסכם זה בטרם עמדו בתחקיר בטחוני והורשו בידי קצין הביטחון לתת שירותים למשרד.

3.10.1.5. המזמין שומר לעצמו את הזכות לפסול כל אחד מנותני השירותים עקב סיבות ביטחוניות ללא צורך בנימוק או הסבר כלשהו והחלטתו תהיה סופית ומכרעת.

3.10.1.6. עבור פעילויות מיוחדות, להן תקבע על ידי המזמין רמת סיווג גבוהה משמור, יגיש כל אחד מנותני השירותים המיועדים לתת את השירותים בפעילות זו, טרם ביצוע העבודות, טפסים, שאלונים והצהרות לפי דרישת המזמין כשהם חתומים כנדרש, ויהיה נכון לעמוד בבדיקה ביטחונית לרמת ההכשר הנדרשת.

3.10.2. שמירה על המידע

- 3.10.2.1. כאמור, גישה למידע מסווג ביטחונית תהיה אך ורק לנותני שירותים בעלי הכשר בטחוני מתאים אשר ניתך/הוכר על ידי הגורם הממלכתי המוסמך על פי חוק ושאושרו על ידי המזמין.
- 3.10.2.2. כל המידע הנוגע להתקשרות זו ייאסף ויאוחסן במערכות מאובטחות שהמזמין או עורך המכרז יאשר מראש.
- 3.10.2.3. טיפול במסמכים מסווגים ביטחונית יבוצע אך ורק במתקנים, מחשבים ומצעי זיכרון בעלי הכשר בטחוני מתאים אשר ניתך/הוכר על ידי הגורם הממלכתי המוסמך על פי חוק ולאחר אישור המזמין/עורך המכרז.
- 3.10.2.4. להלן עיקרי הדרישות לאבטחת מערכות הספק:
- 3.10.2.4.1. זיהוי משתמש ברמת שם משתמש וסיסמה.
- 3.10.2.4.2. מיידור הרשאות ברמת מערכת ההפעלה המאפשר למשתמש המורשה בלבד גישה למידע.
- 3.10.2.4.3. אמצעי הגנה מפני קוד מפגע המתעדכן תדיר.
- 3.10.2.4.4. הגנת FIREWALL ו-IPS בין מחשב המשתמש לרשת האינטרנט.
- 3.10.2.4.5. אמצעי הצפנת מידע במחשבים ניידים. (ראה דרישה מפורטת בפרק זה).
- 3.10.2.4.6. העברת מסמכים בסיווג של מעל בלמי"ס, עבודה עליהם ואחסנתם יבוצעו בהתאם להרשאות ולהנחיות פרטניות שעל הספק לקבל מהמזמין טרם הטיפול בהם.
- 3.10.2.5. הספק ומי מטעמו מתחייב בזה כי ישמור בסודיות מלאה ומוחלטת כל מסמך, מידע, פרטים ונתונים מכל סוג שהוא, לרבות נתונים או סודות מסחריים על אודות המזמין (להלן המידע) שיגיעו לידיעתו במישרין או בעקיפין או יופקו על ידו עקב מתן השירותים על פי המכרז.
- 3.10.2.6. הספק ומי מטעמו מתחייב שלא לגלות במישרין או בעקיפין את המידע או כל חלק ממנו לצד שלישי כלשהו ולא לעשות בו כל שימוש במישרין או בעקיפין, אלא כנדרש לצורך ביצוע הפרויקט; הוא מתחייב לנקוט את כל אמצעי הזהירות הנדרשים כדי למנוע גישה של צד שלישי כלשהו למידע בכל צורה שבה יהיה אגור. כל חריגה מהוראה זו תתבצע אך ורק באישור מראש ובכתב של המזמין.
- 3.10.2.7. הספק יעביר למזמין/עורך המכרז, לפי בקשתו של האחרון, את פירוט האמצעים שינקוט כאמור לעיל. הספק מתחייב להשמיד את כל הדוחות, הרישומים, המסמכים ונתוני הביניים שנוצרו במהלך מתן השירותים מיד עם גמר מתן השירותים ולמסור למזמין יחד עם המקור את כל ההעתיקים של הדוחות והרישומים הסופיים שהופקו לשם מתן השירותים.

3.10.2.8. התחייבויות הספק על פי סעיף זה אינן מוגבלות בזמן, הן תנאי מחייב בתנאי מכרז זה והן מחייבות את עובדי הספק לסוגיהם המעורבים בפרויקט.

3.10.2.9. הספק שייבחר לביצוע העבודה יתנום על טופס הצהרת סודיות של הספק וכל עובדיו שייקחו חלק בפרויקט יחתמו על טופס הצהרת סודיות של עובד, בנוסח לפי נספח אי להסכם ההתקשרות.

3.10.2.10. בשעות העבודה יהיה המידע בהשגחתו של נותן השירותים המוסמך לראותו או לעסוק בו. השגחה הינה פיקוח פלזי רצוף וישיר.

3.10.2.11. בשום מקרה לא יועבר כל מידע הקשור להתקשרות זו בדוא"ל בלתי מאובטח ובתווך אשר המזמין לא אישר מראש. תעבורת הדואר תאושר בהתאם לסיווג המידע ותבוצע באמצעות הצפנת PGP או הצפנה שוות ערך. בכל מקרה סעיף זה לא יחול על מידע בסיווג שמור ומעלה אשר אין להעבירו בדוא"ל כלל.

3.10.2.12. כל המידע הנאסף, תוצרי הביניים והתוצרים הסופיים יגובו באופן סדיר על מנת למנוע את אובדנם. הגיבויים יישמרו במקום נפרד מהמקור תוך שמירה על רמת אבטחה שהוגדרה במקור עבור אותו תומר.

3.10.2.13. על כל מחשב נייד המחזיק חומר נשוא מכרז זה להיות מוגן על ידי מערכת הצפנת דיסק (WHOLE DISK ENCRYPTION), המאושרת על ידי המזמין/עורך המכרז.

3.10.2.14. הדפסה, אחסון ומשלוח של התומרים שבידי הספק יהיו על פי הנחיות המזמין.

3.10.3. התקנות ותחזוקה

3.10.3.1. הספק ועובדיו יהיו כפופים לתנאי הביטחון הקיימים באתר העבודה והנחיות לפני תחילת העבודה ובמהלכה.

3.10.3.2. הספק יצהיר על שמירת סודיות (בהתאם לסעיף 28 לחוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה), התשי"ז-1957) בנוגע למהות הפרויקט, ידיעות ומסמכים אשר יקבל לצורך הפרויקט ומסמכים שהספק או מורשים מטעמו ייצרו בנוגע לפרויקט (הנחיות על שיטות אבטחת מסמכים וחומר אתר יינתנו על ידי קב"ט המשרד). הספק יהיה אחראי לקבל הנחיות הקב"ט וליישם בפועל.

3.10.3.3. הספק יתחייב על העסקת כוח אדם וקבלני משנה אשר עברו אישור בטחוני רלוונטי למהות הפרויקט המבוצע ועל פי הנחיות הקב"ט. ועל אי מתן גישה לאתרים בהם יעבוד הספק ולציווד המותקן על ידו, לגורמים שאינם מוסמכים לכך, לפי הגדרת קב"ט המשרד.

3.10.3.4. על הספק לוודא כי לעובדיו, העוסקים בפרויקטים כאתרים מסווגים, יהיה לכל הפחות סיווג "שמור" מאושר על ידי קב"ט המשרד.

3.10.3.5. הספק יתארגן ליכולת הפעלת כ"א כולל קבלני משנה במיתקנים בעלי סיווג גבוהה שהעבודה בהם מחויבת בהכשרת סיווג בטחון לעובדים ברמות שמור, סודי וסודי ביותר.

3.10.3.6. הקבלן יהיה מאורגן לאחזקת מסמכים ותוכניות עד רמת סודי או סודי ביותר לפי הנחיות קבי"ט בטחון, על ידי נאמן בטחון שאושר על ידו. לחלופין כל העבודה תבוצע במתקני המזמין ללא כל הוצאת חומר מסווג ממתחמי המזמין המאושרים.

3.10.3.7. עם תום ההתקשרות הספק יחזיר למשרד את כל המסמכים שקיבל לפרויקטים.

3.10.3.8. עם קבלת העבודה יתחייב הספק להעביר לנציג המשרד על גבי טופס סטנדרטי את כל הפרטים האישיים של עובדיו אשר יטפלו בפרויקט באופן קבוע. זאת לצורך הכנת אישורי כניסה לאתר. חובת קבלת רישיונות כניסה תחול גם על עובדים אקראיים של החברה (נהגים, סבלים וכד') וכן על עובדים אשר יועסקו על ידם במתן טיפול ושירות בתקופת האחריות והשירות.

3.10.3.9. כל ההגבלות לעיל יהיו תקפות לגבי קבלני משנה ועובדים ארעיים.

3.10.3.10. הספק יתחייב לעמוד בלוח הזמנים לביצוע חלקו בפרויקט, ללא תלות באישור ביטחוני לעובדים מסוימים, או בהרחקת עובדים, לפני או במהלך העבודה.

3.10.3.11. הספק יפעל לבצע את העבודות תוך הקפדה על כללי הפרדת אדום-שחור בתוואי הכבלים, בציוד התקשורת ובכל רכיבי המערכת וזאת באם יידרש על ידי גורמי הביטחון של המזמין ובהתאם לכללים שיוגדרו על ידיהם.

תיעוד

3.11.1 כללי

3.11.1.1. הזוכה יעביר לידי המזמין בעת אספקת הציוד הפסיבי את כל התיעוד הנלווה לציוד על כל הרכיבים הכלולים בו בהזמנה כפי שהוא מופק על ידי יצרן הציוד.

3.11.1.2.3.11. בטרם הפעלת המערכת וכתנאי הכרחי לאישור קבלת המערכת, יגיש הזוכה תיק מתקן "AS MADE" כמפורט בסעיף 3.11 זה.

3.11.1.3. לא ישולם תשלום נוסף בגין הנדרש בסעיף 3.11 זה ותתן סעיפיו. הספק יגלם את העלויות במחיר הפריטים שבכתב הכמויות.

3.11.1.4. תיעוד המערכת יהיה על בסיס תיק תכנון ראשוני, תיק תכנון מפורט, תיק לאחר ביצוע, בדיקות.

3.11.2 עדכון תיעוד

העדכון יעשה במשרדי המזמין. ככל ולא ניתן לבצע את העדכון במשרדי המזמין, יבוצע העדכון במשרדי הספקים הזוכים או במשרדי החברה שמספקת את בקרת התצורה.

3.11.3 שינוי תיעוד

הספקים הזוכים אחראיים לביצוע כל שינוי הנדרש לצורך קליטת הנתונים על ידי המערכת או התוכנה, וללא כל תשלום נוסף עבור שינויים אלו. בהיעדר דרישות לתוכנה זו, התיק יוכן על בסיס הפירוט שניתן בהנחיות לתכנון ראשוני ותכנון מפורט.

3.13.4. חריגה מזמני תגובה למתן שירות

3.13.4.1. בכל מקרה של חריגה מלוחות הזמנים המצוינים בסעיף 3.13.2.6 לעיל, יעביר הספק הזוכה, בקשה בכתב לעיכוב במתן השירות.

3.13.4.2. על המזמין לענות לכל בקשה בהתאם לסוג התקלה ולזמן מתן התגובה המתאים לה, כפי שהוגדרה בסעיף 3.13.2.6 לעיל. ככל שלא התקבל אישור מהמזמין על עיכוב במתן השירות, על הספק הזוכה לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו במכרז.

3.13.4.3. יובהר, כי מזמין רשאי לאשר מראש חריגה בזמני התגובה למתן שירות, ובכתב בלבד.

3.13.5. הגדרת השירות

3.13.5.1. הספקים הזוכים יספקו את השירות באתרי הלקוח בכל רחבי הארץ. השירות יכלול תיקון תקלות והשמשת תשתיות במערכות כבילה קיימות, וזאת על מנת להחזיר את המערכות לפעילות תקינה בפונקציונליות מלאה, ובהתאם לכללים ולתנאים המוגדרים להלן:

3.13.5.1.1. טיפול בתקלות בציוד ותיקון או החלפת הציוד על חשבונו.

3.13.5.1.2. אחזקת מלאי ציוד ותלפים כמוגדר בפרק זה.

3.13.5.1.3. סיוע בפתירת כרטיס תקלה אל מול היצרן ומעקב אחר התקדמות הטיפול בו.

3.13.5.1.4. אספקת עדכוני תוכנה וקושחה לכלל הרכיבים שסופקו על ידו.

3.13.6. תחולת השירות

תנאי השירות חלים על הציוד המסופק והמותקן במסגרת מכרז זה.

3.13.7. מקום מתן השירות

השירות הנדרש יבוצע באתר המזמין ובהתאם לרמת השירות שנקבעה.

3.13.8. מלאי ציוד

3.13.8.1. הספקים הזוכים יעמידו מלאי פריטים לרשות המזמין/נציגו. תכולת מלאי זה תקבע בשלב ב' של המכרז.

3.13.8.2. מלאי ציוד זה יהיה בצמוד למעבדת השירות ויהיה זמין לטובת המזמינים בכל עת.

3.13.8.3. הספקים הזוכים יעמידו כונן זמין 7 ימים בשבוע, 24 שעות ביממה (למעט הזמן החל מ- 4 שעות לפני כניסת יום כיפור ועד 4 שעות מצאתו). כונן זה אחראי לאספקת ציוד בהתאם לדרישת המזמין תוך 4 שעות ממועד הקריאה, וזאת בהתאם להגדרת הדרישה כדחופה או בהולה בהתאם לסעיף 3.9.3 לעיל.

3.13.8.4. הספקים הזוכים מחויבים להשלים את המלאי בהתאם לטבלת הכמויות, וזאת תוך 7 ימים מיום הוצאתו ממחסני החברה.

3.13.9. עבודה אל מול יצרן הציוד:

במידה ואתר היצרן תומך בכך, לצורך צפייה בסטטוס תקלות, הורדת גרסאות תוכנה וכדומה, יוקצו לכל מזמין מספר חשבונות לקוח במערכת התמיכה של היצרן. לחשבונות אלו יהיו הרשאות מעקב אחר כרטיסי התקלה, לגישה למסמכים טכניים, וגישה להורדת גרסאות תוכנה ולתיעוד שלהן.

3.13.10. מקרים חריגים

3.13.10.1. בפריט ציוד שסופק למזמין שאירעו בו שלוש תקלות בתוך 120 יום רצופים מהמועד בו ארעה התקלה הראשונה, יערוך הזוכה לגבי הפריט בדיקה יסודית, אשר תוצאותיה יוצגו למזמין, ובהזנאם לממצאים יחליט המזמין אם להורות לזוכה על החלפת הפריט הפגום (על פי קביעת המזמין) בציוד חלופי חדש. החלפה תעשה בתיאום עם המזמין ללא תשלום ואו תמורה כלשהי מהמזמין.

3.13.10.2. פרטים אודות מקרה כאמור בסעיף זה, לרבות ממצאי הבדיקה כאמור, יובאו לידיעת עורך המכרז (על ידי הזוכה) על מנת שעורך המכרז יבחן את הצורך להורות לזוכה על החלפת פריט מאותו סוג שיש בו ריבוי תקלות גם לגבי מזמינים אחרים.

3.13.11. עדכוני תוכנה/קושחה

3.13.11.1. כחלק מהתחזוקה ובתיאום עם המזמין ובהסכמתו, הספק יבצע שדרוגי תוכנה וקושחה בציוד, כפי שסופקו על ידי היצרן, ויספק כל עדכון תוכנה כאמור אשר נקבעה על ידי המזמין כחיונית לתפעול המערכת, ללא תשלום כחלק מהשירותים המבוקשים.

3.13.11.2. הספק יפרט למזמין את תהליך שדרוג התוכנות, יכין תכנית שדרוג אשר תבוצע לאחר קבלת אישור המזמין מראש ובכתב, ויבצע את השדרוג לאחר קבלת אישור המזמין, והכל כאמור - ללא כל עלות נוספת.

3.13.11.3. הספק יבצע עדכון תוכנה/קושחה יזומים בהתאם למפורט להלן:

3.13.11.3.1. פעילות שדרוגים יזומים לא קריטיים (בהתאם להגדרות היצרן) תערך במרוכז (לכל המערכות הרלוונטיות ולכל השדרוגים הנדרשים ששוחררו עד לאותו המועד) מדי חצי שנה - בתיאום מראש של עד שבעה ימי עבודה, אלא אם המזמין ביקש במפורש לא לבצע עדכון זה.

3.13.11.3.2. פעילות שדרוגים יזומים קריטיים (בהתאם להגדרות היצרן) - יש להעביר עדכון למזמינים תוך 96 שעות מהוצאת העדכון. באם המזמין ידרוש ביצוע עדכון זה, יש לבצעו באופן מרוכז (לכל המערכות הרלוונטיות) תוך 96 שעות מבקשת המזמין.

3.13.11.4. אי עמידה במועדי העדכון כנדרש בסעיף שלעיל, תיחשב כאי מענה לזמני שירות לתקלות לעניין עמידה ברמת השירות.

3.13.11.5. המזמין יהיה רשאי לבצע עדכוני גרסאות/קושחה, על פי הוראות היצרן, בעצמו וללא פגיעה באחריות על המוצרים או על המערכת.

3.13.12. הפסקת יצור של הציוד המוצע

3.13.12.1. במידה והופסק על ידי היצרן ייצור דגם ציוד מסוים אשר נדרש במכרז, באופן שאין לספקים הזוכים אפשרות להשפיע על המשך הייצור, ידווחו על כך הספקים הזוכים לעורך המכרז באופן מידי.

3.13.12.2. במקרה זה תעמוד לעורך המכרז הזכות לבחור באחת מדרכי הפעולה הבאות, מבלי שתהיה לספקים הזוכים כל טענה כנגד עורך המכרז:

3.13.12.2.1. לדרוש מהספקים הזוכים לספק במקום הדגם שייצורו הופסק, ציוד שתכונותיו דומות או מיטיבות (על פי בדיקת וקביעת עורך המכרז) על תכונות הציוד שבהצעת הספקים הזוכים, במחיר הזוכה או במחיר אשר ייקבע בהתאם למנגנון אשר יפורט בשלב ב' של המכרז, על פי שיקול דעתו של עורך המכרז;

3.13.12.2.2. בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי של עורך המכרז, להפסיק ההתקשרות מול הספקים הזוכים;

3.13.12.2.3. להתקשר עם אחר, לרבות זוכה אחר במכרז, לקבלת הציוד והשירותים הנדרשים במכרז;

3.13.13. ריתוק משקי

3.13.13.1. הזוכה מודע כי ייתכן שעקב הזכייה, ארגונו יוכרז כ"מפעל חיוני" לפי חוק שירות עבודה בשעת חירום, התשכ"ז-1967, כאמור בסעיף 3.1 להסכם ההתקשרות

חוסן ואמינות

3.14.1. התחייבויות המציע

3.14.1.1. כל הציוד שיוצע ויסופק במסגרת המכרז יהיה כפי שהוא יוצא משערי מפעלי היצרן להוציא תוספות שהיצרן הטיל את ביצועם על הזוכה או המשוק.

3.14.1.2. כל תוספת או שינוי המוטלים כאמור על הספקים הזוכים, נעשים לפי הוראות היצרן וכפופים לנוהלי בקרת האיכות של היצרן.

3.14.1.3. במידה שיוכרז כזוכה מתחייב לספק למזמין ציוד, כפי שהתחייב בהצעתו וכן כי הדגם המסופק ישוק על ידו למשך כל תקופת שירות ותחזוקה עפ"י אותו תכנון ומפרט הנדסי.

דיווחים שוטפים

3.15.1. הספקים הזוכים ימסרו למזמין, מעת לעת, ולפחות במועדים שיקבעו על ידי עורך המכרז, דוחות בכתב חתומים על ידי מנהל הפרויקט, ערוכים בשפה העברית ובפורמט, מבנה ותכולה כפי שייקבע, מעת לעת, על ידי המזמין. כל דוח כאמור יימסר בנייר ובמדיה דיגיטלית, במספר עותקים כפי שיקבע נציג המזמין.

3.15.2. בנוסף, על הספקים הזוכים להציא לעורך המכרז מידי רבעון או על פי דרישה, לפי המוקדם, וזאת תוך הפישה ימי עבודה מרגע קבלת הדרישה, דוח מכירות מפורט לגבי כל סוגי הציוד, כמויות ומחיריו, הכל כפי סופקו על ידו למזמינים. כמו כן, ימציאו הספקים הזוכים לעורך המכרז דוח קריאות שירות הכולל את כמות הקריאות וסוגי התקלות שקיבל וטיפול. הדוחות יופקו לפי חתכים ומיונים שונים בטבלה שתוכן על ידי עורך המכרז ותועבר לספקים הזוכים במהלך הרבעון הראשון החל ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות. הדוחות יוגשו לאיש הקשר במינהל הרכש הממשלתי במסמך חתום על ידי הזוכה ובנוסף גם יוגשו על גבי מדיה דיגיטלית ו/או ישלחו כדוא"ל.

עבודה באמצעות פורטל ספקים

3.16.1.1. הזוכה יידרש, בכפוף לשיקול דעתו של המזמין, להגיש דיווחים ותשובות הנדרשים לצורך תשלום עבור עבודתו, במסגרת פורטל הספקים הממשלתי ו/או במסגרת פורטל הספקים הייעודי של המזמין, בשים לב להוראות התכ"ם והנחיות החשב הכללי הרלוונטיות ויחתום על חוזה שימוש בפורטל הספקים המצורף כנספח 18 למסמכי המכרז. לחילופין, ימציא אישור כספק העושה שימוש בפורטל הספקים.

3.16

3.16.1.2. יודגש, כי הזוכה יישא בכלל העלויות הכרוכות בהתחברות או בשימוש בפורטל הספקים הממשלתי או הייעודי.

3.16.1.3. ההזמנה תישלח לספק הזוכה באמצעות פורטל הספקים הממשלתי או פורטל ייעודי אחר אשר אושר על ידי החשב הכללי.

- 3.16.1.4. מזמין אשר הוחרג משימוש בפורטל הספקים בהתאם לאמור בהוראת תכ"ס 7.7.1.1 (להלן: "פורטל ספקים") יקבע נהלים חלופיים ויעבירם לידיעת הספק.
- 3.16.1.5. לעניין פורטל הספקים, תשומת לב הספק הזוכה כי ממשלת ישראל עוברת באופן הדרגתי לשיטת עבודה דיגיטלית עם ספקים, ויתכן כי הספק הזוכה יידרש להעביר או לקבל באופן ממוחשב מסמכים הנוגעים להתקשרות לרבות: הומנות רכש, קבלת אישורי הזמנה, שליחת מסמכי קבלת טובין, הגשת חשבוניות עם חתימה דיגיטלית וכיו"ב.
- 3.16.1.6. עוד יובהר, כי חלק מהמזמינים משתמשים בפורטל ספקים נפרד מהמערכת המרכזית של ממשלת ישראל, ועל הספק הזוכה להיערך לעבודה מול כל פורטל ספקים ובהתאם לדרישת המזמין.
- 3.16.1.7. הספק עם הגשת הצעתו למכרז, מתחייב לעבוד, ככל שיידרש לכך, עם כל פורטל ספקים בהתאם לדרישת המזמין ולשאת בעלויות השימוש בפורטל ככל ותידרשנה.

אמנת שירות (SLA) ופיצויים מוסכמים

3.17.1. כללי

אמנת השירות היא כלי בידי עורך המכרז והמזמין, להגדרת מדיניות וסדרי עדיפויות לאספקה, לתחזוקה שוטפת ולפיקוח על הזוכה בקיום תנאי המכרז.

3.3.17 פיצויים מוסכמים

- 3.17.2.1 במידה והספקים הזוכים לא יעמדו באיכות השירות וברמת השירות המוגדרות להלן, ישלמו הספקים הזוכים פיצויים מוסכמים בהתאם לפירוט ה-SLA אשר יופיע במסמכי שלב ב' של המכרז. יובהר, כי אין בפיצויים המוסכמים כדי למנוע מעורך המכרז הפעלת כל סנקציה אחרת כנגד הספקים הזוכים, לרבות חילוט ערבות הביצוע.
- 3.17.2.2 כמובהר בחוזה ההתקשרות, אין בהסכמה על פיצויים בסעיף זה כדי להשפיע על זכות עורך המכרז לכל תרופה אחרת בגין הפרת ההסכם, לרבות פיצויים בגין נזק, ובכלל זה נזקים בפועל שמעבר לפיצויים המוסכמים, אף אם נגבו בדרך של קיזוז או חילוט הערבות הבנקאית, ופיצויים מוסכמים ככל ששולמו יחשבו כתשלום על חשבון הפיצוי בגין הנזקים בפועל ככל שיוכחו.
- 3.17.2.3 מימוש פיצויים מוסכמים יבוצע על ידי עורך המכרז או המזמין, ויכול ויעשה בדרך של קיזוז מחשבונית (בחתימה ואישור של מורשה חתימה מטעם המזמין) או על ידי עורך המכרז באמצעות חילוט הערבות הבנקאית או בכל דרך אחרת.
- 3.17.2.4 במניין זמני התגובה לא יילקחו בחשבון עיכובים אשר נגרמו על ידי המזמין או מי מטעמו, המתנה ללינוי בטחוני בשירות באזורי יו"ש, ומצבי חירום/אסון באם יוכרזו כחוק.
- 3.17.2.5 מובהר, כי עורך המכרז רשאי לקבוע כי עשיית פעולה מסוימת או הימנעות מעשייתה, תחשב להפרת תנאי המכרז והסכם ההתקשרות, אשר אין לגביה התייחסות בפירוט רמת ה-SLA במסמכי שלב ב' של המכרז, ולהורות לזוכה במכרז, על תשלום פיצוי אשר יקבע על ידו, בנוגע להפרה כאמור. סכום הפיצוי כאמור יקבע על ידי עורך המזמין בשים לב, בין היתר לנוק שנגרם למזמין בשל ההפרה. יקבע סכום פיצוי כאמור, רק לאחר שתינתן לספק הזוכה התראה בכתב לתיקון ההפרה, והיא לא תוקנה תוך 7 ימים מקביעת עורך המכרז על כך ולאחר שיינתן לזוכה להשמיע טענותיו. עורך המכרז רשאי להאריך תקופה זו בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.
- 3.17.2.6 במידה והספק הזוכה לא יעמוד בדרישות המפורטות בפרק זה (לדוגמה לא יהיה זמין לקריאות שירות בחלון הזמן הנדרש, לא יעמוד בזמני התגובה, לא יספק ציוד חלופי מתאים וכדומה), יתנהג שלא בדרך מקובלת או שלא בתום לב או לא יעמוד במי מהתחייבויותיו במסגרת המכרז או חוזה ההתקשרות או יפר את אמנת השירות למכרז, רשאי עורך המכרז להחליף את הספק הזוכה, ולשכור את שירותיו של ספק זוכה אחר לצורך תחזוקת הציוד שנרכש על פי המכרז, כמו כן רשאי עורך המכרז לחלט את הערבות הבנקאית של הספק הזוכה, ולממש כל זכות המוקנית לו.

3.17.3. הפסקת ההתקשרות בגין הפרות חוזרות ונשנות

באם יימצא כי מי מהספקים הראשיים לא עמדו בדרישות המכרז ואמנת השירות כמפורט בנוסמכי המכרז באופן עקבי, יהיה רשאי עורך המכרז להחליף את אותו ספק ראשי, ולהחליפו בספק הראשי השני או בספק המשני לצורך אספקת ציוד, וכן לצורך תחזוקת הציוד שנרכש על פי המכרז. בנוסף, רשאי עורך המכרז לחלט את הערבות הבנקאית של הספק הראשי כאמור, ולממש כל זכות על פי דין.

באם יימצא כי מי מהספקים הזוכים, ראשי או משני, לא עמדו בדרישות המכרז ואמנת השירות כמפורט במסמכי המכרז באופן עקבי, יהיה רשאי עורך המכרז להחליף את אותו ספק זוכה ולשכור בספק ראשי אחר או בספק משני או לשכור את שירותיו של ספק אחר לצורך אספקת ציוד, וכן לצורך תחזוקת הציוד שנרכש על פי המכרז. בנוסף, רשאי עורך המכרז לחלט את הערבות הבנקאית של אותו ספק זוכה, ולממש כל זכות

3.17.3.1
3.17.3.2 3.17.3.1

על פי דין.

מדינת ישראל - משרד האוצר
מינהל הרכש הממשלתי
מכרז מרכזי מספר 3-2020
חברת שלב PQ
עמוד 87 מתוך 112
(גירסה 1-26- מיום 8.11.2020)

פרק 4 - הסכם התקשרות

4. פרק 4 – הסכם התקשרות

נערך ונחתם בירושלים ביום בתודש בשנת 20.....

בין

ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל
על ידי מינהל הרכש הממשלתי באגף החשב הכללי במשרד האוצר
והמזמין (כהגדרתו במכרז)
(להלן - "עורך המכרז")

מצד אחד

ל בין

מכתובת _____

(להלן - "הספק")

מצד שני

הואיל ועורך המכרז פרסם את מכרז מרכזי מספר 3-2020 (להלן - "המכרז") לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי (להלן - "השירותים") למשרדי הממשלה, יחידות הסמך והגופים הנלווים (להלן - "המזמינים") כמפורט בפרק 3 למסמכי המכרז, המהווה חלק בלתי נפרד מהסכם זה;
והואיל והספק הגיש הצעה למכרז, המהווה חלק בלתי נפרד מהסכם זה (להלן - "ההצעה"), ומוכן לספק את השירותים המבוקשים בהתאם לאמור במכרז, בהצעת הזוכה ובהסכם זה;
והואיל ובכפוף לחתימתו על הסכם זה וקיום יתר הדרישות המפורטות במכרז, ועדת המכרזים של עורך המכרז בחרה בהצעת הספק כזוכה במכרז;

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי

- 1.1 להסכם זה מצורפים הנספחים המפורטים להלן:
- 1.1.1 נספח 1 – התחייבות לסודיות והיעדר ניגוד עניינים;
 - 1.1.2 נספח 2 – ערבות ביצוע;
 - 1.1.3 נספח 3 – דרישות ביטוח;
 - 1.1.4 נספח 4 – אשכולות משרדים;
 - 1.1.5 נספח 5 – פירוט השירותים (פרק 33 למסמכי המכרז);
 - 1.1.6 נספח 6 – חוברות ההצעה של הספק במכרז עבור כלל שלבי המכרז;
- 1.2 המכרז (על כל נספחיו, תנאיו, דרישותיו, חלקיו והבהרות למכרז) מהווה חלק בלתי נפרד מהסכם זה.
- 1.3 המבוא והנספחים להסכם מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.4 בהסכם זה תהיה למונחים המשמעות המופיעה במכרז. פרשנות ההסכם על נספחיו תיעשה באופן המקיים את דרישות המכרז המפורשות והמשמעותות ובתכלית המכרז של אספקת הטובין והשירותים לעורך המכרז באופן מיטבי.
2. תקופת ההתקשרות
- 2.1 תקופת ההתקשרות תורכב משני חלקים, תקופת רכש ותקופת שירות.
- 2.2 2.1.2 תקופת ההתקשרות תחל מיום תחילת תקופת הרכש ותסתיים בתום תקופת השירות המאוחרת ביותר אצל מי מהמזמינים, ואורכה המירבי הוא עד 156 חודשים ממועד תחילת ההתקשרות ("תקופת ההתקשרות"), בהתאם לפירוט להלן:
- 2.1.3.2.2.1 2.1.3.2.2.1 תקופת הרכש
- 2.1.3.2.2.1.1 2.1.3.2.2.1.1 תקופה בת 36 חודשים ממועד חתימת עורך המכרז על הסכם זה, במהלכה יהיה כל מזמין רשאי לרכוש את הציוד והשירותים המבוקשים, לרבות שירות ואחריות.
- 2.1.3.2.2.1.2 2.1.3.2.2.1.2 לעורך המכרז זכות ברירה להאריך את תקופת הרכש, על פי שיקול דעתו, במספר תקופות שלא יעלו יחד על 48 חודשים נוספים (סה"כ עד 84 חודשים), וזאת בהודעת עורך המכרז שתישלח לזוכה 15 יום לפני תום כל תקופה.
- 2.1.3.2.2.1.3 2.1.3.2.2.1.3 במימוש כל זכות ברירה רשאי יהיה עורך המכרז לקיים עדכון מחירים לפריטים בהתאם למנגנון אשר יפורט בשלב ב'.
- 2.1.3.2.2.1.4 2.1.3.2.2.1.4 במסגרת הפעלת זכות הברירה רשאי עורך המכרז, בין היתר, להאריך את תקופת הרכש רק ביחס לציוד או שירותים מסוימים, לפי שיקול דעתו הבלעדי.

2.1.42.2.2 תקופת השירות

תקופה בה המזמין רשאי לרכוש מהספק הזוכה שירות ואחריות למערכות שרכש, כמפורט בפרק 3.3 למסמכי המכרז, וזאת אף אם תמה תקופת הרכש. תקופה זו תימשך, עבור כל מזמין, עד תום 6 שנים מיום התקנת המערכת אצל המזמין.

2.1.52.2.3 תקופת ההארגון והתארגנות

2.1.51.1.2.2.3.1 3 החודשים הראשונים לתקופת הרכש יהיו תקופת התארגנות בה יידרשו הספקים הזוכים להיערך לקראת תחילת אספקת הציוד והשירותים המבוקשים אצל המזמינים.

2.1.52.2.2.2.3.2 ספק שיזכה, במסגרת מכרז זה באשכול משרדים זהה לאשכול בו זכה ולו סיפק שירותים במכרז מרכזי מס' 4-2010 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, לא יהיה זכאי לתקופת התארגנות, ויתחיל לספק שירותים בהתאם להוראות מכרז זה ממועד חתימת עורך המכרז על הסכם ההתקשרות.

2.1.62.2.4 תקופת מעבר

2.1.61.1.2.2.4.1 תקופה שלא תעלה על 12 חודשים, החל מ-6 חודשים לפני תום תקופת ההתקשרות ועד ל-6 חודשים לאחר סיום מועד תקופת ההתקשרות, במסגרתה רשאי עורך המכרז לקבל שירותים הן מהספק הנוכחי והן מהספק החדש, שזכה במכרז שפרסם עורך המכרז. עורך המכרז רשאי להאריך את תקופת ההתקשרות עם הספק לצורך מימוש האמור בסעיף זה.

2.1.62.2.2.4.2 בתקופת המעבר, מחויב הספק להמשיך ולפעול בהתאם להנחיות הסכם זה, במקביל לספק חדש, בהיקף אשר ייקבע על ידי עורך המכרז. במהלך תקופה זו, הספק ישתף פעולה באופן מלא עם עורך המכרז, המזמין ועם הספק החדש, ויסייע לו בכל הנחוץ.

3. התחייבויות והצהרות הספק

3.1 הספק מצהיר ומתחייב כי -

- 3.1.1 אין מניעה לפי כל דין להתקשרותו בהסכם זה.
- 3.1.2 הוא עומד בכל דרישות הדין הרלוונטיות לאספקת הטובין והשירותים בהתאם להסכם, ובכל מקרה שבו יחולו שינויים בהוראות הדין הוא יישא בעלויות של שינויים אלו.
- 3.1.3 ברשותו הניסיון, המיומנות, הידע, הכלים, המלאי וכוח האדם הדרושים למילוי חובותיו בהתאם לתנאי ההסכם והמכרז.
- 3.1.4 הוא יספק את הנדרש ממנו על פי דרישות המכרז ולשביעות רצון עורך המכרז והמזמינים.
- 3.1.5 הוא ישתף פעולה עם המזמין וכל נציג מטעמו בכל הקשור למילוי התחייבויותיו על פי

הסכם זה, בכלל זה הוא ישתף פעולה באופן מלא עם הוראות קב"ט המזמין.

3.1.6 הוא מודע שייתכן שעקב הזכייה, ארגונו יוכרז כ"מפעל חיוני" לפי חוק שירות עבודה בשעת חירום, התשכ"ז-1967.

3.1.7 הוא ועובדיו ישתפו פעולה בכל הנדרש להשלמת תהליך ההכרזה.

3.1.8 הוא ימשיך במתן השירותים גם ב"מצב חירום", מעת הכרזתו על ידי כנסת ישראל, ממשלת ישראל או רשות החירום הלאומית (רת"ל) או לחלופין, במצב כוננות מוגברת (כגון: אסון טבע, אסון לאומי, מצב לחימה, הערכות למלחמה).

4. סודיות והיעדר ניגוד עניינים

4.1 הספק מתחייב כי הוא וזמי מטעמו ישמרו את המידע שהתקבל אצלם במהלך ביצוע חובותיהם על פי ההסכם והמכרז בסודיות מוחלטת, במהלך תקופת ההתקשרות ולאחריה, ולא יעשו בו כל שימוש למעט לצורך ביצוע חובותיהם בהתאם למכרז ולהסכם.

4.2 הספק מתחייב כי אין בביצוע ההסכם כדי ליצור ניגוד עניינים כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, בינו לבין עורך המכרז או מזמין כלשהו.

4.3 בכל מקרה שיווצר חשש כלשהו לניגוד עניינים בינו לבין עורך המכרז או אחד המזמינים יודיע הספק על כך לעורך המכרז והמזמין, ללא כל שיהוי ויפעל בהתאם להנחיות עורך המכרז והמזמין.

4.4 הספק מתחייב להחתיים כל אחד מעובדיו וקבלני משנה שיועסקו על ידו לצורך אספקת הציוד המוצרים והשירותים, בהתאם להוראות המכרז וההסכם, על הצהרת הסודיות והיעדר ניגוד עניינים בנוסח המופיע כנספח 1 להסכם זה.

4.5 הספק יהיה אחראי לאבטחת מידע של המזמין המגיע לרשותו בעת ביצוע ההסכם באמצעי אבטחה נאותים המקובלים בשוק, וככל שיש דרישות מאת המזמין בהקשר זה, בהתאם לדרישות המזמין.

4.6 הספק יציג למזמין, ככל שיידרש, את האמצעים בהם הוא נוקט לשם אבטחת המידע

5. בעלות זכויות יוצרים

5.1 כל תוצרי העבודה של הספק במסגרת ביצוע הסכם זה, לרבות זה נתונים, מצגות, מסמכים, סיכומי פגישות, תמונות, תכנים, מסמך תכולת עבודה, תיק תיעוד כמוגדר במכרז וכל חומר אחר שנבנה על ידי הספק במהלך תקופת ההתקשרות עבור המזמין ("תוצרי העבודה"), הנם זכויותו הרוחניות וקניינו הבלעדי של המזמין והוא יוכל לעשות בהם כל שימוש שירצה בעתיד, כמנהג בעלים, בין אם לצרכיו ובין אם לצורך פרסום חיצוני.

5.2 למען הסר ספק, תוצרי העבודה יהיו רכוש המזמין גם אם מתן השירותים ע"י הספק הופסקו וכדי תקופת ההתקשרות.

- 5.3 תוצרי העבודה לא יכללו תהליכי עבודה ומערכות ייעודיות של הספק, אשר לא הוכנו עבר המזמין במסגרת ביצוע ההסכם, ואשר נמצאים בבעלות הספק טרם כניסתו לתוקף של ההסכם.
- 5.4 הספק לא יהיה רשאי למכור, להעביר, להמחות, לפרסם, להשכיר, לרשום, או לעשות שימוש כלשהו בתוצרי העבודה, ללא אישור המזמין בכתב ומראש.

6. יחסים בין הצדדים

מוצהר ומוסכם בזה בין הצדדים כי:

- 6.1 היחסים ביניהם לפי ההסכם אינם יחסי עובד ומעביד ועורך המכרז, או המזמינים אינם המעסיק של עובדי וקבלני המשנה של הספק.
- 6.2 הספק בלבד יהיה אחראי לכל תשלום, לשיפוי בגין נזק, פיצויים או כל תשלום אחר המגיע ממנו על פי כל דין לאנשים המועסקים על ידו בין באופן ישיר ובין כקבלני שירות, או לכל אדם אחר.
- 6.3 עורך המכרז לא ישלם כל תשלום לביטוח לאומי ויתר הזכויות הסוציאליות בקשר לאנשים המועסקים על ידי הספק.
- 6.4 ככל שלמרות האמור לעיל, ערכאה שיפוטית או מינהלית מצאה כי עורך המכרז נושא באחריות ישירה כלפי הספק, עובדיו או קבלני משנה שלו, כאילו הוא מעסיקם, ישפה הספק את עורך המכרז עבור כל תשלום בו הוא חויב וחורג מהתמורה המגיע לו לפי ההסכם זה. בכלל זה יישא הספק בתשלומי הוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין בהם נשא עורך המכרז.
- 6.5 במקרה של הנשת תביעה כאמור בסעיף זה, יודיע עורך המכרז לספק על קיומה של התביעה, ויאפשר לספק להתגונן.

7. תמורה

- 7.1 התמורה לספק תשולם בהתאם למפורט בהצעתו, המצורפת כנספח 6 להסכם, ולמפורט במסמכי המכרז.
- 7.2 התמורה לספק תהיה סופית, ולא ישולם לספק סכום נוסף כלשהו בגין ביצוע הנדרש ממנו לפי ההסכם זה, בכלל זה לא ישולם לספק בגין החזר הוצאות, נסיעות, תשלום עבור קבלני משנה תשלומים לצדי ג' וכדומה, אלא אם צוין אחרת במפורש במסמכי המכרז.
- 7.3 ככל מקרה שבו יחולו שינויים בהוראות הדין באופן המשפיע על ביצוע ההסכם, הספק יישא בעלויות של שינויים אלו, למעט אם נכתב במפורש אחרת במסמכי המכרז או בהסכם.

8. כללי תשלום

- 8.1 כללי התשלום המפורטים להלן כפופים להוראות החשב הכללי במשרד האוצר כפי שמתפרסמים מעת לעת.

- 8.2 כתנאי מוקדם לביצועתשלומים לספק על פי הסכם זה, הספק יידרש, להגיש דיווחים ותשובות הנדרשים לצורך אישור חשבוניות שיוגשו על ידו לתשלום.
- 8.3 הספק הזוכה ירכז את כלל ההזמנות המאושרות של המזמין לחשבונית מרוכזת אחת אשר תוגש למזמין אחת לחודש.
- 8.4 החשבונית המרוכזת החודשית תוצא רק בהתאם להזמנות מאושרות החתומות על ידי מורשי החתימה של המזמין.
- 8.5 יחד עם זאת, המזמין רשאי לפטור ספק מהגשת חשבונית מרוכזת או להורות על הגשת חשבוניות בכל אופן אחר, מראש ובכתב.
- 8.6 המזמין יבדוק ויאשר את החשבון.
- 8.7 התשלום יהיה בשקלים חדשים.
- 8.8 מס ערך מוסף בשיעור החוקי המתחייב מהמחירים הנייל יתווסף לתמורה וישולם בצירוף לכל חשבונית או תשלום שישלמו המזמינים לספק.
- 8.9 במקרה בו יהיו שינויים במסים שאינם מע"מ או בהיטלים על מחיר השירותים, לא יהיה בשינויים אלה כדי להשפיע על גובה התמורה, אלא בהתאם ובכפוף לקבלת אישור עורך המכרז מראש ובכתב, ולפי שיקול דעתו הבלעדי.
- 8.10 מועד התשלום יהיה בהתאם להנחיות החשב הכללי, כפי שמתפרסמות מעת לעת.
- 8.11 הספק יידרש להגיש דיווחים וחשבוניות באמצעות פורטל הספקים הממשלתי, מערכת ממוחשבת של הממשלה המאפשרת בין היתר הגשת חשבוניות באופן מקוון. לצורך כך יחתום הספק על חוזה שימוש בפורטל הספקים בהתאם לאמור ~~בהוראת תכ"ס 7.7.1.1 - פורטל ספקים~~ ההוראת תכ"ס 7.7.1.1 - פורטל ספקים ויבצע את כל הפעולות הנדרשות ממנו לצורך התחברות לפורטל. לחילופין ימציא הספק אישור שהוא עושה כבר שימוש בפורטל הספקים, והכל כאמור ~~בהוראת תכ"ס 7.7.1.1 - פורטל ספקים~~ בהוראת תכ"ס 7.7.1.1 - פורטל ספקים והעדכנית.
- 8.12 בנוסף, בהתאם לדרישה של מזמין, יידרש הספק לעשות שימוש במערכות ממוחשבות נוספות לצורך הגשת חשבוניות באופן מקוון, לרבות פורטל ספקים אחר (כגון: פורטל הספקים של משטרת ישראל). במערכות ממוחשבות אלו יחולו הוראות אחרות או נוספות לאלו של פורטל הספקים הממשלתי. לצורך שימוש במערכות אלו, יחתום הספק על כל הסכם שיידרש, ויעמד בתנאי המערכת ובכלל זה יישא בעלויות הכרוכות בשימוש במערכת.

9. ערבות ביצוע

- 9.1 כבטחון למילוי ההתחייבויות של הספק על-פי ההסכם ימסור הספק לעורך המכרז ערבות אוטונומית בלתי מותנית, בסכום אשר ייקבע על ידי עורך המכרז בשלב ב' של המכרז, ותהיה

בנוסף זהה לנוסח הערבות המצורפת כנספח 2 להסכם.

9.2 הערבות תהיה מאחד הגופים הבאים:

- 9.2.1 ערבות כנקאית של בנק בארץ, שהוא תאגיד בנקאי שקיבל רישיון בנק לפי סעיף 4(א)(1)(א) לחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981. לחילופין, ניתן להגיש ערבות מבנק בחוץ לארץ העומד בדרישות הוראת תכ"ם 7.5.1.1-~~ערבונות-הוראת תכ"ם 7.5.1.1 - ערבונות~~:
- 9.2.2 ערבות מחברת ביטוח בארץ או בחוץ לארץ על פי הנהלים ואמות המידה המפורטות ~~הוראת תכ"ם 7.5.1.1 - ערבונות-הוראת תכ"ם 7.5.1.1 - ערבונות~~.
- 9.3 למען הסר ספק, על מציע להתעדכן בהנחיות ההוראה כאמור, טרם הגשת הערבות הנדרשת.
- 9.4 הערבות תהיה בתוקף בהתאם לכללים שיפורסמו בחוברת שלב ב' של המכרז. במידה ועורך המכרז יממש את האופציה להארכת תקופת ההתקשרות או יודיע על תקופת מעבר, יאריך הספק תוקף הערבות בהתאמה.
- 9.5 עורך המכרז רשאי לדרוש להאריך את תוקף הערבות ב-90 ימים נוספים, מעבר לאמור לעיל, במקרה בו יהיה הדבר נדרש על מנת להבטיח מילוי חובותיו של הספק.
- 9.6 במידה והספק לא יאריך את תוקף הערבות בהתאם להוראות ההסכם, רשאי עורך המכרז לחלט את הערבות, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.
- 9.7 במקרה של חילוט ערבות, ישלים הספק הזוכה תוך 7 ימי עבודה את גובה ערבות הביצוע לסכומה המקורי, בהתאם לדרישת עורך המכרז. אי השלמת ערבות כנדרש תהווה הסתלקות הזוכה מההסכם.
- 9.8 במהלך תקופת ההתקשרות או תקופת המעבר רשאי עורך המכרז, לפי שיקול דעתו הבלעדי, להפחית באופן קבוע או זמני את סכום ערבות הביצוע, לסכום אחר, כפי שיקבע על ידו.
- 9.9 לאחר תום התוקף של הערבות, ככל שהיא לא חולטה, יחזיר עורך המכרז את הערבות לספק.

10. הגבלת אחריות

- 10.1 הספק יישא באחריות לכל נזק, הוצאה או אובדן שייגרם לעורך המכרז, למזמין, לעובדיהם ולכל מי מטעמו, וכן לכל גוף, אדם או צד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו במסגרת ביצוע הסכם זה, וזאת עד לגובה הנזק שייגרם ועד פעמיים היקף ההתקשרות ב-12 החודשים שקדמו לאירוע הנזק, לפי הסכום הנמוך מביניהם.
- 10.2 הספק מתחייב לשלם ולשפות את עורך המכרז והמזמין בעבור כל הוצאה שנגרמה להם כאמור.
- 10.3 עורך המכרז והמזמינים, הבאים מכוחם או המועסקים על ידם לא יישאו באחריות בגין נזק מכל סוג שהוא שייגרם לספק, לבאים מכוחו או למועסקים על ידו. האמור לא יחול ביחס לנזק שנגרם בזדון ושהאחריות בנינו מוטלת על המזמין לפי דין.

- 10.4 לא יהיה בסיומו של הסכם זה כדי לגרוע מאחריות הספק לגבי נזקים שעילת התביעה בגינם נובעת מהסכם זה או מהספקת השירותים על פיו או קשורה אליהם.
- 10.5 הצדדים מצהירים בזאת כי עורך המכרז והמזמינים, הבאים מכוחם או המועסקים על ידם לא יישאו בשום תשלום, הוצאה, אובדן, או נזק מכל סוג שייגרם לספק, לבאים מכוחו או למועסקים על ידו, זולת אם אותה חובה או תשלום פורטו במפורש במכרז ובהסכם זה. האמור לא יחול ביחס לנזק שנגרם בזדון או נזק שהאחריות בגינו מוטלת על המזמין לפי דין.
- 10.6 ככל שיחויבו עורך המכרז או המזמין לשלם כל סכום בגין חיוב שעל פי הסכם זה חב בו הספק, בין אם הוא נובע מתביעתו של עובד של הספק או מי מטעמו של הספק (לרבות קבלני משנה) או עובד של המזמין או צד שלישי או של מבטח או מכל מקור אחר, יהיו עורך המכרז והמזמין זכאים לשיפוי מלא מאת הספק בגין כל נזק שנגרם להם כאמור.
- 10.7 סכום הפיצוי והשיפוי, האמור בסעיף 10.6 לעיל, יהיה בגובה סכום החיוב שבו חויב עורך המכרז או המזמין בתוספת כל הוצאותיו, לרבות הוצאות משפטיות ושכר טרחת עורך דין שהיו לו בקשר לתביעה בגין האמור, וכן בתוספת הצמדה ועד פעמיים היקף ההתקשרות ב-12 החודשים שקדמו לאירוע הנזק, לפי הסכום הנמוך מביניהם. הסכומים כאמור ישולמו לעורך המכרז או למזמין מיד עם הגשת דרישתו בכתב ובה פירוט ההוצאות שנגרמו לו כאמור.
- 10.8 עורך המכרז והמזמין יודיעו לספק על כל תביעה או דרישה על פיסעיף זה בהקדם האפשרי לאחר קבלתה, ותאפשר לו להתגונן מפניה.
- 11. ביטוח**
- 11.1 הספק מתחייב, לבצע ולקיים את כל הביטוחים המפורטים בנספח 3 להסכם ההתקשרות, במהלך כל תקופת ההתקשרות ותקופת המעבר, וכל עוד אחריותו קיימת, להחזיק בתוקף את פוליסות הביטוח.
- 11.2 העתקי פוליסות הביטוח, מאושרות על ידי המבטח או אישור בחתימתו על קיום הביטוחים כאמור, יומצאו על ידי הספק לעורך המכרז בהתאם לאמור במסמכי המכרז.
- 11.3 על הספק להחזיק בפוליסת ביטוח מהמפורט בנספח 3 להסכם ההתקשרות תקפה במהלך כל תקופת ההתקשרות. על הספק לחדש את פוליסות הביטוח מזמן שנה בשנה. הספק מתחייב להציג לעורך המכרז את העתקי הפוליסות המחודשות חתומות על ידי המבטח או אישור בחתימת מבטחו על חידושו, לכל המאוחר 10 ימי עבודה לפני סיום תקופה של הפוליסה.
- 11.4 בנוסף לביטוחים הנדרשים והמפורטים במכרז, על הספק לבחון את חשיפתו לאור הוראות המכרז והחווה ולקבוע את הביטוחים הנחוצים מעבר לדרישות הביטוח המפורטות במסמך הביטוח, לרבות היקף הכיסויים וגבולות האחריות בהתאם לניהול סיכונים של הספק בהתאם לתנאי המכרז וההסכם.

- 11.5 הספק יוודא כי בכל ביטוחיו המתייחסים לשירותים נשוא ההתקשרות (למעט ביטוח מסוג עבודות קבלניות/הקמה, ככל שרלוונטי) תיכלל הרחבת שיפוי כלפי מדינת ישראל בגין אחריותם למעשי או מתדלי הספק.
- 11.6 הספק יוודא כי בביטוח מסוג עבודות קבלניות/הקמה, המתייחס לשירותים נשוא ההתקשרות, יכללו מדינת ישראל כמבוטחים נוספים.
- 11.7 הספק יוודא כי בכל ביטוחיו המתייחסים לשירותים נשוא ההתקשרות ייכלל סעיף ויתור על זכות התחלוף/השיבוב כלפי מדינת ישראל עובדיה והפועלים מטעמה (ויתור כאמור לא יחול בגין נזק בזדוף).
- 11.8 המדינה שומרת לעצמה את הזכות לקבל מהספק אישור על קיום ביטוח או העתקי פוליסות, לפי דרישה.
- 11.9 אין בכל האמור בסעיפי הביטוח כדי לפטור את הספק, מכל חובה החלה עליו על פי המכרז ועל פי כל דין, ואין לפרש את האמור כויתור של מדינת ישראל וכל הגופים הכלולים במכרז על כל זכות או סעד המוקנים להם על פי דין ועל פי חוזה זה.
- 12. המחאת זכויות או חובות על פי הסכם**
- 12.1 חל אישור מוחלט על הספק להמחות או להסב כל זכות או חובה על פי הסכם זה או את ביצוע האמור בו או חלקו לאחרים, ללא אישור מראש ובכתב של עורך המכרז, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.
- 12.2 אישר עורך המכרז המחאה או הסבה של זכויותיו או חובותיו של הספק על פי הסכם זה, לא יהיה באישור עורך המכרז כדי לשחרר את הספק מאחריותו כלפי עורך המכרז בדבר הוראות הסכם זה.
- 12.3 מוצהר ומוסכם בזה כי לעורך המכרז הזכות להמחות או להסב כל זכות או חובה על פי הסכם זה ללא צורך בקבלת אישור כלשהו מהספק או מצד ג' כלשהו.
- 13. הפסקת ההתקשרות**
- 13.1 עורך המכרז יהיה רשאי להודיע לספק בהודעה מוקדמת של 60 יום על הפסקת ההתקשרות מכל סיבה שהיא, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי של עורך המכרז.
- 13.2 עורך המכרז יהיה רשאי לתת הודעה על הפסקת ההתקשרות כאמור גם מבלי לפרש ולנמק את החלטתו. לא תהיה לספק כל תביעה, דרישה כספית או טענה אחרת כלפי עורך המכרז בקשר עם הפסקת פעולתו כאמור.
- 13.3 הופסקה ההתקשרות עם הספק, כולה או מקצתה, בין אם כהחלטה של המזמין, כתוצאה מהפרה של הספק או מכל סיבה שהיא, ישלם המזמין לספק בגין פעולות שביצע הספק טרם

- הפסקת השירותים, ובגינם זכאי הספק לתשלום בהתאם לכללים המפורטים בהסכם זה.
- 13.4 הופסקה ההתקשרות עם הספק, כולה או מקצתה, מכל סיבה שהיא, רשאי עורך המכרז להתקשר בהסכם עם ספק אחר בנושא המכרז.
- 13.5 בכל מקרה של הפסקת ההתקשרות, רשאי עורך המכרז להודיע על תקופת מעבר.
- 13.6 מבלי לפגוע בכלליות האמור בכל מקום בהסכם, עורך המכרז רשאי להפסיק את ההתקשרות עם הספק, בהתראה של 30 יום, בהתרחש כל אחד מהמקרים הבאים:
- 13.6.1 אם ימונה קדם מפרק, מפרק זמני או קבוע לספק;
- 13.6.2 אם ימונה כונס נכסים זמני או קבוע לעסקי או לרכוש הספק;
- 13.6.3 אם יינתן צו הקפאת הליכים לספק;
- 13.6.4 אם הספק פשט את הרגל, או הסתלק מביצוע ההסכם מכל סיבה אחרת;
- 13.6.5 אם הספק התנהל, בעת מתן השירותים, באופן מבזת כלפי אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו המינית או מוגבלות.
- על הספק להודיע מיידית לעורך המכרז על התרחשות אחד המקרים המפורטים בסעיף זה.

14. סיום התקשרות

- 14.1 בתום ההתקשרות, ישתף הספק פעולה עם עורך המכרז בהעברת האחריות בביצוע חובותיו על פי הסכם זה, לעורך המכרז או לספק אחר שנבחר על ידי עורך המכרז. בכלל זה יעביר הספק לעורך המכרז או לספק החדש כל מידע רלוונטי, יסייע לו במענה לשאלות, ויהיה זמין לפנייתו.
- 14.2 ככל שהספק לא ישתף פעולה בהעברת האחריות, כמפורט לעיל, הוא יישא באחריות על כל נזק שיגרם לעורך המכרז או לספק החדש שהחל בביצוע ההסכם.
- 14.3 לא ישולם לספק תשלום נוסף עבור שיתוף הפעולה כאמור מעבר לקבוע בהסכם זה.

15. הפרת ההסכם

- 15.1 הפרת יסודית של ההסכם - אלה יחשבו כהפרת יסודית של ההסכם (להלן – "הפרת יסודית"):
- 15.1.1 הפרת סעיפי ההסכם הבאים: 3, 4, 6, 9, 11, 12 ו-14.
- 15.1.2 אם הספק לקח חלק בתיאום הצעות, לצורך זכייה במכרז.
- 15.1.3 חריגות משמעותיות מתנאי השירותים המבוקשים במכרז, כמפורט בסעיף הפיצויים המוסכמים שבפרק ~~3-11-1~~ ~~Reference source not found~~ **למכרז**;
- 15.1.4 הפעלת קבלן משנה בניגוד להוראות במכרז וההסכם.
- 15.1.5 אספקת טובין שלא עומד בדרישות המכרז וההסכם.

- 15.1.6 שינוי מחירים ביחס למפורט במכרז ובהצעה שהגיש הספק.
- 15.1.7 התנהגות בחוסר תום לב, תכסיסנות או חוסר ניקיון כפיים של הספק;
- 15.1.8 מסירת מידע מטעה או מידע בלתי מדויק;
- 15.1.9 אם הספק הפסיק לנהל את עסקיו לתקופה רצופה העולה על 30 יום;
- 15.1.10 אם הספק הסתלק מביצוע ההסכם.
- 15.2 הפר הספק את ההסכם הפרה יסודית רשאי עורך המכרז, לפי שיקול דעתו, להפסיק מידית את ההתקשרות עם הספק או כל חלק ממנה ללא התראה נוספת, וזאת מבלי לגרוע מזכות עורך המכרז לחלט את ערבות הביצוע, וכל סעד או פיצוי אחר כאמור במכרז, בהסכם או על פי כל דין.
- 15.3 ביטול ההסכם עקב הפרה או הפרה צפויה -
- 15.3.1 בכל מקרה של אי עמידה של הספק בהתחייבויותיו על פי המכרז וההסכם, מכל סיבה שהיא, אם לא תיקן את ההפרה תוך 15 ימי עבודה מקבלת התראה בכתב מאת עורך המכרז.
- 15.3.2 נוכח הספק לדעת כי קיימת אפשרות מסתברת כי לא יוכל לעמוד בהתחייבויותיו כולן או מקצתן מכל סיבה שהיא, או כי לא יוכל לעמוד במועדי ובתנאי השירות, יודיע על כך מיד בעל פה ובדואר אלקטרוני לעורך המכרז.
- 15.3.3 בכל מקרה של הפרה צפויה של ההסכם, רשאי עורך המכרז לפי שיקול דעתו לאפשר לספק להכין תכנית לתיקון הליקויים ולדון בה, או להפסיק את ההתקשרות עם הספק או כל חלק ממנה.
- 15.4 קיוזו ועכבו -
- 15.4.1 לעורך המכרז ולמזמינים תהיה זכות לקוז מסכומים שהם חייבים לספק על פי ההסכם, כנגד כל חוב שהספק חייב לאחד מהם, בין קצוב ובין שאינו קצוב. כן יהיו עורך המכרז והמזמינים רשאים לעכב תחת ידם כל סכום שהם חייבים לספק, עד לתשלום כל חוב שיש לספק כלפי אחד מהם.
- 15.4.2 לספק לא תהא כל זכות קיוזו או עכבו כלפי עורך המכרז או מזמין כלשהו בגין כל סכום שלטענתו אחת מהן חייבת לו.
- 15.5 חילוט ערבות -
- 15.5.1 מבלי לפגוע באמור בכל מקום אחר בהסכם ובמכרז, ערבות הביצוע ניתנת לחילוט על ידי עורך המכרז עקב הפרת תנאי המכרז או ההסכם על ידי הספק או בגין התנהגות שאינה מקובלת ושאינה בתום לב, או לצורך כל תשלום אחר המגיע לעורך המכרז או למזמינים מהספק, ובכלל זה פיצויים.
- 15.5.2 לספק תינתן התראה בכתב 5 ימי עבודה בטרם יממש עורך המכרז את סמכותו לפי סעיף זה.

15.5.3 מובהר בזאת כי חילוט הערבות לא ייחשב כתשלום מלוא הפיצויים בהתאם להסכם זה, וכי עורך המכרז יהיה זכאי לקבל מן הספק את ההפרש בין הסכום ששולם עקב חילוט הערבות, ובין סכום הנזק שנגרם לעורך המכרז בפועל.

16. תרופות מצטברות

- 16.1 התרופות, לרבות זכות הקיזוז, העיכבון והחילוט, פיצויים מוסכמים, וכל הפעולות שהורשה עורך המכרז בהסכם זה לעשות בתגובה להפרת ההסכם בידי הספק, הן מצטברות, ואין בכל תוראה בהסכם זה כדי לשלול את זכותו של עורך המכרז לכל סעד או תרופה בהתאם להסכם זה או לפי כל דין.
- 16.2 ויתר עורך המכרז על זכויותיו עקב הפרת הוראה מהוראות הסכם זה על ידי הספק, לא ייראה הויתור כויתור על כל הפרה אחרת של אותה הוראה או הוראה אחרת.

17. פיקוח

- 17.1 מבלי לגרוע מהאמור במסמכי המכרז, עורך המכרז יהיה רשאי לערוך על פי שיקול דעתו או לדרוש מהספק לבצע בדיקות אקראיות לבחינת השירותים שיסופקו לעורך המכרז כמפורט במכרז. המזמין אינו מתחייב לבדוק את הציוד נושא המכרז מיד עם קבלתו ועל אף האמור בכל דין הוא לא יהיה מנוע מלטעון כי הציוד אינו מתאים לדרישות המכרז וההסכם גם כעבור זמן ממועד אספקתו.
- 17.2 הספק יאפשר לעורך המכרז או למי שימונה מטעמו לפקח על אספקת השירותים המבוקשים, טיבם ואיכותם, ולהיכנס לצורך זה לכל מקום, על מנת לבדוק ולפקח על אופן מילוי התחייבויותיו. באם נדרשת כניסה לאתרי הספק, יתואם הביקור מראש, הספק מתחייב להיענות לבקשת ביקור כאמור בתוך 7 ימי עסקים.
- 17.3 הספק מתחייב לשתף פעולה עם נציגי המזמין ועם המפקחים, בכל הנוגע למתן השירותים המבוקשים ומילוי כל יתר התחייבויותיו על פי המכרז וההסכם, וימלא אחר כל הנחיה של נציגי המזמין והמפקחים, בכפוף להוראות המכרז וההסכם. בכלל זה, ימסור לנציג המזמין ולמפקחים כל מידע או דיווח שיידרש על ידיהם שהינם רלוונטיים לאספקת השירותים, במועד ובאופן שייקבע על ידיהם; יאפשר לנציגי המזמין ולמפקחים לבקר במשרדיו ובכל מקום אחר שבו הוא מבצע את התחייבויותיו על פי הסכם זה, לעיין בכל מסמך רלוונטי לאספקת השירותים, ולבדוק את הנעשה בהם בקשר לשירותים ולביצוע התחייבויות הספק על פי הסכם זה, ובלבד שכל ביקור כאמור יתואם מראש עם הספק.
- 17.4 למען הסר ספק, מובהר ומוסכם, כי נציגי המזמין והמפקחים אינם רשאים ואינם מוסמכים לחייב את המזמין בכל חיוב כספי, בין שיש בו כדי לשנות את סכום התמורה על פי הסכם זה ובין שיש בו כדי להטיל עליו חיובים נוספים בקשר להתאמות, שינויים ושיפורים (שויש), וחובו של המזמין בעניינים אלה ייעשה אך ורק במסמך בכתב, חתום על ידי מוסמכי החתימה של המזמין.

18. כתובות הצדדים והודעות

- 18.1 כל הודעה על פי הסכם זה תימסר בדואר רשום, אלא אם הסכימו הצדדים אחרת; הודעה בדואר רשום כאמור תחשב שנתקבלה לאחר 3 ימי עבודה מיום המסירה לבית הדואר.
- 18.2 משלוח דואר על פי הסכם זה יהיה לכתובת הבאות:
- 18.2.1 כתובת עורך המכרז: מינהל הרכש הממשלתי, רח' נתנאל לורך 1 ירושלים;
- 18.2.2 כתובת הספק: _____;
- 18.3 קבלה הנושאת חותמת רשות הדואר תשמש ראיה לתאריך המסירה.

19. מקום שיפוט ייחודי

הצדדים מסכימים כי סמכות השיפוט בכל הקשור לנושאים והעניינים הנובעים או הקשורים בהסכם זה תהא אך ורק לבתי המשפט המוסמכים במחוז ירושלים ויחול החוק הישראלי.

20. שונות

- 20.1 כל שינוי בהוראת הסכם זה ייעשה בהסכמת שני הצדדים, מראש ובכתב.
- 20.2 הסכם זה ממצה את כל אשר הוסכם בין הצדדים, ולא יהיה תוקף לכלל הסכם או הסדר שנערכו עובר לחתימתו של הסכם זה.
- 20.3 מועד החתימה על ההסכם יהיה מועד החתימה של אחרון הצדדים על ההסכם.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

הספק:

עורך המכרז:

שם וחתימה
מורשה חתימה מטעם הספק

שם וחתימה
מורשה חתימה מטעם הספק

שם וחתימה
מורשה חתימה מטעם הספק

שם וחתימה
מורשה חתימה מטעם עורך המכרז

שם וחתימה
מורשה חתימה מטעם עורך המכרז

שם וחתימה
מורשה חתימה מטעם עורך המכרז

נספח 1 להסכם ההתקשרות – התחייבות לסודיות של עובדי הספק ו/או קבלני משנה

לכבוד

מינהל הרכש הממשלתי, החשב הכללי משרד האוצר

אני, _____, ת.ז. _____, אשר תפקידי אצל הספק הינו _____, נותן
התחייבות זו בקשר למתן השירותים על ידי

_____ [למלא שם הספק] (להלן: "הספק")

במסגרת מכרז מרכזי 06-2018, לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי (להלן: "המכרז").

הואיל ועורך המכרז/המזמין מתכוון לרכוש שירותים כמפורט במכרז;

והואיל ואני מועסק על ידי/מטעם הספק ולפיכך עשוי להיחשף לסודות מקצועיים עליהם מעוניינת מדינת
ישראל להגן;

לפיכך הנני מתחייב כלפי מדינת ישראל כדלקמן:

בהתחייבות זו תהיה למונחים הבאים המשמעות המופיעה לצידם:

"השירותים" - אספקת מערכות, ציוד ושירותים כהגדרתם במכרז.

"מידע" - כל מידע (Information), ידע (Know-How), ידיעה, מסמך, תכתובת, תוכנית, נתון, מודל, חוות
דעת, מסקנה וכל דבר אחר כיוצא בזה הקשור באספקת השירותים בין בכתב ובין בע"פ ואו בכל צורה או דרך
של שימור ידיעות בצורה חשמלית ואו אלקטרונית ואו אופטית ואו מגנטית ואו אחרת.

"סודות מקצועיים" - כל מידע אשר יגיע לידי בקשר לאספקת השירותים, בין אם נתקבל במהלך מתן
השירותים או לאחר מכן, לרבות ומבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל: מידע אשר ימסר על ידי מדינת ישראל
ואו כל גורם אחר ואו מי מטעמה.

הנני מתחייב לשמור את המידע ואו הסודות המקצועיים שיגיעו אלי במהלך ואו עקב ביצוע השירותים,
בסודיות מוחלטת ולעשות בהם שימוש אך ורק לצורך אספקת השירותים. למען הסר ספק, ומבלי לפגוע
בכלליות האמור, הנני מתחייב לא לפרסם, להעביר, להודיע, למסור או להביא לידיעת כל אדם את המידע
ואו הסודות המקצועיים, למעט מידע שהוא בנחלת הכלל או מידע שיש למסור על פי כל דין.

הנני מצהיר כי ידוע לי שאי מילוי התחייבויותינו מהוות עבירה לפי פרק ז' (ביטחון המדינה, יחסי חוץ
וסודות רשמיים) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

שם: _____ חתימה: _____ תאריך: _____

נספח 2 להסכם ההתקשרות – ערבות ביצוע

(הערה: לידיעה בלבד בשלב הגשת המענה לשלב א' – יעודכן בשלב למכרז ויוגש על ידי מועמד לזכייה בלבד)

שם הבנק / חברת הביטוח

מספר הטלפון

מספר הפקס

לכבוד

ממשלת ישראל

באמצעות מנהל הרכש הממשלתי, אגף החשב הכללי, משרד האוצר

הנדון: ערבות מס' _____

אנו ערבים בזאת כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של _____ ₪
(במילים: _____):

שקלים חדשים), אשר תדרשו מאת
(להלן: "החייב"), בקשר עם מכרז מרכזי

3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי.

אנו נשלם לכם תוך 15 ימים מתאריך קבלת דרישתכם הכתובה הראשונה שנמסרה לנו באופן ידני, כל סכום הנקוב בדרישתכם הנ"ל, בלי שיהיה עליכם לנמק את דרישתכם או לבססה, מבלי שתידרשו תחילה להסדיר את סילוק הסכום כאמור מאת החייב ומבלי שנטען כלפיכם כל טענת הגנה שתעמוד או שיכולה לעמוד לחייב בקשר לחיובו כלפיכם, וזאת בתנאי שהסכום הכולל שנשלם לכם על פי ערבותנו זו לא יעלה על הסכום הנקוב לעיל.

ערבות זו תהיה בתוקף עד תאריך _____.

אם נדרש לשלם חלק מסכום הערבות, הרי יתרת הערבות (ההפרש בין הערבות ודרישתכם), תישאר מערבות לכם עד מועד פקיעתה בתאריך הנקוב לעיל, ובהתאם לתנאים לעיל.

ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה.

דרישה על פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק/חברת הביטוח שכתובתו:

מספר הבנק ומספר הסניף

שם הבנק/חברת הביטוח

כתובת סניף הבנק/חברת הביטוח

נספח 3 להסכם ההתקשרות – דרישות ביטוח

אין להגיש ביטוחים כלשהם בשלב הגשת ההצעות. אסמכתאות בנושא ביטוח - אסמכתאות בנושא ביטוח יוצגו רק על ידי המועמד לזכייה ועל ידי הספק הזוכה כמפורט בנספח זה.

1. הספק מתחייב לבצע ולקיים את כל הביטוחים המפורטים בזה לטובתו ולטובת מדינת ישראל- משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים, יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים ולהציג למשרד האוצר - מינהל הרכש הממשלתי, את הביטוחים הכוללים את כל הכיסויים והתנאים הנדרשים כאשר גבולות האחריות לא יפחתו מהמצוין להלן:

א. בגין עבודות קבלניות שיבוצעו במסגרת השירותים:

ביטוח כל הסיכונים עבודות קבלניות/הקמה

בגין ביצוע כל העבודות המתחייבות לצורך אספקת, והתקנת ציוד תקשורת פסיבי עבור משרדי מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים מתחייב הספק לרכוש פוליסת ביטוח כל הסיכונים לעבודות קבלניות / הקמה המכסה את כל העבודות (לרבות עבודות זמניות) כולל כל החומרים, המערכות והציוד בהתאם למכרז וחוזיה עם מדינת ישראל – משרד האוצר, מינהל הרכש הממשלתי ואשר יכלול:

פרק א' – ביטוח רכוש

במלוא ערכן של כל העבודות כולל כל החומרים והציוד, על בסיס ערך כחדש וכן כולל שינויים במהלך תקופת הביטוח עליהם הספק מתחייב לדווח למבטח ולדאוג להוצאת תוספות עדכון בהתאם כולל כיסוי לנזקי טבע ורעידת אדמה פריצה ואו גניבה, שוד.

בכיסוי יכללו ההרחבות הבאות:

1. ציוד קל לביצוע העבודות, מתקנים קלים, כלי עבודה ואמצעי עזר – בערכם המלא.
2. הוצאות פירוק, הריסה, פינוי הריסות, תמיכה, חיזוק וכדומה – לפחות 200,000 ₪ על בסיס נזק ראשון.
3. רכוש שעליו עובדים ואו רכוש סמוך - לפחות 1,000,000 ₪ אחר-כך על בסיס נזק ראשון.
4. חומרים ופריטים מחוץ לאתר כולל מטענים בהעברה לצורך עבודות החוזה בערכם המלא.
5. מבני עזר זמניים (לרבות מחסנים, משרדים, גדרות וכדומה אשר אינם מהווים חלק מהפרויקט הסופי המושלם) הנמצאים באתר על פי ערכם.
6. חריג הוצאות לתיקונים או החלפה הנובעים מתכנון לקוי, חומרים לקויים, עבודה לקויה יוגבל לתיקון או החלפת הפריטים הלקויים עצמם ולא יחול לגבי אובדן או נזק לפריטים אשר בוצעו הלכה, כאשר אובדן או נזק כזה נגרם כתוצאה מתאונה שנבעה מתכנון לקוי, חומרים לקויים או עבודה לקויה.

7. כיסוי נזק ישיר מתכנון לקוי, חומרים לקויים, עבודה לקויה בגבול אחריות שלא יפחת מסך 250,000 ₪.
8. הוצאות מיוחדות עקב דרישת רשויות % 10 מערך העבודות.
9. שכר טרחת מהנדסים, אדריכלים ויועצים לא יפחת מסך 100,000 ₪.
10. כיסוי לנזקי טבע, כולל רעידת אדמה, פריצה, גניבה ושוד.
11. תקופת הרצה – הפוליסה תורחב לכסות תקופת הרצה לציוד לאחר הרכבתו לתקופה של 30 יום לפחות.

פרק ב' – ביטוח אחריות כלפי צד שלישי

הכיסוי על פי דיני מדינת ישראל, בגבול אחריות של לפחות 10,000,000 ₪ נזקי גוף ורכוש, למקרה ולתקופה, כולל סעיף אחריות צולבת – CROSS LIABILITY.

הכיסוי על פי פרק זה יורחב לכסות נזקי רעד, ויבראציה, הסרת משען או החלשתו בגבול אחריות שלא יפחת מ 1,000,000 ₪.

רכוש מדינת ישראל ייחשב רכוש צד שלישי.

הכיסוי על פי פרק זה יורחב לכלול תביעות שיבוב של המוסד לביטוח לאומי.

הכיסוי על פי פרק זה יורחב לכלול נזק ישיר לצינורות מתקנים וכבלים תת קרקעיים, ונזק עקיף לצינורות מתקנים וכבלים תת קרקעיים שלא יפחת מסך 1,000,000 ₪.

פרק ג' – ביטוח חבות מעבידים

- א. לגבי כל העובדים כולל עובדי קבלנים וקבלני משנה.
- ב. גבול האחריות לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח לא יפחת מ 20,000,000 ₪.

הפוליסה תכלול:

- 1) הרחבה לתקופת תחזוקה מורחבת של 24 חודש לאחר סיום העבודות.
 - 2) תנאי הכיסוי הסטנדרטים לא יפחתו מהמקובל על פי "פוליסת נוסח ביט" בשינויים המתחייבים על פי המצוין.
 - 3) לשם המבוטח יתווספו ... ו/או קבלנים ו/או קבלני משנה ו/או מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים.
 - 4) תחום טריטוריאלי – כל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים.
- ב. בגין ביצוע יתר השירותים (תחזוקה/ עבודות שאינן קבלניות):

1) ביטוח חבות המעבידים

- א. הספק יבטח את אחריותו החוקית כלפי עובדיו בביטוח חבות מעבידים בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים.
- ב. גבול האחריות לא יפחת מסך 20,000,000 ₪ לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח (שנה).

- ג. הביטוח יורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם היה ויחשב כמעבידם.
- ד. הביטוח על פי הפוליסה יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים היה ונטען לעניין קרות תאונת עבודה/מחלת מקצוע כלשהי כי הם נושאים בחבות מעביד כלשהם כלפי מי מעובדי הספק, קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו.

(2) ביטוח אחריות כלפי צד שלישי

- א. הספק יבטח את אחריותו החוקית על פי דיני מדינת ישראל בביטוח אחריות כלפי צד שלישי וגוף רכוש, בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים.
- ב. גבול האחריות לא יפחת מסך 6,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח (שנה).
- ג. בפוליסה ייכלל סעיף אחריות צולבת - Cross Liability.
- ד. רכוש מדינת ישראל - משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים, יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים ייחשב רכוש צד שלישי.
- ה. טכנאים, מתקינים ובעלי תפקיד אחרים, שאינם מכוסים במסגרת ביטוח חבות מעבידים של הספק, ייחשבו צד שלישי.
- ו. כל סייג/חריג לגבי רכוש - המתייחס לרכוש מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים, יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים, שהספק או כל איש שבשירותו פועלים או פעלו בו, יבוטל.
- ז. הביטוח מורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי צד שלישי בגין פעילות של קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם.
- ח. הביטוח על פי הפוליסה יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים ככל שייחשבו אחראים למעשי ראו מחדלי הספק והפועלים מטעמו.

(3) ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר

**COMBINED PRODUCTS LIABILITY AND PROFESSIONAL INDEMNITY
POLICY FOR THE SOFTWARE AND HARDWARE INDUSTRY**

או

**ELECTRONIC PRODUCTS AND SERVICES ERRORS OR OMISSIONS AND
PRODUCTS LIABILITY INSURANCE**

או

נוסח אחר לביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר לענף הייטק/תחום מחשוב כדלהלן:

(בכפוף לבחינתה ולשיקולה של ענבל).

א. הספק יבטח את אחריותו בגין אספקת, התקנת ותחזוקת ציוד תקשורת פסיבי עבור מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים, כולל גם תשתיות נחושת, תשתיות אופטיקה, ארוניות, מסדים אבזורים, תשתיות טלפוניה, אבזורי חשמל ומערכות אל פסק, יחידות טיפול באוויר למסדי תקשורת ושרתים, תשתיות בינוי תומכות תקשוי"ב, הרכבה, חיבור, הדרכה, תיעוד עדכונים טכנולוגיים (חומרה ותוכנה) אספקת והתקנת חלקי חילוף, שירות, אחזקה ותיקונים, בהתאם למכרז וחווה עם מדינת ישראל – משרד האוצר, מינהל הרכש הממשלתי, בביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר.

ב. הפוליסה תכסה את חבות הספק, עובדיו ובגין כל הפועלים מטעמו:

1) בקשר עם מעשה או מחדל מקצועי- כיסוי בגין הפרת חובה מקצועית, טעות השמטה, הזנחה ורשלנות.

2) חבותו מפגם במוצר - כיסוי בגין נזקים שייגרמו בקשר עם מוצרים שיוצרו, פותחו, הורכבו, תוקנו, סופקו, נמכרו, הופצו או טופלו בכל דרך אחרת על ידי הספק או מי מטעמו.

3) פעילות הספק, עובדיו ובגין כל הפועלים מטעמו כולל בגין אספקת, התקנת ותחזוקת ציוד תקשורת פסיבי עבור מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים, כולל גם תשתיות נחושת, תשתיות אופטיקה, ארוניות, מסדים אבזורים, תשתיות טלפוניה, אבזורי חשמל ומערכות אל פסק, יחידות טיפול באוויר למסדי תקשורת ושרתים, תשתיות בינוי תומכות תקשוי"ב, הרכבה, חיבור, הדרכה, תיעוד עדכונים טכנולוגיים (חומרה ותוכנה) אספקת והתקנת חלקי חילוף, שירות, אחזקה ותיקונים.

ג. גבול האחריות לא יפחת מסך 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח (שנה).

ד. הכיסוי על פי הפוליסה יורחב לכלול את ההרחבות הבאות:

(i) סעיף אחריות צולבת - CROSS LIABILITY.

(ii) הארכת תקופת הגילוי לפחות 12 חודשים.

ה. הביטוח יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים לגבי אחריותם בגין נזק עקב פגם במוצרים אשר סופקו, הותקנו ותוחזקו עבור מדינת ישראל – משרד הבריאות על ידי הספק וכל הפועלים מטעמו ואו ככל שייחשבו אחראים למעשי ואו מחדלי הספק וכל הפועלים מטעמו.

(4) ביטוחים נוספים

הספק ידאג ויודא לגבי ציבול בעלי מקצוע, ספקים, קבלנים, קבלני משנה מטעמו יציגו ביטוחים מתאימים לפעילותם כולל ביטוח אחריות כלפי צד שלישי, וביטוח חבות מעבידים כלפי עובדיהם, ביטוח חבות מוצר וביטוח אחריות מקצועית (ככל ורלוונטיים) וכאשר הפעילות משולבת עם שימוש כלי רכב/ צמייה גם ביטוחי כלי רכב/ צמייה הכוללים ביטוח חובה (ככל ונדרש), רכוש ואחריות כלפי צד שלישי. ביטוחי החבויות יורחבו לשפות את מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים ככל שייחשבו אחראים למעשיהם ואו מחדליהם. לצורך כך, ייחשבו מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות

המשנה, וגופים נלווים, כמבוטחים נוספים כולל (בכל הביטוחים) ויתור המבטח על זכות השיבוב כלפיהם וכלפי עובדיהם. ויתור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בודון.

(5) כללי

בפוליסות ביטוח העבודות הקבלניות, ביטוח חבות המעבידים, ביטוח האחריות כלפי צד ג' וביטוח חבות המוצר המשולב עם ביטוח האחריות המקצועית הנדרשות מהספק יכללו התנאים הבאים: לשם המבוטח יתווספו כמבוטחים נוספים: **מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים**, בכפוף להרחבי השימו לעיל.

- א. בכל מקרה של צמצום או ביטול הביטוח ע"י אחד הצדדים לא יהיה להם כל תוקף אלא, אם ניתנה על כך הודעה מוקדמת של 60 יום לפחות במכתב רשום לחשב משרד האוצר.
 - ב. המבטח מותר על כל זכות תחלוף/שיבוב, תביעה, השתתפות או חזרה כלפי מדינת ישראל – משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים, ועובדיהם של הני"ל, ובלבד שהויתור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון.
 - ג. הספק אחראי בלעדית כלפי המבטח לתשלום דמי הביטוח עבור כל הפוליסות ולמילוי כל החובות המוטלות על המבוטח על פי תנאי הפוליסות.
 - ד. ההשתתפויות העצמיות הנקובות בכל פוליסה ופוליסה תחולנה בלעדית על הספק.
 - ה. כל סעיף בפוליסות הביטוח המפקיע או מקטין בדרך כל שהיא את אחריות המבטח, כאשר קיים ביטוח אחר לא יופעל כלפי מדינת ישראל, והביטוח הינו בחזקת ביטוח ראשוני המזכה במלוא הזכויות על פי הביטוח.
 - ו. תנאי הכיסוי של הפוליסות הני"ל (למעט ביטוח חבות המוצר המשולב עם ביטוח האחריות המקצועית) לא יפחתו מהמקובל על פי תנאי "פוליסות נוסח ביטי", בכפוף להרחבת הכיסויים כמפורט לעיל.
 - ז. חריג כוונה ואו רשלנות רבתי יבוטל ככל שקיים.
2. הספק מתחייב בכל תקופת ההתקשרות התוזית עם מדינת ישראל – משרד האוצר וכל עוד אחריותו קיימת, להחזיק בתוקף את פוליסות הביטוח. הספק מתחייב כי פוליסות הביטוח תחודשנה על ידו מדי תקופת ביטוח, כל עוד החוזה עם מדינת ישראל – משרד האוצר בתוקף.
 3. אישור בחתימתו של המבטח על קיום הביטוחים, יומצא על ידי הספק למדינת ישראל – משרד האוצר עד למועד חתימת החוזה. הספק מתחייב להציג את האישור תתום בחתימת המבטח אודות חידוש הפוליסות למדינת ישראל – משרד האוצר לכל המאוחר שבועיים לפני תום תקופת הביטוח.
 4. מובהר בזאת כי אישורי הביטוח שיוצגו אינם/ם באים לצמצם את התחייבויות הספק לפי סעיפי הביטוח המפורטים לעיל, ומתכונת/תם התמציתית של אישורי הביטוח שיוצגו הינה אך ורק כדי לאפשר לחברות הביטוח לעמוד בהנחיות הפיקוח עליהן. הוראות הביטוח המחייבות הן אלו המופיעות בנספח זה לעיל. על הספק יהיה ללמוד דרישות אלה ובמידת הצורך להיעזר באנשי ביטוח מטעמו, על מנת להבין את הדרישות וליישמן בביטוחיו ללא הסתייגויות.

5. מדינת ישראל – משרד האוצר שומרים לעצמם את הזכות לקבל מהספק בכל עת את העתקי הפוליסות במלואן או בחלקן, במקרה של גילוי נסיבות העלולות להביא לתביעה בפוליסות /או על מנת שתוכל לבחון את עמידת הספק בסעיפי בנספח זה /או מכל סיבה אחרת, ונותן השירותים יעביר את העתקי הפוליסות במלואן או בחלקן כאמור מיד עם קבלת הדרישה. הספק מתחייב לבצע כל שינוי או תיקון שיידרש על מנת להתאים את הפוליסות להתחייבויותיו על פי הוראות סעיף 1 שבנספח זה.
6. הספק מצהיר ומתחייב כי זכות מדינת ישראל – משרד האוצר לעריכת הבדיקה ולדרישת השינויים כמפורט לעיל אינן מטילות על מדינת ישראל – משרד האוצר או על מי מטעמם כל חובה וכל אחריות שהיא לגבי פוליסות הביטוח/ אישורי הביטוח כאמור, טיבם, היקפם ותוקפם, או לגבי העדרם, ואין בה כדי לגרוע מכל חובה שהיא המוטלת על נותן השירותים לפי ההסכם, וזאת בין אם נדרשו התאמות ובין אם לאו, בין אם נבדקו ובין אם לאו.
7. למען הסר כל ספק מוסכם בזה כי הביטוחים הנדרשים בנספח זה, גבולות האחריות ותנאי הכיסוי הם בבחינת דרישה מינימלית המוטלת על הספק, ואין בהם משום אישור המדינה או מי מטעמה להיקף וגודל הסיכון לביטוח ועליו לבחון את חשיפתו לסיכונים רכוש ותבות לרבות גוף ורכוש ולקבוע את הביטוחים הנחוצים לרבות היקף הכיסויים, וגבולות האחריות בהתאם לכך.
8. אין בכל האמור בסעיפי הביטוח כדי לפטור את הספק מכל חובה החלה עליו על פי דין ועל פי החוזה ואין לפרש את האמור כוויתור של מדינת ישראל – משרד האוצר, על כל זכות או סעד המוקנים להם על פי כל דין ועל פי חוזה זה.
9. אי עמידה בתנאי נספח זה מהווה הפרה יסודית של הסכם זה.

דוגמה בלבד

תאריך הנפקת האישור (DDMM/YYYY)		אישור קיום ביטוחים - ביטוח עבודות קבלניות / בהקמה	
אישור ביטוח זה מהווה אסמכתא לכך שלמבוטח ישנה פוליסת ביטוח בתוקף, בהתאם למידע המפורט בה. המידע המפורט באישור זה אינו כולל את כל תנאי הפוליסה וחריגיה. יתרעם זאת, במקרה של סתירה בין התנאים שמפורטים באישור זה לבין התנאים הקבועים בפוליסת הביטוח ינכר האמור בפוליסת הביטוח למעט במקרה שבו תנאי באישור זה מיטיב עם מבקש האישור.			
מבקש האישור	המבוטח	מען הנכס המבוטח / כתובת ביצוע העבודות	מעמד מבקש האישור
שם מדינת ישראל - משרד האוצר, משרדי ממשלה נוספים יחידות סמך, יחידות המשנה, וגופים נלווים ת.ז.ח.פ.	שם הקבלן המפורט בהסכם ו/או קבלנים ו/או קבלני משנה ועובדיהם ת.ז.ח.פ. של הקבלן כמפורט בהסכם מען של הקבלן כמפורט בהסכם	כתובת אתר העבודות	<input type="checkbox"/> קבלן הביצוע <input type="checkbox"/> קבלני משנה <input type="checkbox"/> שוכר <input checked="" type="checkbox"/> אחר: מזמין העבודה
מען כתובת היחידה כמפורט בהסכם			

פרקי הפוליסה חלקה לפי גבולות אחריות או סכומי ביטוח	מספר הפוליסה	נוסח ומהדורת פוליסה	תאריך תחילה	תאריך סיום	גבול האחריות / סכום ביטוח / שווי העבודות		כיסויים נוספים בתוקף וביטול חריגים יש לציין קוד כסוי בהתאם לסמך ד'
					סכום	מטבע	
כל הסיכונים עבודות קבלניות הרחבות לדוגמה ניתן לפרט בהתאם לפרקי הפוליסה; תנבה זמריה							309 - ויתור על תהלוף לטובת מבקש האישור 313 - כיסוי בנין נזק טבע 314 - כיסוי נניבה פריצה ושוד 316 - כיסוי רעידת אדמה 318 - מבוטח נוסף מבקש האישור 331 - שעבוד לטובת מבקש האישור 328 - ראשוניות
רכוש עליו שבדים ורכוש סמך					1,000,000	₪	
דרכי תעבורה					200,000	₪	
פינוי הרשת							
ציוד קל, מתקנים וכלי עבודה							
חומרים ופריטים נחוץ לאתר							
סמך יתר זמניים נעדרת מהסכם. משרדים, גדרות וכדומה אשר אינם מהווים חלק מהפחיתות הסומי המושלם) טק ושיר תכנון לקוי, חומרים לקויים, עבודה לקויה					250,000	₪	
שכר טיפוח מהנדסים, אדריכלים ויועצים					100,000	₪	
תקופת הרצה 30 יום (הרחבה אופציונלית)					כלול		
תקופת תחזוקה מורחבת 24 חודשים (אופציונלית)					כלול		
צד ג'					10,000,000	₪	302 - אחריות צולבת 309 - ויתור על תהלוף לטובת מבקש האישור 312 - כיסוי בנין נזק שנגרם משימוש בצמ"ח 315 - כיסוי לתביעות המל"ל 318 - מבוטח נוסף מבקש האישור 322 - מבקש האישור מוגדר כצד ג' בפרק זה 328 - ראשוניות
אחריות מעבידים					20,000,000	₪	309 - ויתור על תהלוף לטובת מבקש האישור 318 - מבוטח נוסף מבקש האישור 328 - ראשוניות

פירוט השירותים (ככסף, לשירותים המפורטים בהסכם בין המבטח למבקש האישור, יש לציין את קוד השירות מתוך הרשימה המפורטת בהסכם ג'):
029 (התקנת ושדרוג מערכות וצמודי מבנה): אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי (כולל גם תשתיות נחושת, תשתיות אופטיקה, ארונות, מסדים אבזורים, תשתיות טלפוניה, אבזורי חשמל ומערכות אל פסק, יחידות טיפול באוויר למסדי תקשורת ושרתים, תשתיות בינוי תומכות ותקשוריים)

ביטול/שינוי הפוליסה
שינוי לרעת מבקש האישור או ביטול של פוליסת ביטוח, לא ייכנס לתוקף אלא 60 יום לאחר משלוח הודעה למבקש האישור בדבר השינוי או הביטול.

חתימת האישור
המבטח:

דוגמה בלבד

תאריך הנפקת האישור (DD/MM/YYYY)		אישור קיום ביטוחים		
אישור ביטוח זה מהווה אסמכתא לכך שלמבוטח ישנה פוליסת ביטוח בתוקף, בהתאם למידע המפורט בה. המידע המפורט באישור זה אינו כולל את כל תנאי הפוליסה וחריגיה. יחד עם זאת, במקרה של סתירה בין התנאים שמפורטים באישור זה לבין התנאים הקבועים בפוליסת הביטוח יגבר האשור בפוליסת הביטוח לטעם במקרה שבו תנאי באישור זה מיטיב עם מבקש האישור.				
מבקש האישור	המבוטח	אופי העסקה	מעמד מבקש האישור	
שם שם הספק כמפורט בהסכם	שם שם הספק כמפורט בהסכם	<input type="checkbox"/> נדלין <input checked="" type="checkbox"/> שירותים <input checked="" type="checkbox"/> אספקת מוצרים <input type="checkbox"/> אחר: _____	<input type="checkbox"/> משכיר <input type="checkbox"/> שוכר <input type="checkbox"/> זכיון <input type="checkbox"/> קבלני משנה <input checked="" type="checkbox"/> מזמין שירותים <input checked="" type="checkbox"/> מזמין מוצרים <input type="checkbox"/> אחר: _____	
ת.ז.ח.פ. ח.פ.ת.ז. של הספק כמפורט בהסכם	ת.ז.ח.פ. ח.פ.ת.ז. של הספק כמפורט בהסכם			
מען כתובת היחידה כמפורט בהסכם	מען כתובת הספק בהתאם וכמפורט בהסכם			

כיסויים	סוג הביטוח הלקה לפי גולות אתיות או סכמי בטוח	מספר הפוליסה	נוסח ומהדורת הפוליסה	תאריך תחילה	תאריך סיום	גבול האחריות/ סכום ביטוח		כיסויים נוספים בתוקף וביטול חריגים יש לציין קוד כיסוי בהתאם לספת ד'
						מסבג	סכום	
	צד ג'		נוסח "ביט" של המבטח או הנוסח המקביל לו אצל אותו המבטח (תוך ציון שנת המהדורה)			6,000,000	שיח	302 (אחריות צולבת) 307 (הרחבת צד ג') קבלנים וקבלני משנה) 309 (ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור) 321 (מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח - מבקש האישור) 328 (ראשוניות) 329 (רכוש מבקש האישור יחשב כצד ג')
	חבות מעבידים		נוסח "ביט" של המבטח או הנוסח המקביל לו אצל אותו המבטח (תוך ציון שנת המהדורה)			20,000,000	שיח	309 (ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור) 318 (מבוטח נוסף - מבקש האישור) או סעיף 319 (מבוטח נוסף - היה ויחשב כמעבידים של מי מעובדי המבוטח) - על המבטח לכלול את הקוד הרלוונטי באישור לפי הפוליסה שהותאמה. 328 (ראשוניות)
	חבות המוצר משולב עם ביטוח אחריות מקצועית					4,000,000	שיח	302 (אחריות צולבת) 309 (ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור) 318 (מבוטח נוסף - מבקש האישור) 328 (ראשוניות) 332 (תקופת גילוי)

פירוט השירותים (נכסוף, לשירותים המפורטים בהסכם בין המבוטח למבקש האישור, יש לציין את קוד השירות מתוך תרשימה המפורטת בספת ג'):
100 (נתמנול ציוד), 088 (שירותי תחזוקה ותפעול), 046 (מכירת/רכישת השכרת ציוד) 43 (מחשוב): מכירת אספקת והתקנת ציוד תקשורת פסיבי
(כולל אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי (כולל גם תשתיות נחושת, תשתיות אופטיקה, ארונות, מסדים אבזורים, תשתיות טלפוניה, אבזורי
חשמל ומערכות אל פסק, יחידות טיפול באוויר למסדי תקשורת ושדרתים, תשתיות בנייה תומכות תקשורת)

ביטול/שינוי הפוליסה
שינוי לרעת מבקש האישור או ביטול של פוליסת ביטוח, לא ייכנס לתוקף אלא 60 יום לאחר משלוח הודעה למבקש
האישור בדבר השינוי או הביטול.

חתימת האישור
המבטח:

נספח 4 להסכם ההתקשרות – אשכולות מזמינים

מס	אשכול זוכה האשכול	מס	אשכול זוכה האשכול
1	בית הנשיא	1	בייח גריאטרי שיקומי פלימן
2	הוועדה לאנרגיה אטומית	2	גנוך המדינה
3	הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה - למייס	3	דירה להשכיר – החברה הממשלתית לדיוור והשכרה
4	המוסד לביטוח לאומי	4	המכון הביולוגי
5	המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון	5	המכון הגיאופיסי לישראל
6	המרכז הירושלמי לבריאות הנפש איתנים וכפר שאול	6	הנהלת בתי משפט
7	המרכז הרפואי הלל יפה	7	הקריה למחקר גרעיני - קמ"ג
8	המרכז הרפואי לגליל - בייח נהריה	8	הרבנות הראשית לישראל
9	המרכז הרפואי ע"ש אדית וולפסון	9	הרשות הלאומית לחדשנות וטכנולוגיה
10	המרכז הרפואי ע"ש ברוך פדה - פוריה	10	כ"ד - אשכול א
11	המרכז הרפואי שהם - פרדס חנה	11	כנסת ישראל
12	המרכז הרפואי ת"יא ע"ש סוראסקי - בייח איכילוב	12	מינהל המחקר החקלאי
13	המרכז לבריאות הנפש באר שבע	13	מינהל הרכב הממשלתי
14	המרכז למיפוי ישראל - מפ"י	14	מרכז בריאות הנפש עכו - מזור
15	הקריה הרפואית רמב"ם	15	מרכז לבריאות הנפש אברבטאל
16	הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים - רלב"ד	16	מרכז לבריאות הנפש לב השרון
17	הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית	17	מרכז לבריאות הנפש שער מנשה
18	ועדת הבחירות המרכזית	18	מרכז רפואי בני ציון
19	כ"ד - אשכול ב	19	מרכז רפואי ברזילי
20	כבאות והצלה	20	מרכז רפואי לבריאות הנפש באר יעקב-נס ציונה
21	לשכת העיתונות הממשלתית - לע"מ	21	מרכז רפואי לשיקום וגריאטריה דורות - נתניה
22	לשכת הפרסום הממשלתית - לפ"מ	22	מרכז רפואי שיבא - בייח תל השומר
23	מינהלת התיאום והקישור לעזה	23	מרכז רפואי שמיר - אסף הרופא
24	מרכז מחקר גרעיני שורק - ממ"ג	24	משרת ישראל
25	מרכז רפואי גריאטרי שמואל הרופא	25	משרד האוצר - מינהל התכנון
26	מרכז רפואי זיו	26	משרד האוצר - מטה ויחידות
27	מרכז רפואי לבריאות הנפש מעלה הכרמל - טירת הכרמל	27	משרד האנרגיה
28	משרד האוצר	28	משרד הבינוי והשיכון
29	משרד האוצר - המדפיס הממשלתי	29	משרד הבריאות
30	משרד הכלכלה והתעשייה	30	משרד התוך
31	משרד המדע והטכנולוגיה	31	משרד החינוך
32	משרד המודיעין	32	משרד החקלאות ופיתוח הכפר
33	משרד המשפטים	33	משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
34	משרד התיירות	34	משרד העלייה והקליטה
35	משרד התקשורת	35	משרד הפנים
36	משרד התרבות והספורט	36	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

מדינת ישראל – משרד האוצר
מינהל הרכש הממשלתי
מכרז מרכזי מספר 3-2020
חוברת שלב PQ
עמוד 112 מתוך 112
(גירסה J-24 – מיום 08.11.2020)

מס' תע"מ לזכר האש"א	מס'	אש"א לזכר האש"א	מס'
משרד ירושלים ומורשת	37	משרד לביטחון פנים	37
משרד לשוויון חברתי	38	משרד להגנת הסביבה	38
משרד לשירותי דת	39	משרד לפיתוח הפריפריה, הנגב והגליל	39
משרד מבקר המדינה	40	משרד לשיתוף פעולה אזורי	40
משרד ראש הממשלה - אשכול ב	41	משרד ראש הממשלה - נתיב	41
ענבל חברה לביטוח בע"מ	42	משרד ראש הממשלה – אשכול א	42
רשות האוכלוסין וההגירה	43	נציבות שירות המדינה	43
רשות האכיפה והגבייה	44	קרן לביטוח נזקי טבע בחקלאות – קנייט	44
רשות החשמל	45	רשות ההגבלים העסקיים	45
רשות המאגר הביומטרי הלאומי	46	רשות המסים בישראל	46
רשות המים	47	רשות המסים בישראל - מכס ומע"מ	47
רשות המסים בישראל - מס הכנסה ומס רכוש	48	רשות לפיתוח ותתיישבות הבדואים בנגב	48
רשות המסים בישראל - שע"מ	49	רשות מקרקעי ישראל	49
שירות התעסוקה הישראלי	50	רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון	50
שרות בתי הסוהר	51	משרד הדיגיטל הלאומי	51
משרד לנושאים אסטרטגיים	52	משרד ההתיישבות	52
משרד משאבי המים	53	משרד התפוצות	53
משרד ראש הממשלה החלופי	54	משרד לחינוך וקידום קהילתי	54
		משרד להשכלה גבוהה ומשלימה	55

נספח ד'

העתק שאלות ההבהרה שהגישה טלדור

יום ה', 3 בספטמבר, 2020

לכבוד:

מר זורון זותם

עורך מכרז 3-2020: רכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי
יחידת הרכש הממשלתי בענבל

הנדון: יישום תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), במכרז מרכזי 3-2020: רכישה, אספקה והתקנת ציוד
תקשורת פסיבי

שלום רב,

חברת טלדור כבלים מייצרת ומספקת כבלי תקשורת בתוכם, כבלי טלפוניה וכבלים אופטיים למכרזים המרכזיים של
מינהל הרכש הממשלתי זה יותר מ 25 שנים.

ברצוננו להביע בפניך את התייחסותנו למספר נושאים הקשורים ליישום תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ),
במכרז מרכזי 3-2020: רכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי, וזאת משני טעמים:

1. על אף שחברת טלדור איננה במעמד "מציע" במכרז דגן, כבר מסגרת המכרז המרכזי הקודם, 6-2018,
בתפקידך בעורך ואיש קשר, אפשרת לנו להביע את עמדותינו ולעלות סוגיות רלוונטיות לתהליכי המכרז.
2. חברת טלדור עלולה להינזק כספק אחד או יותר של המציעים/זוכים במכרז 3-2020 במידה והסוגיות שיפורטו
להלן לא יבואו על תיקון/הבהרת על ידך

סוגייה מרכזית שברצוננו להעלות בפניך עוסקת בעצם אי-הבהירות במסמכי המכרז הנובעת משילוב הגנת ה
GPA לצד או כחלופה לחובה להחיל את העדפת תוצרת הארץ בהתאם לחוק חובת המכרזים ולתקנות חובת המכרזים
(העדפת תוצרת הארץ). בעצם היותו של מכרז זה מסגרת כללית עבור מספר עסקאות רכש טובין ו/או שירותים מול
מספר רב של רוכשים פוטנציאליים במשך מספר שנים, אין לדעת מראש עבור כל עסקה ועסקה מי הרוכש ומה היקף
הסבום. ומכיון ש:

- חלק מהרוכשים הפוטנציאליים במסגרת מכרז זה, כפי שמפורט במסמכי המכרז, אינם נהנים, על פי הגדרתם, מהגנת ה
ה GPA ותלק ב, ו;
- חלק מהיקפי העסקאות העתידיות להתרחש במסגרת מכרז זה יעברו את סף המינימום והמחייב ניהול מכרז על פי חוק
חובת המכרזים אך לא יעברו את ספי המינימום על פי נספחי מדינת ישראל ל GPA המהווים חלק בלתי נפרד ממנו,
נוצר אי-וודאות באשר לאופן יישום הוראות המכרז באשר לציון או אי-ציון פריטים הנהנים מהעדפת תוצרת הארץ לעומת
אלה המוגנים על ידי ה GPA.


על כן על מנת לאפשר כמה שיותר וודאות, ודרכה לשמור על עיקרון השיזיון המהווה נדבך מרכזי בדיני המכרזים במינהל
הציבורי, יש לפעול כך שבכל שלבי ותהליכי המכרז, התיחור ובחירת זוכה/ים החלת העדפת תוצרת הארץ תישש
במלואה.

על מנת לאפשר התייחסות כוללת לשאר הסוגיות במכרז שברצוננו להתייחס אליהן, אנו מתבכדים לפרט מטה,
באמצעות הפורמט שפורסם על ידך, את הנקודות הבאות:

מס'ד	פניה/נספח	הסעיף במסמכי המכה	פניה/השאלה
1	שלב ב' - שלב הבקשה המפורטת	1.1.2.1.3	על מנת לעמוד בעקרון השוויון ועקרון הוודאות יש לפרסם כבר עתה את כלל אמות המידה לבחירת הספק הזוכה.
2	דרישות נוספות בשלב המיין המוקדם	1.3.1.7	השארית שיקול הדעת הבלעדי לעדכן (משמעו להוסיף, לשנות או לגרוע) את רשימת הפריטים עליהם תחול ההעדפה בשלבים מתקדמים של המכרז בידי עורך המכרז עלולה לפגוע במציעים, בעיקרון השווייכות ובעיקרון הוודאות. רשימת הפריטים הנ"ל צריכה להיקבע פעם אחת בשלבים ההתחלתיים ולהיות קבועה.
3	שלבי המכרז	1.1.2.1.1, 1.3.1.1.2, 1.3.1.7, 2.5 נספח 5	מכרז זה הינו מכרז מרכזי שביישומו אין לדעת מראש מי יהיו הרוכשים בפועל ובאיזה היקף יהיה כל עסקה. מכאן נובע שבאופן פוטנציאלי עבור כל פריט טובין תחול העדפת תוצרת הארץ ולא הגנת GPA, וזאת מ 4 טעמים: ההחרגות לטובין מוגדרים ב GPA אשר מופיעות בנספחים של מדינת ישראל מול ה WTO במסגרת ה GPA, היות הגוף הרכוש גוף שה GPA לא חל לגביהם, היות היקף העסקה מעל סכום הסף של חוק חובת המכרזים (סעי' 3.1) ומתחת לסכומי הסף שבנספחי ישראל ב GPA מהניסוח של המכרז עצמו המגדיר 2 הצהרות עבור פריטים: העדפת תוצרת הארץ או הגנת GPA. היינו אם אין הגנת GPA הפריט נהנה מהעדפת תוצרת הארץ. לכן בשלב זה של מכרז מרכזי, יש להניח שבאופן פוטנציאלי תינתן בעת יישום המכרז (לכן גם בשלבי התיחור וקביעת הזוכה) העדפת תוצרת הארץ לכל פריט טובין.
4	נספח 5	הפריטים בהם יתנית מידה היא "קומפלט" ועמודות G, F, E, D מושחרות (דוגמת סעיף 2.11.21)	כל סעיף כזה המורכב משילוב טובין ושירותים, יש להפריד לטובין לחוד ושירותים לחוד על מנת לאפשר החלת העדפת תוצרת הארץ.
5	שלב ב' - שלב הבקשה המפורטת	1.1.2.1.3.2	מה הכוונה "המודל הכלכלי של העדפת תוצרת הארץ"? האם ההעדפה לא תהיה בהתאם למודל שמגדיר בתקנות?
6	שלב ג' - תיחור דינמי מקוון	1.1.2.1.4.3	לקראת הגשת הצעה יש התקשרויות מקדימות שיש לעשות כבר כעת. לפיכך, קיימת חשיבות קריטית לדעת כבר כעת את אופן חישוב ציון ההצעה הסופי ומתן המשקל הסופי לכל מרכיב בנפרד, בפרט בשונה שבשלב ג' לא יכללו הפריטים אשר עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ (אשר מחירים ייקבע בשלב ב'). מתבקשת הבהרה ו/או הערכה ביחס למשקל המשוער של כל תת רכיב כאמור בסעיף זה.
7	תנאי סף	1.2.1.4	מה הכוונה "ככל שהוראות תקנות אלו יחולו על מכרז זה"? מתבקשת הבהרה לפיה תקנות חובת מכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), התשס"ז - 2007, חלות על מכרז זה.
8	משרדי ממשלה ויחידות סמך	3.4.1.1	מהסעיף נראה כי גם גופים / משרדים / יחידות שהסכם ה-GPA לא חל עליהם (כגון המשרד לבטחון פנים, רשות הבבאות, משטרת ישראל וכו') - ר' נספח 1 ל-GPA, יכולים לכצע רכישות בהסתמך על המכרז. לגבי רכישות של גופים אלה, הואיל וה-GPA קובע מפורשות שהוא לא חל עליהם, יש ליתן העדפה מלאה לתוצרת הארץ, בהתאם לתקנות. נא הבהירו כיצד תקנות העדפת תוצרת הארץ יישמו במלואן ביחס לרכישות של גופים אלה (ולא "ינוטרלו" ע"י ה-GPA).

נבקש את התייחסותך לנ"ל לפני תמועד האחרון להגשת שאלות הבהרה על ידי המציעים (17.9.2020 בשעה 14:00) וכמוכן
נשמח להשלים מידע או חומרים הדרושים על ידך בהתאם לצורך.

בכבוד רב,



טמנכ"ל שיווק ופיתוח עסקי
טלדור כבלים ומערכות בע"מ

מכותבים:

- קרן טרנר-אייל – מנכ"לית משרד האוצר
- גל אמיר - מנהל מינהל הרכש הממשלתי
- עו"ד אסי מסינג - היועץ המשפטי של משרד האוצר
- זור לפלר - מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה
- ד"ר חן תומר - גשיא התאחדות התעשיינים
- עו"ד נעמה קאופמן פס – משנה ומ"מ מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה
- עו"ד חגי אדרי - פורום מטה "מיוצר בישראל (בחול-לבן)" התאחדות התעשיינים

נספח ה'

העתק העמודים הרלוונטיים, מתוך המענה לשאלות ההבהרה,
בהם קיימת התייחסות לנושא תקנות העדפת תוצרת הארץ
החלק הכללי של המברז

מכרז 3-2020
לרכישה, אספקה והתקנה של יחיד תקשורת ספטיב במשרד הממשלה
 מענה שרף המכרז לשאלות הבהרה מס' 8.11.2020

מס' שאלה	שאלה	תשובה
17	למיטב הבנתנו לאחר התווך דנינו לא היה ידוע זה הודים במכרז. מבקשים לשקול את הציונים הנכונים ותעדפת מוצרת האבץ כחלק מתהליך הבחירה.	1.1.2.1.4.3
18	לקראת הדעת הערה יש להקטין את מפרקי השימוש שיש לעשות כבר בעת. ליקיט, קיימת חשיבות קריטית לדעת כבר לעת את אופן חישוב צנן ההתקנה הסופי ומתן המסלול הסופי ידוע מודיע במכרז. בבירור שבעה שבועות לא יכלו הפריטים אשר עליהם חלה העדפת מוצרת האבץ (אשר מחירים ייקבע בשלב ב'). מתבקשת הבהרה האם הערה ביחס למשפט המשוער על גבי רכיב לאמצע הצגתו.	1.1.2.1.4.3.3
19	בבקש לדעת מהו אמות המידה של איכות השימוש בשלב הבקשה המפורטת, אשר מושפעת מהחיד שהוצג בשיבד המיון המוקדם. והאופן נבדק בהקשרים אחרים במכרזים אחרים המוקדם החלטות מבלי שהם מדעים להשפעות הגשמות של יחידות.	1.1.2.1.4.3.3
20	האיות המכרז אינו נולדות תנאי סף המחייב את המציע להיות בעל רישיון מיוחד לתחום שירותי 0.5r (קודמת סיסם בין היתר, כי השתבשות במכרז תנאי מוצר ברישום בכל מדרגים המתנה על פי דין הערך ועל נשוא ההתקשרות וכן קיומם של הרישומים הנדרשים על פי דין. נר למשל, הוראות המכרז אינן נולדות הוראה בדבר חובת רישום ברישום הקבוצים של סיווג 4240 - הנתוח קווי תקשורת - רישום והתווה תנאי סטטוטורי לביצוע העובדות משפט המכרז. במקביל לתנאי אלו, מסומנת המכרז בהתאם.	1.1.2.1.4.3.3
21	האיות המכרז אינו נולדות תנאי סף המחייב את המציע להיות בעל רישיון מיוחד לתחום שירותי 0.5r (קודמת סיסם הרעה). שנתנו תנאי סטטוטורי לביצוע העובדות מושג המכרז. ולבצעם לתנאי אלו הוראות המכרז בהתאם. פתוחות אופטיקה במכרז נבחרת במרזי המשב הינו לבד לכן של המכרז שבעידן. בבואנו הרף של המכרז לא קיימת דרישה ליטום קווים של המצע לביצוע פתרונות אלה בהיקף משמעותי. להכיר לנו יש לגמל דרישה זו בבואנו לבצע את המכרז.	1.2.1
22	בבקש לדעת האם ההקשר הולך במכרז זה ואם כן כיצד וביאור אופן דריש ליישם ולממש	1.2.1.4
23	מה הכוונה "כלל שוהרואות תקנות אילו יחולו על מכרז זה?" מכתבשות הבהרה לפיה תקנות חובת מכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי). התעשייה - 2007. חלוקה על מכרז זה.	1.2.1.4
24	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
25	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3
26	האם נדרש כבר בשלב המיון הראשוני להציג הסמכות יצרן כשרים אישור הפריטים?	1.2.2.1.2
27	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
28	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3
29	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
30	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3
31	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
32	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3
33	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
34	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3
35	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
36	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3
37	מבוקש להספיק את מספר הפרויקטים 8-10	1.2.2.1.1
38	מבוקש להספיק את מספר המסדרים 10-	1.2.2.1.3

מכרז 3-2020
לרכישה, אספקה והתקנה של ציוד תקשורת פסיבי במשרדי הממשלה
 מענה עורך המכרז לשאלות הבחנה מיום 8.11.2020

שאלות		תשובות	
ראו מענה לשאלה מס' 12	1	1.3.1.2	39
ראו מענה לשאלה מס' 7	1	1.3.1.2	40
תקנות העדפות תוצרת הארץ ישמו בהתאם לכל דין	1	1.3.1.2	41
ראו מענה לשאלה מס' 7, וכן מענה לשאלה מס' 11	1	1.3.1.2	42
אמות ה-GPA אוסרת על אפליה מוצרים מתוצרת החברות בהן, ככל שישו פרט מתוצרת מדינה מסוימת, על כרטיס שאחד המצעים ביקש להציע כנציג להעדפת תוצרת הארץ, לא תוקן העדפה בין אותו המוצרים	1	1.3.1.2	43
כמו כן, בסעיף 1.1.2.1 לתוספת המכרז - אופן החימוץ ייקבע בשלב ב' למכרז ופורסם לכל המציעים בהתאם לאמור בתוספת המכרז, בשלב ב' ימנע הליך החימוץ עבור כלל המציעים שייקבע כי יכלול בשלב זה. על כל מציע מאוחר להתמודד בשלב ב', בנוסף, לא מענה לשאלה מס' 11	1	1.3.1.3	44
ראו מענה לשאלה מס' 41	1	1.3.1.3	45
לאור המצב הקיים, יקבע מהם הפרטים עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ מחוץ הפרטים האחרים בתנאים לנך. מאחר שתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ) תשע"ה-1995 אינן מתיירות לעורך המכרז שיקבל דעת במתן ההעדפה, נבקש הבהרתכם כי תפקיד עורך המכרז הוא אך ורק ליישם את התקנות על נטיות המכרז של המכרז.	1	1.3.1.3	46
לאור המצב הקיים, יקבע מהם הפרטים עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ מחוץ הפרטים האחרים בתנאים לנך. מאחר שתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ) תשע"ה-1995 אינן מתיירות לעורך המכרז שיקבל דעת במתן ההעדפה, נבקש הבהרתכם כי תפקיד עורך המכרז הוא אך ורק ליישם את התקנות על נטיות המכרז של המכרז.	1	1.3.1.5	47
לאור המצב הקיים, יקבע מהם הפרטים עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ מחוץ הפרטים האחרים בתנאים לנך. מאחר שתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ) תשע"ה-1995 אינן מתיירות לעורך המכרז שיקבל דעת במתן ההעדפה, נבקש הבהרתכם כי תפקיד עורך המכרז הוא אך ורק ליישם את התקנות על נטיות המכרז של המכרז.	1	1.3.1.6	48
לאור המצב הקיים, יקבע מהם הפרטים עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ מחוץ הפרטים האחרים בתנאים לנך. מאחר שתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ) תשע"ה-1995 אינן מתיירות לעורך המכרז שיקבל דעת במתן ההעדפה, נבקש הבהרתכם כי תפקיד עורך המכרז הוא אך ורק ליישם את התקנות על נטיות המכרז של המכרז.	1	1.3.1.6	49
ראו מענה לשאלה מס' 7	1	1.3.1.6	50
ראו מדון לתוספת המכרז	1	1.3.1.7	51

מכרז 3-2020
 לרכישה, אספקה והתקנה של ציוד תקשורת פסיבי במשרד' הממשלה
 מערך עורך המכרז לשאלות הבדיחה מיום 8.11.2020

מספר שאלה	שאלה	תשובה
52	1 1.3.1.7	מכרז זה הוגש מידר מרכזי שבישומו אין לדעת מראש מי יהיו הרכישים בפועל באיזה היקף יהיה כל סקנות. מכאן נקבע שאבאום פוטנציאלי עבור כל פרטם טובה תחול העדפת תוצרת הארץ ולא תוצרת ה-GPA. זאת מ 4 טעמים: הראשון הוא לעובד מוגדרים ב-GPA אשר מופיעות בספקים של מדינת ישראל מול ה-WTO במסגרת ה-GPA, החת הנקו הרחב מן שה-GPA לא חל לגביהם. היות היקף הטקסה מעל סכום הסף של חוק הצבת המכרזים (3.1 מ'6) ותוחלת זמינות הסף שבספקים ישראל ב-GPA, מתחייב של המכרז עצמו המוגדר 2 הצהרות עבור פריטים. העדפת תוצרת הארץ או תוצרת ה-GPA, היים אם אין תוצרת ה-GPA, הפרים והגה ממערכת תוצרת הארץ. לכן כאלה זה על מטר מרכזי, יש להתייחס שאבאום פוטנציאלי. תיוון בעת יישום המכרז (לכן גם בשלבי התחרות) באבאום פוטנציאלי. מייבטים במערכת באמצע כלל פוטנציאלי.
53	1 1.3.1.7	עורך המכרז יקבע יחידים הפרטים עליהם חלה העדפת תוצרת הארץ מתוך הרפרטים העומדים בתנאים לכן. מטאר שנקבעת תחוב המכרזים (השדרת תוצרת הארץ). תשל"ה-1995) אין מתקיימת לעורך המכרז שיקול דעת בתחוב ההעדפה, בבקש הבהרתם כי תפקיד עורך המכרז הוא אך ורק ליישם את התקנות על נסבנות המקרה.
54	1 1.4.2	מכרז זה הוגש מידר גדול ומורכב ובמסגרתו שטרם נערכה נמנוח בישראל. אין מתקיימים להבין את מכלול הטעמים הדרושים להגשת מילב א (באן הגשת מפרטים בשלב זה וכו'), את הוהחלף הרב שלב ואת אופן בחירת התוצרת. מוגדרים אנו מכתמים לזיכוי סגס ספקים פזי או רכזאלי, על מנת לעבד בהבהרות מתאימות.
55	1 שיוף פעולה תעשייתי	באחריות מן יחלאל את מספר 1. חוברת שיוף פעולה תעשייתי.
56	2 2.4	האם יש אורך לצרף רשימת פרויקטים לפי תנאי הסף או שיש רק לחתום על המסמך המאשר שיש לי פרויקטים כאלה?
57	2 2.7	אנא אשרו את הבהרות ולהלן: 2.4.2.3.2 מתייחס לתחייבות היצרן לחת ולציע גיבוי ולסקר שירותי חילוף. התחייבות זו תוגש בטעם הבקשה המפורטת בלבד. 2.7 (אשר מבנה לסעיף 2.4.2.3.1) עוסק בהצגת היצרן בנוגע להיקף מכירות. הצהרה זו תוגש במסגרת הטעם המפורט.
58	2 2.4.2.2.3.1	לסעיף 2.4.2.2.3.1 דרש היצרן להצהיר בדבר היקף מכירות מינימל בסך 50 מיליון דולר אחר ב לגבי ככלים אופטיים ואביזרים אופטיים. לענין זה, בבקש לתקן את מסמכי המכרז כך שנקטו יהיה לקבל הצהרות נפרדות עבור ככלים אופטיים ועבור אביזרים אופטיים מייצרים נפרדים. שכן בחלק מהמקרים מדובר בצירוף נפרדים עבור שני סוגי מוצרים אלה.
59	2 2.2.2	נא להבהיר את משא אופן הגשת המענה המקורי והעוקבות למענה. האם דרש להגיש חוברת אחת מורכבת במספר מענה, ועומק אחר נספח ב-PDF?
60	2 2.4.2.2.1.2	לסעיף 2.4.2.2.1.2 דרש הציע להעסיק לפחות 5 טכנאים שיראו להם הסמכה מהיכר. בבקשים לדחות את הצבת ההסמכה לאחד הדרש זכיה או כחנאי לקבלת הסמכה. מן הטעם שבנקודת חסון הזאת (חודש אוגוסט ומגבלות קורונה הראונויות להדחות רבות משתתפים). יש קוש לבצע את ההסמכה. הזאת בסיטואציה בה המציעים טרם גיבשו את רשימת השוערים ולכן עדין אינם יודעים את כל המידע הדרש לשם הסמכה הסכמאים.
61	2 2.4.2.2.1.2	האם דרש לצרף למענה את ההסמכה של 5 הטכנאים בהתאם לקטגוריות בסעיף 1.2.2.3? במידה ולא, כיצד ניתן יהיה לוודא שהמציעים אנו עומדים בתנאי הסף בדרש?
62	2 2.4.2.2.3.2	אנא אשרו את הבהרות ולהלן: 2.4.2.3.2 מתייחס לתחייבות היצרן לחת ולציע גיבוי ולסקר שירותי חילוף. התחייבות זו תוגש בטעם הבקשה המפורטת בלבד. 2.7 (אשר מבנה לסעיף 2.4.2.3.1) עוסק בהצגת היצרן בנוגע להיקף מכירות. תוצרת זו תוגש במסגרת הטעם המפורט.
63	2 נספח 5 אופטי - הפרטים בהם יחידת מידר היא 'קומפלט' יעמדות G.F.E.D מושהרות (הגמת מטעם 21.11.21)	לל טעף כזה המורכב משילוב טוכו ושירותים, יש להפרד לעובד לחת ושירותים לחוד על מנת לאפשר החלת העדפת תוצרת הארץ.

נספח ו'

העתק הסכם ה-GPA על נספחיו



מדינות חברות
 בהסכם GPA החדש

מדינות חברות בהסכם GPA החדש (מיום 6.4.2014)

איסלנד
 ארה"ב
 ארמניה

האיחוד האירופי:

אוסטריה, בלגיה, פינלנד, צרפת, דנמרק, גרמניה, יוון, אירלנד,
 איטליה, לוקסמבורג, הולנד, פורטוגל, ספרד, שוודיה, אנגליה,
 קפריסין, צ'כיה, אסטוניה, הונגריה, לטביה, לתאווניה, מלטה,
 פולנד, סלובקיה, סלובניה, בולגריה, רומניה וקפואסיה

הולנד

הונג קונג

טייבה

ישראל

ליכטנשטיין

מרבגיה

סינגפור

קוריאה הדרומית

קנדה

שוויץ

רשימת המדינות החברות/משקיפות באמנת ה-WTO

ANNEX TO THE PROTOCOL AMENDING THE AGREEMENT ON GOVERNMENT PROCUREMENT	נספח לפרוטוקול המתקן את ההסכם בדבר רכש ממשלתי
Preamble	מבוא
The Parties to this Agreement (hereinafter referred to as "the Parties").	הצדדים להסכם זה (ייקראו להלן "הצדדים").
Recognizing the need for an effective multilateral framework for government procurement, with a view to achieving greater liberalization and expansion of, and improving the framework for, the conduct of international trade;	בהכירם בצורך במסגרת רב-צדדית לרכש ממשלתי, כהגמה להשיג יתר ליברליזציה והרחבה של הסחר הבינלאומי ולשפר את המסגרת העולמית לניהול סחר בינלאומי;
Recognizing that measures regarding government procurement should not be prepared, adopted or applied so as to afford protection to domestic suppliers, goods or services, or to discriminate among foreign suppliers, goods or services;	בהכירם בכך שאין להכין, לאמץ או להחיל אמצעים הנוגעים לרכש ממשלתי כדי להעניק הגנה לספקים, מוצרים ושירותים מקומיים, או כדי להפלות בין ספקים, מוצרים ושירותים זרים;
Recognizing that the integrity and predictability of government procurement systems are integral to the efficient and effective management of public resources, the performance of the Parties' economies and the functioning of the multilateral trading system;	בהכירם בכך שהיושרה והצפיפות של מערכות הרכש הממשלתיות הן חלק בלתי נפרד מהניהול היעיל והאפקטיבי של משאבים ציבוריים, ביצועי הכלכלות של הצדדים ותפקוד מערכת הסחר הרב-צדדית;
Recognizing that the procedural commitments under this Agreement should be sufficiently flexible to accommodate the specific circumstances of each Party;	בהכירם בכך שעל התחייבויות טהליות לפי הסכם זה להיות גמישות מספיק כדי להתאים עצמן לנסיבות המיוחדות של כל צד;
Recognizing the need to take into account the development, financial and trade needs of developing countries, in particular the least developed countries;	בהכירם בצורך לקחת בחשבון את הצרכים ההתפתחותיים, הפיננסיים והמסחריים של מדינות מתפתחות, בעיקר המדינות הכי פחות מפותחות;
Recognizing the importance of transparent measures regarding government procurement, of carrying out procurements in a transparent and impartial manner and of avoiding conflicts of interest and corrupt practices, in accordance with applicable international instruments, such as the United Nations Convention Against Corruption;	בהכירם בחשיבות האמצעים השקופים ביחס לרכש ממשלתי, בחשיבות ביצוע רכישות באופן שקוף וחסר פניות ומניעת ניגודי אינטרסים ונהגים מושחתים, כהתאם למסמכים בינלאומיים כני החלה, כגון אמנת האו"ם המאוחרת נגד שחיתות;
Recognizing the importance of using, and encouraging the use of, electronic means for procurement covered by this Agreement;	בהכירם בחשיבות השימוש, ועידוד השימוש, באמצעים אלקטרוניים לרכש המכוסה ע"י הסכם זה;
Desiring to encourage acceptance of and accession to this Agreement by WTO Members not party to it;	בשאיפתם לעודד קבלה של הסכם זה והצטרפות אליו ע"י חברי WTO שאינם צדדים לו;
Hereby agree as follows:	מסכימים בזה לאמור:
Article I Definitions	סעיף 1 הגדרות
For purposes of this Agreement:	למטרות הסכם זה:
(a) commercial goods or services means goods or services of a type generally sold or offered for sale in the commercial marketplace to, and customarily purchased by, non-governmental buyers for non-governmental purposes;	(א) "טובין או שירותים מסחריים" פירושו טובין או שירותים מהסוג הנמכר או מוצע למכירה בדרך כלל באופן מסחרי לקונים לא-ממשלתיים למטרות לא-ממשלתיות, ונרכש על ידיהם;
(b) Committee means the Committee on Government Procurement established by Article XXI:1;	(ב) "ועדה" פירושו הוועדה בדבר רכש ממשלתי שהוקמה לפי סעיף 21:1;

(c) construction service means a service that has as its objective the realization by whatever means of civil or building works, based on Division 51 of the United Nations Provisional Central Product Classification (CPC);	(ג) "שירות בנייה" פירושו שירות שיעוד הוא מימוש כאמצעים כלשהם של עבודות אורחיות או עבודות בנייה, בהתבסס על פרק 51 של סיווג המוצרים המרכזי של האומות המאוחדות (CPC);
(d) country includes any separate customs territory that is a Party to this Agreement. In the case of a separate customs territory that is a Party to this Agreement, where an expression in this Agreement is qualified by the term "national", such expression shall be read as pertaining to that customs territory, unless otherwise specified;	(ד) "מדינה" כולל כל שטח מכס נפרד שהוא צד להסכם זה. במקרה של רשות מכס נפרדת שהיא צד להסכם זה, כאשר ביטוי בהסכם זה מאופיין ע"י המונח "לאומי", ייקרא ביטוי זה כנוגע לאותו שטח מכס, אלא אם כן פורט אחרת;
(e) days means calendar days;	(ה) "ימים" פירושו ימי לוח;
(f) electronic auction means an iterative process that involves the use of electronic means for the presentation by suppliers of either new prices, or new values for quantifiable non-price elements of the tender related to the evaluation criteria, or both, resulting in a ranking or re-ranking of tenders;	(ו) "מכירה פומבית אלקטרונית" פירושו תהליך חוזר על עצמו הכרוך כשימוש באמצעים אלקטרוניים להצגה ע"י ספקים של מחירים חדשים, או ערכים חדשים לרכיבים בני כימות במכרז שאינם מתווכחים בו בהתייחס לאמות המידה להערכה, או גם וגם, כשהתוצאה היא דירוג או דירוג מחדש של מכרזים;
(g) in writing or written means any worded or numbered expression that can be read, reproduced and later communicated. It may include electronically transmitted and stored information;	(ז) "בכתב" או "כתוב" פירושו כל מבע בכתב או במספרים שניתן לקרוא, להעתיק וכאחר יתור להעביר. ההגדרה עשויה לכלול מידע המועבר ומאוחסן אלקטרונית;
(h) limited tendering means a procurement method whereby the procuring entity contacts a supplier or suppliers of its choice;	(ח) "מכרז מוגבל" פירושו שיטת רכש שלפיה הגוף הרוכש מתקשר עם ספק או ספקים לפי בחירתו;
(i) measure means any law, regulation, procedure, administrative guidance or practice, or any action of a procuring entity relating to a covered procurement;	(ט) "אמצעי" פירושו כל חוק, תקנה, נוהל, הנחיה או נוהג מינהלי, או כל פעולה של גוף רוכש בהתייחס לרכש מכוסה;
(j) multi-use list means a list of suppliers that a procuring entity has determined satisfy the conditions for participation in that list, and that the procuring entity intends to use more than once;	(י) "רשימה רב-שימושית" פירושו רשימת ספקים שגוף רוכש קבע כי הם עומדים בתנאים להשתתפות באותה רשימה, ושהגוף הרוכש מתכוון להשתמש בהם יותר מפעם;
(k) notice of intended procurement means a notice published by a procuring entity inviting interested suppliers to submit a request for participation, a tender, or both;	(יא) "הודעה על רכש מיועד" פירושו הודעה שמפרסם גוף רוכש המזמן ספקים מעוניינים להגיש בקשה להשתתפות, מכרז, או גם וגם;
(l) offset means any condition or undertaking that encourages local development or improves a Party's balance-of-payments accounts, such as the use of domestic content, the licensing of technology, investment, counter-trade and similar action or requirement;	(יב) "רכש גומלין" פירושו תנאי או התחייבות שמעודדים פיתוח מקומי או משפרים את חשבונות מאזן התשלומים של צד, כגון השימוש בתוכן מקומי, רישוי טכנולוגיה, השקעה, סחר-נגדי ופעולה או דרישה דומות;
(m) open tendering means a procurement method whereby all interested suppliers may submit a tender;	(יג) "מכרז פתוח" פירושו שיטת רכש שלפיה כל הספקים המעוניינים רשאים להגיש הצעה למכרז;
(n) person means a natural person or a juridical person;	(יד) "אדם" פירושו אדם טבעי או גוף משפטי;
(o) procuring entity means an entity covered under a	(טו) "גוף רוכש" פירושו גוף המכוסה לפי נספח 1, 2 או 3

Party's Annex 1, 2 or 3 to Appendix 1;	לנסוף 1 של צד ;
(p) qualified supplier means a supplier that a procuring entity recognizes as having satisfied the conditions for participation;	(טז) "ספק כשיר" פירושו ספק שהגוף הרוכש הכיר בו ככפי שעמד בתנאים להשתתפות;
(q) selective tendering means a procurement method whereby only qualified suppliers are invited by the procuring entity to submit a tender;	(יז) "מכרז סלקטיבי" פירושו שיטת רכש שלפיה רק ספקים כשירים מוזמנים ע"י הגוף הרוכש להגיש מכרז;
(r) services includes construction services, unless otherwise specified;	(יח) "שירותים" כולל שירותי בנייה, אלא אם כן נקבע אחרת;
(s) standard means a document approved by a recognized body that provides for common and repeated use, rules, guidelines or characteristics for goods or services, or related processes and production methods, with which compliance is not mandatory. It may also include or deal exclusively with terminology, symbols, packaging, marking or labelling requirements as they apply to a good, service, process or production method;	(יט) "תקן" פירושו מסמך מאושר ע"י גוף בוכר הקובע הוראות ברוב שימוש נפרץ וחוזר, כללים, הנחיות או מאפיינים לטובין או לשירותים, או תהליכים קשורים ושיטות ייצור קשורות, שהציות להם אינן חובה. כן הוא עשוי לכלול או לעסוק באופן בלעדי במינוח, סמלים, אריזה, דרישות סימון או תיוג כפי שהן חלות על פריט טובין, שירות, תהליך או שיטת ייצור;
(t) supplier means a person or group of persons that provides or could provide goods or services; and	(כ) "ספק" פירושו אדם או קבוצת בני אדם המספקים או יכולים לספק טובין או שירותים; וכן
(u) technical specification means a tendering requirement that:	(כא) "הפרט טכני" פירושו דרישת מכרז אשר:
(i) lays down the characteristics of goods or services to be procured, including quality, performance, safety and dimensions, or the processes and methods for their production or provision; or	(i) מפרטת את מאפייני הטובין או השירותים המיועדים לרכישה, כולל איכות, תפקוד, בטיחות וממדים, או את התהליכים והשיטות לייצורם או לאספקתם; או
(ii) addresses terminology, symbols, packaging, marking or labelling requirements, as they apply to a good or service.	(ii) מטפלת במינוח, סמלים, אריזה, דרישות סימון או תיוג כפי שהן חלות על פריט טובין או שירות.
Article II Scope and Coverage	סעיף 2 היקף וכיסוי
Application of Agreement	התלת ההסכם
1. This Agreement applies to any measure regarding covered procurement, whether or not it is conducted exclusively or partially by electronic means.	1. הסכם זה חל על כל אמצעי ביחס לרכש מכוסה, בין אם הוא מתנהל באופן בלעדי או חלקי באמצעים אלקטרוניים ובין אם לאו.
2. For the purposes of this Agreement, covered procurement means procurement for governmental purposes:	2. למטרות הסכם זה, רכש מכוסה פירושו רכש למטרות ממשלתיות;
(a) of goods, services, or any combination thereof;	(א) של טובין, שירותים, או כל שילוב שלהם ;
(i) as specified in each Party's annexes to Appendix 1; and	(i) כמפורט בנספחים של כל צד לנסוף 1; וכן
(ii) not procured with a view to commercial sale or resale, or for use in the production or supply of goods or services for commercial sale or resale;	(ii) שלא נרכשו כנגמה למכירה או מכירה חוזרת באופן מסחרי, או לשימוש בייצור או באספקה של טובין או שירותים למכירה או מכירה חוזרת באופן מסחרי;
(b) by any contractual means, including: purchase; lease; and rental or hire purchase, with or without an option to buy;	(ב) בכל אמצעי חוזי, כולל: רכש; חכירה; ורכישה בשכירות או בשכר-מכר, עם או בלי אופציה לקנייה;
(c) for which the value, as estimated in accordance with paragraphs 6 through 8, equals or exceeds the	(ג) שלנכיו הערך, כפי שהוא נאמד בהתאם לס"ק 6 עד 8, בוערך כשווה לסף הענגע בדבר הכפורט בנספחים של

relevant threshold specified in a Party's annexes to Appendix 1, at the time of publication of a notice in accordance with Article VII:	כל צד למוסף 1 או כעולה עליו, במועד פרסום ההודעה בהתאם לסעיף 7;
(d) by a procuring entity; and	(ד) ע"י גוף רכש; וכן
(e) that is not otherwise excluded from coverage in paragraph 3 or a Party's annexes to Appendix 1.	(ה) שאינו מוחרג אחרת מהכיסוי בס"ק 3 או בנספחים של כל צד למוסף 1.
3. Except where provided otherwise in a Party's annexes to Appendix 1, this Agreement does not apply to:	3. להוציא מקום שנקבע אחרת בנספחים של כל צד למוסף 1, הפסם זה אינו חל על:
(a) the acquisition or rental of land, existing buildings or other immovable property or the rights thereon;	(א) הרכישה או ההשכרה של קרקע, בניינים או בקרקעין אחרים, או הזכויות בהם;
(b) non-contractual agreements or any form of assistance that a Party provides, including cooperative agreements, grants, loans, equity infusions, guarantees and fiscal incentives;	(ב) הסכמים לא-חוזיים או כל צורה של סיוע שצד מעניק, כולל הסכמי שיתוף פעולה, מענקים, הלוואות, הורבות הון, ערבויות ותמריצים פסקליים;
(c) the procurement or acquisition of fiscal agency or depository services, liquidation and management services for regulated financial institutions or services related to the sale, redemption and distribution of public debt, including loans and government bonds, notes and other securities;	(ג) הרכש או הרכישה של סוכנות פסקלית או שירותי הפקדה, שירותי פירוק וניהול למוסדות או שירותים פיננסיים שבפיקוח הקשורים במכירה, בפירוק ובחלוקה של חוב ציבורי, כולל הלוואות ואגרות חוב ממשלתיות, שטרות ניירות ערך אחרים;
(d) public employment contracts;	(ד) חוטי העסקה בשירות הציבורי;
(e) procurement conducted:	(ה) רכש שהתנהל:
(i) for the specific purpose of providing international assistance, including development aid;	(i) למטרה המוגדרת של מתן סיוע בינלאומי, כולל סיוע לפיתוח;
(ii) under the particular procedure or condition of an international agreement relating to the stationing of troops or relating to the joint implementation by the signatory countries of a project; or	(ii) לפי תנאי או נוהל מסוים של הסכם בינלאומי הכתמיים להצבת כוחות צבא או ליישום משותף של פרויקט ע"י המדינות החותמות; או
(iii) under the particular procedure or condition of an international organization, or funded by international grants, loans or other assistance where the applicable procedure or condition would be inconsistent with this Agreement.	(iii) לפי תנאי או נוהל מסוים של ארגון בינלאומי, או במימון של מענקים בינלאומיים, הלוואות או סיוע אחר מקום שהנהל או התנאי בני ההחלה אינם עולים בקנה אחד עם הסכם זה.
4. Each Party shall specify the following information in its annexes to Appendix 1:	4. כל צד יפרט את המידע הבא בנספחים שלו למוסף 1:
(a) in Annex 1, the central government entities whose procurement is covered by this Agreement;	(א) בנספח 1, הגופים הממשלתיים המרכזיים שהרכש שלהם מכוסה ע"י הסכם זה;
(b) in Annex 2, the sub-central government entities whose procurement is covered by this Agreement;	(ב) בנספח 2, הגופים הממשלתיים התת-מרכזיים שהרכש שלהם מכוסה ע"י הסכם זה;
(c) in Annex 3, all other entities whose procurement is covered by this Agreement;	(ג) בנספח 3, כל הגופים האחרים שהרכש שלהם מכוסה ע"י הסכם זה;
(d) in Annex 4, the goods covered by this Agreement;	(ד) בנספח 4, הטובין המכוסים ע"י הסכם זה;
(e) in Annex 5, the services, other than construction services, covered by this Agreement;	(ה) בנספח 5, השירותים, שאינם שירותי בנייה, המכוסים ע"י הסכם זה;
(f) in Annex 6, the construction services covered by	(ו) בנספח 6, שירותי בנייה המכוסים ע"י הסכם זה; וכן

this Agreement; and	
(g) in Annex 7, any General Notes.	(ז) בנספח 7, כל הערה כללית.
5. Where a procuring entity, in the context of covered procurement, requires persons not covered under a Party's annexes to Appendix I to procure in accordance with particular requirements, Article IV shall apply <i>mutatis mutandis</i> to such requirements.	5. מקום שגוף רוכש, בהקשר של רכש מכוסה, מחייב בני אדם שאינם מכוסים ע"י נספחים של צד לכוסף 1 לרכוש בהתאם לדרישות מסוימות, סעיף 4 יחול עם השינויים המתבקשים על דרישות כאמור.
<i>Valuation</i>	הערכה
6. In estimating the value of a procurement for the purpose of ascertaining whether it is a covered procurement, a procuring entity shall:	6. באומרו את ערך הרכש למטרות הקביעה אם הוא רכש מכוסה או לא, גוף רוכש:
(a) neither divide a procurement into separate procurements nor select or use a particular valuation method for estimating the value of a procurement with the intention of totally or partially excluding it from the application of this Agreement; and	(א) לא יחלק את הרכש שלו לרכישות נפרדות ולא יבחר או ישתמש בשיטת הערכה לאומדן ערך הרכש בכונה להחריג אותו באופן מלא או חלקי מהחלת הסכם זה; וכן
(b) include the estimated maximum total value of the procurement over its entire duration, whether awarded to one or more suppliers, taking into account all forms of remuneration, including:	(ב) יכול את הערך הכולל המירבי המשוער של הרכש לאורך כל תקופתו, בין אם הוא מוענק לספק אחר או יותר, כמתחשב כל צורות התשלום, לרבות:
(i) premiums, fees, commissions and interest; and	(i) פרמיות, אגרות, עמלות וריבית; וכן
(ii) where the procurement provides for the possibility of options, the total value of such options.	(ii) מקום שהרכש מציע אפשרות לאופציות, הערך הכולל של האופציות האמורות.
7. Where an individual requirement for a procurement results in the award of more than one contract, or in the award of contracts in separate parts (hereinafter referred to as "recurring contracts"), the calculation of the estimated maximum total value shall be based on:	7. מקום שתוצאתה של דרישה פרטנית לרכש היא הענקה של יותר מחוזה אחד, או הענקת חוזים כחלקים נפרדים (להלן "חוזים נשנים"), חישוב הערך הכולל המירבי המשוער יתבסס על:
(a) the value of recurring contracts of the same type of good or service awarded during the preceding 12 months or the procuring entity's preceding fiscal year, adjusted, where possible, to take into account anticipated changes in the quantity or value of the good or service being procured over the following 12 months; or	(א) ערך החוזים הנשנים לאותו סוג של טובין או שירותים שהוענקו ב-12 החודשים הקודמים או כשנת הכספים הקודמת של הגוף הרוכש, בהתאמה, מקום שאפשר, להבאה בחשבון של שינויים צפויים בכמות או בערך של הטובין או השירות הנרכשים בכסף 12 החודשים הבאים; או
(b) the estimated value of recurring contracts of the same type of good or service to be awarded during the 12 months following the initial contract award or the procuring entity's fiscal year.	(ב) הערך המשוער של חוזים נשנים לאותו סוג של טובין או שירותים שיענקו כ-12 החודשים שאחרי הענקת החוזה הראשוני או שנת הכספים של הגוף הרוכש.
8. In the case of procurement by lease, rental or hire purchase of goods or services, or procurement for which a total price is not specified, the basis for valuation shall be:	8. במקרים של חוזים לרכש בהשכרה, חכירה או שכר-מכר של טובין או שירותים, או רכש שלגביו לא מפורט מחיר כולל, הבסיס להערכה יהיה:
(a) in the case of a fixed-term contract:	(א) במקרה של חוזה לתקופה קבועה:
(i) where the term of the contract is 12 months or less, the total estimated maximum value for its duration; or	(i) מקום שתקופת החוזה היא 12 חודשים או פחות, חישוב הערך הכולל המירבי המשוער של החוזה לכל תקופתו; או
(ii) where the term of the contract exceeds 12 months, the total estimated maximum value, including any	(ii) מקום שתקופת החוזה עולה על 12 חודשים, חישוב הערך הכולל המירבי המשוער, כולל כל ערך שיוני

estimated residual value;	כשוער.
(b) where the contract is for an indefinite period, the estimated monthly instalment multiplied by 48; and	(ב) מקום שהחזקה הוא לתקופה בלתי מוגבלת, התשלום החודשי המשוער מוכפל ב-48; וכן
(c) where it is not certain whether the contract is to be a fixed-term contract, subparagraph (b) shall be used.	(ג) מקום שלא ידוע אם החזקה יהיה חוזה לתקופה קבועה, ישתמשו בתת-ס"ק (ב).
Article III Security and General Exceptions	סעיף 3 ביטחון והריגים כלליים
1. Nothing in this Agreement shall be construed to prevent any Party from taking any action or not disclosing any information that it considers necessary for the protection of its essential security interests relating to the procurement of arms, ammunition or war materials, or to procurement indispensable for national security or for national defence purposes.	1. אין בהסכם זה דבר שיתפרש כמונע מצד לנקוט פעולה כלשהי או לא לגלות מידע כלשהו הנראה לו חיוני להגנה על האינטרסים הביטחוניים המהותיים שלו הקשורים לרכישת נשק, תחמושת או חומרי מלחמה, או לרכש חיוני לביטחון הלאומי או למטרות הגנה לאומיות.
2. Subject to the requirement that such measures are not applied in a manner that would constitute a means of arbitrary or unjustifiable discrimination between Parties where the same conditions prevail or a disguised restriction on international trade, nothing in this Agreement shall be construed to prevent any Party from imposing or enforcing measures:	2. ככפוף לדרישה שאמצעים כאמור לא יוחלו כאופן העשוי להוות אמצעי לאפליה שרירותית או בלתי ניתנת להצדקה בין הצדדים מקום שאותם תנאים שוררים, או הנכלה סכוייה על סחר בינלאומי, אין בהסכם זה דבר שיחפרש כמונע מצד להטיל או לאכף אמצעים:
(a) necessary to protect public morals, order or safety;	(א) הדרושים להגנה על המוסר הציבורי, על הסדר הציבורי או על בטיחות הציבור;
(b) necessary to protect human, animal or plant life or health;	(ב) הדרושים להגנה על כריאת האדם, החי או הצומח;
(c) necessary to protect intellectual property; or	(ג) הדרושים להגנה על קניין רוחני; או
(d) relating to goods or services of persons with disabilities, philanthropic institutions or prison labour.	(ד) הקשורים לטובין או לשירותים לנכים, למוסדות פילנתרופיים או לעובדים-אסירים.
Article IV General Principles	סעיף 4 עקרונות כלליים
<i>Non-Discrimination</i>	אי-אפליה
1. With respect to any measure regarding covered procurement, each Party, including its procuring entities, shall accord immediately and unconditionally to the goods and services of any other Party and to the suppliers of any other Party offering the goods or services of any Party, treatment no less favourable than the treatment the Party, including its procuring entities, accords to:	1. ביחס לכל אמצעי הנוגע לרכש מכוסה, כל צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, יעניק מיד וללא תנאי לטובין ולשירותים של כל צד אחר, ולספקים של כל צד אחר המציעים טובין ושירותים של כל צד, יחס מועדף לא פחות מהיחס שהצד, כולל הגופים הרוכשים שלו, מעניק:
(a) domestic goods, services and suppliers; and	(א) לטובין, שירותים וספקים מקומיים; וכן
(b) goods, services and suppliers of any other Party.	(ב) לטובין, שירותים וספקים של כל צד אחר.
2. With respect to any measure regarding covered procurement, a Party, including its procuring entities, shall not:	2. ביחס לכל אמצעי הנוגע לרכש מכוסה, כל צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, לא:
(a) treat a locally established supplier less favourably than another locally established supplier on the basis of the degree of foreign affiliation or	(א) יעניק לספק מקומי יחס מועדף פחות מאשר לספק מקומי אחר על בסיס המעורבות הזרה או הכעלות הזרה;

ownership; or	
(b) discriminate against a locally established supplier on the basis that the goods or services offered by that supplier for a particular procurement are goods or services of any other Party.	(ב) יפלו כנגד ספק מקומי על בסיס העובדה שהסוכן או השירותים שמציע אותו ספק לרכש מסוים הם טובין או שירותים של צד אחר כלשהו.
<i>Use of Electronic Means</i>	שימוש באמצעים אלקטרוניים
3. When conducting covered procurement by electronic means, a procuring entity shall:	3. בעת עריכת רכש מכוסה באמצעים אלקטרוניים, הגוף הרוכש:
(a) ensure that the procurement is conducted using information technology systems and software, including those related to authentication and encryption of information, that are generally available and interoperable with other generally available information technology systems and software; and	(א) יבטיח כי הרכש ייערך תוך שימוש במערכות ובתוכנה של טכנולוגיית מידע, כולל אלה הקשורות לאיכות ולהצפנה של מידע, הזמינות באופן כללי והניתנות לשילוב כמערכות ובתוכנה של טכנולוגיית מידע הזמינות באופן כללי; וכן
(b) maintain mechanisms that ensure the integrity of requests for participation and tenders, including establishment of the time of receipt and the prevention of inappropriate access.	(ב) יקיים מנגונים שיבטיחו את יושרתן של בקשות להשתתפות ולמכרזים, כולל קביעת מועד הקבלה וכניעת גישה לא נאותה.
<i>Conduct of Procurement</i>	ניהול רכש
4. A procuring entity shall conduct covered procurement in a transparent and impartial manner that:	4. גוף רוכש יערוך רכש מכוסה באופן שקוף וחסר פניות אשר:
(a) is consistent with this Agreement, using methods such as open tendering, selective tendering and limited tendering;	(א) עולה בקנה אחד עם הסכם זה, בעזרת שיטות כגון מכרז פתוח, מכרז סלקטיבי ומכרז מוגבל;
(b) avoids conflicts of interest; and	(ב) מונע ניגודי עניינים; וכן
(c) prevents corrupt practices.	(ג) מונע נהגים בנשחתים.
<i>Rules of Origin</i>	כללי מקור
5. For purposes of covered procurement, a Party shall not apply rules of origin to goods or services imported from or supplied from another Party that are different from the rules of origin the Party applies at the same time in the normal course of trade to imports or supplies of the same goods or services from the same Party.	5. למטרות רכש מכוסה, צד לא יחיל כללי מקור על טובין או שירותים המיובאים או מסופקים מהצד האחר, שהנם שונים מכללי מקור שהצד מחיל באותו זמן במהלך הרגיל של הסחר על ייבוא או אספקה של טובין או שירותים הים מאותו צד.
<i>Offsets</i>	רכש גומלין
6. With regard to covered procurement, a Party, including its procuring entities, shall not seek, take account of, impose or enforce any offset.	6. בהתייחס לרכש מכוסה, צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, לא יבקש, יביא בחשבון, ינצל, יטיל או יאכוף רכש גומלין כלשהו.
<i>Measures Not Specific to Procurement</i>	אמצעים שאינם ספציפיים לרכש
7. Paragraphs 1 and 2 shall not apply to: customs duties and charges of any kind imposed on, or in connection with, importation; the method of levying such duties and charges; other import regulations or formalities and measures affecting trade in services other than measures governing covered procurement.	7. סעיף 1 ו-2 לא יחולו על: דמי מכס והיטלים הכול סוג הכנסות על, או בוויקה, לייבוא; שיטת ההטלה של מכסים והיטלים כאמור; תקנות או נהלי ייבוא אחרים ואמצעים המשפיעים על הסחר בשירותים להוציא אמצעים המסדירים רכש מכוסה.
Article V Developing Countries	סעיף 5 מדינות התפתחות

<p>1. In negotiations on accession to, and in the implementation and administration of, this Agreement, the Parties shall give special consideration to the development, financial and trade needs and circumstances of developing countries and least developed countries (collectively referred to hereinafter as "developing countries", unless specifically identified otherwise), recognizing that these may differ significantly from country to country. As provided for in this Article and on request, the Parties shall accord special and differential treatment to:</p>	<p>1. במשא-ומתן על הצטרפות להסכם זה, וכיישומו ובניהולו, יביאו הצדדים בחשבון באופן מיוחד את הצרכים ההתפתחותיים, הכספיים והסחריים ואת נסיבותיהן של מדינות מתפתחות, בעיקר של המדינות הכי פחות מפותחות (ייקראו במשותף להלן "מדינות מתפתחות", אלא אם כן זוהו במפורש אחרת), בהכירם בכך שאלה עשויים להיות שונים באופן משמעותי ממדינה למדינה. לפי הוראות הסכם זה ולפי בקשה, הצדדים יעניקו יחס מיוחד ושונה:</p>
<p>(a) least developed countries; and</p>	<p>(א) למדינות הכי פחות מפותחות; וכן</p>
<p>(b) any other developing country, where and to the extent that this special and differential treatment meets its development needs.</p>	<p>(ב) לכל מדינה מתפתחת אחרת, מקום ובמידה שיחם מיוחד ושונה זה עונה על צרכיה ההתפתחותיים.</p>
<p>2. Upon accession by a developing country to this Agreement, each Party shall provide immediately to the goods, services and suppliers of that country the most favourable coverage that the Party provides under its annexes to Appendix 1 to any other Party to this Agreement, subject to any terms negotiated between the Party and the developing country in order to maintain an appropriate balance of opportunities under this Agreement.</p>	<p>2. עם הצטרפותה של מדינה מתפתחת להסכם זה, כל צד יעניק כיד לטובין, לשירותים ולספקים של אותה מדינה את הכיסוי המועדף ביותר שהצד מעניק לפי נספחיו למוסף 1 לכל צד אחר להסכם זה, כפוף לכל תנאי שהוסכם בין הצד לבין המדינה המתפתחת על בנת לקיים איוון כתאים של הזדמנויות לפי הסכם זה.</p>
<p>3. Based on its development needs, and with the agreement of the Parties, a developing country may adopt or maintain one or more of the following transitional measures, during a transition period and in accordance with a schedule, set out in its relevant annexes to Appendix 1, and applied in a manner that does not discriminate among the other Parties:</p>	<p>3. בהתבסס על הצרכים ההתפתחותיים שלה, ובהסכמת הצדדים, מדינה מתפתחת רשאית לאמץ או לקיים אחר או יותר מהאמצעים הזמניים הבאים, לתקופת מעבר ובהתאם ללוח, כמפורט בנספחים למוסף 1 הנוגעים בדבר שלה, ולהחילם באופן שאינו מפלה בין הצדדים האחרים:</p>
<p>(a) a price preference programme, provided that the programme:</p>	<p>(א) תכנית העדפה מחירים, ובלבד שהתכנית:</p>
<p>(i) provides a preference only for the part of the tender incorporating goods or services originating in the developing country applying the preference or goods or services originating in other developing countries in respect of which the developing country applying the preference has an obligation to provide national treatment under a preferential agreement, provided that where the other developing country is a Party to this Agreement, such treatment would be subject to any conditions set by the Committee; and</p>	<p>(i) מעניקה העדפה רק לחלק המכרז המשלב טובין או שירותים שמקורם במדינה המתפתחת המחילה את ההעדפה או טובין או שירותים שמקורם במדינות מתפתחות אחרות שביחס אליהן למדינה המתפתחת המחילה את ההעדפה יש התחייבות לתת יחס לאומי לפי הסכם העדפה, ובלבד שמקום שהמדינה המתפתחת האחרת היא צד להסכם זה, יחס כאמור יהיה כפוף לכל תנאי שקבעה הוועדה; וכן</p>
<p>(ii) is transparent, and the preference and its application in the procurement are clearly described in the notice of intended procurement;</p>	<p>(ii) שקופה, וההעדפה והחלטה ברכש מתוארת בבירור בהודעה על רכש מיועד;</p>
<p>(b) an offset, provided that any requirement for, or consideration of, the imposition of the offset is clearly stated in the notice of intended procurement;</p>	<p>(ב) רכש גומלין, ובלבד שכל דרישה להטלת רכש גומלין או לדין בו מפורטת בבירור בהודעה על רכש מיועד;</p>
<p>(c) the phased-in addition of specific entities or sectors; and</p>	<p>(ג) ההוספה בשלבים של גופים או מגזרים מסוימים; וכן</p>
<p>(d) a threshold that is higher than its permanent</p>	<p>(ד) סף שהוא גבוה יותר מהסף הקבוע שלה.</p>

threshold.	
4. In negotiations on accession to this Agreement, the Parties may agree to the delayed application of any specific obligation in this Agreement, other than Article IV:1(b), by the acceding developing country while that country implements the obligation. The implementation period shall be:	4. כמשא-ומתן על הצטרפות להסכם זה, הצדדים רשאים להסכים לדחות את הזלתה של כל התחייבות מוגדרת כלשהי בהסכם זה, למעט סעיף 1:4 (ב), על ידי המדינה המתפתחת המצטרפת, בעוד אותה מדינה מיישמת את ההתחייבות. תקופת היישום תהיה:
(a) for a least developed country, five years after its accession to this Agreement; and	(א) למדינה הכי פחות מפותחת, חמש שנים אחרי הצטרפותה להסכם זה; וכן
(b) for any other developing country, only the period necessary to implement the specific obligation and not to exceed three years.	(ב) לכל מדינה מתפתחת אחרת, רק פרק זמן הדרוש ליישום ההתחייבות המוגדרת, ולא יותר משלוש שנים.
5. Any developing country that has negotiated an implementation period for an obligation under paragraph 4 shall list in its Annex 7 to Appendix 1 the agreed implementation period, the specific obligation subject to the implementation period and any interim obligation with which it has agreed to comply during the implementation period.	5. כל מדינה מתפתחת שנושאה ונתנה על תקופת יישום להתחייבות לפי ס"ק 4 תפרט בנספח 7 לנוסף 1 שלה את תקופת היישום המוסכמת, את ההתחייבות המוגדרת הכפופה לתקופת היישום, וכל התחייבות זמנית שהסכימה לציית לה במהלך תקופת היישום.
6. After this Agreement has entered into force for a developing country, the Committee, on request of the developing country, may:	6. אחרי כניסתו של הסכם זה לתוקף לגבי מדינה מתפתחת, הוועדה, לבקשת המדינה המתפתחת, רשאית:
(a) extend the transition period for a measure adopted or maintained under paragraph 3 or any implementation period negotiated under paragraph 4; or	(א) להאריך את תקופת המעבר לגבי אמצעי שאומץ או קיים לפי ס"ק 3 או כל תקופת יישום שהוסכם עליה לפי ס"ק 4; או
(b) approve the adoption of a new transitional measure under paragraph 3, in special circumstances that were unforeseen during the accession process.	(ב) לאשר את אימוצו של אמצעי זמני חדש לפי ס"ק 3, במסיבות מיוחדות שלא ניתן היה לחזות במשך תהליך ההצטרפות.
7. A developing country that has negotiated a transitional measure under paragraph 3 or 6, an implementation period under paragraph 4 or any extension under paragraph 6 shall take such steps during the transition period or implementation period as may be necessary to ensure that it is in compliance with this Agreement at the end of any such period. The developing country shall promptly notify the Committee of each step.	7. מדינה מתפתחת שנושאה ונתנה על אמצעי זמני לפי ס"ק 3 או 6, תקופת יישום לפי ס"ק 4 או כל הארכה לפי ס"ק 6, תנקוט בתקופת המעבר או בתקופת היישום צעדים כפי שיידרשו על מנת להבטיח כי היא מציינת להסכם זה בתום כל תקופה כאמור. המדינה המתפתחת תודיע במהרה לוועדה על כל צעד.
8. The Parties shall give due consideration to any request by a developing country for technical cooperation and capacity building in relation to that country's accession to, or implementation of, this Agreement.	8. הצדדים ישקלו כראות כל בקשה של מדינה מתפתחת לשיתוף פעולה טכני ובניית ביחס להצטרפותה של אותה מדינה להסכם זה או ליישומה.
9. The Committee may develop procedures for the implementation of this Article. Such procedures may include provisions for voting on decisions relating to requests under paragraph 6.	9. הוועדה המשותפת רשאית לפתח נהלים ליישום סעיף זה. נהלים אלו כאמור עשויים לכלול הוראות בדבר הצבעה על החלטות המתייחסות לבקשות לפי ס"ק 6.
10. The Committee shall review the operation and effectiveness of this Article every five years.	10. הוועדה תבחן את הפעולה והיעילות של סעיף זה מדי 5 שנים.
Article VI Information on the Procurement System	סעיף 6 מידע על מערכת הרכש
1. Each Party shall:	1. כל צד:

(a) promptly publish any law, regulation, judicial decision, administrative ruling of general application, standard contract clause mandated by law or regulation and incorporated by reference in notices or tender documentation and procedure regarding covered procurement, and any modifications thereof, in an officially designated electronic or paper medium that is widely disseminated and remains readily accessible to the public; and	(א) יפרסם בהירה כל חוק, תקנה, ההלטה שיפוטית, פסיקה מינהלית בעלת הולה כללית, סעיף חוזה תקני הכתובי על פי חוק או תקנה ומשולב כהתייחסות בהודעות או במסמכי ככרו ונהל ביוחס לרכש מכוסה, וכל שינוי כהם, יפורסמו בתוך אלקטרוני או מודפס המיועד לכך רשמית, המופץ בחפוצה רחבה ונגיש לציבור; וכן
(b) provide an explanation thereof to any Party, on request.	(ב) ימסור הסבר על כך לכל צד, לפי בקשה.
2. Each Party shall list:	2. כל צד ירשום:
(a) in Appendix II, the electronic or paper media in which the Party publishes the information described in paragraph 1;	(א) במסוף 2, את התוך האלקטרוני או המודפס שבו מפרסם הצד את המידע המתואר בסעיף 1;
(b) in Appendix III, the electronic or paper media in which the Party publishes the notices required by Articles VII, IX:7 and XVI:2; and	(ב) במסוף 3, את התוך האלקטרוני או המודפס שבו מפרסם הצד את ההודעות הנדרשות ע"י סעיפים 7, 9:7 ו-16:2; וכן
(c) in Appendix IV, the website address or addresses where the Party publishes:	(ג) במסוף 4, את כתובות אתר או אתרי האינטרנט שבהם הצד מפרסם:
(i) its procurement statistics pursuant to Article XVI:5; or	(i) את סטטיסטיקת הרכש שלו בהתאם לסעיף 16:5; או
(ii) its notices concerning awarded contracts pursuant to Article XVI:6.	(ii) את הודעותיו בנוגע להודים שהוענקו בהתאם לסעיף 16:6.
3. Each Party shall promptly notify the Committee of any modification to the Party's information listed in Appendix II, III or IV.	3. כל צד יודיע באופן מיידי לוועדה על כל שינוי במידע של הצד הרשום במסוף 2, 3 או 4.
Article VII Notices	סעיף 7 הודעות
Notice of Intended Procurement	הודעה על רכש מיועד
1. For each covered procurement, a procuring entity shall publish a notice of intended procurement in the appropriate paper or electronic medium listed in Appendix III, except in the circumstances described in Article XIII. Such medium shall be widely disseminated and such notices shall remain readily accessible to the public, at least until expiration of the time-period indicated in the notice. The notices shall:	1. לכל רכש מכוסה, גוף רכש יפרסם הודעה על רכש מיועד בתוך האלקטרוני או המודפס המתאים הרשום במסוף 3, להוציא בנסיבות המתוארות בסעיף 13. תוך באכור יופץ בחפוצה רחבה והודעות כאמור יישארו נגישות לציבור, לפחות עד תום תקופת הזמן המצוינת בהודעה.
(a) for procuring entities covered under Annex 1, be accessible by electronic means free of charge through a single point of access, for at least any minimum period of time specified in Appendix III; and	(א) לגופים רוכשים המכוסים לפי נספח 1, ההודעות יהיו נגישות באמצעים אלקטרוניים חינם בנקודת גישה יחידה, לפחות לכל תקופת זמן מזערית המפורטת במסוף 3; וכן
(b) for procuring entities covered under Annex 2 or 3, where accessible by electronic means, be provided, at least, through links in a gateway electronic site that is accessible free of charge.	(ב) לגופים רוכשים המכוסים לפי נספח 2 או 3, מקום שההודעות נגישות באמצעים אלקטרוניים, הן יינתנו, לפחות, באמצעות קישורים באתר כניסה אלקטרוני הנגיש חינם.
Parties, including their procuring entities covered under Annex 2 or 3, are encouraged to publish their notices by electronic means free of charge through a single point of access.	צדדים, כולל הגופים הרוכשים שלהם המכוסים לפי נספח 2 או 3, נקראים לפרסם את ההודעותיהם באמצעים אלקטרוניים חינם באמצעות נקודת גישה יחידה.

2. Except as otherwise provided in this Agreement, each notice of intended procurement shall include:	2. אלא אם כן נקבע אחרת בהסכם זה, כל הודעה על רכש מיועד תכלול את:
(a) the name and address of the procuring entity and other information necessary to contact the procuring entity and obtain all relevant documents relating to the procurement, and their cost and terms of payment, if any;	(א) שמו ומענו של הגוף הרוכש ומידע אחר הנדרש ליצירת קשר עם הגוף הרוכש ולקבלת כל המסמכים הנוגעים בדבר המתייחסים לרכש, וכן עלותם ותנאי התשלום, אם יש כאלה;
(b) a description of the procurement, including the nature and the quantity of the goods or services to be procured or, where the quantity is not known, the estimated quantity;	(ב) תיאור הרכש, כולל הטיב והכמות של הטובין או השירותים לרכישה, או מקום שהכמות איננה ידועה, הכמות המשוערת;
(c) for recurring contracts, an estimate, if possible, of the timing of subsequent notices of intended procurement;	(ג) לוחים נשנים, אם אפשרי, עיתוי ההודעות הנשנות על רכש מיועד;
(d) a description of any options;	(ד) תאור של אופציות כלשהן;
(e) the time-frame for delivery of goods or services or the duration of the contract;	(ה) מסגרת הזמן למסירת הטובין או השירותים ומשך התורה;
(f) the procurement method that will be used and whether it will involve negotiation or electronic auction;	(ו) שיטת הרכש שישתמשו בה והאם היא תהיה כרוכה בכשא-זמתן או במכירה פומבית אלקטרונית;
(g) where applicable, the address and any final date for the submission of requests for participation in the procurement;	(ז) מקום שבר החלה, המען וכל תאריך סופי להגשת בקשות להשתתפות ברכש;
(h) the address and the final date for the submission of tenders;	(ח) המען והתאריך הסופי להגשת מכרזים;
(i) the language or languages in which tenders or requests for participation may be submitted, if they may be submitted in a language other than an official language of the Party of the procuring entity;	(ט) השפה או השפות שבהן ניתן להגיש מכרזים או בקשות להשתתפות, אם ניתן להגיש אותם בשפה שאיננה שפה רשמית של הצד של הגוף הרוכש;
(j) a list and brief description of any conditions for participation of suppliers, including any requirements for specific documents or certifications to be provided by suppliers in connection therewith, unless such requirements are included in tender documentation that is made available to all interested suppliers at the same time as the notice of intended procurement;	(י) רשימה ותיאור קצר של כל תנאי להשתתפות ספקים, כולל כל דרישה מספיקים למסור מסמכים או תעודות מסוימים הקשורים לכך, אלא אם כן דרישות כאמור כלולות בחיבור המכרז העומד לרשות כל הספקים המעוניינים כמובן הוזה למועד ההודעה על רכש מיועד;
(k) where, pursuant to Article IX, a procuring entity intends to select a limited number of qualified suppliers to be invited to tender, the criteria that will be used to select them and, where applicable, any limitation on the number of suppliers that will be permitted to tender; and	(יא) מקום, בהתאם לסעיף 9, שגוף רוכש מתכוון לבחור להזמין למכרז מספר כנגבל של ספקים כשירים, אמות המירה שישמשו לבחירתם, ומקום שבר החלה, כל הגבלה על מספר הספקים שיתור להם לגשת למכרז וכן;
(l) an indication that the procurement is covered by this Agreement.	(יב) ציון שהרכש מכוסה ע"י הסכם זה.
Summary Notice	הודעה בקצרה
3. For each case of intended procurement, a procuring entity shall publish a summary notice that is readily	3. לכל מקרה של רכש מיועד, גוף רוכש יפרסם הודעה מקצרה ונגישה, כמועד פרסום ההודעה על רכש מיועד.

accessible, at the same time as the publication of the notice of intended procurement, in one of the WTO languages. The summary notice shall contain at least the following information:	באחת השפות של WTO, ההודעה המקוצרת תכלול לפחות את המידע הבא:
(a) the subject-matter of the procurement;	(א) נושא הרכש;
(b) the final date for the submission of tenders or, where applicable, any final date for the submission of requests for participation in the procurement or for inclusion on a multi-use list; and	(ב) התאריך הסופי להגשת המכרזים, או מקום שבו החלה, כל תאריך סופי להגשת בקשות להשתתפות ברכש או לכלילה ברשימה הרב-שימושית; וכן
(c) the address from which documents relating to the procurement may be requested.	(ג) המען שממנו ניתן לבקש מסמכים הקשורים לרכש.
<i>Notice of Planned Procurement</i>	הודעה על רכש מתוכנן
4. Procuring entities are encouraged to publish in the appropriate paper or electronic medium listed in Appendix III as early as possible in each fiscal year a notice regarding their future procurement plans (hereinafter referred to as "notice of planned procurement"). The notice of planned procurement should include the subject-matter of the procurement and the planned date of the publication of the notice of intended procurement.	4. גופים רוכשים נקראים לפרסם בחוץ כודפס או אלקטרוני מתאים בהקדם האפשרי בכל שנת כספים הודעה על תכניות הרכש העתידיות שלהם (להלן "הודעה על רכש מתוכנן"). על ההודעה על רכש מתוכנן לכלול את נושא הרכש ואת התאריך המתוכנן של פרסום ההודעה על רכש מתוכנן.
5. A procuring entity covered under Annex 2 or 3 may use a notice of planned procurement as a notice of intended procurement provided that the notice of planned procurement includes as much of the information referred to in paragraph 2 as is available to the entity and a statement that interested suppliers should express their interest in the procurement to the procuring entity.	5. גוף רוכש המכוסה לפי נספח 2 או 3 רשאי להשתמש בהודעה על רכש מתוכנן כהודעה על רכש מיועד וכלכך שההודעה על רכש מתוכנן כוללת במידה רבה ככל האפשר את המידע הנוכח בס"ק 2 כפי שהוא זמין לגוף והצהרה כי על ספקים מעוניינים להביע את עניינם ברכש בפני הגוף הרוכש.
Article VIII Conditions for Participation	סעיף 8 תנאים להשתתפות
1. A procuring entity shall limit any conditions for participation in a procurement to those that are essential to ensure that a supplier has the legal and financial capacities and the commercial and technical abilities to undertake the relevant procurement.	1. גוף רוכש יגביל כל תנאי להשתתפות ברכש לאלה החיוניים כדי להבטיח שלספק יש אמצעים משפטיים ופיננסיים ויכולות מסחריות וטכניות לקבל על עצמו את הרכש הנוגע בדבר.
2. In establishing the conditions for participation, a procuring entity:	2. בכביעת התנאים להשתתפות, צד רוכש:
(a) shall not impose the condition that, in order for a supplier to participate in a procurement, the supplier has previously been awarded one or more contracts by a procuring entity of a given Party; and	(א) לא יטיל את התנאי כי על מנת שספק ישתתף ברכש, הספק קיבל בעבר חוזה אחד או יותר מגוף רוכש של צד נתון; וכן
(b) may require relevant prior experience where essential to meet the requirements of the procurement.	(ב) רשאי לדרוש ניסיון קודם נוגע בדבר מקום שהרכב חיוני לעמידה בדרישות הרכש.
3. In assessing whether a supplier satisfies the conditions for participation, a procuring entity:	3. בהעריכו אם ספק עומד בתנאי המכרז, גוף רוכש:
(a) shall evaluate the financial capacity and the commercial and technical abilities of a supplier on the basis of that supplier's business activities both inside and outside the territory of the Party of the procuring entity; and	(א) יעריך את הכישורים הפיננסיים ואת היכולות המסחריות והטכניות של ספק על בסיס הפעילויות העסקיות של הספק הן בתוך שטח הצד של הגוף הרוכש והן מחוץ לו; וכן

(b) shall base its evaluation on the conditions that the procuring entity has specified in advance in notices or tender documentation.	(ב) יבסס את הערכתו על התנאים שהגוף הרוכש פירט מראש בהודעות או בתיעוד מכרז.
4. Where there is supporting evidence, a Party, including its procuring entities, may exclude a supplier on grounds such as:	4. מקום שיש ראיות תומכות, צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, רשאי להחריג ספק מעילות כגון:
(a) bankruptcy;	(א) פשיטת רגל;
(b) false declarations;	(ב) הצהרות כוזבות;
(c) significant or persistent deficiencies in performance of any substantive requirement or obligation under a prior contract or contracts;	(ג) ליקויים משמעותיים או תמידיים בביצוע דרישה או התחייבות מהותיות כלשהן לפי הוזה קודם או הוזה קודמים;
(d) final judgments in respect of serious crimes or other serious offences;	(ד) פסיקות סופיות ביחס לפשעים חמורים או לעבירות חמורות אחרות;
(e) professional misconduct or acts or omissions that adversely reflect on the commercial integrity of the supplier; or	(ה) התנהגות מקצועית בלתי הולמת או מעשים או מחרלים המשפיעים לרעה על הישרה המסחרית של הספק; או
(f) failure to pay taxes.	(ו) אי תשלום מסים.
Article IX Qualification of Suppliers	סעיף 9 מידת ההתאמה של ספקים
<i>Registration Systems and Qualification Procedures</i>	מערכות רישום ונהלי קביעת מידת ההתאמה
1. A Party, including its procuring entities, may maintain a supplier registration system under which interested suppliers are required to register and provide certain information.	1. צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, רשאי לקיים מערכת רישום ספקים שלפיה ספקים מסוימים נדרשים להירשם ולמסור מידע מסוים.
2. Each Party shall ensure that:	2. כל צד יבטיח כי:
(a) its procuring entities make efforts to minimize differences in their qualification procedures; and	(א) הגופים הרוכשים שלו יעשו מאמצים למזער הבדלים בנהלי מידת ההתאמה שלהם; וכן
(b) where its procuring entities maintain registration systems, the entities make efforts to minimize differences in their registration systems.	(ב) מקום שהגופים הרוכשים שלו מקיימים מערכות רישום, הגופים יעשו מאמצים למזער הבדלים במערכות הרישום שלהם.
3. A Party, including its procuring entities, shall not adopt or apply any registration system or qualification procedure with the purpose or the effect of creating unnecessary obstacles to the participation of suppliers of another Party in its procurement.	3. צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, לא יאמץ ולא יחיל כל מערכת רישום או נוהל *קביעת כישרים שמטרתם או תוצאתם היא יצירת מכשולים בפני השתתפות ספקים של צד אחר ברכש שלו.
<i>Selective Tendering</i>	מכרז סלקטיבי
4. Where a procuring entity intends to use selective tendering, the entity shall:	4. מקום שגוף רוכש מתכוון להשתמש במכרז סלקטיבי, הגוף:
(a) include in the notice of intended procurement at least the information specified in Article VII:2(a), (b), (f), (g), (j), (k) and (l) and invite suppliers to submit a request for participation; and	(א) יכלול בהודעה על רכש מיועד לפחות את המידע המפורט בסעיף 7:2 (א), (ב), (ו), (ז), (ח), (י), (יא), (יב) וזמין ספקים להגיש בקשה להשתתף; וכן
(b) provide, by the commencement of the time-period for tendering, at least the information in Article VII:2 (c), (d), (e), (h) and (i) to the qualified suppliers that it notifies as specified in	(ב) ימסור, עזר לתחילת פרק הזמן להשתתפות במכרז, לפחות את המידע בסעיף 7:2 (ג), (ד), (ה), (ז) ו-(ט) לספקים כשירים שהוא מודיע להם כמפורט בסעיף 11:3 (ב).

Article XI:3(b).	
5. A procuring entity shall allow all qualified suppliers to participate in a particular procurement, unless the procuring entity states in the notice of intended procurement any limitation on the number of suppliers that will be permitted to tender and the criteria for selecting the limited number of suppliers.	5. גוף רכש יאפשר לספקים כשירים להשתתף ברכש מסוים, אלא אם כן הגוף הרכש הפרט בהודעה על רכש מיועד מגבלה כלשהי על מספר הספקים שיודרשה להם להשתתף במכרז ואת אמות המידה לבחירת המספר המוגבל של ספקים.
6. Where the tender documentation is not made publicly available from the date of publication of the notice referred to in paragraph 4, a procuring entity shall ensure that those documents are made available at the same time to all the qualified suppliers selected in accordance with paragraph 5.	6. מקום שתייעוד המכרז אינו מתפרסם בציבור מתאריך פרסום ההודעה הנוכחת בס"ק 4, גוף רכש יבטיח כי מסמכים אלה יועמדו באותו זמן לרשות כל הספקים הכשירים שנבחרו בהתאם לס"ק 5.
<i>Multi-Use Lists</i>	רשימות רב-שימושיות
7. A procuring entity may maintain a multi-use list of suppliers, provided that a notice inviting interested suppliers to apply for inclusion on the list is:	7. גוף רכש רשאי לקיים רשימות רב-שימושיות של ספקים, ובלבד שההודעה המזמינה ספקים מעוניינים להגיש בקשה להיכלל ברשימה:
(a) published annually; and	(א) מתפרסמת מדי שנה; וכן
(b) where published by electronic means, made available continuously,	(ב) מקום שהיא מתפרסמת באמצעים אלקטרוניים, היא זמינה ברציפות,
in the appropriate medium listed in Appendix III.	במדיה המתאימה הרשומה במסופ 3.
8. The notice provided for in paragraph 7 shall include:	8. ההודעה לפי הוראות ס"ק 7 תכלול;
(a) a description of the goods or services, or categories thereof, for which the list may be used;	(א) תיאור של העובין או השירותים, או סוגים שלהם, שלגביהם ניתן להשתמש ברשימה;
(b) the conditions for participation to be satisfied by suppliers for inclusion on the list and the methods that the procuring entity will use to verify that a supplier satisfies the conditions;	(ב) התנאים להשתתפות שעל הספקים לעמוד בהם כדי להיכלל ברשימה והשיטות שהגוף הרכש ישתמש בהן כדי לאמת שספק עומד בתנאים;
(c) the name and address of the procuring entity and other information necessary to contact the entity and obtain all relevant documents relating to the list;	(ג) השם והמען של הגוף הרכש ומידע אחר הדרוש כדי ליצור קשר עם הגוף ולקבל את כל המסמכים הנוגעים כרבר הבתייחסים לרשימה;
(d) the period of validity of the list and the means for its renewal or termination, or where the period of validity is not provided, an indication of the method by which notice will be given of the termination of use of the list; and	(ד) תקופת התוקף של הרשימה והאמצעים לחירוש או לסיומה, או מקום שלא נמסרה תקופת התוקף, ציון השיטה שבאמצעותה תימסר הודעה על סיום השימוש ברשימה; וכן
(e) an indication that the list may be used for procurement covered by this Agreement.	(ה) ציון שניתן להשתמש ברשימה לרכש המכוסה ע"י הסכם זה.
9. Notwithstanding paragraph 7, where a multi-use list will be valid for three years or less, a procuring entity may publish the notice referred to in paragraph 7 only once, at the beginning of the period of validity of the list, provided that the notice:	9. על אף ס"ק 7, מקום שרשימה רב-שימושית תהיה תקפה לשלוש שנים או פחות, גוף רכש רשאי לפרסם את ההודעה הנוכחת בס"ק 7 רק פעם, בתחילת תקופת התוקף של הרשימה, ובלבד שההודעה:
(a) states the period of validity and that further notices will not be published; and	(א) כמפרטת את תקופת התוקף ושהודעות נוספות לא יתפרסמו; וכן
(b) is published by electronic means and is made	(ב) מתפרסמת באמצעים אלקטרוניים והיא זמינה ברציפות

available continuously during the period of its validity.	כמשך תקופת התוקף.
10. A procuring entity shall allow suppliers to apply at any time for inclusion on a multi-use list and shall include on the list all qualified suppliers within a reasonably short time.	10. גוף רוכש יאפשר לספקים להגיש בכל עת בקשות להיכלל ברשימה רב-שימושית ויכלול ברשימה את כל הספקים הכשירים בתוך פרק זמן קצר באופן סביר.
11. Where a supplier that is not included on a multi-use list submits a request for participation in a procurement based on a multi-use list and all required documents, within the time-period provided for in Article XI:2, a procuring entity shall examine the request. The procuring entity shall not exclude the supplier from consideration in respect of the procurement on the grounds that the entity has insufficient time to examine the request, unless, in exceptional cases, due to the complexity of the procurement, the entity is not able to complete the examination of the request within the time-period allowed for the submission of tenders.	11. מקום שספק שאינו כלול ברשימה רב-שימושית מגיש בקשה להשתתפות ברכש המבוסס על רשימה רב-שימושית ואת כל המסמכים הדרושים, בתוך פרק הזמן הקבוע לפי הוראות סעיף 11:2, הגוף הרוכש יבחן את הבקשה. הגוף הרוכש לא יחריג את הספק מהבאה כחשכון ביחס לרכש כן הטעם שלגוף לא היה די זמן לברוק את הבקשה, אלא אם כן, במקרים חריגים, בגלל מורכבות הרכש, אין הגוף יכול להשלים את בדיקת הבקשה בתוך פרק הזמן המותר להגשת מכרזים.
<i>Annex 2 and Annex 3 Entities</i>	גופים מנספח 2 ונספח 3
12. A procuring entity covered under Annex 2 or 3 may use a notice inviting suppliers to apply for inclusion on a multi-use list as a notice of intended procurement, provided that:	12. גוף רוכש המכוסה לפי נספח 2 או 3 רשאי להשתמש בהודעה המומינה ספקים להגיש בקשה להיכלל ברשימה רב-שימושית כבהודעה על רכש מיועד, ובלבד:
(a) the notice is published in accordance with paragraph 7 and includes the information required under paragraph 8, as much of the information required under Article VII:2 as is available and a statement that it constitutes a notice of intended procurement or that only the suppliers on the multi-use list will receive further notices of procurement covered by the multi-use list; and	(א) שההודעה מתפרסמת בהתאם לס"ק 7 וכוללת את המידע הנדרש לפי ס"ק 8, מידע רב ככל שזמין מהנדרש לפי סעיף 7:2, והצהרה כי היא מהווה הודעה על רכש מיועד או שרק הספקים ברשימה הרב-שימושית יקבלו הודעות נוספות על רכש המכוסה ע"י רשימה רב-שימושית; וכן
(b) the entity promptly provides to suppliers that have expressed an interest in a given procurement to the entity, sufficient information to permit them to assess their interest in the procurement, including all remaining information required in Article VII:2, to the extent such information is available.	(ב) שהגוף ימסור במהרה לספקים שהביעו עניין ברכש נתון בפני הגוף, מידע מספיק שיאפשר להם להעריך את העניין שלהם ברכש, כולל כל המידע הנדרש בסעיף 7:2, במידה שמידע כאמור זמין.
13. A procuring entity covered under Annex 2 or 3 may allow a supplier that has applied for inclusion on a multi-use list in accordance with paragraph 10 to tender in a given procurement, where there is sufficient time for the procuring entity to examine whether the supplier satisfies the conditions for participation.	13. גוף רוכש המכוסה לפי נספח 2 או 3 רשאי להתיר לספק שהגיש בקשה להיכלל ברשימה רב-שימושית בהתאם לסעיף 10 להשתתף במכרז ברכש מסוים, בקום שיש לגוף הרוכש די זמן לבדוק אם הספק עומד בתנאי ההשתתפות.
<i>Information on Procuring Entity Decisions</i>	מידע על החלטת הגוף הרוכש
14. A procuring entity shall promptly inform any supplier that submits a request for participation in a procurement or application for inclusion on a multi-use list of the procuring entity's decision with respect to the request or application.	14. גוף רוכש יודיע במהרה לכל ספק המגיש בקשה להשתתפות ברכש או בקשה להיכלל ברשימה רב-שימושית על החלטת הגוף הרוכש ביחס לבקשה להשתתפות או לבקשה להיכלל.
15. Where a procuring entity rejects a supplier's request for participation in a procurement or application for inclusion on a multi-use list, ceases to recognize a supplier as qualified, or removes a supplier from a multi-use list, the entity shall promptly inform the supplier and, on request of the supplier, promptly provide the supplier with a written explanation of the	15. מקום שגוף רוכש דוחה בקשה של ספק להשתתפות ברכש או בקשה להיכלל ברשימה רב-שימושית, חדל להכיר בספק ככשיר, או מוציא ספק ברשימה רב-שימושית, הגוף יודיע במהרה לספק, ולבקשת הספק, ימסור במהרה לספק הסבר בכתב על הנימוקים להחלטתו.

reasons for its decision.	
Article X Technical Specifications and Tender Documentation	סעיף 10 מפרט טכני ותיעוד מכרז
<i>Technical Specifications</i>	מפרט טכני
1. A procuring entity shall not prepare, adopt or apply any technical specification or prescribe any conformity assessment procedure with the purpose or the effect of creating unnecessary obstacles to international trade.	1. גוף רוכש לא יכין, יאמץ או יחיל מפרט טכני כלשהו ולא יקבע נוהל הערכת התאמה כלשהו שמטרתם או תוצאתם היא יצירת מכשולים מיותרים בפני הסחר הבינלאומי.
2. In prescribing the technical specifications for the goods or services being procured, a procuring entity shall, where appropriate:	2. בקביעת המפרט הטכני לטובין או לשירותים הנרכשים, גוף רוכש, במקום שמתאים:
(a) set out the technical specification in terms of performance and functional requirements, rather than design or descriptive characteristics; and	(א) יפרט את המפרט הטכני כמונחים של דרישות ביצוע ותפקוד, ולא של מאפייני עיצוב או תיאור; וכן
(b) base the technical specification on international standards, where such exist; otherwise, on national technical regulations, recognized national standards or building codes.	(ב) יבסס את המפרט הטכני על תקנים בינלאומיים, במקום שקיימים כאלה; אחרת, על תקנות טכניות לאומיות, תקנים או תקני בנייה לאומיים מוכרים.
3. Where design or descriptive characteristics are used in the technical specifications, a procuring entity should indicate, where appropriate, that it will consider tenders of equivalent goods or services that demonstrably fulfil the requirements of the procurement by including words such as "or equivalent" in the tender documentation.	3. המקום שמהשתמשים במאפייני עיצוב או תיאור במפרט הטכני, על גוף רוכש לציין, במקום שמתאים, כי ישקול מכרזים של טובין או שירותים מקבילים העומדים בעליל בדרישות הרכש ע"י כלילת מילים כגון "או מקביל" בתיעוד המכרז.
4. A procuring entity shall not prescribe technical specifications that require or refer to a particular trademark or trade name, patent, copyright, design, type, specific origin, producer or supplier, unless there is no other sufficiently precise or intelligible way of describing the procurement requirements and provided that, in such cases, the entity includes words such as "or equivalent" in the tender documentation.	4. גוף רוכש לא יקבע מפרט טכני ובו דרישה או התייחסות לסימן מסחר מסוים או לשם מסחרי מסוים, לפטנט, לזכות יוצרים, לרגם, לסוג, למקור, ליצרן או לספק מוגדרים, אלא אם כן אין דרך מדויקת או מובנת מספיק לתאר את דרישות הרכש ובלבד שבמקרים כאמור, הגוף כולל מילים כגון "או מקביל" בתיעוד המכרז.
5. A procuring entity shall not seek or accept, in a manner that would have the effect of precluding competition, advice that may be used in the preparation or adoption of any technical specification for a specific procurement from a person that may have a commercial interest in the procurement.	5. גוף רוכש לא יבקש ולא יקבל, באופן שעשויה להיות לו השפעה של מניעת תחרות, ייעוץ העשוי לשמש בהכנה או באימוץ של מפרט טכני כלשהו לרכש מסוים האדם שעשוי להיות לו אינטרס מסחרי ברכש.
6. For greater certainty, a Party, including its procuring entities, may, in accordance with this Article, prepare, adopt or apply technical specifications to promote the conservation of natural resources or protect the environment.	6. ליתר ביטחון, צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, רשאי, בהתאם לסעיף זה, להכין, לאמץ או להחיל מפרט טכני לקידום שימור משאבי טבע או להגנה על הסביבה.
<i>Tender Documentation</i>	תיעוד מכרז
7. A procuring entity shall make available to suppliers tender documentation that includes all information necessary to permit suppliers to prepare and submit responsive tenders. Unless already provided in the notice of intended procurement, such documentation shall include a complete description of:	7. גוף רוכש יעמיד לרשות הספקים תיעוד מכרז הכולל את כל המידע הדרוש כדי לאפשר לספקים להכין ולהגיש הצעות. אם אין כבר הוראות כהנחה על רכש מיועד, תיעוד כאמור יכלול תיאור מלא של:
(a) the procurement, including the nature and the	(א) הרכש, כולל הטיב והכמות של הטובין או השירותים

quantity of the goods or services to be procured or, where the quantity is not known, the estimated quantity and any requirements to be fulfilled, including any technical specifications, conformity assessment certification, plans, drawings or instructional materials;	שיירכשו, או מקום שהכמות אינה ידועה, הכמות המשוערת והדרישות שיש למלא, כולל כל מפרט טכני, מסמך הערכה מאמת, תכניות, שרטוטים או תומרי הרכה;
(b) any conditions for participation of suppliers, including a list of information and documents that suppliers are required to submit in connection with the conditions for participation;	(ב) כל תנאי להשתתפות ספקים, כולל רשימה של מידע והסמכים שהספקים נדרשים להגיש בויקה לתנאי ההשתתפות;
(c) all evaluation criteria the entity will apply in the awarding of the contract, and, except where price is the sole criterion, the relative importance of such criteria;	(ג) כל אמות המידה להערכה שהגוף יחיל בהענקת החוזה ולהוציא מקום שמחיר הוא אמת המידה היחידה, החשיבות היחסית של אמות המידה האחרות;
(d) where the procuring entity will conduct the procurement by electronic means, any authentication and encryption requirements or other requirements related to the submission of information by electronic means;	(ד) מקום שהגוף הרוכש יערוך את הרכש באמצעים אלקטרוניים, כל ורישת איכות והצפנה או ורישה אחרת הקשורה להגשת מידע באמצעים אלקטרוניים;
(e) where the procuring entity will hold an electronic auction, the rules, including identification of the elements of the tender related to the evaluation criteria, on which the auction will be conducted;	(ה) מקום שהגוף הרוכש יקיים מכירה פומבית אלקטרונית, הכללים, כולל זהו רכיבי המכרז הקשורים לאמות המידה להערכה, שלפיהם תתנהל המכירה הפומבית;
(f) where there will be a public opening of tenders, the date, time and place for the opening and, where appropriate, the persons authorized to be present;	(ו) מקום שתחיה פתיחה פומבית של מכרזים, התאריך, המועד ומקום הפתיחה, ומקום שמתאים, האדם המוסמך להיות נוכח;
(g) any other terms or conditions, including terms of payment and any limitation on the means by which tenders may be submitted, such as whether on paper or by electronic means; and	(ז) כל תנאי או התניה אחרים, כולל תנאי תשלום וכל הגבלה על האמצעים להגשת מכרז, כגון על נייר או באמצעים אלקטרוניים; וכן
(h) any dates for the delivery of goods or the supply of services.	(ח) כל תאריך למסירת הטובין או לאספקת השירותים.
8. In establishing any date for the delivery of goods or the supply of services being procured, a procuring entity shall take into account such factors as the complexity of the procurement, the extent of subcontracting anticipated and the realistic time required for production, de-stocking and transport of goods from the point of supply or for supply of services.	8. בכביעת תאריך למסירת הטובין או לאספקת השירותים הנרכשים, גוף רוכש יביא בחשבון גורמים כגון מורכבות הרכש, ההיקף הצפוי של קבלנות המשנה והוכן הריאלי הנדרש לייצור, הפחתה מהמלאי והובלה של הטובין כנקודת האספקה או לאספקת שירותים.
9. The evaluation criteria set out in the notice of intended procurement or tender documentation may include, among others, price and other cost factors, quality, technical merit, environmental characteristics and terms of delivery.	9. אמות המידה להערכה המפורטות בהודעה על רכש מיועד או בתיעוד המכרז רשאיות לכלול, בין היתר, מחיר וגורמי עלות אחרים, איכות, יתרון טכני, מאפיינים סביבתיים ותנאי משלוח.
10. A procuring entity shall promptly:	10. גוף רוכש ימהר:
(a) make available tender documentation to ensure that interested suppliers have sufficient time to submit responsive tenders;	(א) להפוך את תיעוד המכרז לזמין על מנת להבטיח שלספקים מעוניינים יהיה זמן להגיש הצעות;
(b) provide, on request, the tender documentation to any interested supplier; and	(ב) למסור, לפי בקשה, את תיעוד המכרז לכל ספק מעוניין; וכן
(c) reply to any reasonable request for relevant	(ג) להשיב לכל בקשה סבירה למידע הנוגע בדבר של כל

information by any interested or participating supplier, provided that such information does not give that supplier an advantage over other suppliers.	ספק מעוניין או משתתף, וכלכבר שמירע כאמור לא יעניק לאותו ספק יתרון על ספקים אחרים.
<i>Modifications</i>	שינויים
11. Where, prior to the award of a contract, a procuring entity modifies the criteria or requirements set out in the notice of intended procurement or tender documentation provided to participating suppliers, or amends or reissues a notice or tender documentation, it shall transmit in writing all such modifications or amended or re-issued notice or tender documentation:	11. במקום שלפני הענקת חוזה, גוף רוכש משנה את אמות המידה או הדרישות המפורטות בהודעה על רכש מיועד או בתיעוד המכרז שנמסר לספקים משתתפים, או מתקן או מוציא מחדש הודעה או תיעוד מכרז, הוא יעביר בכתב את כל השינויים או ההודעה או תיעוד המכרז שתוקנו או שחוצאו מחדש כאמור:
(a) to all suppliers that are participating at the time of the modification, amendment or re-issuance, where such suppliers are known to the entity, and in all other cases, in the same manner as the original information was made available; and	(א) לכל הספקים המשתתפים כמועד השינוי, התיקון או החוצאה מחדש, מקום שספקים כאמור ידועים לגוף, ובכל המקרים האחרים, באופן שבו הפך המידע המקורי לזמין; וכן
(b) in adequate time to allow such suppliers to modify and re-submit amended tenders, as appropriate.	(ב) בזמן מספיק כדי לאפשר לספקים לשנות ולהגיש הצעות מכרז מחוקנות כראוי.
Article XI Time-Periods	סעיף 11 פרקי זמן
<i>General</i>	כללי
1. A procuring entity shall, consistent with its own reasonable needs, provide sufficient time for suppliers to prepare and submit requests for participation and responsive tenders, taking into account such factors as:	1. גוף רוכש, בהתאם לצרכים הסבירים שלו, ייתן זמן לספקים להכין ולהגיש בקשות להשתתפות והצעות, בהתחשב בגורמים כגון:
(a) the nature and complexity of the procurement;	(א) הטיב והמורכבות של הרכש;
(b) the extent of subcontracting anticipated; and	(ב) ההיקף הצפוי של קבלנות המשנה; וכן
(c) the time necessary for transmitting tenders by non-electronic means from foreign as well as domestic points where electronic means are not used.	(ג) הזמן הרוש להעברת הצעות למכרז באמצעים לא-אלקטרוניים מספקים זרים ומקומיים אשר אינם משתמשים באמצעים אלקטרוניים.
Such time-periods, including any extension of the time-periods, shall be the same for all interested or participating suppliers.	פרקי זמן כאמור, כולל כל הארכה של פרקי הזמן כאמור, יהיו זהים לכל הספקים המעוניינים או המשתתפים.
<i>Deadlines</i>	מועדי סגירה
2. A procuring entity that uses selective tendering shall establish that the final date for the submission of requests for participation shall not, in principle, be less than 25 days from the date of publication of the notice of intended procurement. Where a state of urgency duly substantiated by the procuring entity renders this time-period impracticable, the time-period may be reduced to not less than 10 days.	2. גוף רוכש המשתמש במכרז סלקטיבי יקבע כי התאריך הסופי להגשת בקשות להשתתפות לא יהיה, בעיקרון, פחות מ-25 ימים מתאריך פרסום ההודעה על רכש מיועד. כאשר מצב חירום שאובחן כדק ע"י הגוף הרוכש הופך פרק זמן זה לבלתי מעשי, ניתן לצמצם את פרק הזמן ללא פחות מ-10 ימים.
3. Except as provided for in paragraphs 4, 5, 7 and 8 a procuring entity shall establish that the final date for the submission of tenders shall not be less than 40 days from the date on which:	3. להוציא לפי הוראות ס"ק 4, 5, 7 ו-8 גוף רוכש יקבע כי התאריך הסופי להגשת הצעות למכרז יהיה לא פחות מ-40 ימים מהתאריך שבו:
(a) in the case of open tendering, the notice of intended procurement is published; or	(א) במקרה של מכרז פתוח, ההודעה על רכש מיועד פורטמה; או
(b) in the case of selective tendering, the entity notifies	(ב) במקרה של מכרז סלקטיבי, הגוף מודיע לספקים כי

suppliers that they will be invited to submit tenders, whether or not it uses a multi-use list.	יחזקו להגיש הצעות למכרז, בין אם הוא משתמש ברשימה רב-שימושית ובין אם לאו.
4. A procuring entity may reduce the time-period for tendering established in accordance with paragraph 3 to not less than 10 days where:	4. גוף רוכש רשאי לקצר את פרק הזמן להגשת הצעות למכרז שנקבע בהתאם לס"ק 3 ללא פחות מ-10 ימים מקום:
(a) the procuring entity has published a notice of planned procurement as described in Article VII:4 at least 40 days and not more than 12 months in advance of the publication of the notice of intended procurement, and the notice of planned procurement contains:	(א) שהגוף הרוכש פרסם הודעה על רכש מתוכנן כמתואר בסעיף 7:4 לפחות 40 ימים ולא יותר מ-12 חודשים לפני פרסום ההודעה על רכש ביועזר, וההודעה על רכש מתוכנן מכילה:
(i) a description of the procurement;	(i) תיאור של הרכש;
(ii) the approximate final dates for the submission of tenders or requests for participation;	(ii) את התאריכים הסופיים המשוערים להגשת מכרזים או בקשות להשתתפות;
(iii) a statement that interested suppliers should express their interest in the procurement to the procuring entity;	(iii) הצהרה כי על ספקים מעוניינים להביע את עניינם ברכש במני הגוף הרוכש;
(iv) the address from which documents relating to the procurement may be obtained; and	(iv) המען שממנו ניתן לקבל מסמכים הנתייחסים לרכש; וכן
(v) as much of the information that is required for the notice of intended procurement under Article VII:2, as is available;	(v) מידע רב ככל האפשר מהגדרש ההודעה על רכש מיועזר לפי סעיף 7:2, ככל שהמין;
(b) the procuring entity, for recurring contracts, indicates in an initial notice of intended procurement that subsequent notices will provide time-periods for tendering based on this paragraph; or	(א) הגוף הרוכש, לחוזים נשנים, מצייין בהודעה ראשונית על רכש מיועזר כי בהודעות עתידיות יימסרו פרקי זמן להגשת מכרזים בהתבסס על ס"ק זה; או
(c) a state of urgency duly substantiated by the procuring entity renders the time-period for tendering established in accordance with paragraph 3 impracticable.	(ב) מצב חירום שאומת כרין ע"י הגוף הרוכש הופך את פרק הזמן להגשת מכרזים שנקבע בהתאם לס"ק 3 לבלתי מעשי.
5. A procuring entity may reduce the time-period for tendering established in accordance with paragraph 3 by five days for each one of the following circumstances:	5. גוף רוכש רשאי לקצר את פרק הזמן להגשת הצעות למכרז שנקבע בהתאם לס"ק 3 ללא פחות מ-5 ימים בכל אחת מהנסיבות הבאות:
(a) the notice of intended procurement is published by electronic means;	(א) ההודעה על רכש מיועזר פורסמה באמצעים אלקטרוניים;
(b) all the tender documentation is made available by electronic means from the date of the publication of the notice of intended procurement; and	(ב) כל חידוד המכרז הופך לזמין באמצעים אלקטרוניים מתאריך פרסום ההודעה על רכש מיועזר; וכן
(c) the entity accepts tenders by electronic means.	(ג) הגוף מקבל הצעות למכרז באמצעים אלקטרוניים.
6. The use of paragraph 5, in conjunction with paragraph 4, shall in no case result in the reduction of the time-period for tendering established in accordance with paragraph 3 to less than 10 days from the date on which the notice of intended procurement is published.	6. השימוש בס"ק 5, בשילוב עם ס"ק 4, לא יגרום כשום מקרה לקיצור פרק הזמן להגשת מכרזים שנקבע בהתאם לס"ק 3 לפחות מ-10 ימים מתאריך פרסום ההודעה על רכש מיועזר.
7. Notwithstanding any other provision in this Article, where a procuring entity purchases commercial goods or services, or any combination thereof, it may reduce the time-period for tendering established in accordance	7. על אף כל הודאה אחרת בסעיף זה, במקום שגוף רוכש רוכש טובין או שירותים מסחריים, או כל שילוב שלהם, הוא רשאי לקצר את פרק הזמן להגשת הצעות למכרז שנקבע בהתאם לס"ק 3 ללא פחות מ-13 ימים, ובלבד שהוא

with paragraph 3 to not less than 13 days, provided that it publishes by electronic means, at the same time, both the notice of intended procurement and the tender documentation. In addition, where the entity accepts tenders for commercial goods or services by electronic means, it may reduce the time-period established in accordance with paragraph 3 to not less than 10 days.	מפרסם באמצעים אלקטרוניים, באותו זמן, הן את ההודעה על רכש מיועד והן את תיעוד המכרז. נוסף על כך, מקום שגוף מקבל הצעות למכרז לטובין או לשירותים מסחריים באמצעים אלקטרוניים, הוא רשאי לקצר את פרק הזמן שנקבע בהתאם לסעיף 3 ללא פחות מ-10 ימים.
8. Where a procuring entity covered under Annex 2 or 3 has selected all or a limited number of qualified suppliers, the time-period for tendering may be fixed by mutual agreement between the procuring entity and the selected suppliers. In the absence of agreement, the period shall not be less than 10 days.	8. מקום שגוף רוכש המכוסה לפי נוספת 2 או 3 בחר במספר מוגבל של ספקים כשירים או ככולם, ניתן לקבוע את פרק הזמן להגשת הצעות למכרז בהסכמה הדדית בין הגוף הרוכש לבין הספקים הנבחרים. בהעדר הסכמה, יהיה פרק זמן זה לא פחות מ-10 ימים.
Article XII Negotiation	סעיף 12 משא-ומתן
1. A Party may provide for its procuring entities to conduct negotiations:	1. צד רשאי לקבוע שהגופים הרוכשים שלו ינהלו מו"מ:
(a) where the entity has indicated its intent to conduct negotiations in the notice of intended procurement required under Article VII:2; or	(א) מקום שהגוף ציין את כוונתו לנהל משא-ומתן בהודעה על רכש מיועד לפי סעיף 7:2; או
(b) where it appears from the evaluation that no tender is obviously the most advantageous in terms of the specific evaluation criteria set out in the notice of intended procurement or tender documentation.	(ב) מקום שנראה מהערכה שאף אחת מההצעות למכרז איננה הגושה ביותר בעליל כמונחים של אמות כיריה המפורשות להערכה שנקבעו בהודעה על רכש מיועד או בתיעוד המכרז.
2. A procuring entity shall:	2. גוף רוכש:
(a) ensure that any elimination of suppliers participating in negotiations is carried out in accordance with the evaluation criteria set out in the notice of intended procurement or tender documentation; and	(א) יבטיח כי פסילת ספקים המשתתפים במשא-ומתן תנהל בהתאם לאמות המדידה להערכה שנקבעו בהודעה על רכש מיועד או בתיעוד המכרז; וכן
(b) where negotiations are concluded, provide a common deadline for the remaining participating suppliers to submit any new or revised tenders.	(ב) מקום שהמשא-ומתן הסתיים, ימסור מועד אחיד משותף לספקים המשתתפים הגוהרים להגשת כל הצעה חדשה או מתוקנת למכרז.
Article XIII Limited Tendering	סעיף 13 מכרז מוגבל
1. Provided that it does not use this provision for the purpose of avoiding competition among suppliers or in a manner that discriminates against suppliers of any other Party or protects domestic suppliers, a procuring entity may use limited tendering and may choose not to apply Articles VII through IX, X (paragraphs 7 through 11), XI, XII, XIV and XV only under any of the following circumstances:	1. גוף רוכש, כתנאי שאינו משתמש בהוראה זו למטרת מניעת תחרות בין ספקים או באופן המפלה נגד ספקים של כל צד אחר או מגן על ספקים מקומיים, גוף רוכש רשאי להשתמש במכרז מוגבל ורשאי לחדור לא להחיל את סעיפים 7 עד 9, 10 (סעיף 7 עד 11), 11, 12, 14 ו-15 רק בכל אחת מהנסיבות הבאות:
(a) where:	(א) מקום:
(i) no tenders were submitted or no suppliers requested participation;	(i) שלא הוגשו הצעות למכרז או לא התקבלו בקשות להשתתפות מספקים;
(ii) no tenders that conform to the essential requirements of the tender documentation were submitted;	(ii) שלא הוגשו הצעות למכרז התואמות את הדרישות המהותיות של תיעוד המכרז;
(iii) no suppliers satisfied the conditions for participation; or	(iii) שלא היו ספקים שעמדו בתנאי ההשתתפות; או
(iv) the tenders submitted have been collusive,	(iv) שההצעות למכרז שהוגשו היו מתואמות,

provided that the requirements of the tender documentation are not substantially modified;	ובלבד שהדרישות של תיעוד המכרז לא עברו שינוי מהותי;
(b) where the goods or services can be supplied only by a particular supplier and no reasonable alternative or substitute goods or services exist for any of the following reasons:	(ב) כאשר את הטובין או השירותים יכול לספק רק ספק מסוים ולא קיימים טובין או שירותים חלופיים סבירים מכל אחד מהטעמים הבאים:
(i) the requirement is for a work of art;	(i) הדרישה היא ליצירת אמנות;
(ii) the protection of patents, copyrights or other exclusive rights; or	(ii) ההגנה על פטנטים, זכויות יוצרים או זכויות בלעדיות אחרות;
(iii) due to an absence of competition for technical reasons;	(iii) בגלל העדר תחרות מטעמים טכניים;
(c) for additional deliveries by the original supplier of goods or services that were not included in the initial procurement where a change of supplier for such additional goods or services:	(ג) לצורך מסירות נוספות על ידי הספק המקורי של הטובין או השירותים שלא נכללו ברכש הראשוני מקום שהחלפת ספק לצורך הטובין או השירותים הנוספים האמורים;
(i) cannot be made for economic or technical reasons such as requirements of interchangeability or interoperability with existing equipment, software, services or installations procured under the initial procurement; and	(i) איננה אפשרית מטעמים כלכליים או טכניים כגון דרישות של יכולת החלפה או יכולת שילוב עם ציוד, תוכנה, שירותים או התקנות קיימים שנרכשו לפי הרכש הראשוני; וכן
(ii) would cause significant inconvenience or substantial duplication of costs for the procuring entity;	(ii) תגרום טרחה משמעותית או כפל הרצאות משמעותי לגוף הרכש;
(d) insofar as is strictly necessary where, for reasons of extreme urgency brought about by events unforeseeable by the procuring entity, the goods or services could not be obtained in time using open tendering or selective tendering;	(ד) במידה שהכרחי כהחלט כאשר מטעמי רחיפות קיצונית הנגרמת ע"י אירועים שאינם ניתנים לחיזוי ע"י הגוף הרכש, לא ניתן להשיג את הטובין או השירותים כבוער באמצעות מכרז פתוח או מכרז סלקטיבי;
(e) for goods purchased on a commodity market;	(ה) לטובין שנרכשו בשוק הסחורות;
(f) where a procuring entity procures a prototype or a first good or service that is developed at its request in the course of, and for, a particular contract for research, experiment, study or original development. Original development of a first good or service may include limited production or supply in order to incorporate the results of field testing and to demonstrate that the good or service is suitable for production or supply in quantity to acceptable quality standards, but does not include quantity production or supply to establish commercial viability or to recover research and development costs;	(ו) כאשר גוף רכש אבטיפוס או פריט טובין ראשון או שירות ראשון המפותחים לפי בקשתו כמהלך ולמען חוזה מסוים לשם מחקר, ניסוי, לימוד או פיתוח מקורי של פריט טובין או שירות ראשוני. פיתוח מקורי של פריט טובין או שירות ראשוני יכול לכלול ייצור או אספקה כונבלים על מנת לכלול את תוצאותיהם של ניסויי שטח ולהוכיח כי פריט הטובין או השירות מחאימים לייצור או לאספקה בכמויות לפי תקני איכות מקובלים, אבל לא יכול לייצור או אספקה בכמויות לקביעת כדאיות מסחרית או להתחרות הוצאות מחקר ופיתוח;
(g) for purchases made under exceptionally advantageous conditions that only arise in the very short term in the case of unusual disposals such as those arising from liquidation, receivership or bankruptcy, but not for routine purchases from regular suppliers; or	(ז) לרכישות שנעשו כתנאים יוצאי דופן ביתרונותיהם המהעוררים רק לטווח קצר ביותר במקרה של סילוקים חריגים כגון אלה הנובעים מהימוש נכסים, כינוס נכסים או פשיטות רגל, אבל לא לרכישות שיגרתיות מספקים רגילים; או
(h) where a contract is awarded to a winner of a design contest provided that:	(ח) מקום שחזה הוענק לזוכה בתחרות עיצוב ובלבד:
(i) the contest has been organized in a manner that is consistent with the principles of this Agreement, in	(i) שהתחרות אורגנה באופן העולה בקנה אחד עם עקרונות הסכם זה, ובעיקר בנוגע לפרסום הרדעה על

particular relating to the publication of a notice of intended procurement; and	רכש מידעד; וכן
(ii) the participants are judged by an independent jury with a view to a design contract being awarded to a winner.	(ii) המשתתפים במוערכים ע"י חבר שופטים עצמאי בהנחה להעניק חוזה עיצוב לזוכה.
2. A procuring entity shall prepare a report in writing on each contract awarded under paragraph 1. The report shall include the name of the procuring entity, the value and kind of goods or services procured and a statement indicating the circumstances and conditions described in paragraph 1 that justified the use of limited tendering.	2. גוף רוכש יכתוב בכתב לגבי כל חוזה המוענק לפי ס"ק 1. הדו"ח יכלול את שם הגוף הרוכש, ערך וסוג הסובין או השירותים שנרכשו, והצהרה לגבי הנסיבות והתנאים הכתוארים בס"ק 1 שהצדיקו את השימוש במכרז מוגבל.
Article XIV Electronic Auctions	סעיף 14 מכרזות פומביות אלקטרוניות
Where a procuring entity intends to conduct a covered procurement using an electronic auction, the entity shall provide each participant, before commencing the electronic auction, with:	מקום שגוף רוכש מתכוון לערוך רכש מכוסה באמצעות מכירה פומבית אלקטרונית, ימסור הגוף לכל משתתף, לפני תחילת המכירה הפומבית האלקטרונית:
(a) the automatic evaluation method, including the mathematical formula, that is based on the evaluation criteria set out in the tender documentation and that will be used in the automatic ranking or re-ranking during the auction;	(א) את שיטת הערכה האוטומטית, כולל הנוסחה המתמטית, המבוססת על אמות המידה להערכה המפורטות בתיעוד המכרז ואשר ישמשו כדירוג האוטומטי או כדירוג חוזר במהלך המכירה הפומבית;
(b) the results of any initial evaluation of the elements of its tender where the contract is to be awarded on the basis of the most advantageous tender; and	(ב) את תוצאותיה של כל הערכה ראשונית של רכיבי הצעת המכרז שלו מקום שהחווה אכזר להיות מוענק על בסיס ההצעה הטובה ביותר; וכן
(c) any other relevant information relating to the conduct of the auction.	(ג) כל מידע אחר הנוגע כדבר ביחס לעריכת המכירה הפומבית.
Article XV Treatment of Tenders and Awarding of Contracts	סעיף 15 טיפול במכרזים והענקת חוזים
<i>Treatment of Tenders</i>	טיפול במכרזים
1. A procuring entity shall receive, open and treat all tenders under procedures that guarantee the fairness and impartiality of the procurement process, and the confidentiality of tenders.	1. גוף רוכש יקבל, יפתח ויטפל בכל ההצעות למכרז לפי נהלים הבטיחים את ההגנות וחוסר משוא הפנים של תהליך הרכש, ואת סודיות ההצעות.
2. A procuring entity shall not penalize any supplier whose tender is received after the time specified for receiving tenders if the delay is due solely to mishandling on the part of the procuring entity.	2. גוף רוכש לא יעניש כל ספק שהצעתו למכרז החקבלה אחרי המועד שנקבע לקבלת הצעות למכרזים, אם העיכוב נגרם אך ורק ע"י טיפול שלא כהלכה מצד הגוף הרוכש.
3. Where a procuring entity provides a supplier with an opportunity to correct unintentional errors of form between the opening of tenders and the awarding of the contract, the procuring entity shall provide the same opportunity to all participating suppliers.	3. מקום שגוף רוכש מעניק לספק הזדמנות לתקן טעויות נוסח לא מכוונות בין פתיחת ההצעות לבין הענקת החוזה, יעניק הגוף הרוכש הזדמנות זוה לכל הספקים המשתתפים.
<i>Awarding of Contracts</i>	הענקת חוזים
4. To be considered for an award, a tender shall be submitted in writing and shall, at the time of opening, comply with the essential requirements set out in the notices and tender documentation and be from a supplier that satisfies the conditions for participation.	4. כדי להיות מועמדת להענקה, הצעה למכרז תוגש בכתב, ובמועד הפתיחה, תכלא אחר הדרישות היסודיות המפורטות בהורעות ובתיעוד המכרז ותהיה מספק אשר מכלא אחר תנאי ההשתתפות.
5. Unless a procuring entity determines that it is not in	5. לא קבע גוף רוכש כי הענקת החוזה איננה לטובת

the public interest to award a contract, the entity shall award the contract to the supplier that the entity has determined to be capable of fulfilling the terms of the contract and that, based solely on the evaluation criteria specified in the notices and tender documentation, has submitted:	הצטבר, יעניק הגוף את החרוזה לספק שהגוף קבע כי הוא מסוג לבצע את תנאי החוזה ואשר, בהתבסס אך ורק על אמת המידה להערכה בהפרדתנות בהודעות ובתיעור המכרז, הגיש:
(a) the most advantageous tender; or	את ההצעה הטובה ביותר; או
(b) where price is the sole criterion, the lowest price.	מקום שהמחיר הוא אמת המידה היחידה, את המחיר הנמוך ביותר.
6. Where a procuring entity receives a tender with a price that is abnormally lower than the prices in other tenders submitted, it may verify with the supplier that it satisfies the conditions for participation and is capable of fulfilling the terms of the contract.	6. מקום שגוף רוכש מקבל הצעה למכרז במחיר נמוך באופן חריג ממחירים בהצעות אחרות שהוגשו, הוא רשאי לאמת עם הספק כי הוא עומד בתנאי ההשתתפות ומסוגל למלא את תנאי החוזה.
7. A procuring entity shall not use options, cancel a procurement or modify awarded contracts in a manner that circumvents the obligations under this Agreement.	7. גוף רוכש לא יעשה שימוש באופציות, יבטל רכש או ישנה תווים שהוענקו באופן העוקף את ההתחייבויות לפי הסכם זה.
Article XVI Transparency of Procurement Information	סעיף 16 שקיפות המידע על רכש
Information Provided to Suppliers	מידע שנמסר לספקים
1. A procuring entity shall promptly inform participating suppliers of the entity's contract award decisions and, on the request of a supplier, shall do so in writing. Subject to paragraphs 2 and 3 of Article XVII, a procuring entity shall, on request, provide an unsuccessful supplier with an explanation of the reasons why the entity did not select its tender and the relative advantages of the successful supplier's tender.	1. גוף רוכש יודיע במהרה לספקים משתתפים על התלטות הגוף ברבר הענקת החוזה, ולבקשת הספק, יעשה כן בכתב. בכפוף לסעיף 2-3 לסעיף 17, גוף רוכש, לפי בקשה, יבסור לספק שלא זכה הסבר לטיבות לכך שהגוף לא בחר את הצעתו ולייתרון היחסי של ההצעה של הספק הזוכה.
Publication of Award Information	פרסום מידע על זכייה
2. Not later than 72 days after the award of each contract covered by this Agreement, a procuring entity shall publish a notice in the appropriate paper or electronic medium listed in Appendix III. Where the entity publishes the notice only in an electronic medium, the information shall remain readily accessible for a reasonable period of time. The notice shall include at least the following information:	2. לא יאוחר מ-72 ימים אחרי ההענקה של כל חוזה המכוסה ע"י ההסכם, גוף רוכש יפרסם הודעה במדיה המודפסת או האלקטרונית המתאימה הרשומה בכוסף 3. מקום שהגוף מפרסם את ההודעה רק במדיה אלקטרונית, המידע יישאר זמין ומין לפרק זמן סביר. ההודעה תכלול לפחות את המידע הבא:
(a) a description of the goods or services procured;	(א) תיאור הטובין או השירותים שנרכשו;
(b) the name and address of the procuring entity;	(ב) השם והמען של הגוף הרוכש;
(c) the name and address of the successful supplier;	(ג) שמו ומענו של הספק הזוכה;
(d) the value of the successful tender or the highest and lowest offers taken into account in the award of the contract;	(ד) ערך ההצעה הזוכה או ההצעות הנבוהות ביותר והנמוכות ביותר שנלקחו בחשבון בהענקת החוזה;
(e) the date of award; and	(ה) תאריך הזכייה; וכן
(f) the type of procurement method used, and in cases where limited tendering was used in accordance with Article XIII, a description of the circumstances justifying the use of limited tendering.	(ו) סוג שיטת הרכש שהשתמשו בה, וכמקרים שבהם השתמשו במכרז מוגבל בהתאם לסעיף 13, תיאור הנסיבות המצדיקות את השימוש במכרז מוגבל.

Maintenance of Documentation, Reports and Electronic Traceability	שמירה על תיעוד, רוחות ויכולת מעקב אלקטרוני
3. Each procuring entity shall, for a period of at least three years from the date it awards a contract, maintain:	3. כל גוף רוכש, לפרק זמן של לפחות שלוש שנים מהתאריך שבו הוא מעניק חוזה, ישמור:
(a) the documentation and reports of tendering procedures and contract awards relating to covered procurement, including the reports required under Article XIII; and	(א) על התיעוד והדוחות על הליכי מכרז והענקות חוזים המתחייבים לרכש מכוסה, כולל הדוחות הנדרשים לפי ס"ק 13; וכן
(b) data that ensure the appropriate traceability of the conduct of covered procurement by electronic means.	(ב) על הנתונים המכטימים את יכולת העיקוב הנאותה אחרי ניהול הרכש המכוסה באמצעים אלקטרוניים.
Collection and Reporting of Statistics	איסוף סטטיסטיקה ודיווח עליה
4. Each Party shall collect and report to the Committee statistics on its contracts covered by this Agreement. Each report shall cover one year and be submitted within two years of the end of the reporting period, and shall contain:	4. כל צד יאסוף וידווח לוועדה על בסיס שנתי סטטיסטיקה על החוזים שלו המכוסים ע"י הסכם זה. כל דוח יכסה שנה אחת ויוגש בתוך שנתיים מתום תקופת הדיווח, ויכלול:
(a) for Annex 1 procuring entities:	(א) לגופים רוכשים מנספה 1:
(i) the number and total value, for all such entities, of all contracts covered by this Agreement;	(i) המספר והערך הכולל, לכל הגופים האמורים, של כל החוזים המכוסים ע"י הסכם זה;
(ii) the number and total value of all contracts covered by this Agreement awarded by each such entity, broken down by categories of goods and services according to an internationally recognized uniform classification system; and	(ii) המספר והערך הכולל של כל החוזים המכוסים ע"י הסכם זה שהעניק כל גוף כאמור, בפירוט לפי סוגי טובין ושירותים בהתאם לשיטת סיווג אחידה ומוכרת; וכן
(iii) the number and total value of all contracts covered by this Agreement awarded by each such entity under limited tendering;	(iii) המספר והערך הכולל של כל החוזים המכוסים ע"י הסכם זה שהעניק כל גוף כאמור לפי מכרז מוגבל;
(b) for Annex 2 and 3 procuring entities, the number and total value of contracts covered by this Agreement awarded by all such entities, broken down by Annex; and	(ב) לגופים רוכשים מנספה 2 ו-3, המספר והערך הכולל של חוזים המכוסים ע"י הסכם זה שהעניקו כל הגופים כאמור, בפירוט לפי נספה; וכן
(c) estimates for the data required under subparagraphs (a) and (b), with an explanation of the methodology used to develop the estimates, where it is not feasible to provide the data.	(ג) אומדן של הנתונים הנדרשים לפי תת-ס"ק (א) ו-(ב), בצירוף הסבר של המתודולוגיה ששימשה לפיתוח האומדנים, במקום שמסירת הנתונים איננה מעשית.
5. Where a Party publishes its statistics on an official website, in a manner that is consistent with the requirements of paragraph 4, the Party may substitute a notification to the Committee of the website address for the submission of the data under paragraph 4, with any instructions necessary to access and use such statistics.	5. מקום שצד מפרסם את הסטטיסטיקה שלו באתר אינטרנט רשמי, באופן העולה בקנה אחד עם דרישות ס"ק 4, הצד רשאי להחליף את הגשת הנתונים לפי ס"ק 4 בהודעה לוועדה על כתובת אתר האינטרנט, כולל כל ההוראות הדרושות לגישה לסטטיסטיקה האמורה ולשימוש בה.
6. Where a Party requires notices concerning awarded contracts, pursuant to paragraph 2, to be published electronically and where such notices are accessible to the public through a single database in a form permitting analysis of the covered contracts, the Party may substitute a notification to the Committee of the website address for the submission of the data under paragraph 4, with any instructions necessary to access	6. מקום שצד דורש הודעה בנוגע לכך שחוזים שהוענקו, בהתאם לס"ק 2, יפורסמו אלקטרונית ומקום שהודעות כאמור נגישות לציבור במאגר מידע יחיד בצורה המאפשרת ניתוח של החוזים שהוענקו, הצד רשאי להחליף את הגשת הנתונים לפי ס"ק 4 בהודעה לוועדה על כתובת אתר האינטרנט, כולל כל ההוראות הדרושות לגישה לסטטיסטיקה האמורה ולשימוש בה.

and use such data.	
Article XVII Disclosure of Information	סעיף 17 גילוי מידע
<i>Provision of Information to Parties</i>	מסירת מידע לצדדים
1. On request of any other Party, a Party shall provide promptly any information necessary to determine whether a procurement was conducted fairly, impartially and in accordance with this Agreement, including information on the characteristics and relative advantages of the successful tender. In cases where release of the information would prejudice competition in future tenders, the Party that receives the information shall not disclose it to any supplier, except after consulting with, and obtaining the agreement of, the Party that provided the information.	1. לבקשת כל צד אחר, צד יבסור כהורה כל מידע הדרוש כדי לקבוע אם רכש נערך בצורה הוגנת, חסרת פניות ובהתאם להסכם זה, כולל מידע על המאפיינים והיתרונות היחסיים של ההצעה הזוכה. במקרים שבהם פרסום המידע יפגע בתחרות בנוכחים עתידיים, הצד המקבל את המידע לא יגלה אותו לכל ספק אחר, אלא אחרי התייעצות עם הצד שמסר את המידע וקבלת הסכמתו.
<i>Non-Disclosure of Information</i>	אי-גילוי מידע
2. Notwithstanding any other provision of this Agreement, a Party, including its procuring entities, shall not provide to any particular supplier information that might prejudice fair competition between suppliers.	2. על אף כל הוראה אחרת של הסכם זה, צד, כולל הגופים הרוכשים שלו, לא יבסור לכל ספק כסוים מידע העשוי לפגוע בתחרות הוגנת בין ספקים.
3. Nothing in this Agreement shall be construed to require a Party, including its procuring entities, authorities and review bodies, to disclose confidential information where disclosure:	3. אין בהסכם זה דבר שיחפורש כמחייב צד, כולל הגופים הרוכשים, הרשויות והגופים הבקרים שלו, לגלות מידע סודי מקום שהגילוי:
(a) would impede law enforcement;	(א) ישביל אכיפת חוק;
(b) might prejudice fair competition between suppliers;	(ב) עלול לפגוע בתחרות הוגנת בין ספקים;
(c) would prejudice the legitimate commercial interests of particular persons, including the protection of intellectual property; or	(ג) יפגע באינטרסים מסחריים לגיטימיים של בני אדם מסוימים, כולל ההגנה על קניין רוחני; או
(d) would otherwise be contrary to the public interest.	(ד) יהיה מנוגד בדרך אחרת לטובת הציבור.
Article XVIII Domestic Review Procedures	סעיף 18 נהלי ביקורת פנימית
1. Each Party shall provide a timely, effective, transparent and non-discriminatory administrative or judicial review procedure through which a supplier may challenge:	1. כל צד יקבע נוהל מהיר, יעיל, שקוף ובלתי-הפלה לביקורת מינהלית או שיפוטית שבאמצעותו יוכל ספק לערער:
(a) a breach of the Agreement; or	(א) על הפרה של ההסכם; או
(b) where the supplier does not have a right to challenge directly a breach of the Agreement under the domestic law of a Party, a failure to comply with a Party's measures implementing this Agreement.	(ב) מקום שלספק אין זכות לערער במישור על הפרה של ההסכם לפי הדין הפנימי של צד, על אי ציות לאמצעים של צד המיישמים הסכם זה,
arising in the context of a covered procurement, in which the supplier has, or has had, an interest. The procedural rules for all challenges shall be in writing and made generally available.	המתעוררים בהקשר של רכש מכוסה שבו יש, או היה לספק, עניין. כללי הנוהל לכל הערעורים יהיו בכתב ויהיו זמינים לכל.
2. In the event of a complaint by a supplier, arising in the context of covered procurement in which the supplier has, or has had, an interest, that there has been a breach or a failure as referred to in paragraph 1. the	2. במקרה של תלונה של ספק, המתעוררת בהקשר של רכש מכוסה שבו יש, או היה, לספק עניין, כי היו הפרה או כשל בנוכח בס"ק 1, הצד של הגוף הרוכש יעודד את הגוף ואת הספק ליישם את התלונה כהתייעצות. הגוף הרוכש ישקול

<p>Party of the procuring entity conducting the procurement shall encourage the entity and the supplier to seek resolution of the complaint through consultations. The entity shall accord impartial and timely consideration to any such complaint in a manner that is not prejudicial to the supplier's participation in ongoing or future procurement or its right to seek corrective measures under the administrative or judicial review procedure.</p>	<p>כלי משוא פנים ובמהרה כל תלונה כאמור, באופן שלא יפגע בהשתתפות הספק ברכש בעיצומו או ברכש עתידי, או בזכותו לבקש אמצעי תיקון לפי נוהל הביקורת המנהלית או השיפוטית.</p>
<p>3. Each supplier shall be allowed a sufficient period of time to prepare and submit a challenge, which in no case shall be less than 10 days from the time when the basis of the challenge became known or reasonably should have become known to the supplier.</p>	<p>3. לכל ספק יינתן פרק זמן מספיק להכין ולהגיש ערעור, שבכל מקרה לא יהיה פחות מ-10 ימים מהמועד שבו הבסיס לערעור נודע או סביר שהיה צריך להיודע לספק.</p>
<p>4. Each Party shall establish or designate at least one impartial administrative or judicial authority that is independent of its procuring entities to receive and review a challenge by a supplier arising in the context of a covered procurement.</p>	<p>4. כל צד יקבע או ייעיד לפחות רשות מנהלית או שיפוטית הסרת פניות אחת שאינה תלויה בגופים הרוכשים שלו שיקבלו ויבחנו ערעור של ספק המתעורר בהקשר של רכש מכוסה.</p>
<p>5. Where a body other than an authority referred to in paragraph 4 initially reviews a challenge, the Party shall ensure that the supplier may appeal the initial decision to an impartial administrative or judicial authority that is independent of the procuring entity whose procurement is the subject of the challenge.</p>	<p>5. מקום שגוף שאינו רשות הגזרות כמ"ק 4 כותן ערעור, הצד יבטיח כי הספק יוכל לערער על החלטה הראשונית בפני רשות מנהלית או שיפוטית הסרת פניות שאינה תלויה בגוף הרוכש שהרכש שלו הוא נושא הערעור.</p>
<p>6. Each Party shall ensure that a review body that is not a court shall have its decision subject to judicial review or have procedures that provide that:</p>	<p>6. כל צד יבטיח כי גוף מבקר שאינו בית משפט יקבל את החלטתו בכפוף לביקורת שיפוטית או שיהיו לו נהלים שלפיהם:</p>
<p>(a) the procuring entity shall respond in writing to the challenge and disclose all relevant documents to the review body;</p>	<p>(א) הגוף הרוכש ישיב בכתב על הערעור ויגלה את כל המסמכים הנוגעים בדבר לגוף המבקר;</p>
<p>(b) the participants to the proceedings (hereinafter referred to as "participants") shall have the right to be heard prior to a decision of the review body being made on the challenge;</p>	<p>(ב) למשתתפים בהליכים (להלן "המשתתפים") תהיה הזכות להישמע לפני סתן החלטה בדבר ההתנגדות ע"י הגוף המבקר;</p>
<p>(c) the participants shall have the right to be represented and accompanied;</p>	<p>(ג) למשתתפים תהיה הזכות להיות מיוצגים ומלווים;</p>
<p>(d) the participants shall have access to all proceedings;</p>	<p>(ד) למשתתפים תהיה גישה לכל ההליכים;</p>
<p>(e) the participants shall have the right to request that the proceedings take place in public and that witnesses may be presented; and</p>	<p>(ה) למשתתפים תהיה הזכות לבקש כי ההליכים יתקיימו בפומבי וכי ניתן יהיה להביא עדים; וכן</p>
<p>(f) the review body shall make its decisions or recommendations in a timely fashion, in writing, and shall include an explanation of the basis for each decision or recommendation.</p>	<p>(ו) הגוף המבקר יקבל את החלטותיו או המלצותיו בטוהר, בכתב, ויכלול הסבר על הבסיס לכל החלטה או המלצה.</p>
<p>7. Each Party shall adopt or maintain procedures that provide for:</p>	<p>7. כל צד יאמץ או ימשיך נהלים המאפשרים:</p>
<p>(a) rapid interim measures to preserve the supplier's opportunity to participate in the procurement. Such interim measures may result in suspension of the procurement process. The procedures may provide that overriding adverse consequences for the interests concerned, including the public interest,</p>	<p>(א) אמצעי ביניים מהירים לשמירה על ההזדמנות של הספק להשתתף ברכש. תוצאתם של אמצעי ביניים כאמור עשויה להיות השעיית תהליך הרכש, אולם בנהלים ניתן לקבוע כי ניתן לקחת בחשבון את ההשפעות השליליות המכריעות על האינטרסים הנוגעים בדבר, לרבות האינטרס הציבורי, כעת החלטה האם יש להחיל</p>

may be taken into account when deciding whether such measures should be applied. Just cause for not acting shall be provided in writing; and	אמצעים כאמור. תימסר בכתב עילה מוצדקת לאי פעולה; וכן
(b) where a review body has determined that there has been a breach or a failure as referred to in paragraph 1, corrective action or compensation for the loss or damages suffered, which may be limited to either the costs for the preparation of the tender or the costs relating to the challenge, or both.	(ב) בקום שגוף מבקר קבע כי היו הפרה או מחורל כנוכר כס"ק 1, פעולה מתקנת או פיצוי על ההפסד או הנוקים שנגרמו, העשויים להיות כנגבלים להוצאות הכנת הצעת המכרז או להוצאות הכתייחסות לערעור, או לשניהם;
Article XIX Modifications and Rectifications to Coverage	סעיף 19 שינויים ותיקונים לכיסוי
<i>Notification of Proposed Modification</i>	הודעה על שינוי מוצע
1. A Party shall notify the Committee of any proposed rectification, transfer of an entity from one annex to another, withdrawal of an entity or other modification of its annexes to Appendix 1 (any of which is hereinafter referred to as "modification"). The Party proposing the modification (hereinafter referred to as "modifying Party") shall include in the notification:	1. צד יודיע להודעה על כל תיקון מוצע, העברה של גוף מנספח לנספח, הוצאת גוף או כל שינוי אחר מנספחיו למוסף 1 (כל אחד מהניל ייקרא להלן "שינוי"). הצד המציע את השינוי (להלן "הצד המשנה") יכלול בהודעה:
(a) for any proposed withdrawal of an entity from its annexes to Appendix 1 in exercise of its rights on the grounds that government control or influence over the entity's covered procurement has been effectively eliminated, evidence of such elimination; or	(א) לגבי כל הוצאה מוצעת של גוף מנספחיו למוסף 1 כמימוש זכויותיו מהניסוק כי שליטה או השפעה במשלחית על הרכש המכוסה של הגוף בוטלו בפועל, ראיה לכיטול כאמור; או
(b) for any other proposed modification, information as to the likely consequences of the change for the mutually agreed coverage provided for in this Agreement.	(ב) לגבי כל שינוי מוצע אחר, מידע בנוגע להשלכות האפשריות של השינוי לגבי הכיסוי המוסכם הרדית לפי הוראות הסכם זה.
<i>Objection to Notification</i>	התנגדות להודעה
2. Any Party whose rights under this Agreement may be affected by a proposed modification notified under paragraph 1 may notify the Committee of any objection to the proposed modification. Such objections shall be made within 45 days from the date of the circulation to the Parties of the notification, and shall set out reasons for the objection.	2. כל צד שזכויותיו לפי הסכם זה עשויות להיפגע משינוי מוצע שנמסרה עליו הודעה לפי הסכם זה רשאי להודיע להודעה על כל התנגדות לשינוי המוצע. התנגדויות כאמור יועלו בתוך 45 ימים מתאריך הפצת ההודעה לצדדים, ויפרט נימוקים להתנגדות.
<i>Consultations</i>	התייעצויות
3. The modifying Party and any Party making an objection (hereinafter referred to as "objecting Party") shall make every attempt to resolve the objection through consultations. In such consultations, the modifying and objecting Parties shall consider the proposed modification:	3. הצד המשנה וכל צד המעלה התנגדות (להלן "הצד המתנגד") יעשו כל ניסיון ליישב כל התנגדות בהתייעצויות. בהתייעצויות כאמור, הצד המשנה והצד המתנגד ישקלו את השינוי המוצע:
(a) in the case of a notification under paragraph 1(a), in accordance with any indicative criteria adopted pursuant to paragraph 8(b), indicating the effective elimination of government control or influence over an entity's covered procurement; and	(א) במקרה של שינוי לפי ס"ק 1 (א), בהתאם לכל אמת מידה מייצגת שאומצה בהתאם לס"ק 8 (ב), בציון הכיטול בפועל של שליטה או השפעה במשלחית על הרכש המכוסה של הגוף; וכן
(b) in the case of a notification under paragraph 1(b), in accordance with any criteria adopted pursuant to paragraph 8(c), relating to the level of compensatory adjustments to be offered for modifications, with a view to maintaining a balance	(ב) במקרה של שינוי לפי ס"ק 1 (ב), בהתאם לכל אמת מידה שאומצה בהתאם לס"ק 8 (ג), בהתייחס לרכות התיקונים המפצים המוצעים תמורת שינויים, כמגמה לקיים מאזן של זכויות התחייבויות ורמה שווה של כיסוי מוטכם הרדית לפי הוראות הסכם זה.

of rights and obligations and a comparable level of mutually agreed coverage provided in this Agreement.	
<i>Revised Modification</i>	שינוי מתוקן
4. Where the modifying Party and any objecting Party resolve the objection through consultations, and the modifying Party revises its proposed modification as a result of those consultations, the modifying Party shall notify the Committee in accordance with paragraph 1, and any such revised modification shall only be effective after fulfilling the requirements of this Article.	4. מקום שהצד המשנה וכל צד מתנגד כיישכים את ההתנגדות בהתייעצויות, והצד המשנה מתקן את הצעתו כתוצאה מהתייעצויות אלה, הצד המשנה יודיע לוועדה בהתאם לס"ק 1, וכל שינוי מתוקן כאמור יהיה כתוקף רק אחרי מילוי דרישות הסכם זה.
<i>Implementation of Modifications</i>	יישום שינויים
5. A proposed modification shall become effective only where:	5. שינוי מוצע יהיה כתוקף רק מקום:
(a) no Party submits to the Committee a written objection to the proposed modification within 45 days from the date of circulation of the notification of the proposed modification under paragraph 1;	(א) שאף צד לא יגיש לוועדה התנגדות בכתב לשינוי המוצע בתוך 45 ימים מתאריך הפצת ההודעה על השינוי המוצע לפי ס"ק 1;
(b) all objecting Parties have notified the Committee that they withdraw their objections to the proposed modification; or	(ב) שכל הצדדים המתנגדים הודיעו לוועדה כי הם מסירים את ההתנגדות לשינויים המוצעים; או
(c) 150 days from the date of circulation of the notification of the proposed modification under paragraph 1 have elapsed, and the modifying Party has informed the Committee in writing of its intention to implement the modification.	(ג) ש-150 ימים מתאריך הפצת השינוי המוצע לפי ס"ק 1 חלפו, והצד המשנה הודיע לוועדה בכתב על כוונתו ליישם את השינוי.
<i>Withdrawal of Substantially Equivalent Coverage</i>	ביטול ביטוי מקביל כמהותו
6. Where a modification becomes effective pursuant to paragraph 5(c), any objecting Party may withdraw substantially equivalent coverage. Notwithstanding Article IV:1(b), a withdrawal pursuant to this paragraph may be implemented solely with respect to the modifying Party. Any objecting Party shall inform the Committee in writing of any such withdrawal at least 30 days before the withdrawal becomes effective. A withdrawal pursuant to this paragraph shall be consistent with any criteria relating to the level of compensatory adjustment adopted by the Committee pursuant to paragraph 8(c).	6. מקום ששינוי נכנס לתוקף בהתאם לס"ק 5 (ג), כל צד מתנגד רשאי לבטל ביטוי מקביל כמהותו. על אף סעיף 1:4 (ב), ניתן ליישם ביטול בהתאם לס"ק זה אך ורק ביחס לצד המשנה. כל צד מתנגד יודיע לוועדה בכתב על כל ביטול כאמור לפחות 30 ימים לפני שהביטול נכנס לתוקף. ביטול בהתאם לס"ק זה יעלה בקנה אחד עם כל אמת מידה המתחייבת לרמת התיקון המפצה שאימצה הוועדה בהתאם לס"ק 6 (ג).
<i>Arbitration Procedures to Facilitate Resolution of Objections</i>	הליכי כדורות לקידום יישוב התנגדויות
7. Where the Committee has adopted arbitration procedures to facilitate the resolution of objections pursuant to paragraph 8, a modifying or any objecting Party may invoke the arbitration procedures within 120 days of circulation of the notification of the proposed modification:	7. מקום שהוועדה אימצה הליכי כדורות לקידום יישוב ההתנגדויות בהתאם לס"ק 8, צד משנה או כל צד מתנגד רשאי להשתמש בהליכי הבוררות בתוך 120 ימים מתאריך הפצת ההודעה על השינוי המוצע:
(a) Where no Party has invoked the arbitration procedures within the time-period:	(א) מקום שצד השתמש בהליכי הבוררות בתוך פרק הזמן:
(i) notwithstanding paragraph 5(c), the proposed modification shall become effective where 130 days from the date of circulation of the notification	על אף ס"ק 5 (ג), השינוי המוצע יכנס לתוקף מקום ש-130 ימים מתאריך הפצת השינוי המוצע לפי ס"ק 1 חלפו, והצד המשנה הודיע לוועדה בכתב על כוונתו ליישם את

of the proposed modification under paragraph 1 have elapsed, and the modifying Party has informed the Committee in writing of its intention to implement the modification; and	השינוי;
(ii) no objecting Party may withdraw coverage pursuant to paragraph 6.	צד מתנגד אינו רשאי לבטל כיסוי לפי ס"ק 6.
(b) Where a modifying Party or objecting Party has invoked the arbitration procedures:	(ב) מקום שצד משנה או צד מתנגד השתמש בהליכי הבוררות:
(i) notwithstanding paragraph 5(c), the proposed modification shall not become effective before the completion of the arbitration procedures;	(i) על אף ס"ק 5 (ג), השינוי המוצע לא ייכנס לתוקף לפני השלמת הליכי הבוררות;
(ii) any objecting Party that intends to enforce a right to compensation, or to withdraw substantially equivalent coverage pursuant to paragraph 6, shall participate in the arbitration proceedings;	(ii) כל צד מתנגד המתכוון לאכוף זכות לפיצוי, או לבטל כיסוי מקביל במהותו בהתאם לס"ק 6, ישתתף בהליכי הבוררות;
(iii) a modifying Party should comply with the results of the arbitration procedures in making any modification effective pursuant to paragraph 5(c); and	(iii) על צד משנה לציית לתוצאות הליכי הבוררות בעת הכנסת שינוי כלשהו לתוקף לפי ס"ק 5 (ג); וכן
(iv) where a modifying Party does not comply with the results of the arbitration procedures in making any modification effective pursuant to paragraph 5(c), any objecting Party may withdraw substantially equivalent coverage pursuant to paragraph 6, provided that any such withdrawal is consistent with the result of the arbitration procedures.	(iv) במקום שצד משנה אינו מצייט לתוצאות הליכי הבוררות בעת הכנסת שינוי כלשהו לתוקף לפי ס"ק 5 (ג), כל צד מתנגד רשאי לבטל כיסוי מקביל במהותו בהתאם לס"ק 6, וכלכך שכל ביטול כאמור יעלה בקנה אחד עם תוצאות הליכי הבוררות.
<i>Committee Responsibilities</i>	תחומי אחריות של הוועדה
8. The Committee shall adopt:	8. הוועדה תאמץ:
(a) arbitration procedures to facilitate resolution of objections under paragraph 2;	(א) הליכי בוררות לקידום יישום ההגדרות לפי ס"ק 2;
(b) indicative criteria that demonstrate the effective elimination of government control or influence over an entity's covered procurement; and	(ב) אמות מידה מייצגות המרמזות את הביטול בפועל של שליטה או השפעה מכשלתית על רכש מכוסה של גוף; וכן
(c) criteria for determining the level of compensatory adjustment to be offered for modifications made pursuant to paragraph 1(b) and of substantially equivalent coverage under paragraph 6.	(ג) אמות מידה לקביעת רמת התיקון המפצה שירוצע תמורת תיקונים שנעשו בהתאם לס"ק 1 (ב) והכיסוי המקביל במהותו לפי ס"ק 6.
Article XX Consultations and Dispute Settlement	סעיף 20 התייעצויות ויישוב מחלוקות
1. Each Party shall accord sympathetic consideration to and shall afford adequate opportunity for consultation regarding any representation made by another Party with respect to any matter affecting the operation of this Agreement.	1. כל צד ישקול ברוב אהדה ויעניק הזרמנות נאותה להתייעצות בנוגע לכל טענה של צד אחר ביחס לכל עניין המשפיע על פעולתו של הסכם זה.
2. Where any Party considers that any benefit accruing to it, directly or indirectly, under this Agreement is being nullified or impaired, or that the attainment of any objective of this Agreement is being impeded as the result of:	2. במקום שלצד כלשהו נראה כי הטבה כלשהי שנצמחה לו כמישרין או בעקיפין לפי הסכם זה נשללת או נפגעת, או שהשגת יעד כלשהו של הסכם זה נפגעת כתוצאה:
(a) the failure of another Party or Parties to carry out its obligations under this Agreement; or	(א) מאי ביצוע פ"י צד אחר או צדדים אחרים של התחייבותיהם לפי הסכם זה; או

(b) the application by another Party or Parties of any measure, whether or not it conflicts with the provisions of this Agreement.	(ב) מהחלה ע"י צד אחר או צדדים אחרים של אמצעי כלשהו, בין אם הוא עומד בסתירה להוראות הסכם זה ובין אם לאו.
it may, with a view to reaching a mutually satisfactory solution to the matter, have recourse to the provisions of the Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes (hereinafter referred to as "the Dispute Settlement Understanding").	הוא רשאי, במגמה להגיע לפתרון משביע רצון הדדית של העניין, להודקק להוראות ההבנה בדבר כללים והנהלים המסדירים יישוב מחלוקות (להלן "ההבנה בדבר יישוב מחלוקות").
3. The Dispute Settlement Understanding shall apply to consultations and the settlement of disputes under this Agreement, with the exception that, notwithstanding paragraph 3 of Article 22 of the Dispute Settlement Understanding, any dispute arising under any Agreement listed in Appendix 1 to the Dispute Settlement Understanding other than this Agreement shall not result in the suspension of concessions or other obligations under this Agreement, and any dispute arising under this Agreement shall not result in the suspension of concessions or other obligations under any other Agreement listed in Appendix 1 of the Dispute Settlement Understanding.	3. ההבנה בדבר יישוב מחלוקות תחול על החייצויות ויישוב מחלוקות לפי הסכם זה, להוציא שעל אף ס"ק 3 לסעיף 22 להבנה בדבר יישוב מחלוקות, כל מחלוקת המתעוררת לפי כל הסכם הרשום במוסף 1 להבנה בדבר יישוב מחלוקות להוציא הסכם זה, תוצאתה לא תהיה השעייה של הקלות או התחייבויות אחרות לפי הסכם זה, וכל מחלוקת המתעוררת לפי הסכם זה תוצאתה לא תהיה השעייה של הקלות או התחייבויות אחרות לפי כל הסכם הרשום במוסף 1 להבנה בדבר יישוב מחלוקות.
Article XXI Institutions	סעיף 21 מוסדות
<i>Committee on Government Procurement</i>	ועדה לרכש המשלחי
1. There shall be a Committee on Government Procurement composed of representatives from each of the Parties. This Committee shall elect its own Chairman and shall meet as necessary, but not less than once a year, for the purpose of affording Parties the opportunity to consult on any matters relating to the operation of this Agreement or the furtherance of its objectives, and to carry out such other responsibilities as may be assigned to it by the Parties.	1. תהיה ועדה לרכש המשלחי שתורכב מנציגים של כל אחד מהצדדים. ועדה זו תבחר את יושב-הראש שלה וחיפוש לפי הצורך, אבל לא פחות פעם בשנה, במטרה לתת לצדדים הזדמנות להתייעץ לגבי כל עניין הנוגע לפעולתו של הסכם זה או לקידום בטרותיו, ולבצע חוזמי אחריות אתרים ככל שיוטלו עליה ע"י הצדדים.
2. The Committee may establish working parties or other subsidiary bodies that shall carry out such functions as may be given to them by the Committee.	2. הוועדה רשאית להקים קבוצות עבודה או גופי עזר אחרים אשר יבצעו תפקידים ככל שתטיל עליהם הוועדה.
3. The Committee shall annually:	3. מדי שנה, הוועדה:
(a) review the implementation and operation of this Agreement; and	(א) תבחן את יישומו ופעולתו של הסכם זה; וכן
(b) inform the General Council of its activities, pursuant to Article IV:8 of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization (hereinafter referred to as "WTO Agreement"), and of developments relating to the implementation and operation of this Agreement.	(ב) תודיע לאסיפה הכללית על פעילויותיה, בהתאם לסעיף 8:4 להסכם מרקש המכונן את ארגון הסחר העולמי (ייקרא להלן "הסכם WTO"), ועל התפתחויות המתחייבות ליישומו ולפעולתו של הסכם זה.
<i>Observers</i>	משקיפים
4. Any WTO Member that is not a Party to this Agreement shall be entitled to participate in the Committee as an observer by submitting a written notice to the Committee. Any WTO observer may submit a written request to the Committee to participate in the Committee as an observer, and may be accorded observer status by the Committee.	4. כל חבר WTO שאינו צד להסכם זה יהיה זכאי להשתתף בוועדה כמשקיף ע"י הגשת הודעה בכתב לוועדה. כל משקיף מטעם WTO רשאי להגיש בקשה בכתב לוועדה להשתתף בוועדה כמשקיף, והוועדה רשאית להעניק לו מעמד של משקיף.

Article XXII Final Provisions	סעיף 22 הוראות סיום
<i>Acceptance and Entry into Force</i>	קבלה וכניסה לתוקף
1. This Agreement shall enter into force on 1 January 1996 for those governments ¹ whose agreed coverage is contained in the Annexes of Appendix I of this Agreement, and which have, by signature, accepted the Agreement on 15 April 1994, or have, by that date, signed the Agreement subject to ratification and have subsequently ratified the Agreement before 1 January 1996.	1. הסכם זה ייכנס לתוקף כ-1 בינואר 1996 לגבי אותן ממשלות ¹ שהכירו בהסכם שלהן נכלל בספחים לברסוף 1 של הסכם זה ואשר, בחתימה, קיבלו את ההסכם ב-5 באפריל 1994, או חתמו עד אותו תאריך על ההסכם בכפוף לאשרור ולאחר מכן אשרור את ההסכם לפני 1 בינואר 1996.
<i>Accession</i>	הצטרפות
2. Any Member of the WTO may accede to this Agreement on terms to be agreed between that Member and the Parties, with such terms stated in a decision of the Committee. Accession shall take place by deposit with the Director-General of the WTO of an instrument of accession that states the terms so agreed. This Agreement shall enter into force for a Member acceding to it on the 30 th day following the deposit of its instrument of accession.	2. כל חברה כ-WTO רשאית להצטרף להסכם זה בתנאים שיוסכם עליהם בין אותה חברה לבין הצדדים, תנאים שיפורטו בהחלטת הוועדה. הצטרפות תתבצע על ידי הפקדת מסמך הצטרפות בידי המנהל הכללי של WTO, שבו יפורטו התנאים הברוטומים. ההסכם ייכנס לתוקף מבחינת חברה המצטרפת אליו ביום ה-30 שאחרי הפקדת מסמך ההצטרפות שלה.
<i>Reservations</i>	הסתייגויות
3. No Party may enter a reservation in respect of any provision of this Agreement.	3. צד אינו רשאי להגיש הסתייגויות ביחס להוראה מהוראות הסכם זה.
<i>Domestic Legislation</i>	חקיקה פנימית
4. Each Party shall ensure, not later than the date of entry into force of this Agreement for it, the conformity of its laws, regulations and administrative procedures, and the rules, procedures and practices applied by its procuring entities, with the provisions of this Agreement.	4. כל צד יבטיח, לא יאוחר מתאריך כניסתו לתוקף של הסכם זה לגבי, את ההתאמה של חוקיו, תקנותיו ונהלי המינהליים, ושל הכללים, הנהלים והנהגים שמחילים הגופים הרוכשים שלו, להוראות הסכם זה.
5. Each Party shall inform the Committee of any changes to its laws and regulations relevant to this Agreement and in the administration of such laws and regulations.	5. כל צד יודיע לוועדה על כל שינוי בחוקים ובתקנות שלו הנוגעים להסכם זה ועל כל שינוי בניהול החוקים והתקנות האמורים.
<i>Future Negotiations and Future Work Programmes</i>	משא ומתן עתיד ותכניות עבודה עתידיות
6. Each Party shall seek to avoid introducing or continuing discriminatory measures that distort open procurement.	6. כל צד ישתדל להימנע מהנהגה או מהארכה של אמצעים מפלים המעוותים רכש פתוח.
7. Not later than the end of three years from the date of entry into force of the Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, adopted on 30 March 2012, and periodically thereafter, the Parties shall undertake further negotiations, with a view to improving this Agreement, progressively reducing and eliminating discriminatory measures, and achieving the greatest possible extension of its coverage among all Parties on the basis of mutual reciprocity, taking into consideration the needs of developing countries.	7. לא יאוחר בתום שלוש שנים מתאריך כניסתו לתוקף של הפרוטוקול המתקן את ההסכם בדבר רכש ממשלתי, שאומץ ב-30 במרץ 2012, ובעת לעת לאחר מכן, יקבלו על עצמם הצדדים משאים ומתנים נוספים, כמגמה לשפר הסכם זה ולהשיג את התרחבה המירבית האפשרית לכיסויי כקרב כל הצדדים על בסיס של קבלה הדדית, בהתחשב בצרכיהן של מדינות מתפתחות.

¹ For the purpose of this Agreement, the term "government" is deemed to include the competent authorities of the European Union.

לכטרות הסכם זה, המונח "ממשלה" נחשב ככולל את הרשויות כוסמכות של האיחוד האירופי.

8.	8.
(a) The Committee shall undertake further work to facilitate the implementation of this Agreement and the negotiations provided for in paragraph 7, through the adoption of work programmes for the following items:	(א) הוועדה תקבל על עצמה עבודה נוספת כדי לקדם את יישומו של הסכם זה ואת המשא-ומתן לפי הוראות ס"ק 7, באמצעות אימוץ תכניות עבודה בנושאים הכאים:
(i) the treatment of small and medium-sized enterprises;	(i) הטיפול בעסקים קטנים ובינוניים;
(ii) the collection and dissemination of statistical data;	(ii) האיסוף והפצה של נתונים סטטיסטיים;
(iii) the treatment of sustainable procurement;	(iii) הטיפול ברכש בר קיימא;
(iv) exclusions and restrictions in Parties' Annexes; and	(iv) החרגות והגבלות בנספחים של הצדדים; וכן
(v) safety standards in international procurement.	(v) תקני בטיחות ברכש בינלאומי.
(b) The Committee:	(ב) הוועדה:
(i) may adopt a decision that contains a list of work programmes on additional items, which may be reviewed and updated periodically; and	(i) רשאית לאמץ החלטות הכוללות רשימת תכניות עבודה ונושאים נוספים, שניתן לבחון ולעדכן מעת לעת; וכן
(ii) shall adopt a decision setting out the work to be undertaken on each particular work programme under subparagraph (a) and any work programme adopted under subparagraph (b)(i).	(ii) תאמץ החלטה המפרטת את העבודה שיש לבצע בכל תכנית עבודה מסוימת לפי תת-ס"ק (א) וכל תכנית עבודה שאומצה לפי תת-ס"ק (ב) (i).
9. Following the conclusion of the work programme to harmonize rules of origin for goods being undertaken under the Agreement on Rules of Origin in Annex 1A to the WTO Agreement and negotiations regarding trade in services, the Parties shall take the results of that work programme and those negotiations into account in amending Article IV:5, as appropriate.	9. בעקבות סיום תכנית העבודה להאחדת כללי מקור לטובין המהכבועת לפי ההסכם בדבר כללי מקור בספח 1 א' להסכם WTO ומשא ומתן ביהס לשחר בשירותים, יביאו הצדדים בחשבון את תוצאות תכנית העבודה והמשא-ומתן בתיקון סעיף 4:5, כפי שמתאים.
10. Not later than the end of the fifth year from the date of entry into force of the Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, the Committee shall examine the applicability of Article XX:2(b).	10. לא יאוחר מתום השנה החמישית כתאריך כניסתו לתוקף של הפרוטוקול המתקן את ההסכם בדבר רכש ממשלתי, תבדוק הוועדה את החלתו של סעיף 2:22 (ב).
<i>Amendments</i>	תיקונים
11. The Parties may amend this Agreement. A decision to adopt an amendment and to submit it for acceptance by the Parties shall be taken by consensus. An amendment shall enter into force:	11. הצדדים רשאים לתקן הסכם זה. החלטה לאמץ תיקון ולהגישו לצדדים לשם קבלה תתקבל בתמימות דעים. תיקון ייכנס לתוקף:
(a) except as provided for in subparagraph (b), in respect of those Parties that accept it, upon acceptance by two thirds of the Parties and thereafter for each other Party upon acceptance by it;	(א) להוציא לפי הוראות ס"ק (ב), ביהס לצדדים המקבלים אותו, עם קבלתו ע"י שני שלישים מהצדדים ולאחר מכן לקבי כל צד אחר עם קבלתו ע"י הצד;
(b) for all Parties upon acceptance by two thirds of the Parties if it is an amendment that the Committee, by consensus, has determined to be of a nature that would not alter the rights and obligations of the Parties.	(ב) לגבי כל הצדדים עם קבלתו ע"י שני שלישים מהצדדים אם מדובר בתיקון שהוועדה, בתמימות דעים, קבעה כי סיבו הוא כזה שלא ישנה את זכויותיהם והתחייבויותיהם של הצדדים.
<i>Withdrawal</i>	הסתלקות
12. Any Party may withdraw from this Agreement. The	12. כל צד רשאי להסתלק מהסכם זה. ההסתלקות תיכנס

<p>withdrawal shall take effect upon the expiration of 60 days from the date the Director-General of the WTO receives written notice of the withdrawal. Any Party may, upon such notification, request an immediate meeting of the Committee.</p>	<p>לתוקף בתום 60 יום מהתאריך שבו קיבל המנהל הכללי של WTO הודעה בכתב על ההסתלקות. כל צד רשאי לדרוש עם קבלת הודעה כאמור ושיבה מיידית של הוועדה.</p>
<p>13. Where a Party to this Agreement ceases to be a Member of the WTO, it shall cease to be a Party to this Agreement with effect on the date on which it ceases to be a Member of the WTO.</p>	<p>13. מקום שצד להסכם זה חדל להיות חבר ב-WTO, הוא יחדל להיות צד להסכם זה כתוקף מהתאריך שבו הוא חדל להיות חבר ב-WTO.</p>
<p><i>Non-application of this Agreement between Particular Parties</i></p>	<p>אי החלה של הסכם זה בין צדדים מסוימים</p>
<p>14. This Agreement shall not apply as between any two Parties where either Party, at the time either Party accepts or accedes to this Agreement, does not consent to such application.</p>	<p>14. הסכם זה לא יחול בין שני צדדים כלשהם אם צד, כמועד קבלת הסכם זה או ההצטרפות אליו, אינו מסכים לאותה החלה</p>
<p><i>Appendices</i></p>	<p>מסופים</p>
<p>15. The Appendices to this Agreement constitute an integral part thereof.</p>	<p>15. המסופים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד היכנו.</p>
<p><i>Secretariat</i></p>	<p>מזכירות</p>
<p>16. This Agreement shall be serviced by the WTO Secretariat.</p>	<p>16. הסכם זה יקבל שירותי מזכירות ממזכירות ארגון הסחר העולמי.</p>
<p><i>Deposit</i></p>	<p>הפקדה</p>
<p>17. This Agreement shall be deposited with the Director-General of the WTO, who shall promptly furnish to each Party a certified true copy of this Agreement, of each rectification or modification thereto pursuant to Article XIX and of each amendment pursuant to paragraph 11, and a notification of each accession thereto pursuant to paragraph 2 and of each withdrawal pursuant to paragraphs 12 or 13.</p>	<p>17. הסכם זה יופקד אצל המנהל הכללי של WTO, אשר ימסור מיד לכל צד העתק נכון ומאושר של הסכם זה, של כל אשרור או שינוי שלו בהתאם לסעיף 19 ועל כל תיקון בהתאם לס"ק 11, והודעה על כל הצטרפות אליו בהתאם לס"ק 2 ועל כל הסתלקות בהתאם לס"ק 12 או 13.</p>
<p><i>Registration</i></p>	<p>רישום</p>
<p>18. This Agreement shall be registered in accordance with the provisions of Article 102 of the Charter of the United Nations.</p>	<p>18. הסכם זה יירשם בהתאם להוראות סעיף 102 למגילת האומות המאוחדות.</p>

ATTACHMENT B

ANNEX 1

Central Government Entities

Supplies	Threshold: 130,000 SDR
Services (specified in Annex 5)	Threshold: 130,000 SDR
Construction (specified in Annex 6)	Threshold: 8,500,000 SDR Starting from the sixth year after coming into force of the Agreement for Israel: 5,000,000 SDR

List of Entities:

House of Representatives (the Knesset)
Prime Minister's Office
Ministry of Agriculture and Rural Development
Ministry of Communications
Ministry of Construction and Housing
Ministry of Education
Ministry of Culture and Sport
Ministry of National Infrastructures, Energy and Water Resources excluding Fuel Authority
Ministry of Environmental Protection
Ministry of Finance
Civil Service Commission
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Health (1)
Ministry of Immigrants Absorption
Ministry of Economy
Ministry of the Interior
Ministry of Justice
Ministry of Social Affairs and Social Services
Ministry of Science, Technology and Space
Ministry of Tourism
Ministry of Transport and Road Safety
Office of the State Comptroller and Ombudsman
Central Bureau of Statistics
Geological Survey of Israel
The Administration for Rural Residential, Education and Youth Aliyah
Survey of Israel

Note to Annex 1

(1) Ministry of Health - Excepted Products

- Intravenous solution
- Administration sets for transfusions
- Hemi-dialysis and blood lines

ANNEX 2

*Sub-Central Government Entities which Procure in Accordance
With the Provisions of this Agreement*

<i>Supplies</i>	<i>Threshold:</i> 250,000 SDR
<i>Services</i> (specified in Annex 4)	<i>Threshold:</i> 250,000 SDR
<i>Construction</i> (specified in Annex 5)	<i>Threshold:</i> 8,500,000 SDR; during the period beginning from 1 January 2006 until 31 December 2008, the threshold shall be set at 5,000,000 SDR

List of Entities:

Municipalities of Jerusalem, Tel-Aviv and Haifa

Local Government Economic Services Ltd.

ANNEX 3

*All Other Entities which Procure in Accordance
With the Provisions of this Agreement*

<i>Supplies</i>	<i>Threshold:</i> 355,000 SDR
<i>Services</i> (specified in Annex 4)	<i>Threshold:</i> 355,000 SDR
<i>Construction</i> (specified in Annex 5)	<i>Threshold:</i> 8,500,000 SDR; during the period beginning from 1 January 2006 until 31 December 2008, the threshold shall be set at 5,000,000 SDR

List of Entities:

Israel Airports Authority
 Israel Ports Development and Assets Company Ltd. (1)
 Ashdod Port Company Ltd. (1)
 Haifa Port Company Ltd. (1)
 Eilat Port Company Ltd. (1)
 Israel Railways Limited (1)
 Israel Broadcasting Authority
 Israel Educational Television
 Israel Postal Company Ltd.
 The Israel Electric Corp. Ltd. (1) (2a)
 Mekorot Water Co. Ltd.
 Sports' Gambling Arrangement Board
 The Standards Institution of Israel
 National Insurance Institute of Israel
 All entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services (2b)

Notes to Annex 3

- (1) Procurement of cables is excluded.
- (2a) Excluded products: cables (H.S. 8544), electro-mechanic meters (ex. H.S. 9028), transformers (H.S. 8504), disconnectors and switchers (H.S. 8535-8537), electric motors (H.S. 8501).
- (2b) With regard to procurement by entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services, this Agreement shall apply only to goods and services, including construction services, of the European Community.

Israel is willing to negotiate the opening of procurement by entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services, to other Parties to the Agreement under the condition of reciprocity.

26 September 2006 (WT/Let/550)

ANNEX 4

Services

Of the Universal List of Services, as contained in document MTN.GNS/W/120, the following services are included:

<i>CPC</i>	<i>Description</i>
6112, 6122, 633, 886	Maintenance and repair services
641	Hotel and similar accommodation services
642-3	Food and beverage serving services
712	Land transport services
73	Passenger transportation services
7471	Travel agency and tour operator services
752	Telecommunications services
821	Real estate services involving own or leased property
83106 to 83109	Leasing or rental services concerning machinery and equipment without operator only
83203 to 83209	Leasing or rental services concerning personal and household goods only
84	Computer and related services
861	Legal services (advisory services on foreign and international law only)
862	Accounting, auditing and bookkeeping services
863	Taxation services (excluding legal services)
864	Market research and public opinion
865-6	Management consulting
867	Architectural services; engineering services and integrated engineering services, urban planning and landscape architectural services; related scientific and technical consulting services; technical testing and analysis services

871	Advertising services
874, 82201-82206	Building-cleaning services and property management services
876	Packaging services
8814	Services incidental to forestry and logging, including forest management
883	Services incidental to mining, including drilling and field services
88442	Publishing and printing services on a fee or contract basis
887	Services incidental to energy distribution
9401-5	Environmental services

Note to Annex 4

The offer regarding services (including construction) is subject to the limitation and conditions specified in Israel's schedule of the GATS.

ANNEX 5

*Construction Services**Definition:*

A construction services contract is a contract which has as its objective the realization by whatever means of civil or building works, in the sense of Division 51 of the Central Product Classification.

Threshold: 8,500,00 SDR; during the period beginning from 1 January 2006 until 31 December 2008, the threshold shall be set at 5,000,000 SDR

List of construction services offered

<i>CPC</i>	<i>Description</i>
511	Pre-erection work at construction sites
512	Construction work for buildings
513	Construction work for civil engineering
514	Assembly and erection of prefabricated construction
515	Special trade construction work
516	Installation work
517	Building completion and finishing work
518	Renting services related to equipment for construction

21 December 2005 (WT/Let/507)

ANNEX 6

Construction Services

<i>Threshold:</i>	For entities listed in Annex 1:	8,500,000 SDR; Starting from the sixth year after coming into force for Israel of the revised GPA: 5,000,000 SDR;
	For entities listed in Annexes 2 and 3:	8,500,000 SDR

List of construction services covered

<i>CPC</i>	<i>Description</i>
511	Pre-erection work at construction sites
512	Construction work for buildings
513	Construction work for civil engineering
514	Assembly and erection of prefabricated construction
515	Special trade construction work
516	Installation work
517	Building completion and finishing work
518	Renting services related to equipment for construction

ATTACHMENT B

NOTE

Offset

Having regard to general policy considerations Israel may operate provisions which require the limited incorporation of domestic content, offset procurement or transfer of technology, in the form of objective and clearly defined conditions for participation in procedures for the award of procurement, which do not discriminate between other Parties.

This shall be done under the following terms:

- (a) Israel shall ensure that its entities indicate the existence of such conditions in their tender notices and specify them clearly in the contract documents.
- (b) Suppliers will not be required to purchase goods that are not offered on competitive terms, including price and quality, or to take any action which is not justified from a commercial standpoint.
- (c) Upon entry into force for Israel of the revised GPA, for procurement above the threshold of 3 million SDR, offsets in any form may be required up to 20 per cent of the contract.
- (d) Starting from the sixth year after coming into force for Israel of the Agreement, for procurement above the threshold of 3 million SDR, offsets shall no longer be applied by entities covered under Annexes 1, 2 and 3, excluding the following entities which will continue requiring offset up to 20 per cent of the contract, until the beginning of the ninth year, after which they will apply offset up to 18 per cent:

Annex 1

Ministry of Agriculture and Rural Development
Ministry of Construction and Housing
Ministry of National Infrastructures excluding Fuel Authority
Ministry of Finance
Ministry of Health
Ministry of the Interior
Ministry of Transport

Annex 2

Local Government Economic Services Ltd.

Annex 3

Israel Airports Authority
Israel Ports Development and Assets Company Ltd.
Association of Better Housing
Ashod Port Company Ltd.
Haifa Port Company Ltd.
Eilat Port Company Ltd.
Arim Urban Development Ltd.
Eilat Foreshore Development Company Ltd.
Old Acre Development Company Ltd.
Israel Railways Ltd.
Israel Postal Company Ltd.
The Israel Electric Corp. Ltd.
Mekorot Water Co. Ltd.

All entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services

- (e) Starting from the eleventh year after coming into force for Israel of the revised GPA, for procurement above the threshold of 3 million SDR, offsets shall no longer be applied by entities covered under Annexes 1, 2 and 3, excluding the following entities which will continue requiring offsets up to 18 per cent of the contract:

Annex 1

Ministry of National Infrastructures excluding Fuel Authority
Ministry of Finance
Ministry of Health
Ministry of Transport

Annex 2

Local Government Economic Services Ltd.

Annex 3

Israel Airports Authority
Israel Ports Development and Assets Company Ltd.
Ashod Port Company Ltd.
Haifa Port Company Ltd.
Eilat Port Company Ltd.
Israel Railways Ltd.
Israel Postal Company Ltd.
The Israel Electric Corp. Ltd.
Mekorot Water Co. Ltd.

- (f) Starting from the 16th year after coming into force of the revised GPA, the requirement for offsets will not be applied with regard to covered procurement.

נספח ז'

הצתק פניית העותרת מיום 19.11.2020



יוסף שם טוב ועורכי דין, משרד עורכי דין
Joseph Shem Tov & Co, Law Offices

19.11.2020

- מבלי למגוע בזכויות -

בדואר רשום + אישור מסירה
ובדוא"ל 2020@mof.gov.il

לכבוד

מר דורון רותם

עורך מכרזים מרכזיים – ציוד טכנולוגי

מינהל הרכש הממשלתי

רחוב נתנאל לורך 1,

ירושלים

שלום רב,

הנדון: מכרז מרכזי מספר 03-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי

בשם מרשתנו, טלדור כבלים ומערכות בע"מ (להלן: "טלדור"), הריני לפנות אליך כדלקמן:

1. טלדור היא חברה ישראלית ותיקת ומנוסה המייצרת, מזה שנים רבות, בין השאר, כבלי תקשורת, לרבות כבלים אופטיים, ומוצרים נוספים הקשורים לתחום תשתיות התקשורת.
2. טלדור מסוגלת, מעוניינת ומתעתדת לספק חלק נכבד ביותר מציוד התקשורת הפסיבי אשר מינהל הרכש מבקש לרכוש במסגרת מכרז מרכזי מספר 03-2020 (להלן: "המכרז"). יצוין כי חלק נכבד ביותר של המציעים הפוטנציאליים מהשוק המקומי נמנים על לקוחותיה המרוצים של טלדור, ורוכשים את תוצרתה, בין השאר, במסגרת ולצורך מכרזים שונים. טלדור אף הוכרה על ידי עורך המכרז כצד מעוניין במכרז, כאשר עורך המכרז הכיר בזכותה להגיש שאלות הבהרה במסגרת הליכי המכרז.
3. בחתישים האחרונים התקיים שלב שאלות הבהרה במכרז, וכיום 8.11.2020 פרסם מינהל הרכש את תשובותיו לשאלות ההבהרה שהוגשו אליו בקשר עם המכרז. תשובות אלה כללו גם התייחסות פורמאלית לנושא יישום תקנות תובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה-1995 (להלן: "תקנות העדפת תוצרת הארץ") כמסגרת המכרז.

שגיא אהרון
Segi Aheron

מאיר בן-שאחור
Meir Ben-Shachar

אביטל נרקאי
Avital Wertaki

הילה נדלר
Hila Nadler

ארי סירקין
Ari Syrquin

גיל רוזן
Gil Rosen

יוסף שם טוב
Joseph Shem Tov

יונתן שניידמן
Jonathan Schneideman

עופר לזנברג
Opher Levenberg

חברת יוסיפוביץ' ושות' מוגדרת
Limited by the Companies Registrar
Authority of England & Wales

חברת יוסיפוביץ' ושות'
Osheroff & Partners
LLP is a member of the New York Bar

4. מהתייחסות מינהל הרכש לשאלות ההבטחה בנוגע ליישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז, עולה התמונה העגומה הבאה:

4.1. ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה, בניגוד לחוק ולתקנות, בניגוד למדיניות המנוחה של ממשלת ישראל, ואף בניגוד למכרזים קודמים, שלא ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרז - באופן מלא וכברירת מחזל, וחרף מותן העדפת תוצרת הארץ על כלל הפריטים נשוא המכרז, היא מתענדת לערוך רשימה חלקית של פריטים, אשר רק לגביהם תינתן העדפת תוצרת הארץ;

4.2. ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בחסכמי ה-GPA "המנטרלתי" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תחול גם ביחס למומינים אשר הסכמי ה-GPA שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם - דוגמת המשרד לביטחון פנים, משטרת ישראל, רשות הכבאות ועוד. אין צורך להכביר מילים אודות העובדה כי יישום תקנות העדפת תוצרת הארץ, הוא בגדר חובה על פי דין, וכי אין מקום, אין סמכות, ואין הצדקה להחליט שלא לקיים את תוראות הדין כאמור.

4.3. ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בחסכמי ה-GPA "המנטרלתי" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תחול ללא הגבלת סכום, קרי - גם ביחס להזמנות בהיקפים כספיים אשר הסכמי ה-GPA שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם. למעלה מן הצורך נזכיר כי הסכמי ה-GPA חלים רק במכרזים בשווי כספי מסוים (השונה בין משרדי ממשלה מסוימים לבין גופים ממשלתיים שונים), וממילא מקום בו החסכמים הני"ל עצמם קבעו כי הם אינם חלים, אין כל מקום, סכמות או הצדקה להחליט שלא לקיים את תוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

4.4. ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה כי ההוראה בחסכמי ה-GPA "המנטרלתי" (כביכול) את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תחול גם ביחס לפריטים ומוצרים אשר הסכמי ה-GPA על נספחיו שנחתמו עם מדינת ישראל, קבעו במפורש כי הם אינם חלים לגביהם (כגון ככלי תקשורת נתונים, פיקוד ובקרה, כבלים אופטיים, ועוד - כגון בהתאם לאמור בנספח 3, טעי 2). גם בהקשר זה, כמובן, מקום בו החסכמים הני"ל עצמם קבעו כי הם אינם חלים, אין כל מקום, סכמות או הצדקה להחליט שלא לקיים את תוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ.



חוקי עם טוב וסול, המשרד עורכי דין
Joseph Shem Tov & Co, Law offices

4.5. ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה לאפשר למציעים פוטנציאליים (בעתיד) להחליף פריטים מתוצרת הארץ שנכללו בהצעותיהם בפריטים מתוצרת חוץ תוך "ספיגת קנס" בהיקף של 15% - גובה ההטבה להעדרת תוצרת הארץ (ראה סעיף 1.3.1.6.2 למסמכי המכרז). באופן כלתי מאוזן ומפלה, ועדת המכרזים של מינהל הרכש איננה מאפשרת למציעים לבצע התלפת מוצרים בכיוון ההפוך, קרי - מתן הטבה בשיעור של 15% במקרה של החלפה עתידית של פריטים מתוצרת חוץ בפריטים מתוצרת הארץ. מדובר במנגנון פסול המחווה תמריץ מובהק למציעים הפוטנציאליים להעדיף להציע מוצרים מתוצרת חוץ, וזאת תוך פגיעה שרירותית, מפלה, פסולה ובלתי מוצדקת ביצרנים הישראלים.

4.6. ועדת המכרזים של מינהל הרכש החליטה לאפשר לעצמה, בשלב בי של המכרז ולאחר הגשת רשימות המוצרים, לעדכן את רשימת הפריטים אשר יזכו, או לא יזכו, להעדפת תוצרת הארץ. מדובר על שינוי שרירותי, בלתי מוסבר, אשר לא הוצגו בענינו קריטריונים ברורים וידועים מראש, והוא נתון כל כולו ל"שיקול דעתה" של ועדת המכרזים (ראה סעיף 1.3.1.7 למסמכי המכרז). מדובר במנגנון פסול, המחווה מסר חד ושקוף לכל המתמודדים הפוטנציאליים במכרז, כי ייטיבו לעשות אם לא יביאו בחשבון, במסגרת השיקולים העסקיים לקראת הגשת ההצעה, את האפשרות לקבל העדפה לתוצרת הארץ. גם במקרה זה ועדת המכרזים הכניסה למסמכי המכרז הוראה, מנוגדת לדין, המחווה תמריץ למציעים הפוטנציאליים להעדיף מוצרים מתוצרת חוץ.

תקנות העדפת תוצרת הארץ מחייבות את עורך המכרז להודיע, מראש, כי תינתן עדיפות למוצרים מתוצרת הארץ. עורך מכרז אשר "שומר לעצמו את הזכות" לשנות בעתיד את המוצרים שהוצעו במכרז, כך שלא יכללו מוצרים מתוצרת הארץ, ובכך ימנע ממוען ההעדפה המתחייבת על פי התקנות - מפר את הוראות התקנות ברדף מניפולטיבית ופסולה.



יוסף שם טוב ושות' משרד עורכי דין
Joseph Shem Tov & Co, Law Offices

5. יוצא אם כן, כי מינהל הרכש החליט "לשנות ולהפוך" את ברירת המחול הנקובה כדין (וכאמור לעיל, ננקטה על ידי מינהל הרכש עצמו במכרזים קודמים), וחרף מתן העדפה גורפת לתוצרת הארץ בחתום לתקנות העדפת תוצרת הארץ, החליט "לנטרל" את תקנות העדפת תוצרת הארץ, תוך שימוש בהוראות הסכמי ה-GPA כתידוך לאי קיום התקנות. זאת, גם באותם מקומות אשר הסכמי ה-GPA עצמם קבעו מפורשות כי הם כלל אינם חלים, כגון ביחס לגופים שההסכמים לא חלים עליהם, לחתקשויות בהיקפים שההסכמים לא חלים עליהם, ולמוצרים שההסכמים לא חלים עליהם.
6. לא למותר לציין כי כלל החלטות ד"ן, נוגדות, בין היתר, את תקנה 3(א) לתקנות העדפת תוצרת הארץ, המחייבת מתן העדפה למציע המבקש העדפה כגין אספקת מוצרים תוצרת הארץ, ובלבד שיעמוד בתנאים הקבועים בתקנות העדפת תוצרת הארץ. החלטות אלה, לבד מן העובדה כי הן בלתי חוקיות, בלתי סבירות והתקבלו בחוסר סמכות - עלולות לגרום לטלדור (ולתעשייה ולמשק הישראלי) – נזקים עצומים.
7. זאת ועוד, מדובר בהחלטה אשר אף עומדת בסתירה חזיתית למדיניות חמוצהרת של ממשלת ישראל – לרבות ובפרט משרד ראש הממשלה, משרד האוצר ומשרד הכלכלה – כפי שבאו לידי ביטוי אך לאחרונה ועל רקע משבר הקורונה.
- *** מכתב משרד ראש הממשלה בעניין חשיבות עידוד רכש ממשלתי של תוצרת הארץ מיום 16.07.2020, מצ"ב כנספת א' למסדבנו זה.
8. לא זו אף זו – החלטות אלה עומדות בסתירה למדיניות מינהל הרכש עצמו – אשר במכרזים קודמים (דוגמת מכרז מרכזי 06-2018) הצהיר על יישום מלא של תקנות העדפת תוצרת הארץ, ובשום אופן לא ניסה לרוקן אותן מתוכן בטענה כי האמור בהסכמי ה-GPA גובר על תקנות העדפת תוצרת הארץ, הגם שהסכם זה אושרר 4 שנים קודם לכן (בשנת 2014). משכך, גם אם החלטות אלה בדין נקבעו (וחן לא), הרי שאין ספק כי במישור שיקול הדעת, בפרט בתקופה כלכלית קשה זו, ובשים לב למדיניות המוצהרת של ממשלת ישראל, נפל פגם משמעותי.

9. למען הסר ספק בנובחר בזאת כי מרשתנו איננה מקבלת את העמדה כי הסכמי ה-GPA יכולים, מבחינה נורמטיבית, "לגבור" על תקנות מפורשות שהותקנו כדין. עם זאת, האמור לעיל מוכיח כי אפילו אם תתקבל הגישה כי, במקרים מסויימים, נוכח האמור בהסכמי ה-GPA קיימת אפשרות תיאורטית שלא להעניק הטבה לתוצרת הארץ, ברי כי אין כל מקום לעשות זאת באותם מקומות בהם גם הסכמי ה-GPA עצמם קבעו כי הם אינם חלים. הניסיון "לנטרל" את האמור בתקנות העדפת תוצרת הארץ באופן חנייל, כמו גם חוסר הסימטריה ותימרוץ המתמודדים להציע מוצרים מתוצרת חוץ – מלמדים על רצון מכוון למנוע מהתעשייה הישראלית ומחיצרנים הישראלים את מעט ההעדפות המגיעות להם על פי דין. לזאת לא נוכל להסכים.
10. נטיף ונציף כי גם מינהל הרכש עצמו, במסגרת הוראות המכרז (רי' לדוגמא סעי' 3.8.1 לחוברת שלב המיון המוקדם) יצר אבחנה בין פרוייקטים שונים לפי היקף כספי - פרוייקט קטן מאוד, פרוייקט קטן, פרוייקט בינוני, פרוייקט גדול ופרוייקט גדול מאוד. ברור שרק "פרוייקט גדול מאוד" עשוי, במקרים מסויימים, לעבור את הסף המזכה בהגנת ה-GPA. מכאן שברור והגיוני שבירת המחזל בכל שלבי המכרז עבור פריטים שמקורם מישראל חייבת להיות החלה וישום של תקנות העדפת תוצרת הארץ.
11. נוכח האמור לעיל, ועדת המכרזים של מינהל הרכש נדרשת לשוב ולדון בתנאי המכרז, ולהבהיר כי תקנות תוצרת הארץ יחולו, כברירת מחדל, על כל התקשרות מכוח המכרז, ולמצער – כי הוראות הסכמי ה-GPA יחולו רק במקרים פרטניים בהם: (א) גם סכום העסקה גבוה מהסכום הנקוב בהסכמי ה-GPA; (ב) גם המזמין נמנה על הגופים אשר הסכמי ה-GPA חלים עליהם; (ג) מדובר במוצרים אשר הסכמי ה-GPA חלים עליהם, לרבות בכל הנוגע למדינת המקור של הפריט.
12. בנוסף, ועדת המכרזים של מינהל הרכש נדרשת לנקוט בשיוויון, ולהשוות את התנאי לפיו מציע יהיה רשאי להפסיק ולספק מוצר מתוצרת הארץ (תוך "ספיגת קנס" בשיעור של 15%), כך שגם החלופה המקבילה, קרי החלפת מוצר שאינו זכאי להעדפת תוצרת הארץ והחלפתו במוצר שכן זכאי להעדפת תוצרת הארץ, תזכה בהטבה בשיעור של 15%.
13. כמו כן, ועדת המכרזים של מינהל הרכש נדרשת להורות כי כלל הפריטים נשוא המכרז יהיו זכאים להעדפת תוצרת הארץ, ולא רק מקצתם.



יוסף שם טוב ושות', משרד עורכי דין
Joseph Shem Tov & Co. Law Offices

14. בשים לב למועד האחרון להגשת ההצעות (לשלב אי של המכרז) – מתבקשת עמדת מינהל הרכש המנומקת בדחיפות, ומרשתנו שומרת על זכותה לפנות לערכאות משפטיות על מנת למצות את זכויותיה, ככל שתגובה זו בהקדם.
15. אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענות טלדור, אין הוא מהווה הודאה בטענה כלשהי ואין הוא מהווה ויתור על זכות ואו טענה ואו דרישה ואו תביעה ואין בו בכדי לגרוע מכל עילה ואו תביעה ואו סעד העומדים לרשותה.

בכבוד רב,

מאיר בן-שחר, ע"ד

יוסף שם טוב ושות'

תעתיקים:

שר הכלכלה והתעשייה - מר עמיר פרץ Sar@Economy.gov.il

מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה - מר דוד לפר mankal@economy.gov.il

מנהלת מטה כחול לבן משרד הכלכלה והתעשייה – הגברת רונה קוטלר rona.kotler@economy.gov.il

אחראי מטה כחול לבן במשרד ראש הממשלה – מר יפתח סומך yiftachs@pmo.gov.il

נשיא התאחדות התעשיינים – ד"ר רנן תומר silvana@industry.org.il

נספח א'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

נספח ח'

העתק פגישה הנוספת של העותרת מיום 25.11.2020

Sagi Aharon

מאת: Sagi Aharon
נשלח: Wednesday, 25 November 12:33 2020
אל: 3-2020@mof.gov.il
עותק: Meir Ben Shachar
נושא: RE: מכרז מרכזי מספר 03-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי

שלום רב,

טרם קיבלנו התייחסות לגופו של עניין.

נבקש התייחסותך בהקדם.

בברכה,

Sagi Aron | Associate



יוסף שם טוב ושות'. משרד עורכי דין
Joseph Shem Tov & Co., Law Office

Sapir Tower. 22nd Floor. 40 Tuval Street
Ramat Gan 5252247, ISRAEL
Tel. +972-3-7713880 | Fax. +972-3-7715540
sagia@jstlaw.co.il | www.jstlaw.co.il

This electronic mail transmission and any attached files may contain confidential information intended only for the person(s) named and may also be the subject of legal professional privilege. This privilege is not waived or lost by mistaken transmission or receipt. Any use, distribution, copying or disclosure by any other person is strictly prohibited. If you receive this transmission in error, please notify the sender immediately by reply email and delete the original.

From: 3-2020@mof.gov.il <3-2020@mof.gov.il>
Sent: Sunday, November 22, 2020 2:38 PM
To: Sagi Aharon <sagia@jstlaw.co.il>
Subject: RE: מכרז מרכזי מספר 03-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי

שלום רב

המכתב התקבל.

בברכה,

דורון רותם עורך מכרזים מרכזיים

טלפון: 039779280 | נייד: 050-6253807

דוא"ל: doronr@mof.gov.il



From: Sagi Aharon <sagia@jstlaw.co.il>
Sent: Thursday, November 19, 2020 7:34 PM
To: מרכז תשחיות פסיכיות דואר <3-2020@mof.gov.il>
Subject: מכרז מרכזי מספר 03-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיכי

שלום רב,
מצ"ב מכתבנו בקשר עם הנדון.
בברכה,

Sagi Aron | Associate



זוסף שם טוב ושות', משרד עורכי דין
Joseph Shem Tov & Co., Law Office

Sapir Tower, 22nd Floor, 40 Tuval Street
Ramat Gan 5252247, ISRAEL
Tel. +972-3-7713880 | Fax. +972-3-7715540
sagia@jstlaw.co.il | www.jstlaw.co.il

This electronic mail transmission and any attached files may contain confidential information intended only for the person(s) named and may also be the subject of legal professional privilege. This privilege is not waived or lost by mistaken transmission or receipt. Any use, distribution, copying or disclosure by any other person is strictly prohibited. If you receive this transmission in error, please notify the sender immediately by reply email and delete the original.

נספח ט'

העתק תשובת המשיב מיום 26.11.2020

מדינת ישראל

משרד האוצר

חטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה - מינהל הרכש הממשלתי



י' בכסלו התשפ"א
26 בנובמבר 2020
רכ. 2020-5450

לכבוד:

עו"ד מאיר בן שחר

באמצעות דוא"ל: sagia@istlaw.co.il

יוסף שם טוב ושות', משרד עורכי דין

הנדון: מכרז מרכזי מס' 03-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי

סימוכין: פנייתכם מיום 19.11.2020

במענה לפנייתך שבסימוכין הרינו להשיבכם –

1. נבהיר כבר בראשית הדברים, אנו דוחים מכל וכל את טענותיכם בעניין הוראות חוק חובת המכרזים ותקנותיו הנוגעות להעדפת תוצרת הארץ כפי שהן באות לידי ביטוי במכרז מרכזי מס' 3-2020 לרכישה, אספקה והתקנת ציוד תקשורת פסיבי (להלן – המכרז). המכרז עומד בכל הוראות הדין הרלוונטיות ובכלל זה בהוראות הנוגעות להעדפת תוצרת הארץ.

2. בנוסף נציין, כי על מנת לוודא כי ניתנת למציעים המעוניינים בכך האפשרות להגיש פריטים הזכאים להעדפת תוצרת הארץ וכן על מנת להבטיח כי הליך התיחור במסגרת המכרז יאפשר עמידה מלאה בהוראות הרלוונטיות, נקבעה מתכונת המכרז, כמכרז עם שלב מיון מוקדם. עיקרו של שלב המיון המוקדם הוא לקבוע מהם הפריטים שיזכו להעדפת תוצרת הארץ על פי התקנות ובהתאם להצעות המציעים בשלב זה.

3. נתייחס להלן לטענותיכם כפי שהוצגו במכתבכם שבסימוכין -

3.1. סעיף 4.1 – בסעיף 1.3.1. למכרז (ובסעיפים נוספים) נקבע במפורש, כי במסגרת המכרז תינתן העדפה לטובין מתוצרת הארץ אשר יוצע על ידי מציעים במסגרת הצעתם במכרז, וזאת בהתאם לתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 (להלן - תקנות העדפת תוצרת הארץ). בשלב זה טרם הגשת הצעות, לעורך המכרז אין כל מידע עבור אלו מן הפריטים שתבקש העדפה, בגין איזה מן הפריטים תבקש הגנה מאפליה וכמתאם לכך אלו פריטים יהיו זכאים להעדפת תוצרת הארץ, על פי הוראות חוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992 (להלן - חוק חובת המכרזים) והתקנות שתוקנו מכוחו וכפרט תקנות העדפת תוצרת הארץ.

3.2. נוכח זאת נקבע במסגרת המכרז, כי בשלב הראשון מציעים המעוניינים בכך יגישו את בקשתם לזכאות למתן העדפה, יחד עם כל האישורים הנדרשים לכך על פי דין. בקשה זו תבחן על ידי עורך המכרז בהתאם להוראות הדין הרלוונטיות, כאשר בסיום הליך הבחינה יפרסם עורך המכרז, את רשימת הפריטים הזכאים להעדפה וזאת כאמור לעיל בהתאם לדין. ראו בהקשר זה גם את

תשובות עורך המכרז לשאלות הבהרה שהתקבלו בנושא – שאלות 5, 6, 9, 11, 14, 16, 37, 41, 44-49, 46.

3.3 סעיפים 4.2 - 4.3 – במסגרת מענה עורך המכרז לשאלות ההבהרה (שאלה 12) התייחס עורך המכרז לעניין זה כדלהלן: "[...] בהתאם לתקנות חובת המכרזים, לחשב הכללי סמכות לערוך מכרז מרכזי בעבור משרדי הממשלה. כידוע, תכליתו של מכרז מרכזי הינה, בין היתר, מקסום כוח הרכש והיתרון לגודל הן בהיבט הכספי והן בהיבט התפעולי. בהתאם לכך, מכרז מרכזי נערך כמכרז יחיד ולא כצבר של מכרזים רבים. נוכח זאת, ומשמשרד האוצר הינו גוף אשר אמנת ה-GPA חלה עליו, בחינת זכאות להעדפת תוצרת הארץ מול איסור אפליה בהתאם לאמנת ה-GPA מבוצעת במסגרת ההליך המכרזי".

3.4. למעלה מן הדרוש נוסף, כי הן תקנות העדפת תוצרת הארץ והן אמנת ה-GPA עוסקות במתן העדפה או אי מתן העדפה ביחס להתקשרות כולה ולא ביחס להזמנה ספציפית. בהתאם לכך יש לבחון את היקף ההתקשרות ביחס להתקשרות בכללותה ולא ביחס להזמנה ספציפית.

3.5 סעיף 4.4 – כאמור לעיל, החלטת עורך המכרז באשר לפריטים הזכאים להעדפת תוצרת הארץ תהיה בסיוע שלב א' של המכרז, והיא תהיה בהתאם לבקשות המציעים ולהוראות הדין הרלוונטיות. בתוך כך יבחן עורך המכרז את זכאותו של פריט מסוים להגנה מפני אפליה, בהתאם לתחולת אמנת ה-GPA. בהקשר זה נציין, כי בהתאם לבדיקתנו מול נציגי מינהל סחר חוץ במשרד הכלכלה, ההחלטה של סוגי טובין מסוימים בנספח 3 לאמנת ה-GPA, היא אך ורק ביחס לחלק מהגופים המנויים בנספח זה, כמפורט בהערות (Notes) לנספח. משרד האוצר אינו אחד מהגופים המנויים שם.

3.6 סעיף 4.5 – מטרת סעיף 1.3.1.6.2. היא לתמרץ מציעים שמבקשים לקבל העדפה, לוודא כי יש באפשרותם לספק את הפריט "הישראלי", בכל תקופת החתקשרות ולמנוע מצב שספק יזכה במכרז, תוך שהוא מועדף על פני מציע שהציע הצעה טובה יותר ולאחר מכן יחליף את הפריטים או חלקם בהתאם לרווחיותו. שינוי שכזה יביא כמובן לפגיעה בשוויון בין המציעים וייתן העדפה שאינה ראויה למציע שיוכרז כזוכה. שונה הדבר במקרה בו המציע הציע פריט זר, או פריט מתוצרת ישראלית אך לא ביקש בגינו העדפה, שאז תמריץ זה לא נדרש. יצוין, כי במסגרת המכרז קיים מנגנון החלפת פריטים, בין אלו שהתבקש עבורם העדפת תוצרת הארץ ובין אלו שלא.

3.7 סעיף 4.6 – עניינו של סעיף 1.3.1.7. לאפשר עדכון פריטים גם בשלבי המכרז הבאים, במקרים שבהם העדכון נדרש מסיבות שונות, כגון מקרים שלא היה ניתן לצפות מראש, מקרים שלא בשליטת המציע ועוד. מכל מקום כפי שהושב על ידי עורך המכרז במסגרת המענה על שאלות ההבהרה לשאלה דומה (שאלה 41), תקנות העדפת תוצרת הארץ יישומו בהתאם לכל דין. בשים לב לאמור בסעיף 1.3.1.1. למכרז, הרי שגם עדכון הרשימה מכוח סעיף 1.3.1.7. למכרז ייעשה בהתאם להוראות הדין ובכללן הוראות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

מדינת ישראל

משרד האוצר

חטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה - מינהל הרכש הממשלתי



3.8. נוכח האמור אנו דוחים את טענותיכם, לפיהן ועדת המכרזים החליטה שלא ליישם את תקנות העדפת תוצרת הארץ באופן מלא. כאמור לעיל המכרז עומד בכל הוראות הדין ובכלל זה בהוראות הנוגעות להעדפת תוצרת הארץ והן יישומו במלואן בהתאם לאמור.

3.9. באשר לאמור בסעיפים 8 ו-9 לפנייתכם בנוגע ליחס שבין הוראת התקנות לבין האמור באמנת ה-GPA, נפנה לאמור בסעיף 5א(ב) לחוק חובת המכרזים, לפיו "תקנות לפי חוק זה יחולו ככל שאינן סותרות התחייבות של המדינה באמנה בינלאומית".

בכבוד רב,

דודן רותם
עורך מכרזים מרכזיים

העתק:

שר הכלכלה והתעשייה – מר עמיר פרץ sar@economy.gov.il

מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה – מר דוד לפלר mankal@economy.gov.il

מנהל מטה כחול לבן משרד הכלכלה והתעשייה – גבי רונה קוטלר rona.kotler@economy.gov.il

אחראי מטה כחול לבן במשרד ראש הממשלה – מר יפתח סומך yiftachs@pmo.gov.il

נשיא התאחדות התעשיינים – ד"ר רון תומר silvana@industry.org.il

מר גל אמיר – מנהל מינהל הרכש הממשלתי

עו"ד רוני מר – יועץ משפטי, הלשכה המשפטית, משרד האוצר

מר אלון קינסט - מנהל תחום בכיר ניהול התקשרויות, מינהל הרכש הממשלתי

גבי איריס גידיץ – מנהלת יחידת הרכש הממשלתי, ענבל

עו"ד בנצי גולדברג – יועץ משפטי, יחידת הרכש הממשלתי, ענבל

נספח י'

העתק רשימת הגופים לגביהם הסכם ה-GPA אינו חל
(מתוך אתר משרד הכלכלה)



משרד הכלכלה והתעשייה
תרגום לשיחף-פעילות תעשייתית וקידום השקעות זרות

מאי 2019

תנאי רכש הגומלין תחת הסכם ה-GPA

כללי:

1. מדינת ישראל חתמה על הסכם הרכש הממשלתי (Governmental Procurement Agreement- GPA, להלן "ההסכם") בארגון הסחר העולמי (WTO) מאז שלביו הראשונים. ההסכם מסדיר פרוצדורות של מכרזי הרשויות הממשלתיות וביניהם אי אפליה של ספקים וריים מקרב המדינות החתומות עליו. ההסכם הראשון לרכש ממשלתי נחתם עוד בשנת 1979 וישראל הצטרפה אליו ב 1983 עם מספר מאוד מצומצם של רשויות. הסכם מורחב מאוד נחתם בשנת 1994 ונכנס לתוקף בשנת 1996. בעקבות מ"מ מחודש שודרג ההסכם, נחתם בשנת 2012 (Revised GPA) ונכנס לתוקף בשנת 2014.
2. מאז כניסתו לתוקף בישראל של הסכם ה- GPA המעודכן (6 באפריל 2014, "תקופה 1"):
 - רכש גומלין במסגרת עסקאות הנכללות בהסכם נעשה בהיקף של 20% משווי החוזה.
 - על כל גוף מומין שההסכם לא חל עליו לכלול בהסכם ההתקשרות עם הספק דרישת רכש גומלין בשיעור של 35%, למעט במקרה של רכש ציוד בטחוני ע"י משרד הביטחון בו יש לכלול בהסכם ההתקשרות עם הספק, דרישת רכש גומלין בשיעור של 50%.
3. עם כניסת הסכם ה- GPA המעודכן לתוקף, התחייבה מדינת ישראל לצמצם את חובת רכש הגומלין לאורך 15 שנה, כאופן הדרגתי, עבור המדינות והטובין הנכללים תחתיו. צמצום חובת רכש הגומלין יעשה בתליקה לתקופות על פי הפירוט הבא:
 - תקופה 1 (התקופה הנוכחית): רכש גומלין בשיעור של 20% על כל הגופים המזמינים וסוגי העסקאות עליהם חל ההסכם.
 - תקופה 2 (7 באפריל 2019 עד 6 באפריל 2022): רשימת הגופים המזמינים המהויבים ברכש גומלין תצומצם. מספר גופים מזמינים לא יחויבו לכלול רכש גומלין במכרזיהם במידה והטובין או השירותים הנרכשים, וכן ארץ מקור הספק הזר, נכללים בהסכם ה-GPA.
 - תקופה 3 (7 באפריל 2022 עד 6 באפריל 2024): שיעור רכש הגומלין ירד מ- 20% משווי ההתקשרות ל-18%. רשימת הגופים המזמינים המהויבים לא משתנה.
 - תקופה 4 (7 באפריל 2024 עד 6 באפריל 2029): רשימת הגופים המזמינים המהויבים ברכש גומלין מצטמצמת פעם נוספת, רכש הגומלין נשאר בשיעור של 18%.



משרד הכלכלה והתעשייה
חברות לשיעור-פעולה תעשייתי ונידום השקעות חיות

- החל מ-7 באפריל 2029 והלאה: לא ניתן יהיה לכלול בעסקאות תנאי של רכש גומלין ביחס לכלל הגופים וסוגי העסקאות הנכללים תחת הסכם ה-GPA.
 - גופים שאינם כלולים תחת הסכם ה-GPA ימשיכו לפעול בהתאם לדין בישראל לרבות על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007. כמו כן, גופים מזמינים הכלולים בהסכם אך מתקשרים עם ספקים ממדינות שאינן צד להסכם או רוכשים טובין או שירותים שאינם כלולים בהסכם, ממשיכים לפעול על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007 לאורך כל התקופות.
4. רשימת המדינות החתומות על הסכם ה-GPA נכון לשנת 2019:
- א. 28 מדינות באיחוד האירופאי - בלגיה, בולגריה, בריטניה, צ'כיה, דנמרק, גרמניה, אסטוניה, אירלנד, יוון, ספרד, צרפת, קרואטיה, איטליה, קפריסין, לטביה, ליטא, לוקסמבורג, הונגריה, מאלטה, הולנד, אוסטריה, פולין, פורטוגל, רומניה, סלובניה, סלובקיה, פינלנד, שוודיה.
 - ב. מדינות שהן לא חלק מהאיחוד האירופאי - אוסטרליה, ארמניה, קנדה, הונג קונג, איסלנד, ישראל, יפן, קוריאה, ליכטנשטיין, מולדובה, מונטנגרו, ניו זילנד, ארובה, גורביה, סינגפור, טאיוואן, אוקראינה, ארצות הברית, שווייץ.
- בנוסף להסכם ה-GPA, בהסכמי אזור סחר חופשי בילטרליים אשר נחתמו בין מדינת ישראל לבין מקסיקו וכן עם קולומביה, ישנם פרקים המסדירים את הרכש הממשלתי בין הצדדים אשר מבוססים ברובם ומקבילים להסכם ה-GPA, לכן גם על רכש ממדינות אלו יחולו מגבלות דומות. ההסכם עם מקסיקו נמצא בתוקף מאז שנת 2000 אך ההסכם עם קולומביה עדיין לא בתוקף.
5. חריגים כלליים להסכם (חובת רכש גומלין היא על סך 35% או 50%, בהתאם לתקנות שת"פ תעשייתי):
- א. רכש ביטחוני- ההסכם חל רק על רכש אזרחי
 - ב. ההסכם לא חל על רכישה למטרות re-sale או hire to third parties¹
 - ג. ההסכם לא חל על רכש של מים, אספקת אנרגיה ודלקים ליצירת אנרגיה²
6. רשימת החוזמים המוזכרים בהסכם ה-GPA (עליהם חל רכש גומלין על פי תקנות חובת המכרזים, תשס"ז-2007):

הנוסח המחייב הוא הנוסח באנגלית:

¹ GPA Israel - General Notes - Annex 7- clause 1: purposes of re-sale or hire to third parties

² GPA Israel - General Notes - Annex 7- clause 2: procurement for the purchase of water and for the supply of energy and of fuels for the production of energy.



משרד הכלכלה והתעשייה
הרשות לשיעור-פעולה תעשייתי וקניזט השקעות אדום

- עבור חברת נמלי ישראל, חברת נמל אשדוד בע"מ, חברת נמל חיפה בע"מ, חברת נמל אילת בע"מ, רכבת ישראל: רכישת כבלים³
- עבור חברת החשמל לישראל: רכישת כבלים, שנאים/טרנספורמטורים, מפסקים ומתגים, מגנעים תשמליים⁴
- אוטובוסים⁵
- פתרון תוך ורידי, ערכות ניהול עבור עירוניים, המי-דיאליזה וקווי דם⁶

הערה: כל גוף מזמין (המדינה, תאגיד ממשלתי, תאגיד מקומי וקופת חולים) אשר אינם מנויים ברשימת הגופים המזמינים המופיעים במסמך זה יפנה לרשפ"ת לכדיקה באיזה קבוצה הוא נמנה.

להלן השינויים שיחולו החל מסיום תקופה 1 (7.4.2019):

תקופה 2

1. א. רשימת הגופים המזמינים שחובת רכש הגומלין לא חלה עליהם החל מהתאריך ה-7 לאפריל 2019, רק במידה והטובין / השירותים אינם מוחזרים מהסכם ה-GPA וספק החוץ הינו מאחת מהמדינות בהסכם ה-GPA. היה ואחד מהם לפחות אינו נכלל בהסכם ה-GPA, רכש הגומלין יקבע על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007 (כלומר 35% או 50% במקרה של רכש ציוד ביטחוני ע"י משרד הביטחון, כאמור לעיל).

ישויות ממשלתיות מרכזיות (נספח 1 להסכם)	
הכנסת	משרד העלייה והקליטה
משרד ראש הממשלה	משרד הכלכלה
משרד התקשורת	משרד המשפטים
משרד החינוך	משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
משרד התרבות והספורט	משרד המדע והטכנולוגיה והחלל

³ GPA Israel- Annex 3- Clause 1: Procurement of cables is excluded.

⁴ GPA Israel - Annex 3- clause 2: Excluded products: cables (HS 8544), transformers (HS 8504), disconnectors and switchers (HS 8535-8537), electric motors (HS 85012099, 85015299, 85015199, 85015290, 85014099, 85015390).

⁵ GPA Israel - Annex 3- clause 3: field of bus service

⁶ GPA Israel - Annex 1- notes: Intravenous solution, Administration sets for transfusions, Hemi-dialysis and blood lines



משרד הכלכלה והתעשייה
הרשות לשירותי-פעולה תעשייתית וקידום חסוקות ארזות

משרד התירות	המשרד להגנת הסביבה
משרד מבקר המדינה	נציבות שירות המדינה
המרכז למיפוי ישראל	משרד החוץ
הסוכנות היהודית	המכון הגיאולוגי לישראל
משרדי ממשלה שלא מנויים כנספח 1: המשרד לשת"פ אזורי, המשרד לפיתוח הפריפריה הגב והגליל, המשרד לשוויון חברתי, המשרד לשירותי דת, משרד (התפוצה)	הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
ישויות ממשלתיות לא מרכזיות (נספח 2 להסכם)	
	עיריות ותאגידים מקומיים: תל אביב, חיפה וירושלים
ישויות אחרות (נספח 3 להסכם)	
החברה לשירותי איכות הסביבה	רשות השידור
אוצר מפעלי-ים בע"מ	הטלוויזיה החינוכית
החברה הממשלתית להגנות ים המלח	המועצה להסדר ההימורים בספורט
המכון הגיאופיסי לישראל	מכון התקנים הישראלי
הרשות לחינוך והכשרה ימית	ביטוח לאומי

1. ב. רשימת הגופים המזמינים שחובת רכש הגומלין כחלק מהסכם ה-GPA חלה עליהם ללא שינוי (20% לפני ואחרי ה-7 לאפריל 2019).
- במידה והטובין / השירותים מוחרגים מהסכם ה-GPA או שספק החוץ הינו ממדינה שאינה התומה על הסכם ה-GPA רכש הגומלין יקבע על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתית), תשס"ו-2007 (כלומר 35% או 50% במקרה של רכש ציוד ביטחוני ע"י משרד הביטחון, כאמור לעיל).

ישויות ממשלתיות מרכזיות (נספח 1 להסכם)



משרד הכלכלה והתעשייה
הרשות לשינוי-בעלות תעשייתי וקידום השקעת זרות

משרד הבריאות	משרד החקלאות
משרד הפנים	משרד הבינוי והשיכון
משרד התחבורה	משרד האנרגיה
	משרד האוצר
ישויות ממשלתיות לא מרכזיות (נספח 2 להסכם)	
	החברה למשק וכלכלה
ישויות אחרות (נספח 3 להסכם)	
חברת השמל	רשות שדות התעופה
מקורות מים בע"מ	חברת נמלי ישראל בע"מ
ישויות הפועלות בתחום התחבורה העירונית, מלבד תחום האוטובוסים ⁷ . למשל: נת"ע	האגודה לתרבות הדיור
בתי החולים הממשלתיים	חברת נמל אשדוד בע"מ
ענבל – חברה לביטוח ⁸	חבל נמל חיפה בע"מ
חברת נתיבי ישראל	חברת נמל אילת בע"מ
החברה לפיתוח עכו העתיקה בע"מ	ערים חברה לפיתוח עירוני בע"מ
החברה לפיתוח חוף אילת בע"מ	רכבת ישראל
נת"ע	דואר ישראל

1. ג. רשימת הגופים המזמינים שאינם כלולים בהסכם ה-GPA וחובת רכש הגומלין חלה עליהם ע"פ התקנות לשיתוף פעולה תעשייתי (35%, למעט רכש ציוד ביטחוני ע"י משרד הביטחון - 50%) - ללא שינוי.

ישויות ממשלתיות מרכזיות (נספח 1 להסכם)

⁷ all entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services

⁸ חברה ענבל כלולה בהסכם רק לגבי רכש הנוגע לחשכ"ל (20%).



משרד הכלכלה והתעשייה
הרשות לשיווק-מצלחה תעשיית וקידום השקעות ארוג

משרד הביטחון	משטרת ישראל
התעשיות הכתונות- תע"א, רפאל, תע"ש	רשות הכבאות
המשרד לביטחון פנים	
ישויות ממשלתיות לא מרכזיות (נספח 2 להסכם)	
עיריות ותאגידים מקומיים (למעט תל אביב, חיפה, ירושלים)	
ישויות אתרות (נספח 3 להסכם)	
מגן דוד אדום	חברת נתיבי הגז הטבעי לישראל (נתג"ז)
קופות החולים ובתי חולים המופעלים ע"י קופות החולים	חברת הנצה ישראל
שראל	חברת נתיבי איילון
אגד	ין
חברת תשתיות נפט ואנרגיה בע"מ (תש"ן)	ענבל- חברה לביטוח ⁹

תקופה 3

2. החל מאפריל 2022 ועד אפריל 2024 אחז רכש הגומלין הנדרש במכרזי הגופים המזמינים ברשימה בסעיף 1ב (גופים מזמינים המחויבים ברכש גומלין בסך 20%) ירד ל- 18% מסך סכום ההתקשרות. מלבד זאת, אין שינוי ברשימות הגופים המזמינים החייבים (או שאינם חייבים) ברכש גומלין.

תקופה 4

⁹ חברת ענבל לא כלולה בהסכם ה-GPA (35%), למעט רכש הנוגע לחשכ"ל (20%).



משרד הכלכלה והתעשייה
ורשות לשינוי-פעולה תעשייתית וקידום השקעות זרות

3. א. החל מאפריל 2024 ועד אפריל 2029 היקף רכש הגומלין נותר 18% אולם רשימת הגופים המזמינים מצטמצמת פעם נוספת.

להלן רשימת הגופים המזמינים הנוספים שחובת רכש הגומלין לא חלה עליהם החל מאפריל 2024 (מתווספים לרשימת הגופים הפטורים הקיימת - תקופה 2), רק במידה והטובין / השירותים אינם מוחרגים מהסכם ה-GPA וספק החוץ הינו מאחת מהמדינות בהסכם ה-GPA. היה ואחד מהם לפחות אינו נכלל בהסכם ה-GPA, רכש הגומלין יקבע על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007 (כלומר 35% או 50% במקרה של רכש ציוד ביטחוני ע"י משרד הביטחון, כאמור לעיל).

ישויות ממשלתיות מרכזיות (נספח 1 להסכם)	
משרד החקלאות	משרד השיכון והבינוי
משרד הפנים	
ישויות אחרות (נספח 3 להסכם)	
ערים חברה לפיתוח עירוני בע"מ	החברה לפיתוח חוף אילת בע"מ
החברה לפיתוח עכו העתיקה בע"מ	האגודה לתרבות הדיור
ישויות הפועלות בתחום התחבורה העירונית, מלבד תחום האוטובוסים ¹⁰ .	

3. ב. רשימת הגופים המזמינים שחובת רכש הגומלין כחלק מהסכם ה-GPA חלה עליהם ללא שינוי בתקופה 4 (18%). במידה והטובין / השירותים מוחרגים מהסכם ה-GPA או שספק החוץ הינו ממדינה שאינה חתומה על הסכם ה-GPA רכש הגומלין יקבע על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007 (כלומר 35% או 50% במקרה של רכש ציוד ביטחוני ע"י משרד הביטחון, כאמור לעיל).

ישויות ממשלתיות מרכזיות (נספח 1 להסכם)	
משרד האוצר	משרד הבריאות

¹⁰ all entities operating in the field of urban transport, except those operating in the field of bus services



משרד הכלכלה והתעשייה
הרשות לשינוי-פעולה תעשייתית וקידום השקעות חדות

משרד האנרגיה	משרד התחבורה
ישויות ממשלתיות לא מרכזיות (נספח 2 להסכם)	
החברה למשק וכלכלה	
ישויות אחרות (נספח 3 להסכם)	
רשות שדות התעופה	חברת חשמל
חברת נמלי ישראל בע"מ	מקורות מים בע"מ
חברת נמל אשדוד בע"מ	בתי החולים הממשלתיים
חבל נמל חיפה בע"מ	ענבל - חברה לביטוח
חברת נמל אילת בע"מ	חברת נתיבי ישראל
רכבת ישראל	דואר ישראל

3. רשימת הגופים המזמינים שאינם כלולים בהסכם ה-GPA ותוכת רכש הגומלין חלה עליהם ע"פ התקטת לשיתוף פעולה תעשייתי (35%), למעט רכש ציוד ביטחוני ע"י משרד הביטחון-50% - ללא שינוי.

ישויות ממשלתיות מרכזיות (נספח 1 להסכם)	
משרד הביטחון	משטרת ישראל
התעשיות הבטחוניות- תע"א, רפאל, תע"ש	רשות הכבאות
המשרד לכיסוח פנים	
ישויות ממשלתיות לא מרכזיות (נספח 2 להסכם)	
עיריות ותאגידים מקומיים (למעט תל אביב, חיפה, ירושלים)	
ישויות אחרות (נספח 3 להסכם)	
מגן דוד אדום	חברת נתיבי הגז הטבעי לישראל (נתג"ז)



משרד הכלכלה והתעשייה
הרשות לשיווק-פעולה תעשייתית וקידום חסקעות דרות

קופות החולים ובתי חולים המופעלים ע"י קופות החולים	חברת חוצה ישראל
ישראל	חברת נתיבי איילון
חברת תשתיות נפט ואנרגיה בע"מ (תש"ז)	ענבל- חברה לביטוח
אנד	17

תקופה 5

4. החל מאפריל 2029 ואילך רכש גומלין לא חל על כלל הגופים שמצוינים תחת הסכם ה-GPA, רק במידה והטובין / השירותים אינם מותגים מהסכם ה-GPA וספק החוץ הינו מאחת מהמדינות בהסכם ה-GPA. היה ואחד מהם לפחות אינו נכלל בהסכם ה-GPA, רכש הגומלין יקבע על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007.

לעניין זה ראוי להבהיר כי גופים שאינם כלולים תחת הסכם ה-GPA (סעיף ג1) ממשיכים לפעול על פי תקנות חובת המכרזים (חובת שיתוף פעולה תעשייתי), תשס"ז-2007.

נספח יא'

מכתב משרד ראש הממשלה בעניין חשיבות עידוד רכש
ממשלתי של תוצרת הארץ מיום 16.07.2020



תאריך: 16.05.2018

לכבוד

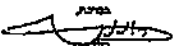
רשות המבחנים של משרד המבחנים

בשם רב,

הדיון (המיון) רצף המבחנים ללימודי הלשון העברית על מנת להעביר

במסגרת פגישת עבודה, המבוססת על חוק המבחנים, הוחלט כי תעשה שימוש במבחן זה ללא שינויים על המבחנים הישנים. המבחן יישאר זהה, על מנת להבטיח את השוויון והפירור, ולמנוע את המבחנים החדשים. המבחן יישאר זהה, על מנת להבטיח את השוויון והפירור, ולמנוע את המבחנים החדשים. המבחן יישאר זהה, על מנת להבטיח את השוויון והפירור, ולמנוע את המבחנים החדשים.

המבחן יישאר זהה, על מנת להבטיח את השוויון והפירור, ולמנוע את המבחנים החדשים. המבחן יישאר זהה, על מנת להבטיח את השוויון והפירור, ולמנוע את המבחנים החדשים. המבחן יישאר זהה, על מנת להבטיח את השוויון והפירור, ולמנוע את המבחנים החדשים.

בכבוד,

רשות המבחנים

שם מנהל משרד ראש הממשלה

המחלקה

מרכז המבחנים, רשות המבחנים

רחוב המבחנים, תל אביב

טל: 03-52345678

פקס: 03-52345678

הודעה לשינוי תאריך המבחנים, 16.05.2018
משרד ראש הממשלה, מרכז המבחנים
רחוב המבחנים, תל אביב
טל: 03-52345678

נספח יב'

העתק תמצית החלטת הממשלה מיום 29.11.2020 בעניין
עידוד רכש ציבור תוצרת הארץ (מאתר משרד ראש
הממשלה)

הודעות דוברות הממשלה אישרה את הצעת ראש הממשלה נתניהו לתכנית לעידוד רכש ציבורי של תוצרת הארץ וחיזוק התעשייה הישראלית

הממשלה: הממשלה ה-25, בניין נתניהו
תאריך פרסום: 28.11.2020

הממשלה אישרה את הצעת ראש הממשלה בנימין נתניהו לתכנית לעידוד רכש ציבורי של תוצרת הארץ וחיזוק התעשייה הישראלית.

ההחלטה גובשה עם שר האוצר ישראל כ"ץ ובשיתוף פעולה עם י"ר ההסתדרות ארטן בר דוד וי"ר משיאות המגזר העסקי חבי אמיתי.

ראש הממשלה בנימין נתניהו בפתיח ישיבת הממשלה:

"הבאנו החלטה מאזנת לתמיכה בתוצרת המקומית, מבלי לפגוע ביקר המחיה.

חוקא בעת הזאת עלינו לחזק את התעשייה הישראלית ולרכוש מוצרים ישראלים, אני קורא גם לאזרחי ישראל לרכוש תוצרת המדינה, תוצרת כחול-לבן, כדי לעודד את התוצרת המקומית ובכך לחזק את העסקים.

ביקשתי גם ממשירי וגם מהמשרדים הנוגעים בדבר לסייע סיוע מיוחד ל-E-commerce ישראלי לעסקים קטנים. העסקים הגדולים עושים את זה בלאא הכי, אבל לגבי העסקים הקטנים ואולי הבינוניים, אני רוצה שהם יוכלו למכור את הסחורה שלהם, תוצרת הארץ, דרך האינטרנט, ב-E-commerce, יש אתר באינטרנט - אני רוצה לעבות אותו ואני רוצה לנורא שאנחנו מעבירים אליו תקציבים, שכבר הוקצו לכך, את הכסף הדרוש למאמץ חשוב זה".

עיקרי ההצעה לעידוד רכש ציבורי של תוצרת הארץ:

1. הסדרת הערפת תוצרת הארץ במכרזים מעורבים של טובין ושירותים.
2. הסדרת העדפת תוצרת הארץ במכרזי השלטון המקומי באמצעות אפשרות השוואה להצעה הזולה ביותר והחלטה על הרשויות המקומיות, התאגידים המקומיים ו"החברה למשק וכלכלה" המבצעת רכש לשלטון המקומי במיליארדי שקלים.
3. הקמת צוות לבחינת אפשרות עריכת פיילוט להעדפת תוצרת הארץ במכרזי אינטגרציה הכוללים ספקי משנה, במסגרתם הבטחת שיעור רכש ישראלי מקנה ניקוד מסף במכרז.
4. השקת קמפיין ציבורי לעידוד קניית מוצרים מתוצרת הארץ.
5. ההחלטה כוללת הקצאת תקציב של 75 מלש"ח לטובת סיוע לעסקים קטנים ובסגים להרחבה למכירה מכוונת באינטרנט.

בנוסף, למרץ חיזוק התעשייה הישראלית:

1. קיצור ימי אשראי לספקי מערכת הבריאות לשנת+30 - הכנסת קבוצת ספקים מספות לקיצור זה בנוסף על אלו שקיבלו אותו במסגרת תכנית ההאצה לקורונה, עקב קשיים תזרימיים אותם חווה התעשייה בתקופת הקורונה, בעלות של 200 מיליון ש"ח.
2. מענקים להעלאת הפירון והטמעת טכנולוגיות ייצור מתקדמות בתעשייה בשנת 2021.
3. מענקים ליואפים ליצירת הזדמנויות עסקיות חדשות והגדלת השיווק בחו"ל בשנת 2021.
4. הפחונת מסכ בהוראת שעה על תשומות ליצרי טקסטיל ישראלי.

דף זה עורכן לאחרונה בתאריך 29.11.2020

נספח יג'

העתק עמודים רלוונטים מתוך דו"ח מבקר המדינה

עידוד הרכישה של מוצרים ישראליים

תקציר

מדינת ישראל מעודדת את רכישתם של מוצרים מתוצרת הארץ בשני מישורים: האחד, העדפת הצעות לרכישות טובין מקומיים על פני טובין מיובאים במכרזים ממשלתיים אם מחירם של הטובין המקומיים אינו גבוה מהם ב-15%; והאחר - המכונה "רכש גומלין" - חיובו של ספק חוץ שזכה במכרז ממשלתי לקיים שיתוף פעולה תעשייתי בארץ.

פעולות הביקורת

משרד מבקר המדינה בדק בחודשים דצמבר 2010-אוגוסט 2011 את נושא עידוד הרכישה של מוצרים מתוצרת הארץ. בביקורת נבדקו פעולותיהם של משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה (להלן - משרד התמ"ת), משרד האוצר, משרד הביטחון, משרד החינוך ומשרד הפנים. בדיקות השלמה נעשו בבנק ישראל, במועצה הלאומית לכלכלה, ברשות החברות הממשלתיות, וכן בוועדות המכרזים של גופים מבוקרים נוספים.

עיקרי הממצאים

1. בשנת 1995 הותקנו תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 (להלן - תקנות העדפת תוצרת הארץ או התקנות). מאז לא נעשתה בדיקה של התועלות המופקות מהתקנות, אף לא קודם להקצאת תקציב ייעודי לנושא "כחול לבן" במשרד התמ"ת. הוועדה המיוחדת לבחינת העדפת תוצרת הארץ במכרזים ממשלתיים הוקמה רק במרץ 2011, ועל אף החלטתה מאותו החודש למנות יועץ כלכלי שיבחן את תרומתן של התקנות למשק, במועד סיום הביקורת היא טרם מינתה יועץ למטרה זו.

הביקורת העלתה כי: לא כל הגופים הכפופים לתקנות כוללים במכרזיהם תנאי העדפה להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ שמחירם אינו גבוה ביותר מ-15% מזה של טובין מיובאים; ככלל, הגופים הכפופים לתקנות אינם מודעים כי הספק שזכה במכרז בגין אותה העדפה מספק בפועל טובין מתוצרת הארץ; התקנות אינן מקנות לגופים הכפופים להן סמכות להטיל סנקציות על ספק שהצהיר כי הוא מספק טובין מתוצרת הארץ, והתברר כי הצהיר הצהרת שווא; התקנות אינן חלות על קופות החולים, על הצעות לרכישת עבודה ושירותים (ובעיקר בשל כך הן אינן חלות על מכרזי BOT) ועל רכישה באמצעות פטור ממכרז.

1 פרויקטים מסוג BOT - Build, Operate, Transfer (פרויקטים של בנייה, הפעלה, העברה) ובהם בתום תקופת ההפעלה שנקבעת, הנכס עובר לירי הזמין הפרויקט - המדינה. מדובר בפרויקטים ציבוריים כשיתוף המגזר הפרטי (PPP).

2. בהוראות המחילות את החובה להעדרת תוצרת הארץ בהתקשרויות של הרשויות המקומיות - שלא כמו בתקנות העדרת תוצרת הארץ - לא נקבע מנגנון השוואת מחירים, ואין בהן נודמה המחייבת תאגידיים מקומיים וגופים אחרים המבצעים רכישות עבור הרשויות המקומיות להחיל את חובת העדרת תוצרת הארץ במכרזיהם.
3. משרד התמ"ת לא מיצה את הכלים שבידו לחיזוק התעשייה והתעסוקה כדי לעודד את רכישת תוצרת הארץ. המשרד בחר בדרך של הקמת מטה ייעודי לצורך כך - מטה "כחול לבן". שיתוף הפעולה של מטה "כחול לבן" עם היחידות הרלוונטיות במשרד מועט, והוא אינו מאגס עמן משאבים לצורך עידוד רכישת תוצרת הארץ. מטה "כחול לבן" לא מיפה את הצרכים בנושא עידוד הרכישה של תוצרת הארץ ולא הציב יעדים ברורים לעבודתו.
4. אין פיקוח מהותי (תוכני) רציף, לא מטעם משרד התמ"ת ולא מטעם משרד החינוך, על תכנית "כחול לבן" שמפעילה עמותת חינוך בתחום התעשייה.
5. אין למשרד התמ"ת רשימת מוצרים ישראליים של היצרנים שקיבלו תו "מיוצר בישראל". זאת ועוד, אף שמשרד התמ"ת מחויב לעשות בקרה על עסקים שקיבלו תו "מיוצר בישראל", משנת 2009 ועד מועד סיום הביקורת נעשו ביקורים רק ב-13 מ-500 העסקים בעלי התו. כשנתיים ורבע לאחר הקמת מטה "כחול לבן" עדיין לא ידע משרד התמ"ת אם השקעתו בתו "מיוצר בישראל" נושאת פרי.
6. במועד סיום הביקורת, כ-17 שנים לאחר שחתמה מדינת ישראל על ההסכם הבין-לאומי לרכישות ממשלתיות (Government Procurement Agreement); להלן: הסכם ה-GPA, היא עדיין לא עשתה בדיקה יסודית, המגובה בנתונים מספריים, לגבי התועלת הכלכלית שהיא מפיקה מההסכם.

סיכום והמלצות

המדינה התקינה תקנות לעידוד רכישת מוצרים ישראליים לצורך פיתוח התעשייה ויצירת מקומות תעסוקה בישראל. משרד מבקר המדינה מצא ליקויים ביישום התקנות על ידי הגופים הכפופים להן. כמו כן, נמצא כי אין פיקוח אפקטיבי לצורך יישום התקנות והשגת מטרתיהן. לפיכך, מן הראוי כי משרד התמ"ת בשיתוף משרד האוצר יגבשו עמדה המבוססת על בדיקה יסודית וייצרו כלים ליישומה, לרבות באמצעות התאמת החקיקה והתאמת אמצעי אכיפה לצורך כך. כמו כן, על משרד התמ"ת לבחון כלים חלופיים לעידוד רכישת מוצרים ישראליים, נוכח הביטול ההדרגתי הצפוי של רכש הגומלין במסגרת הסכם ה-GPA.



מבוא

מדינת ישראל פועלת לעידוד הרכישה של מוצרים ישראליים בשני אופנים: האחד, הערפת רכישת תוצרת הארץ על פני תוצרת מיובאת אם מחירה אינו גבוה ביותר מ-15%; והאחר - עידוד רכישת

תוצרת הארץ באמצעות התניית ההתקשרות עם ספק שאינו ישראלי (להלן - ספק חוץ) ברכש גומלין.

1. להעדרת תוצרת הארץ יש יתרונות: חיווק התעשייה, יצירת מקומות עבודה וצמצום מעגל המוכסלים. אולם יש לה גם חסרונות: ייקור המוצר המקומי, פגיעה בתחרות בשוק המוצר הספציפי ופגיעה בתמריץ לשפר את האיכות של המוצר ושל השירות הנלווה לו. נוסף על כך, הערפה זו נעשית גם בתומים שבהם אין למדינת ישראל יתרון יחסי, והדבר עלול ליצור עיוות כלכלי.

לעניין זה התייחסה בעקיפין הוועדה לשינוי כלכלי-חברתי בראשות מנואל טרכטנברג² שצינה כהמלצותיה³, בין היתר, כי לעמדתה, "הבחירה להגן על שוק מקומי, ללא קשר לשינויים על פני זמן במבנהו וריכוזיותו או ברמת התחרות שבו, אינה מאפשרת למדינה לאמור כצורה סבירה את המחיר אותו משלמים בפועל האזרחים בגין אותה הגנה. לפיכך קשה לדאוג כיצד מתבצע איוון כאמור". הוועדה המליצה לפעול להמשך צמצום הדרגתי של חסמי היבוא. הממשלה אימצה המלצות אלו במסגרת החלטת ממשלה⁴.

לפי הסכמים בין-לאומיים לרכישות ממשלתיות, ככלל אין להעדיף תוצרת של ספק מקומי על פני תוצרת של ספק חוץ. עם זאת, מדינות רבות התחומות על הסכמים אלו עדיין נותנות לתוצרת המקומית עדיפות על פני תוצרת מיוכאת⁵, וזאת בעיקר במסגרת התקשרויות שאינן נכללות בהסכמים אלו⁶.

2. הדישה ל"רכש גומלין" היא דרישה מטפק חוץ הזוכה במכרז ציבורי לקיים שיתוף פעולה תעשייתי שבו ישקיע שיעור מסוים משווי העסקה במוצרים מקומיים. בפועל, מדי שנה משתתפים מאות מפעלים ישראליים במימושים של רכש הגומלין, ועשרות מפעלים ישראליים חדשים נחשפים אליהם לראשונה.

מדינות רבות דורשות רכש גומלין לרכישות ביטחוניות ומציבות דרישות מתמירות יחסית למדינת ישראל בתחום זה. למשל, דרישה להשקיע 200%-100% משווי העסקה והטלת קנסות על המפריט חובה זו. יש מדינות⁷ המאפשרות, ואף דורשות, מימוש אזרחי חלקי לרכישות ביטחוניות, ויש הדרשות רכש גומלין גם לרכישות אזרחיות.

משרד מבקר המדינה בדק בחודשים דצמבר 2010-אוגוסט 2011 את נושא עירור הרכישה של מוצרים ישראליים. בבקורת נבדקו פעולותיהם של משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה (להלן - משרד התמ"ת), משרד האוצר, משרד הביטחון, משרד החינוך ומשרד הפנים. בדיקות השלמה נעשו בבנק ישראל, במועצה הלאומית לכלכלה, ברשות החברות הממשלתיות (להלן - הרשות), וכן בוועדות המכרזים של גופים אלה: משרד התמ"ת, מינהל הרכש הממשלתי במשרד האוצר, משרד הפנים (לרבות רשות ההגירה, האוכלוסין ומעברי הגבול), משרד הבריאות, משרד הבינוי והשיכון,

2 באוגוסט 2011 מינה ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, ועדה לשינוי כלכלי-חברתי שמטרתה לגבש צעדים שיביאו להקלת נטל הבחייח בישראל.
 3 הוועדה לשינוי כלכלי חברתי, יוקר המחייח והתחזרות עיקרי ההמלצות, ספטמבר 2011, עמ' 172.
 4 החלטה מס' 3783 מאוקטובר 2011.
 5 בארה"ב, למשל, נחקק בשנת 1933 חוק Buy American Act, ולפיו הממשלה הפרלית בהויכת לרכוש מוצרים מתוצרת מקומית, אם אין פער בלתי סביר בין בחירה לבחיר תוצרת דוכה מיוכאת.
 6 הכוונה להתקשרויות של גופים שאינם מצוינים בהסכם, כתחומים שאינם מצוינים בהסכם, או בהתקשרויות בסכומים שמתחת לסף המצוין בהסכם.
 7 לכושל, כדרך של התקשרות משנה מקומית, השקעות, מוזק ופיוח, העברת ידע או רכישת טובין מתוצרת הארץ, או עבודה בארץ.
 8 כגון: הולנד וקנדה.

בתי החולים הממשלתיים⁹, קופות החולים¹⁰, חברת התשמל לישראל (להלן - חברת התשמל), חברת נתיבי גז טבעי לישראל בע"מ, חברת רכבת ישראל בע"מ (להלן - רכבת ישראל), מקורות חברת המים בע"מ, עיריית ירושלים, עיריית תל אביב-יפו ועיריית חיפה.

התשתית הנורמטיבית

1. לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן - החוק), המדינה וגופים ציבוריים מחויבים בדרך כלל לבצע מכרזים לפני רכישת טובין או שירותים, ובמסגרתם להעדיף את ההצעות המיטביות מבחינת המזמין, ובכלל זה ההצעות המשתלמות לו ביותר מהבחינה הכלכלית. ואולם, תקנות חובת המכרזים (העדרפת תוצרת הארץ), התשנ"ה-1995 (להלן - תקנות העדרפת תוצרת הארץ או התקנות), מטילות על המדינה ועל תאגיד ממשלתי (להלן - המזמין) לכלול במסמכי מכרז תנאי ולפיו תינתן העדפה בהתאם לתקנות, במסגרת אמת המידה של המחיר, להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ¹¹ שמחירם אינו עולה על מחיר הצעות לרכישת טובין מיובאים בתוספת של 15%¹². מתן ההעדפה למציע מותנית בכך שהוא יצורף להצעה אישור מרואה חשבון בדבר שיעור מחיר המרכיב הישראלי¹³ במחיר ההצעה. היה אמוד לזכות במכרז ספק חוץ, בהתאם לאמות המידה שנקבעו בו, ללא ההעדפה, ישקלל המזמין שנית את ההצעות של טובין מתוצרת הארץ באופן שלעניין אמת המידה של המחיר יובא בחשבון המחיר לאחר הפחתת שיעור ההעדפה ממחיר ההצעה¹⁴ (להלן - מנגנון השוואת מחירים). קיבלה הצעתו של ספק החוץ הווכה, את התוצאה המשוקללת הגבוהה ביותר לאחר השקלול הנוסף, יבחר אותו ספק כווכה במכרז. לעומת זאת, אם בעקבות השקלול הנוסף קיבלה הצעה של טובין מתוצרת הארץ תוצאה משוקללת זהה לזו של ספק החוץ או גבוהה ממנה, יציע המזמין למגיש אותה הצעה להתקשר עמו במחיר שבו תקבל הצעתו תוצאה משוקללת זהה לזו של ספק החוץ. לא הסכים המגיש של אותה הצעה, יציע המזמין את הצעתו כאמור לשני מציעים נוספים של הצעות של טובין מתוצרת הארץ, וכלבד שהתוצאה המשוקללת של הצעותיהם אינה נמוכה מזו של ספק החוץ. לא הסכים אף אחד מאותם מציעים להודות המחיר כאמור, תבצע התקשרות עם מציע ההצעה של טובין מתוצרת הארץ שלאחר הפנייה קיבלה הצעתו את התוצאה המשוקללת הגבוהה ביותר, והיינו בעלת מרב היתרונות למזמין בהתאם לאמות המידה שנקבעו במכרז. החשב הכללי (להלן - החשב"ל) פרסם הנדאה שעניינה העדרפת תוצרת הארץ בהתאם לתקנות¹⁵.

- 9 המרכז הרפואי נהרייה, המרכז הרפואי זיו, המרכז הרפואי בני ציון, המרכז הרפואי רמב"ם, המרכז הרפואי פוריה, המרכז הרפואי הלל יפה, המרכז הרפואי על שם חיים שיבא, המרכז הרפואי תל-אביב, המרכז הרפואי וולפסון, המרכז הרפואי אסף הרופא, המרכז הרפואי ברזילי.
- 10 קופות החולים "שירותי בריאות כללית", "מכבי שירותי בריאות", "מאוחרת" ו"לאומית שירותי בריאות".
- 11 "טובין מתוצרת הארץ" - "טובין שיוצרו בישראל או כאזור... וכלבד שמתיר המרכיב הישראלי בהם מהווה 35% לפחות ממחיר ההצעה". "ייצור" - "הפקה של טובין או שינוי מהותי בהם, שכתוצאה מהם התקבלו טובין חדשים או שונים".
- 12 בהתקשרויות של חברת הממשלתיות או של יחידות סמך ממשלתיות, אשר מייצאות 30% לפחות מתוצרתן, יהיה שיעור ההעדפה כאמור 10%.
- 13 "מחיר מרכיב ישראלי" - "מחיר ההצעה בשער המפעל של המציע, בניכוי עלויות הומרי הגלם, התלקים, שירותי הייעוץ, התכנון, כוח האדם והמיכין, ששימשו בייצור הטובין ושמקורם בחוץ לישראל". "מחיר הצעה" - "לרבות מסים, היטלים, אגרות, תוצאות כישות הווכה...".
- 14 מחיר ההצעה יחולק ב-1.15 או ב-1.10, לפי העניין.
- 15 הודאה מסי 7.12.2. עודכנה לאחרונה ב-1.6.10.

כרצמבר 2010 תוקן החוק¹⁶, על פי הוראת שעה שתוקפה שנתיים (להלן - הוראת השעה) אשר הסמיכה את הממשלה, כאישור ועדת התוקה, חוק ומשפט של הכנסת, לקבוע בתקנות הוראות בדבר העדפה של תוצרת הארץ בנוגע לרכישת טקסטיל בעבור מערכת הביטחון והמשרד לביטחון הפנים. על פי התקנות שהותקנו מכוח הוראת השעה¹⁷, התקפות מספטמבר 2011 עד דצמבר 2012, הוספה תקנה 3 לתקנות העדפת תוצרת הארץ, ולפיה במכרו לרכישת טקסטיל על ידי מערכת הביטחון ותור השתתפותם של מציעי טובין מתוצרת הארץ בלבד; במכרו לרכישת טקסטיל על ידי המשרד לביטחון הפנים, משטרת ישראל ושירות כתי הסהר תינתן העדפה, במסגרת אמת המידה של המחיר, להצעות לרכישת טקסטיל מתוצרת הארץ שמתירו אינו גבוה כ-50% ממחיר טקסטיל מיובא - ובלבד שהדבר עולה בקנה אחד עם התחייבויות של מדינת ישראל באמנות בין-לאומיות. כד בכר עם הוראת השעה, הודיע משרד התמ"ת כי הוא יכשיר מקצועית את עובדי המתפנות בתוך שנתיים לעבודה חלופית.

2. תקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ז-1987 (להלן - תקנות העיריות (מכרזים)), אשר חלות "ככל שאינן סותרות התחייבות של המדינה באמנה בין לאומית", מטילות על ועדת המכרזים של העירייה להמליץ על מתן עדיפות לרכישת טובין מתוצרת הארץ, אם מחירם אינו גבוה ביותר מ-15% ממחיר הטובין המיובאים, ובתנאי שהטיב ויתר התנאים עומדים בדרישות המזמין. מלבד זאת, לא נקבע בתקנות אלו מנגנון מסווג של השוואת מחירים כמו שנקבע בתקנות העדפת תוצרת הארץ. צו המועצות המקומיות (א), התשי"א-1950, וצו המועצות המקומיות (ב), התשי"ג-1953, קובעים מנגנון דומה בנוגע להתקשרויות של מועצות מקומיות, וצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), התשי"ח-1958 - עבור התקשרויות של מועצות אזוריות. גם בצורים אלה לא נקבע מנגנון השוואת מחירים.

3. תקנות חובת המכרזים (הערפת תוצרת מאזורי עדיפות לאומית), התשנ"ח-1998 (להלן - תקנות אזורי עדיפות לאומית), מטילות על משרד הביטחון לכלול במסמכי מכרז תנאי ולפיו תינתן העדפה, במסגרת אמת המידה של המחיר, להצעות לרכישת טובין או שירותים מאזור עדיפות לאומית¹⁸. על פי תקנות אזורי עדיפות לאומית, שיעורי ההעדפה לפי תקנות אלה ולפי תקנות העדפת תוצרת הארץ לא יעלו במצטבר על 15%. מנגנון השוואת המחירים בתקנות אלו זהה במהותו למנגנון שנקבע בתקנות העדפת תוצרת הארץ.

4. תקנות חובת המכרזים (תוכת שיתוף פעולה תעשייתי), התשס"ז-2007 (להלן - תקנות רכש גומלין), מטילות על המדינה, על תאגיד ממשלתי, על תאגיד מקומי ועל קופת תולים לכלול במסמכי מכרו לרכישת טובין או לביצוע עבודה, ששווי ההתקשרות בהם עולה על הסף שנקבע בתקנות, הוראה המחייבת ספק חוץ שיכח במכרו לקיים שיתוף פעולה תעשייתי¹⁹ לפי התקנות, אלא אם כן הרשות לשיתוף פעולה תעשייתי (להלן - הרשפ"ת) נחנה מראש פטור מלא או חלקי לעניין זה. חובת שיתוף הפעולה תעשייתי חלה גם על התקשרויות שנעשו שלא במכרו.

כאמור, בחלק מהתקנות בנושא²⁰ נקבע במפורש שהן כפופות להתחייבויות של המדינה באמנות בין-לאומיות. לעניין זה יצוין כי מדינת ישראל חתומה זה כ-17 שנים על הסכם בין-לאומי בדבר

16 חוק חובת המכרזים (תיקון מס' 20 - הוראת שעה), התשע"א-2010, ס"ח 136.
 17 תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ) (הוראת שעה), התשע"א-2011, אשר פורסמו כ-29.8.11 בקובץ תקנות מס' 7027.
 18 "אזור עדיפות לאומית" - האזורים שנקבעו בחוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט-1959 או אזורים אחרים שקבעה הממשלה בפעם לפעם, לעניין חוק זה, ופרסמה ברשומות הודעה על כך.
 19 הכוונה להתקשרות בדרך של התקשרות בשנה מקומית, השקעות, מחקר ופיתוח, העברת ידע או רכישת טובין מתוצרת הארץ, עבודה בארץ או בדרך אחרת שאישרה הרשות לשיתוף פעולה תעשייתי במשרד התמ"ת (להלן - הרשפ"ת), בהתאם לתקנות.
 20 לפי תקנה 44 לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, גם תקנות אלו חלות רק "ככל שאינן סותרות התחייבות של המדינה באמנה בינלאומית".

רכישות ממשלתיות (הסכם ה-GPA)²¹, המסדיר את הגישה למכרזי הרכישות הממשלתיות בין המדינות החתומות עליו. החשכ"ל פרסם הוראה²² בנושא ובה נקבע כי "עם כניסתו לתוקף של הסכם GPA יפעלו משרדי הממשלה... על פי כללי רכישה מחייבים אשר מטרתם העיקרית אי הפליה בין ספקים מקומיים לזרים בגישה למכרזים שמפרסמים משרדים אלה".

תקנות העדפת תוצרת הארץ ככלי לעידוד התעסוקה

תקנות העדפת תוצרת הארץ נועדו בין היתר לחוק את התעשייה המקומית וליצור מקורות תעסוקה במדינה. ואולם מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי מאז כניסתן לתוקף של התקנות בשנת 1995 לא נבדקו יעילותן ותועלתן. עד היום לא קיימו בנק ישראל, המועצה הלאומית לכלכלה או גוף כלכלי אחר מתקרים בנושא העדפת תוצרת הארץ או עידוד רכישה מוצרים ישראליים. עם זאת, יש הטבורים כי העדפת תוצרת מקומית היא גישה מיושנת וחסרת היגיון מהבחינה הכלכלית.

הוועדה המיוחדת לבחינת העדפת תוצרת הארץ במכרזים ממשלתיים

ביולי 2010 הוגשה הצעת חוק חובת המכרזים (חיקון - הרחבת חובת העדפה של תוצרת הארץ), התשע"א-2010²³ (להלן - הצעת החוק), המבקשת להרחיב את חובת ההעדפה של תוצרת הארץ בארבעה מישורים עיקריים: החלת חובת העדפה על רכישת עבודה או שירותים; החלת חובת העדפה על גופים נוספים על אלו המגויסים בתקנות, כגון רשויות מקומיות; החלת חובת העדפה על מכרזים לביצוע מיזמים הממומנים על ידי גורמים חוץ-ממשלתיים; התגייסות כפיפות התקנות לאמנות בין-לאומיות שאושרו על ידי הכנסת.

עמדת מינהל הרכש הממשלתי במשרד האוצר כנוגע להצעת החוק היא כי הרחבת העדפת תוצרת הארץ עלולה לגרום לייקור משמעותי של הרכש הממשלתי, הדבר עלול להביא לשחיקת תקציב הרכש של הממשלה ולפגוע בתקציב המיועד לכיצוע פעילותם הייעודית של משרדי הממשלה. בתשובת מינהל הרכש למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2011 צוין, כי לדעתו אם המדינה סבורה שיש לעורר מטרות מסוימות, עליה לעשות זאת במישרין ולא בעקיפין, באמצעות כלי הרכש הממשלתי, וכי "העדפה עקיפה באמצעות הרכש הממשלתי עשויה לעוות את כוונת המחוקק ולפגוע בעיקרון השוויון הקבוע בחוק חובת המכרזים".

נוכח התנגדות משרד האוצר להצעת החוק, התקיים כאמור בדצמבר 2010 דיון כלשכת מנכ"ל משרד התמ"ת, מר שרון קדמי, בהשתתפות מנהלת מטה "מתול לכן" במשרד התמ"ת, גבי צביה דורי, מנהלת הרשפ"ת, גבי בינה בר-און, והיועץ המשפטי של משרד התמ"ת. בדיון הוחלט "לבצע בדיקה של רכיבי התקיקה שבמחלוקת [עם משרד התמ"ת] לצורך הגשה מגובשת [של הצעת החוק] ובהסכמה עם משרד האוצר".

במחצית השנייה של דצמבר 2010 שלח מנכ"ל משרד התמ"ת מכתב לחשכ"ל דאז, מר שוקי און, ובו הוציע להקים ועדת היגוי - בהשתתפות נציגים ממשרדי האוצר והתמ"ת ומהתאחדות התעשיינים -

21 הסכם ה-GPA (Government Procurement Agreement) הוא הסכם וולונטרי במסגרת הסכמי ה-WTO (World Trade Organization - ארגון הסחר העולמי), ובמועד טיוט הכיקורת היו חתומות עליו 41 מדינות בלבד (בהן מדינות האיחוד האירופי) מתוך 153 המדינות החברות בארגון. מדינת ישראל חתמה על ההסכם באפריל 1994, והוא נכנס לתוקפו בישראל בינואר 1995. להסכם זה קדם קוד הרכישות הממשלתיות שנכנס לתוקפו בשנת 1983, וכבר בו נקבעה החרגה למדינת ישראל כעניין הוכחות לדרוש רכש גומלין.

22 הוראה 3.7.12 שנכנסה לתוקף ב-6.1.10.

23 הצעת חוק כס"פ/18/2572.

היא תבחר גורם היצוני שיבצע בדיקה מעמיקה ואובייקטיבית בדבר ישימות החקיקה. הוועדה תקבע גם את מרכיבי הבדיקה ואת תוכנה. הצדדים יתחייבו לקבל את תוצאות הבדיקה. עלות הבדיקה תתחלק שווה בשווה בין משרד האוצר למשרד התמ"ת.

כשבועיים לאחר מכן השיב החשכ"ל דאו למנכ"ל משרד התמ"ת כי הוא תומך בהקמת ועדת היגוי משותפת לבדיקת המשמעות הכלכלית של הצעת החוק. כמו כן ציין כי סוכם עם נציגי משרד התמ"ת כי תיעשה פנייה לסגן הרלוונטי כאגף החשכ"ל בעניין החלת העדפת תוצרת הארץ על פרויקטים מסוג BOT.²⁴

במרץ 2011 הוקמה ועדת ההיגוי - ועדה מיוחדת לבחינת העדפת תוצרת הארץ במכרזים ממשלתיים בראשות מר ליאור אגאי, מנהל מינהל הרכש הממשלתי. בוועדה חברים נציגי משרדי האוצר והתמ"ת. בדיון הראשון של הוועדה, באותו החודש, הוחלט כי יש לברוק ברמה המקור-כלכלית את העלות מול התועלת של מתן העדפה לתוצרת הארץ, וכי לצורך כך יש להתקשר עם יועץ מומחה. בהתאם לממצאים ייבחנו צמצום החובה של העדפת תוצרת הארץ או הרחבתה והחלטה גם על תחום השירותים. עוד הוחלט כי חברי הוועדה ימסרו ער המחצית השנייה של מרץ 2011 שמות של יועצים כלכליים אשר ביכולתם לבצע את הבדיקה.

מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי רק באוגוסט 2011, כארבעה חודשים לאחר המועד שקבעה הוועדה, נמסרו לה שמות של יועצים כלכליים, ובאותו החודש נשלחה ליועצים פנייה לקבלת הצעת מחיר למתן שירותי ייעוץ. כמועד סיום הביקורת טרם מונה יועץ כלכלי. יצוין כי על פי הערכת הוועדה, עבודת היעוץ הכלכלי שייבחר תארך כחצי שנה.

משרד מבקר המדינה מעיר למשרדי האוצר התמ"ת כי החלטתו לברוק את העלות לעומת התועלת הנובעת מהתקנות היא חשובה, ולפיכך בדיקה כזוהי כוונת הייתה צריכה להיעשות מומן ובזרדי לפני שהוקמה תקציב לנשא "כחול לבן" במשרד התמ"ת (ראו להלן). לדעת משרד מבקר המדינה, על הוועדה לזה את מינוי של יועץ כלכלי ולהגיש את המלצותיה על סמך בדיקה ועל משרדי האוצר התמ"ת לגבש את עמדתם בדבר העדפת תוצרת הארץ ולהביאה לדיון ולאישור בממשלה לצורך קביעת מחדש של מדיניותה. זאת ועוד, מוצע שהיועץ שייבחר יבדוק כן היתר את העלות לעומת התועלת מהחלת תקנות העדפת תוצרת הארץ על פרויקטים מסוג BOT.

ליקויים וקשיים ביישום תקנות העדפת תוצרת הארץ

לשם בדיקת יישום התקנות שלח משרד מבקר המדינה שאלונים לגופים האלה: משרד התמ"ת, מינהל הרכש הממשלתי במשרד האוצר, משרד הפנים (לרבות רשות ההגירה, האוכלוסין ומעברי הגבול), משרד הבריאות, משרד הבינוי והשיכון, בתי החולים הממשלתיים, חברת החשמל, חברת נתיבי גז טבעי לישראל בע"מ, רכבת ישראל, מקורות חברת המים בע"מ ורשויות מקומיות אחרות. כמו כן בדק משרד מבקר המדינה את הנעשה בנושא זה במשרד הכיטחון.

24 פרויקטים מסוג BOT - Build, Operate, Transfer (פרויקטים של בנייה, הפעלה, העברה) ובהם כתום תקופת ההפעלה שנקבעת, הנכס עובר לידי מומין הפרויקט - המדינה. מזכר בפרויקטים ציבוריים כשיתוף המגזר הפרטי (PPP).

הכללת תנאי העדפה במכרזים

1. על פי התקנות, יש לקבוע במסמכי המכרז תנאי הנוהג עדיפות להצעות מכר של טובין מתוצרת הארץ שמחירים אינו גבוה ב-15% ממחיר הצעות למכר טובין מיובאים. מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי רוב הגופים הכפופים לתקנות קובעים תנאי זה במכרזיהם. עם זאת, רכבת ישראל, המרכז הרפואי על שם חיים שיבא, המרכז הרפואי "בני ציון" המרכז הרפואי אסף הרופא התלד לעשות זאת רק לאחרונה במהלך הביקורת; רשות ההגירה, האוכלוסין ומעברי הגבול וכמה בתי חולים ממשלתיים (המרכז הרפואי הלל יפה, המרכז הרפואי זיו, המרכז הרפואי נהריה) לא כללו תנאי העדפה במכרזיהם.

2. כאמור, על פי התקנות, מתן העדפה למציע מותנית בכך שהוא יצרף להצעה אישור מרואה החשבון שלו שכבר שיעור מחיר המרכיב הישראלי במחיר ההצעה. מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי מקצת הגופים הכפופים לתקנות אינם מסתפקים באישור רואה החשבון של המציע כתנאי למתן ההעדפה, אלא אף עושים יותר: מקורות חברת המים בע"מ מבקרת במפעל הייצור של המציע; חברת החשמל בודקת את ההצעה הטכנית של המציע ומשרד הביטחון דורש הגשת תמחיר של הטובין המוצעים.

מינהל הרכש ציין בתשובתו למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2011 כי "אין כל הצדקה לבצע בדיקות נוספות מעבר לאישור ר"ח בשלב הגשת ההצעות במכרז ובדיקתן", וכי אין למשרד ממשלתי כלים המאפשרים לבדוק מהו שיעור המרכיב הישראלי במוצר.

משרד מבקר המדינה מעיר לנוסחים הכפופים לתקנות כי עליהם להקפיד לכלול את תנאי ההעדפה במכרזיהם. זאת ועוד, נוכח חיתוך המשמעותי הניתן למציע טובין מתוצרת הארץ על משרד האוצר ומשרד התמ"ת לשקול אם לה' באישור רואה חשבון כאמור או שיש להרוש בדיקות מעמיקות יותר, כגון אלו שאינן מקצת הגופים שנבדקו ביחמתם, כדי לוודא שאכן מדובר בייצור מקומי.

אספקה בפועל של הטובין

מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי רק מקצת הגופים הכפופים לתקנות מודאים שהספק שזכה במכרז בעקבות ההעדפה מספק בפועל טובין מתוצרת הארץ, כמפורט להלן: משרד הביטחון עושה מפעם לפעם ביקורות במפעלים המבקשים לקבל העדפה בשל אספקת טובין מתוצרת הארץ או טובין מתוצרת אזווי עדיפות לאומית; מקורות חברת המים בע"מ ובתי חולים ממשלתיים אחרים (המרכז הרפואי הלל יפה, המרכז הרפואי אסף הרופא והמרכז הרפואי רמכ"ם) בודקים אם הפריט שהוצע במכרז הוא הפריט שסופק בפועל (למשל על פי אריותו); המרכז הרפואי "בני ציון" קובע בהסכם כינו ובין הספק סעיף ולפיו נציגי בית החולים רשאים לבקר אצל הספק כדי לוודא שהוא מספק טובין מתוצרת הארץ.

זאת ועוד, אין בתקנות סנקציות הניתנות להפעלה - בין על ידי הגוף המזמין ובין על ידי גוף מוסמך אחר - כנגד ספק שהצהיר כי הוא מספק טובין מתוצרת הארץ, התכרר כי הצהיר הצהרת שווא. בפועל, חברת החשמל הזמינה לשימוע ספק שהצהיר הצהרת שווא, התרתה בו ורשמה לפניה כי אם ישוב ויצהיר הצהרת שווא, יינקטו נגדו צעדים מתמירים. החברה גם כוללת כנספת ההעדפה במכרזיה טעיף ולפיו מציע אשר לא עמד בהתחייבותו לספק טובין מתוצרת הארץ ישלם לחברה פיצוי מוסכם.

לרעת משרד מבקר המדינה, על כל גוף הכפוף לתקנות ליצור מנגנון שיבדוק, לכל הפחות באופן מרגמי, אם הטובין המסומקים בפועל הם טובין מתוצרת הארץ. זאת ועוד, בכפוף לבדיקת תיוגן הכלכלי שתמנה הורעה המיוחדת, על משרד האוצר ומשרד התמ"ת, לשקול קביעת סנקציות נגד ספקים שיהיו הצהרות שווא בנושא.

בתשובת מינהל הרכש הממשלתי נטען כי סנקציות על ספק אשר לא עמד בהחייביותיו במכרז מעוגנות במסגרת החזית שבין הספק למשרד הממשלתי, שכן ככלל "הצהרת שווא היא הפרת תנאי או התחייבות במסגרת הצעתו במכרז ועילה להפסקת ההתקשרות. בכלל זה כל הסערים והחרופות על פי דין או בהתאם לחוזה". עם זאת, לרעתו יש מקום להגביר את המורעות לתקנות במסגרת ההדרכות וההכשרות הנעשות בנושא הרכש לבעלי התפקידים הרלוונטיים.

לרעת משרד מבקר המדינה, הישענות בלעדית על ניסוח החוזה ועל דיני החוזים הכלליים כסנקציה להפרת איתו יעילה, עשויה לחייב ניהול של הליכים משמטיים ומטילה נטל לא מבוטל על הגופים המזמינים. הוספת סנקציות ספציפיות בנושא עשויה ליצור מנגנון יעיל של הרתעה מוגברת נגד מציעים חמסנים לנצל את החערמה הקבועה בתקנות באמצעות הצהרות שווא ולהגדיל את הסיכור לכך שרק ספקים שאכן מספקים תוצרת ישראלית ייהנו מהחערמה המיעדת להם.

תחולה חלקית של התקנות

1. התקנות אינן חלות על קופות החולים²², הזאת שלא כמו תקנות חובת המכרזים ותקנות רכש גומלין. זאת ועוד, התקנות חלות רק על טובין ולא על רכישת עבודה ושירותים (ובעיקר בשל כך אינן חלות על מכרזי BOT), שלא כמו תקנות אוזרי עדיפות לאומית. נוסף על כך, התקנות חלות רק על רכישה באמצעות מכרז ולא באמצעות התקשרות הפטורה ממכרז.

קופת חולים מאוחדת מסרה בתשובתה מנובמבר 2011 למשרד מבקר המדינה כי שלא ככתי חולים המעמיסים התייקרות על מחיר יום אשפוז, אין לקופות חולים כל דרך לממן את ההתייקרות האמורה, שכן אין היא באה לידי ביטוי במרד יוקר הבריאות. החלת התקנות על קופות החולים תגדיל את הגירעון שלהן, כמו כן יש חשש כי בעקבות יישום ההוראה תיפגע איכות שירותי הבריאות, משום שתיוקן כאמור יצריך תקצוב של קופות החולים בהתאם. גם לקופת חולים לאומית ולכית החולים רמכ"ם הייתה תשובה דומה.

לרעת משרד מבקר המדינה, מן הראוי שמשד האוצר ומשרד התמ"ת ישקלו אם יש מקום לחחול את התקנות על קופות החולים, על רכישת עבודה ושירותים (על מכרזי BOT) וכן על רכישה חספודה ממכרז, תוך התחשבות בתוצאות בדיקת תיוגן הכלכלי. בנוגע לחרמתן למשק הבערותיים של הגורמים הרלוונטיים בנושא.

2. כאמור, בתקנות העיריות (מכרזים) לא נקבע מנגנון השוואת מחירים בדומה לזה שנקבע בתקנות הערפת תוצרת הארץ; כך גם בצווים החלים על המועצות המקומיות והמועצות האזוריות. יוצא שהרשויות המקומיות מהויבות למעשה לרכוש טובין יקרים יותר (עד 15%) רק עקב כך שהם מיוצרים בארץ.

25 כפועל, בסוף שנת 2009 החליטה קופת חולים מכבי שירותי בריאות לתת עדיפות לטובין בתוצרת הארץ במכרזים שבהם יש לכך רלוונטיות.

חלק מהפעילות של רשויות מקומיות מתבצעת כאמצעות תאגידים שבשליטתן (להלן - תאגידים מקומיים), ותאגידים כאלה רוכשים טובין בהיקפים גדולים, אף נורמה המחייבת תאגידים מקומיים לתת העדפה כלשהי לתוצרת הארץ במסגרת רכישותיהם.²⁶

החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי בע"מ²⁷ (להלן - החברה למשכ"ל) מפרסמת בכל שנה עשרות "מכרזי מסגרת"²⁸ במגוון תחומים עבור הרשויות המקומיות. מאחר שהחברה למשכ"ל אינה כפופה לתקנות העיריות (מכרזים), היא לא כללה תנאי של העדפה במכרזיה במשך השנים.

בתחילת יוני 2010 התקיים דיון בנושא העדפת תוצרת הארץ במכרזי הרשויות המקומיות בהשתתפות נציגי משרד הפנים ומשרד התמ"ת. בדיון הוחלט על הקמת פורום של נציגי משרד הפנים, משרד התמ"ת, מינהל הרכש הממשלתי במשרד האוצר, החברה למשכ"ל, המרכז לשלטון מקומי והתאחדות התעשיינים (להלן - הפורום), שמטרתו לבחון סוגיות משפטיות העולות מהפרשנות ומהיישום של החקיקה בנושא כרשויות המקומיות. הוחלט כי לאחר שתסתיים עבודת הפורום תיבחן האפשרות לתקן חקיקה זו בדומה לתקנות העדפת תוצרת הארץ (דהיינו, יצירת מנגנון השוואת מחירים). עוד הוחלט כי תיבחן עם החברה למשכ"ל האפשרות לשלב במכרזיה תנאי העדפה הכולל מנגנון השוואת מחירים.

בסוף יולי 2010 כתב היועץ המשפטי של החברה למשכ"ל, למנהל מטה "כחול לבן" כי החברה למשכ"ל תפעל בסיוע מינהל הרכש הממשלתי במשרד האוצר לגיבוש כללים ליישום העדפת תוצרת הארץ במכרזיה, וכי מיד לאחר שיאשר משרד הפנים את התקנות ייושמו כללים אלו בכל מכרזי החברה למשכ"ל.

בתחילת מרץ 2011 הסתיים הליך גיבוש מנגנון השוואת המחירים, ובאמצע אותו התורש התחילה החברה למשכ"ל ליישם אותו במכרזיה.

בתגובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 2011 מסר היועץ המשפטי של משרד הפנים כי לאחר סיום עבודת הוועדה המיוחדת ולאחר גיבוש תוצאות ה"פיילוט" במכרזי החברה למשכ"ל יבחן משרד הפנים עם הגורמים הרלוונטיים אם וכיצד לקדם שינויים בחקיקה החלה על הרשויות המקומיות.

- 26 יצוין שאף אין הוראה חוקית המחייבת תאגיר מקומי לקיים מכרזים לכיצוע רכישותיו. אנגם כשנת 2002, תוקן חוק הזכות המכרזים על מנת להחיל את הוראותיו על תאגידים מקומיים, אולם נקבע שההוראות יחולו על תאגידים כאלו רק החל משלושים ימים לאחר התקנת תקנות הנוגעות לתאגידים כאלו. דא עקא. כמובע סיום הביקורת יותר משמונה שנים מאז תוקן החוק, טרם הותקנו תקנות כאלו, ולפיכך הוראות החוק טרם הוחלו על התאגידים המקומיים הרבים.
- 27 החברה נוסדה בשנת 1974 כחברת בת של מרכז השלטון המקומי (המחוזיק כ-90% ממניותיה) וארגון המועצות האזוריות (המחוזיק כ-10% ממניותיה) כדי לספק שירותים ומוצרים לרשויות מקומיות (עיריות, מועצות מקומיות ומועצות אזוריות), לחברות בנות של רשויות מקומיות, לתאגידים עירוניים, לתאגירי מים וביוב ולכל גוף אחר הקשור לעשייה המוניציפלית, זאת לשם הוזלת המוצרים והשירותים ולשם פישוט, ייעול וקיצור של הליכי הביצוע.
- 28 מנגנון מיוחד שלפיו החברה למשכ"ל מפרסמת מכרז לרכישת טובין שרשויות מקומיות רבות זקוקות להם ובהזרת רשימת ספקים. לאחר קבלת אישור שר הפנים, לפי חוק הרשויות המקומיות (מכרזים משותפים), החש"ב-1972, רשאית הרשות המקומית להשתמש ב"מכרז הכסגרת", דהיינו, לבצע תיחור בין הספקים ברטימה ולבחור ספק לעבודה ספציפית שהיא מבקשת לבצע. לאחר החתימה על הסכם בין הרשות המקומית לספק הזוכה, מקבלת החברה למשכ"ל מהרשות המקומית תקורה ששיעורה כמה אחוזים מעלות העבודה.

לדעת משרד מבקר המדינה, בד בבד עם עבודת הוועדה המיוחדת לבחינת העדפת תוצרת הארץ במכרזים ממשלתיים ועם בחינת הישום של מנגנון השוואת המחירים במכרזי החברה למשכ"ל על נציגי משרד הפנים ומשרד התמ"ת לבחון את החקיקה בנושא זה ברשויות המקומיות. לאחר גיבוש מסקנות הוועדה המיוחדת, קבלת תוצאות הדפילוט במכרזי החברה למשכ"ל והמסקנות לגבי החקיקה ברשויות המקומיות, על נציגי משרד הפנים ומשרד התמ"ת לנקוט את הצעדים המתבקשים לסייג המסקנות שיתקבלו לבחון את ההיקף המיטבית לחלל את המסקנות הללו גם על כל גוף מבצע הכישות עבור הרשויות המקומיות או תושביו.

אכיפת החקיקה בנושא העדפת תוצרת הארץ

כדי שתקנות העדפת תוצרת הארץ, תקנות העיריות (מכרזים) והוראת המשכ"ל בנושא העדפת תוצרת הארץ ייושמו, יש צורך במנגנון אכיפה ראוי.

1. מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי הגורמים האחראים ליישום החקיקה בנושא התקשוריות משרדי הממשלה ויחידות הסמך הם שר האוצר והמשכ"ל הפועל מטעמו. עם זאת, במועד סיום הביקורת הם עדיין לא אכפו את החקיקה בנושא זה.

בתשובת מנהל הרכש צוין כי יחידת הביקורת באגף המשכ"ל המבקרת את נושא התקשוריות הממשלה תברוק, בין היתר, את יישום תקנות העדפת תוצרת הארץ במכרזים.

מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי משרד הכיטחון מקפיד על אכיפה פנימית של תקנות העדפת תוצרת הארץ ותקנות אזורי עדיפות לאומית. המשרד הכין הצהרה ואישור רואה חשבון המתאימים לתקנות, והספק צריך לצרפם להצעה למכרז. נוסף על כך, יש בקרה כפולה על ההצעות המוגשות למכרזים - על ידי ועדת המכרזים ועל ידי יחידת בקרת הרכש (שעושה בקרה על כל הצעות המזרז ועל המכרזים שמבצע מנהל ההרכש והייצור, וכן ביקורת על טפסים באופן אקראי או על פי תלונות המוגשות לה). נוסף על הבקרה הכפולה, ועדה מיוחדת מתכנסת אחת לשבועיים לשם אישור והשעיה של טפסים. ההשעיה יכולה להיות לתקופה מסוימת או לצמיתות.

2. ברשות החברות הממשלתיות פועלת יחידת פיקוח, בקרה ודיווח, שמטרתה הן לנודא כי החברות הממשלתיות פועלות כאופן תקין על פי יעדיהן וליישם את מדיניות הממשלה הנוגעת לתכרות אלה². מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי הרשות אינה בחקת אם התכרות אכן מבצעות את האמור בתקנות העדפת תוצרת הארץ.

בתגובתה למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2011 טענה הרשות כי היא אינה "מפקח-על" לעניין כלל התוכות המוטלות על החברות הממשלתיות, אלא עוסקת, ככל שהרבר נוגע לתפקיד הפיקוח, בהיבטי ממשל תאגידי של חברות אלה.

משרד מבקר המדינה מעיר להרות כי אחוז מתפקידיה הוא לסטל בעניינים המשותפים לכלל החברות הממשלתיות או לסוגים שונים של חברות ולעקוב אחרי פעילותן. במסגרת זו מן הוראי שהרשות תנקוט פעולות להגברת המודעות בקרב החברות הממשלתיות גם בנוגע להעדפת תוצרת הארץ, ולהביא לייצת השרים חרלותטיים מקימים שבהם חברות ממשלתיות אינן מקיימות את המוטל עליהן בעניין זה.

29 רשות החברות הממשלתיות, "דוח על פעולות רשות החברות הממשלתיות בשנת 2007" (2008), עמ' 5.

3. תאגידים סטטוטוריים (כמו רשות שדות התעופה, רשות הטבע והגנים, המוסד לביטוח לאומי) משמשים מעין ורועות ביצוע של המדינה לניהול ולהסדרה של תחומים מתחומי האחריז הממשלתי ולפיקוח על הפעילות באותם תחומים, ומוקנות להם גמישות ועצמאות ניהולית רבה לענין זה³⁰. כל תאגיד סטטוטורי פועל על פי הסדרים הקבועים בחוק שעל פיו הוקם, ואין גוף אחד האחראי ליישום התקנות בתאגידים אלה.

4. משרד הפנים אחראי, בין היתר, לפיקוח על פעילויות הרשויות המקומיות ולהכוונתן³¹. בנובמבר 2009 שלח מנכ"ל משרד הפנים דאז, מר גבריאל מימון, הודעות ריענון לראשי הרשויות המקומיות וכן למנכ"ל החברה למשכ"ל, מר אביקם בלר, ובהן הוזכר את קיומן של הראות החוק ברבר מתן העדפה לתוצרת הארץ בהתקשרויות של העיריות ואת החובה להקפיד עליהן. נוסף על כך, בדצמבר 2009 פורסם חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2009 הכולל, בין היתר, הורעת ריענון בנושא זה.

לספק מקומי שלא זכה במכרז מוקנות זכות העיון בהחלטת וערת המכרזים וזכות העתירה לכית המשפט כנגד ההחלטה³². נוסף על כך, תקנה 124 לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, מסייעת אף היא לספק מבחינה מטרימת, בקבעה כדלקמן: "החשב הכללי רשאי להורות לוועדת מכרזים של משרד לקיים דיון בנוגע לפגם שמצא בהחלטה שקיבלה - ... (2) בעניין פסילה או דחייה של הצעה שהוגשה למכרז, או בעניין כחירת זוכה במכרז - בתוך שבועיים מהמועד שבו התקבלה כאמור". בתגובתו הבהיר מינהל הרכש כי סמכות זו של החשכ"ל תלה גם על הצעה של ספק טובין מתוצרת הארץ.

לדעת משרד מבקר המדינה, יש לפעול להסדרת בריחה ועקבות של הנורמות המחייבות בתחום זה³³. על החשכ"ל לפעול להגברת האכיפה על משרדי הממשלה וזיהווי הסמן בנושא יישום ההוראות בנושא הכרפת תוצרת הארץ, על רשות החברות להגביר את האכיפה על החברות הממשלתיות בנושא זה; על משרד הפנים להגביר את האכיפה כאמור על הרשויות המקומיות. לדעת משרד מבקר המדינה, יש מקום לבחון גם את האפשרות שמטה "כחול לבן", שהוקם כדי לעודד את רכישת תוצרת הארץ, יסייע בזיהוי בין תגורמים השונים הרלוונטיים לנושא ודאג לכך שיהיה גוף שיאכף את החקיקה בתחום זה גם בתאגידים סטטוטוריים.

- 30 יעוץ שבשנת 2011 הוכן תזכיר חוק בעניין תאגידים ציבוריים שלפיו יוקנו לרשות סמכויות מסוימות בנוגע לתאגידים הציבוריים שלא יזחרגו מהוראות החוק האמור.
- 31 מתוך אתר האינטרנט של משרד הפנים - www.mofn.gov.il.
- 32 מאז התקנת התקנות הוגש מספר זעום של עתירות כנושא, ורובן נדחו. יתכן כי מציעים חוששים להגיש עתירות כנגד המדינה שמא יפגע בהם הדבר כעתיד.
- 33 לענין זה, יעוץ לדוגמה שההוראות שבתקנות בנוגע לרכישת טקסטיל כפופות, לפי תקנה 3א, להתחייבויות של מדינת ישראל באמנות בין-לאומיות, אך אין קביעה דומה לגבי יתר ההוראות שבתקנות המתחייבויות לרכישות טובין אחרים. כמו כן יזכר הניסוח של הוראת החשכ"ל בנושא שלפיה יפעלו משרדי המשלה על פי כללי רכישה מחייבים אשר מטרתם העיקרית אי-הפליה בין ספקים מקומיים לזרים בגישה למכרזים.

מטה "כחול לבן" במשרד התמ"ת

הקמת המטה

באמצע מאי 2009, כמהלך המשבר הכלכלי העולמי שהחל בשנת 2008, החליט שר התמ"ת דאז, מר בנימין פוארד (פוארד) בן-אליעזר, להקים את מטה "כחול לבן" במשרד התמ"ת³⁴ כדי לעודד את רכישת תוצרת הארץ, מתוך תפיסה שרכישת תוצרת הארץ תחזק את התעשייה המקומית ותגדיל את מספר מקומות התעסוקה. במטה חברים נציגי משרד התמ"ת, וטפסם לפעם מוזמנים לדיינוי נציגי התאחדות התעשיינים ונציגי גופים אחרים המעורבים בפעילותו. פעילות המטה מתוכננת לארבע שנים, לכל הפחות. בשנת 2009 הוקצה למטה סך של 6 מיליון ש"ח. תקציבו של המטה לכל אחת מהשנים 2010-2012 הוא 10 מיליון ש"ח.

באוגוסט 2009 התקבלה החלטת ממשלה³⁵ הקובעת כי קידום התעשייה המקומית וצמצום האבטלה הם "אתגר לאומי", וכי הממשלה תפעל למימושו באמצעות "עירוד הערפת רכישות תוצרת הארץ". לצורך כך הוחלט, בין היתר, להנחות את משרדי הממשלה לפעול בהתאם לרוח החלטה זו ולהטיל על מנכ"ל משרד התמ"ת להקים ועדת היגוי ליישום ההחלטה.

מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי בתחילת מאי 2009, בסמוך להקמת המטה, נכתבה לבקשת המטה טיוטת חוות דעת בעניין הקידום והעירוד של רכישת תוצרת הארץ³⁶. טיוטת חוות הדעת מתבססת על פגישת עבודה עם מנהלת המטה, על חומר כתוב המבוסס בעיקר על עבודת מטה "כחול לבן" בהתאחדות התעשיינים³⁷ ועל נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. מסקנות הטיוטה היו כי אין פוטנציאל רב לשינוי תעסוקתי מהסטת מוצרי תוצרת מייבוא לייצור מקומי; לעומת זאת, יש פוטנציאל רב להגברת התעסוקה באמצעות מכרוי הממשלה בכלל וכמסגרת רכש גומלין בפרט. לפיכך, המלצות הטיוטה היו כי משרד התמ"ת יתמקד ביצירת כלים הולמים עבור הרשפ"ת שיאפשרו לה לאכוף את רכש הגומלין; וכי תיבחן האפשרות לחקיקת חוק ליצירת מנגנון של בוררות בנושא תלוות כרכר אפליה כנגד יצרנים מקומיים ובייחוד בדבר חסמים טכניים המונעים התמודדות במכרזים ממשלתיים. דחינו, מסקנות טיוטת חוות הדעת תומכות בעיקר בחיזוק הרשפ"ת ולא בהקמת מטה חדש, ייעודי, לעירוד רכישת תוצרת הארץ.

עוד עולה מהבדיקה כי נוסף על כך מינה שר התמ"ת דאז צוות לבחינת דרכים לעירוד הרכישה של תוצרת הארץ כדי ליצור מקורות תעסוקה נוספים³⁸. הצוות הגיש לשר באמצע מאי 2009 דוח³⁹, ובעקבותיו החליט השר להקים את מטה "כחול לבן". בדוח צוין כי הרשפ"ת מטפלת ברכש גומלין, ועל כן הצוות לא התייחס לנושא זה. עם זאת, ההמלצה הראשונה של הדוח הייתה שתנה מהמלצות טיוטת חוות הדעת: לפי ההמלצה האמורה יש לקיים מסע פרסום ("קמפיין") "כחול לבן", לנוכח התועלת הכלכלית הלא מבטלת שתופק מצריכת תוצרת הארץ, וכן לנוכח הערך החינוכי הגלום בכך, שהוא בעל השפעות ארוכות טווח. שתי המלצות נוספות של הרוח עולות בקנה אחד עם המלצת טיוטת חוות הדעת בנוגע לאפליה נגד יצרנים מקומיים: הסדרת הטיפול בתלוות יצרנים מקומיים על אפליה של תוצרת הארץ במכרזים, בעיקר באמצעות חסמים טכניים לא מוצדקים;

- 34 משרד התמ"ת פעל שנים רבות לקידום רכישת תוצרת הארץ, אך לא הייתה בו יחידה ספציפית שטיפלה בנושא. ראו מינהל מחקר וכלכלה במשרד התמ"ת, "קידום ועירוד רכישת 'כחול לבן'" (אוגוסט 2009).
- 35 החלטה 727 מ-30.8.09 בעניין תכנית לקידום תוצרת הארץ ולמינוף הרכישות לשם הגדלת התעסוקה.
- 36 מינהל מחקר וכלכלה במשרד התמ"ת, "קידום ועירוד רכישת מוצרי 'כחול לבן' - טיוטה לדין אצל שר התמ"ת" (מאי 2009).
- 37 המטה הוקם כבר בשנת 1994 כדי להגביר את מורעונו של הציבור לחשיבות של רכישת מוצרים מתוצרת הארץ. המטה נתמקד כשיפור תדמית התעשייה הישראלית, בחינוך להערפת תוצרת הארץ, בטיפול בתלוות יצרנים על אפליית תוצרת מקומית, בשינוי חקיקה ועוד.
- 38 בצוות השתתפו נציגים ממנהלת מטה "כחול לבן" ומנהל מינהל מחקר וכלכלה במשרד התמ"ת.
- 39 מינהל סחר פנים ומימון במשרד התמ"ת, "רוח הצוות לגיבוש תכנית 'כחול לבן'" (מרץ 2009).

חקיקה חדשה ותיקון חקיקה קיימת בנושא העדפת תוצרת הארץ במכרזים. ההמלצה האחרונה של הדות היא המלצה כללית: איסוף נתונים ובקרה שוטפת על אפקטיביות הפעולות השתות.

משה מבקר המדינה מעיד: למשרד התמ"ת, כי הקמת המטה הייעודי לנושא "כחול לבן", בעלות של מיליוני ש"ח, לא הסתמכה על בדיקה טרזרת בהבר הדות המועדפת לקידום ולעידוד של מוצרים ישראליים.

באוגוסט 2009, כארבעה חדשים לאחור הקמת המטה, הוגש הנוסח הסופי של חוות הדעת בעניין הקידום והעידוד של רכישת תוצרת הארץ (להלן - חוות הדעת)⁴⁰. חוות הדעת מתבססת על החומר שעליו מתבססת הטייטה. עם זאת, מרבית מסקנות חוות הדעת היו שגויות ממסקנות הטייטה: יש להכין תכנית ארוכת טווח לקידום רכישת תוצרת הארץ, ליוזם פעילות לשינוי מערך הטעמים של הצרכן הישראלי כדי לעודד את רכישת תוצרת הארץ, לסמן באופן מיוחד מוצרים ישראליים ויש לתת די מידע לצרכן בנוגע למחירים האטרקטיביים של המוצרים הישראליים ואיכותם, שאינם נופלים מאלה של המתחרים מחו"ל. מסקנה נוספת של חוות הדעת הייתה דומה מאוד למסקנה בטייטה: יש פוטנציאל להגברת התעסוקה באמצעות מכרזי הממשלה וכאמצעות החלת חובת רכש גומלין בכל המכרזים. המלצות חוות הדעת היו כי שר התמ"ת יביא לאישור הממשלה הצעת החלטה שמחותה הגברת מתן המידע לקידום רכישת תוצרת הארץ (כאמצעות סימון מיוחד של מוצרים ישראליים, הקמת אתר אינטרנט בנושא "כחול לבן", קמפיין לעידוד רכישת "כחול לבן" וריכוז הנתונים על רכישות משרדי הממשלה), פעולות לעידוד רכישת תוצרת הארץ (באמצעות החלת חובת רכש גומלין בכל המכרזים, הקמת צוות מומחים לבחינת הדרכים להגברת הייצור המקומי של כלים וציוד, ופעילות חינוכית לעידוד רכישת תוצרת הארץ בקרב ילדים ונוער) והסדרה ותפעול של הנושא (כאמצעות חקיקת חוק המגדיר את סמכויותיו של הממונה לאכיפת רכישת תוצרת הארץ והקמת מטה "כחול לבן").

חברי המטה לא מיפו את הצרכים בנושא ולא הציבו יעדים ברורים למטה. בתכנית העבודה לשנת 2011 הציב משרד התמ"ת יעד לעידוד רכישת "כחול לבן", וכמסגרתו מנה כמה מדדי תפוקה⁴¹ ומדדי תוצאה⁴².

מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי משרד התמ"ת לא מיצה את הכלים הרלוונטיים העומדים לרשותו לעידוד התעשייה התעסוקה (כגון מרכז ההשקעות, הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים ולשכת המועצן הראשי). המשרד הקים מטה ייעודי לנושא בעל תקציב לנושאים משלימים - בעיקר הגברת המורעות בציבור באמצעות מסעות פרסום וחיווך לנושא בבתי ספר - נושאים שאין להם כיום מענה ביחידות המשרד הרלוונטיות. יתרה מזו, גם כמועד סיום הביקורת אין כמעט שיתוף פעולה בין המטה ליחידות הרלוונטיות הפועלות במשרד התמ"ת, והמטה אינו מאגם עמן משאבים לצורך עידוד רכישת תוצרת הארץ.

בתגובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 2011 טען משרד התמ"ת כי עבודת מטה "כחול לבן" נעשית בד בבד עם עבודת יחידות אחרות במשרד, היות שפעילותם שונה מפעילות המטה. לדעתו, אי-אפשר לכוון את הכלים שבידי היחידות האחרות במשרד, שנועדו להשיג מטרות ספציפיות כהתאם לחוקים המסמיכים של היחידות הללו, לנושא "כחול לבן".

40 מינהל מחקר וכלכלה במשרד התמ"ת, "קידום ועידוד רכישת "כחול לבן" - חוות דעת" (אוגוסט 2009).
 41 כרדי התפוקה הם תוצרי הפעילות הממשלתית, ובהם מספר הכניסות לאתר האינטרנט בנושא "כחול לבן" ומספר התלמידים המשתתפים בפעילויות להגברת המודעות לנושא.
 42 מדדי התוצאה כגוררים את השינויים המצופים בסביבה החיצונית, הכשקפים את המדיניות שלפיה פעלה הממשלה בנושא. עם מדרים אלה נמוים שיעור המצהירים על העדפת רכישת של מוצרי "כחול לבן"; מספר העסקים בעלי אישור לשימוש בתו "מוצר כישראלי"; הערכת שביעות הרצון מאיכות התוצרת המקומית.

לדעת משרד מבקר המדינה, על מטה "כחול לבן" לכוון ביטחונות את הצרכים בנושא רכישת תוצרת הארץ; להציב לעצמו יעדים ברורים ומפתחים בנושא; לגבש חניית עבודה משולבת בשיתוף היחידות הלימודיות במשרד התמ"ת שמקדמת את אותן מטרת ולקצות בהתאם לכך את המשאבים הדרושים ליישום חניית העבודה האמורה.

פעילות המטה

מאז הקמתו מתכנס המטה אחת לשבוע-שבועיים ועוסק בקידום נושא רכישת תוצרת הארץ. בין פעילויות המטה⁴³: מסע פרסום באמצעי התקשורת משנת 2010 להסברת חשיבות רכישת תוצרת הארץ; חינוך לרכישת תוצרת הארץ בבתי ספר; פיקוח על מתן תו "מיוצר בישראל" ליצרנים ישראלים; פעילות באינטרנט בנושא "כחול לבן"⁴⁴; פעילות בכית הנשיא בסימן "כחול לבן"; קיום יום "כחול לבן" ככנסת בשנים 2010 ו-2011, שבו הוצגו הפעילויות הפיקריות של המטה ושיתוף פעולה עם רשתות שיווק היוצאות במבצעים לעידוד רכישת "כחול לבן". המטה פועל בשיתוף פעולה מלא עם מטה "כחול לבן" בהתאחדות התעשיינים.

מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי רק בנובמבר 2011, כשלושה חודשים לאחר טרעד סיום הביקורת וכשנתיים וחצי לאחר הקמת המטה, פורסמה הוראת מנכ"ל משרד התמ"ת בעניין פעילות מטה "כחול לבן". ההוראה מפרטת את סוגי הפעילויות שהמטה מוסמך לבצע, מבהירה את אופן קבלת ההחלטות וביצוע הפעילות בתחום זה ומציינת את הגורמים המעורבים בנושא "כחול לבן". לרבות את חלוקת התפקידים ביניהם.

חינוך לרכישת תוצרת הארץ

אליבא דמנהלת המטה, אחת הפעילויות החשובות והמרכזיות של המטה היא חינוך לרכישת תוצרת הארץ. במסגרת זו עממת חינוך בתחום התעשייה⁴⁵ (להלן - העמותה) מפעילה סדנאות חד-יומיות וקורסים שנתיים בנושא לחלמידי בתי ספר החל משנת הלימודים התשי"ע (2010-2009)⁴⁶. בשנת הלימודים התשי"ע השתתפו בפעילויות כ-40,000 תלמידים, ובשנת הלימודים התשע"א (2010-2011) - כ-120,000 תלמידים בכיתות האחרונות של בית הספר היסודי ועד הכיתות הראשונות של בית הספר העל-יסודי, בפריסה גאוגרפית רחבה ובמגורים שונים (החינוך הממלכתי, החינוך הממלכתי-דתי והמגור החורדי). הצפי לשנת הלימודים התשע"ב (2012-2011) הוא של כ-280,000 תלמידים. את המימון מממנים במשותף משרד התמ"ת והתאחדות התעשיינים (בשנת הלימודים התשע"ב קצת כל אחד מהגופים 579,000 ש"ח, ובשנת הלימודים התשע"א - 1.5 מיליון ש"ח. בשנת התשע"ב צפי כל גוף להקצות 3 מיליון ש"ח).

בעקבות סיכום בין שר התמ"ת לשר החינוך בנושא העדפת תוצרת הארץ כמערכת החינוך, גיבשה העמותה את חניית "כחול לבן" בשיתוף מטה "כחול לבן" במשרד התמ"ת וקיבלה "אישור עקרוני" לתכנית מהמנהל הפדגוגי במשרד החינוך ומשרד התמ"ת. סעיף 10 להסכם למתן שירותים בין

43 מתוך מוכר של מנהלת מטה "כחול לבן" מ-4.5.10.

44 הקמה והפעלה של אתר אינטרנט בנושא "כחול לבן" במסגרת אתר האינטרנט של משרד התמ"ת, אתר כשחקים לילדים בנושא "כחול לבן", ניהול בלוג "כחול לבן" של המטה, ניהול ערוץ "כחול לבן" באתר youtube, ניהול דף אוהדים באתר facebook.

45 עמותה שחקים כ-20 שנה לפני מועד סיום הביקורת נשיא התאחדות התעשיינים דאו כרי להקנת למערכת החינוך ידע על הנעשה בתחום התעשייה והמדע ועל הערכים הגלומים בהם. לעמותה יש צוות של כ-80 מדריכים וכן צוות של סטודנטים שמלמדים סדנאות וקורסים, בין היתר, בנושא "כחול לבן".

46 שנת הלימודים מתחילה בספטמבר ומסתיימת באוגוסט.

ממשלת ישראל לעמותה שנחתם בינואר 2011 עוסק בפיקוח של משרד התמי"ת על העמותה. על פי הסעיף מתחייבת העמותה לאפשר לנציג המשרד או למי מטעמו לבקר את פעולותיה, לפקח על ביצוע המכרז וההסכם, ובכלל זה לפקח על השירות. על פי הוראת מנכ"ל משרד התמי"ת כעניין פעילות מטה "כחול לבן", אחת הפעילויות של המטה היא הגברת מודעותם של ילדים ובני נוער לערכי הרכישה של מוצרים ישראליים בכתי ספר.

נמצא כי במועד סיום הביקורת צויין לא ביצע משרד התמי"ת פיקוח תוכני הציף תקיף על אופן ביצועה של תכנית בשטח. אלא הסתמך באישור מוקדם של תוכנית הבקרה. תקציבות בנושא אינה שהעמותה וחלק מחברותיה האחרות מוכיחות למשרד החינוך. משה החינוך לא היה מעורב בניכוש התכנית, ולרוב הוא איתר מעורב במקום עליה. במקומות שניתן באופן הוכנסה התכנית למערכת החינוך באמצעות מנהל בית הספר או באמצעות מחלקת החינוך של הרשות המקומית ללא ידיעתו של משרד החינוך. במועד סיום הביקורת צויין לא היה תחילתו של מנכ"ל משרד החינוך המסדיר את אופן הטיפול בתופעה הנחזרת של גופים מהמגזר השלישי והמגזר העסקי המפעילים תכנית ל"מהיזת במערכת החינוך".

בתגובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 2011 ציין מינהל הכשרה ופיתוח מקצועי לעובדי ההוראה במשרד החינוך, העוסק בהסדרת הטיפול במעורבות המגזר השלישי והעסקי בהפעלת תוכניות לימוד, כי תכנית "כחול לבן" הופעלה לראשונה בתקופה שבה חל הנהגה ולפיו היה צורך רק באישור מהמינהל הפרוגוי במשרד להפעלת התכנית.

בתגובתה למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2011 טענה התאחדות התעשיינים כי המינהל למדע וטכנולוגיה במשרד החינוך הוא שותף מלא לפעילות העמותה בשילוב נושא התעשייה בתכנית הלימודים, ובמסגרת זו משולב גם נושא "כחול לבן". נוסף על כך, גם תכנית "כחול לבן" מוצגת לבתי הספר ומוטמעת במסגרת הלימודים בהם באמצעות נציגי ההדרכה של משרד החינוך הפועלים בבתי הספר בהנחיית המנהלים וצוות המורים.

בתגובתו למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2011 ציין המינהל למדע וטכנולוגיה במשרד החינוך כי "נושא 'כחול לבן' לא קיבל את התנופה הראויה לו וכי יש לקבוע עם כל המשרדים תכנית עבודה מקיפה שתבטיח הטמעת הנושא כמשק כולל כולל מערכת החינוך". עוד הוסיף המינהל כי נושא "כחול לבן" הוא נושא חשוב ביותר והוא ישמח להשתתף בו.

לדעת משרד מבקר המדינה, על מטה "כחול לבן" לדאוג כי יתקיים פיקוח מהותי על התכנית בתחומי הסמכויות שנקבעו בהסכם שנחתם בין משרד התמי"ת לעמותה.

פיקוח על התו "מיוצר בישראל" הניתן ליצרנים ישראלים

בשנת 2004 יזמה התאחדות התעשיינים הפקה של התו "מיוצר בישראל"⁴⁷, שמטרתו לסמן מוצרים ישראליים⁴⁸, ובכך לסייע לציבור הרחב להבחין בין מוצר ישראלי למוצר שאינו ישראלי. משנת

47 מדובר בתכנית לחינוך טכנולוגי המוכרות למינהל מדע וטכנולוגיה במשרד.
48 להרחבה בנושא זה ראה רוח מבקר המדינה בנושא "מעורבות המגזר השלישי והמגזר העסקי במערכת החינוך" בעמ' 629 בכרך זה.
49 גם במדינות אחרות, כגון ארה"ב וגרמניה, יש תו תוצרת מקומית המסמן מוצרים מקומיים.
50 הגדרת "מוצר ישראלי" זהה להגדרת "טובין מתוצרת הארץ" בתקנות העדפת תוצרת הארץ (ראו הערה 11).

2004 נחתמת ההתאחדות את התנאי ליצרנים ישראלים העומדים בתנאים שנקבעו על ידי ההתאחדות.⁵² תו זה ניתן ללא תמורה ואינו מוגבל בזמן. היצרנים רשאים להטביע את התו על גבי אריות מוצרים ישראלים שהם מייצרים וכן להציגו על גבי מדיעות ופרסומות למוצרים אלה.⁵³

בתחילת מרץ 2011 הכין משרד התמ"ת רשימת יצרנים שלהם גם מוצרים ישראלים והציג אותה באתר האינטרנט שלו. במועד סיום הביקורת פעל המשרד להכנת רשימת מוצרים ישראלים של אותם יצרנים. להערכתה של מנהלת מטה "כחול לבן", הרשימה תהיה מוכנה בסוף שנת 2011; יצרן כי עד ינואר 2012 טרם פורסמה הרשימה.

על פי "נוהל קבלת תו מוצר ישראלי, בדיקת אמיתות הנתונים וטיפול בתלונות" של משרד התמ"ת (להלן - הנוהל), ההתאחדות אחראית לטיפול בבקשות לקבלת התו ומספקת את התו ליצרנים, ומשרד התמ"ת אחראי לבדיקת אמיתות הנתונים שסיפקו היצרנים ולטיפול בתלונות שלפיהן המוצר אינו עומד בתנאים. במשך הזמן גרל מספר בעלי התווים במידה ניכרת, ובמועד סיום הביקורת היו כ-500 בעלי תווים.

לדברי מנהלת מטה "כחול לבן", בהתאם לנוהל עושה משרד התמ"ת מפעם לפעם בדיקות מדגמיות כדי לוודא שמוצרים הנושאים את התו אכן מיוצרים בישראל. מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי ממועד הקמת מטה "כחול לבן" ועד מועד סיום הביקורת התקיימו ביקורים ב-13 מכ-500 העסקים בעלי התו. זאת ועוד, עד מועד סיום הביקורת איחור משרד מבקר המדינה רק טופס בקרה הנוגע לאחד העסקים שהתקיימו בהם ביקורים.⁵⁴ לגופו של עניין, טופס הבקרה המלא שאוחר אינו מפורט דיו, ולכן אינו ממלא כנדרש את מטרתו: לא ניתן ללמוד ממנו כיצד בודק משרד התמ"ת אם המוצר אכן יוצר בישראל לפי ההגדרה בחקנות העדפת תוצרת הארץ. מטה "כחול לבן" טען כי חשוב לקיים את הבקרות באופן שלא ידחיק את המפעלים מלהשתמש בתו.

עוד עולה מבדיקת משרד מבקר המדינה כי במועד הביקורת עשה מינהל מחקר וכלכלה במשרד התמ"ת סקר בדבר יצרנים הזכאים לתו "מיוצר בישראל" שטרם הטביעו אותו על אריות מוצריהם. מינהל מחקר וכלכלה ברק מדוע היצרנים מחזיבים בהטבעת התו, ועשה מיפוי ראשוני של המוצרים הזכאים לתו. בעקבות המיפוי הראשוני יעשה המינהל מיפוי כלכלי, דהיינו, יבדוק אם הכנסותיהם של העסקים אכן גדלו לאחר הטבעת התו. במועד סיום הביקורת כבר הסתיים שלב המיפוי הראשוני אך טרם החל שלב המיפוי הכלכלי. יוצא כי במועד סיום הביקורת, כשנתיים ורבע לאחר הקמת מטה "כחול לבן", משרד התמ"ת עדיין אינו יודע אם השקעתו בתו "מיוצר בישראל", ובכלל זה מיפוי העסקים ומיפוי המוצרים, נושאת פרי.

כתגובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 2011 טען מטה "כחול לבן" במשרד התמ"ת כי פעילות "כחול לבן" היא לטווח ארוך, ושנתיים ורבע הן זמן קצר מכדי לבדוק את מידת יעילותו של התו. מינהל מחקר וכלכלה במשרד התמ"ת הוסיף כתגובתו למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2011 כי יש דרכים לבחון שינויים במכירות שמקורם במכירת מוצרים ישראלים גם בטווח הקצר, אך הדבר מתייב שיתוף פעולה מלא של היצרנים במסירת נתונים, והדבר אינו קל ולעמים קרובות אף בלתי אפשרי.

51 על פי תקנון הטימוש בתו "מיוצר בישראל", תהיה ההתאחדות רשאית בעתיד לגבות תשלום עבור זכות השימוש בתו.
 52 חתימה על תקנון והצהרת רגאה חשבון.
 53 כתוב אתר התאחדות התעשיינים www.industry.org.il.
 54 לנוכח הערת משרד מבקר המדינה בעניין זה, הועברו אליו טופסי בקרה מלאים בארבעה עסקים שנעשו בהם ביקורים לאחר מועד סיום הביקורת.

משרד מבקר המדינה מעיר למטה כי אמנם פעילותו היא לטווח ארוך, אולם תלויות התגנמטכת מוקד ומן ארון רדי הצורך כדי שניתן יהיה לברוק את פעילותה ולראיה - מינהל מחקר וכלכלה כבר החל לפני מעטו סיום הביקורת במיפוי ראשית של המוצרים הוכאים לתו

בתגובתו מנובמבר 2011 למשרד מבקר המדינה הוריע אגף החקציכיים כמשרד האוצר כי בעקבות האמור ברות על פעילות מטה "כחול לבן" הוא יפנה למשרד התמ"ת בבקשה לבחון את מידת ההצלחה של המטה בהשגת המטרות שלשמן הוקם.

לדעת משרד מבקר המדינה, על משרד התמ"ת להאריך את הכנתה של רשימת המוצרים הישראליים ולהציגה באזור האוטונומי שלו כדי לחבאם להיעת הציבור; עליו לעשות בקפחח עקביות על מוצרים הנושאים תו, שתקוף מוצרים רבים, ולא להסתפק בבדיקה מדגמית; לסייב את טופס הבקרה בעטק שקיבל תו; ולהתייש את בדיקת הקשה כין קבלת תו להגולת ההכנסה של בעל התו.

ועדת ההיגוי של המטה

בהתאם להחלטת הממשלה מאוגוסט 2009 הוקמה ועדת היגוי שמטרתה להנחות את מטה "כחול לבן". חברי ועדת ההיגוי הם נציגי משרדי הממשלה הרוכשים מוצרים ושירותים בהיקף גדול, נציגי היחידות המעורבות בנושא במשרד התמ"ת, נציגי הארגונים הכלכליים המחמנים להועדה כמושקפים ונציגי האקדמיה.

עד מועד סיום הביקורת התכנסה הוועדה פעמיים בלבד. בישיבתה הראשונה, בסוף דצמבר 2009, הציג מנכ"ל משרד התמ"ת את הפעילות בנושא "כחול לבן", את מטרותיה ואת חשיבותה. בישיבה סוכם כי המשרדים הממשלתיים והגופים הציבוריים המשתתפים בוועדה ימנו נאמן "כחול לבן" ויעבירו את פרטיו ליועץ מנכ"ל משרד התמ"ת עד סוף ינואר 2010. תפקידו של הנאמן יהיה לקבל תלונות על אפליה במכרזים ולקיים התייעצות עם מינהל הרכש הממשלתי במשרד האוצר, עם מטה "כחול לבן" ועם התאחדות התעשיינים לגבי הטיפול בנושא.

נמצא כי מונו נאמני "כחול לבן" כמשרדי הממשלה והגופים הציבוריים⁵⁵. ואולם, כמועד סיום הביקורת טרם ניתן להם הסבר מפורט על מהות תפקידם; את החפקיד שייעדה הוועדה לנאמנים - טיפול בתלונות של יצרנים מקומיים - מיילאו בפועל התאחדות התעשיינים ומנהלת מטה "כחול לבן". למעשה, לנאמנים אין תפקיד מוגדר, וממילא הם אינם צריכים לדווח על פעילותם לשום גורם. ואין בידיהם סנקציות שהם יכולים לנקוט נגד הגוף שבו הם פועלים (כגון עיכוב מכרזים כשל תלונות שהוגשו בעניינם).

עוד עולה מבדיקת משרד מבקר המדינה כי הוועדה לא הכינה נייר מטה מטורר המנחה את משרדי הממשלה כיצד לנהוג בנושא "כחול לבן" והמאפשר להם לתרגם את מדיניות מטה "כחול לבן" לתכניות עבודה אופרטיביות. אמנם מנכ"ל משרד התמ"ת מקיים פגישות עם מנכ"לי משרדי הממשלה כדי להגביר את המודעות לנושא הערפת תוצרת הארץ, אך לוועדה עצמה אין תכנית פעולה מוגדרת ומוכנית.

55 מרבית הנאמנים חברים גם בוועדת ההיגוי של המטה.

לדעת משרד מבקר המדינה, על ועדת ההיגוי להגדיר את מהות המקרים של נאמני "כחול לבן" ואת סמכויותיהם כדי לייעל את התקודם. נוסף על כך, על התוצאה להכין גייר מסת המנחה את משרדי הממשלה באופן אוטומטי בנושא "כחול לבן". כמו כן על הוועדה לגבש תמית פעולה מוגדרת.

רכש גומלין

הרשפ"ת במשרד התמ"ח מפקדת על ניהול רכש הגומלין של מדינת ישראל. בהתאם לכך היא פועלת לייזום ולתיאום של פעילויות של שיתוף פעולה תעשייתי הנעשות על פי התחייבויותיהן של חברות זרות לרכש גומלין בישראל ולמעקב ולבקרה בנושא פעילויות אלה. מטרת פעילות הרשפ"ת היא מינוף ההוצאה הממשלתית ליצירת הזדמנויות עסקיות ותעסוקהיות, להבאת טכנולוגיות חדשות מחו"ל, להגברת השקעות זרות במחקר ובפיתוח, להגברת הייצוא ולפתיחת שווקים חדשים. כמו כן פועלת הרשפ"ת באמצעות הכלים שבידה לחיזוק תעשיות בפריפריה ובאזורי עדיפות לאומית ולמתן האפשרות לתעשיות קטנות ובינוניות ליהנות מרכש גומלין⁵⁶.

להלן מידע על רכש הגומלין בשנים 2010-2005 על פי נתוני הרשפ"ת ונתונים נוספים שנאספו במהלך הביקורת. על פי הנתונים בטבלאות, וכפי שעולה ממכתבי תעשיינים למשרד התמ"ח⁵⁷, לרכש הגומלין יש תרומה למשק הישראלי שמתבטאת בין היתר בהיקף מימושים (אורחיים וביטחוניים) רחב העולה על ההתחייבויות שנוצרו במסגרת רכש הגומלין. לפי הסברי הרשפ"ת, הסיבה לכך היא שהסביבה העסקית בישראל נוחה לחברות מחו"ל וכ-30% מהן אף ממשיכות את קשריהן עם השותפים הישראליים גם לאחר סיום המתהייבות.

טבלה 1: ההתחייבויות לרכש גומלין והמימושים של החברות הזרות

שנת המימושים האחרונים מכלל המימושים	מימושים אחרונים (במיליוני דולרים)	מימושים (במיליוני דולרים)*	שנת ההתחייבות האחרונה מכלל ההתחייבויות	התחייבויות אחרונות (במיליוני דולרים)	התחייבויות לרכש גומלין (במיליוני דולרים)	
71%	1,289	1,819	53%	148	280	2005
80%	2,366	2,962	63%	948	1,506	2006
77%	2,392	3,088	68%	331	486	2007
67%	1,782	2,648	64%	279	439	2008
71%	1,710	2,411	51%	189	367	2009
60%	1,221	2,022	45%	325	722	2010

* יצוין כי אף התאמה בין הביטחונים בשנה מסוימת להתחייבויות שנוצרו באותה שנה.

56 הברע מותך אור משרד התמ"ח - www.moital.gov.il.

57 לידי משרד מבקר המדינה הועברו כ-15 מכתבים מתעשיינים המתריעים על הנוקים העלולים להיגרם למפעליהם ולמשק אם יצוהגם או אף יבטל רכש הגומלין.

טבלה 2: מספר החברות הזרות המחויבות ברכש גומלין ומספר המפעלים הישראליים שנהנו ממנו

מס' המפעלים הישראליים שנהנו מרכש גומלין אזורי ממדינות החברות בהסכם ה-GPA	מס' המפעלים הישראליים שנהנו מרכש גומלין אזורי	מס' המפעלים הישראליים שנהנו מרכש גומלין	מס' החברות הזרות שהתחייבו ברכש גומלין (התחייבות חדשה)	
158	257	338	128	2005
138	216	292	124	2006
132	234	287	109	2007
109	191	277	98	2008
190	317	402	108	2009
167	287	393	101	2010

הטבלאות לעיל מספקות נתונים בנוגע לרכש גומלין בכלל, רכש גומלין אזורי ורכש גומלין ממדינות החברות בהסכם ה-GPA (ולאו דווקא מהתקשרויות הכלולות בהסכם זה)⁵⁸.

יצוין כי עדיין לא ברצע מחקר מעמיק לגבי מפעלים ישראליים הנהנים מרכש גומלין - ומכאן שלא נבדקה השפעת רכש גומלין על הגידול בייצוא של אותם מפעלים, השפעתו על גידול במחזור המכירות שלהם ועוד⁵⁹.

תחולה חלקית של תקנות רכש גומלין

תקנות רכש גומלין, המתייכות ספק חרץ לקיים שיתוף פעולה תעשייתי, חלות על התקשרויות לרכישת טובין או לביצוע עבודה של המדינה, תאגיד ממשלתי, תאגיד מקומי וקופת תולים, בין אם ההתקשרויות כוצעו במסגרת מכרז ובין אם לאו.

באוקטובר 2009 סיכם שר האוצר, ר"ר יובל שטייניץ, עם החשב"ל דאז ועם מנהלת הרשפ"ת כי השניים האחרונים ידונו בנושא ויבחנו את האפשרות להטמעת הדרישה לרכש גומלין בפרויקטים חדשים מסוימים מסוג PPP⁶⁰, וזאת בלי לפגוע בביצועם.

בתשובה של מינהל הרכש למשרד מבקר המדינה מנוכמבר 2011 נמסר כי מכרזים מסוג PPP מורכבים מהבחינה ההנדסית, המימונית והמשפטית, ומכאן שאם יוטלו על המתמודדים דרישות נוספות, יהיה בכך כדי לפגוע ביעילות המכרז ולהרחיק משקיעים ומממנים בין-לאומיים. מינהל הרכש הוסיף כי ממילא יש מרכיב ישראלי בהיקף משמעותי בפרויקטים כאלו, וכי "עם זאת, אנו סבורים שיש לבחון הכללת דרישות לרכש גומלין בכל מכרז לגופו בהתאם לתנאים הספציפיים בו".

58 ראו פירוש בעניין זה בכת-הפרק "רכש גומלין בהסכם הרכישות הממשלתיות".
 59 מינהל סחר חוץ והרשפ"ת כחננו אפשרות לביצוע מחקר כזה באוגוסט 2010, אך הוא לא יצא לפועל.
 60 PPP - Public Private Partnership - הסכמים ארוכי טווח לשיתוף פעולה בין המגזר הציבורי למגזר הפרטי, שרובם רחבי היקף ומורכבים, לצורך אספקת תשתית, כרצון או שירות ציבורי באמצעות המגזר הפרטי, ודגמאות לפרויקטים מסוג זה הן כביש חוצה ישראל, הרכבת הקלה בירושלים והקמת מתקנים להתפלת מי ים.

לדעת משרד מבקר המדינה, מאחר שמכרזים מסוג PPP נועדו לספק צרכים ציבוריים, ומאחר שהסיבה להקמת רכש גומלין הוא עזרה התעשייה הישראלית גם כאשר ספק זה זוכה במכרז, ראוי כי תישקל האפשרות לכלול הרישע רכש גומלין בכל מכרז מסוג PPP לגופו.

רכש גומלין ברשויות המקומיות

בדצמבר 2006 החליטה הממשלה⁶¹ להטיל על שר הפנים להתקין תקנות שיחילו את הוראות תקנות רכש גומלין, כשנייים המחויבים, על הרשויות המקומיות, כרכישות שערכן עולה על 25 מיליון ש"ח. רק ביולי 2010, כשלוש שנים וחצי לאחר מכן, נכנסו לתוקפן תקנות העיריות (חובת שיהוף פעולה תעשייתית), התשי"ז-2010, החלות על העיריות.

התקנות - הדומות כמעט בכל לתקנות רכש גומלין - מחייבות את העיריות הרוכשות מוצר או ביצוע עבודה מספק חוץ לדרוש כיצור רכש גומלין בארץ. הגורם שעליהן לדרוש לו על התקשרויות עם ספקים זרים הוא הרשפ"ת. הסמכויות שהוקנו בתקנות רכש גומלין לחשכ"ל או לוועדת שרים מוקנות בתקנות אלו לשר הפנים.

רכש גומלין בהסכם הרכישות הממשלתיות

1. כאמור מדינת ישראל חתומה על הסכם בין-לאומי בדבר הרכישות הממשלתיות (הסכם ה-GPA)⁶², המסדיר את הגישה למכרזי הרכישות הממשלתיות בין המדינות החתומות עליו. ההסכם אוסר על אפליה בין ספק מקומי לספק חוץ במכרזים ממשלתיים אורחיים, ובכלל זה שימוש באמצעי של רכש גומלין. לפיכך, תקנות העדפת תוצרת הארץ אינן חלות על מכרזים המפורטים בנוסח המדינתי, שבהם משתתפים מציעים ממדינות החברות בהסכם⁶³. על אף האיסור המפורש בהסכם, מדינת ישראל קיבלה היתר תריג זמני המאפשר לה להחיל חובת רכש גומלין אורחי גם על המדינות החברות בהסכם⁶⁴.

ההיתר החריג הזמני ניתן משום שבעת החתימה על ההסכם הייתה מדינת ישראל מדינה מתפתחת. לאחר כמה שנים, בהתאם לאמור בהסכם, צומצם ההיתר מ-35% משווי ההתקשרות ל-20%.

בשנת 2000 החלו המדינות החתומות על ההסכם לנהל משא ומתן על חידושו. בדצמבר 2011 הסתיים המשא ומתן תוך הסכמה של המדינות כאמור למתווה של ביטול הדרגתי של רכש הגומלין במשך 15 שנים מיום אשרור ההסכם.

2. מבדיקת משרד מבקר המדינה עולה כי לבקשת מינהל סחר חוץ, הרשפ"ת והתאחדות התעשיינים, עשה גורם חיצוני בשנת 2005 סקר בנושא ההסכם ה-GPA⁶⁵. בסקר נבדקו, בין היתר, החופלת שמפיקים היצואנים מההסכם, מגבלות עיקריות המונעות מהיצואנים לנצל את ההסכם כחז"ל וניתוח היקפו של שוק הרכש האורחי בישראל. לדברי מינהל סחר חוץ, בסקר שברק 45

61 החלטה 971 בעניין ייעול רכש הגומלין התעשייתי.

62 ראו הערה 21.

63 לכל מדינה החתומה על ההסכם יש נספה מדינתי המיוחד לה, ובו מצוינים הגופים הממשלתיים והציבוריים, התחומים וסף ההתקשרות שעליהם חל ההסכם. אם ההסכם אינו חל, חלות תקנות העדפת תוצרת הארץ.

64 מדינת ישראל היא המדינה היחידה שזכתה להיתר זה. מדינות רבות קיבלו היתרים בעניינים אחרים, לכשל היתר לאי-החלת ההסכם על גופים ממשלתיים מסוימים או היתר לגבי תחומים מסוימים.

65 BDI, "השפעת הסכם הרכישות הממשלתיות על ישראל" (יוני 2005).

חברות עסקיות וגופים ציבוריים⁶⁶ - לא נקבעו מסקנות חדר-משמעיות. נוסף על כך, בשנת 2009 עשתה התאחדות התעשיינים סקר עמדות בתעשייה בנושא הסכם ה-GPA⁶⁷. בסקר זה - שהקיף כ-90 חברות - נבדקו בעיקר החסמים שבהם נתקלו היצואנים ושיעור היצואנים שנתקלו בחסמים אלו. שני הסקרים האחרים לא הציגו נתונים על מספר המפעלים הישראליים הכולל הנהנים מההסכם (דהיינו, שזכו במכרזים בין-לאומיים) ועל הכנסותיהם השנתיות מזכיות במכרזים.

בספטמבר 2010 הכין מינהל סחר חוץ מסמך לדיון עם שר התמ"ת בנושא רכש הגומלין בהסכם ה-GPA⁶⁸. במסמך נסקרה, בין היתר, תרומת ההסכם למדינת ישראל, והוסבר מדוע יש קושי לאמוד את התרומה מהבחינה המספרית והכספית. הנתונים הכספיים שציגו במסמך מקורם בניתוח סטטיסטי והם אינם נתונים שנתיים מדויקים.

בתגובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 2011 ציין מינהל סחר חוץ כי יש שתי שיטות לחישוב היקף שוויק רכש ציבורי במדינות ה-GPA וכי "שתי השיטות בעייתיות מסיבות ואילוצים שונים".

3. במכתבו מאוקטובר 2010 למנכ"ל משרד התמ"ת טען החשב"ל דאז, כי העלות הכלכלית של הסכם ה-GPA ותועלתו לא נמדדו מעולם. במכתבו הציע החשב"ל דאז להקים צוות משותף של משרדי האוצר והתמ"ת שיבחן את הנושא. במכתבו מנובמבר 2010 השיב מנכ"ל משרד התמ"ת כי לוח הזמנים הקצר הצמיו לטיום המשא ומתן על חידוש התמימה על ההסכם⁶⁹ מקשה את כינוסו של צוות לבדיקת העלות הכלכלית של ההסכם ותועלתו.

4. לאחר שהוצגו עמדות מינהל סחר חוץ והרשפ"ת לשר התמ"ת הקודם, ואף על פי שלא נעשתה בדיקה כלכלית יסודית ומקיפה של ההסכם ושל רכש הגומלין ביחס אליו, החליט השר להצהיר לפני המדינות החתומות על ההסכם על מחויבותה של מדינת ישראל לבטל בהדרגה את סעיף רכש הגומלין בהסכם. בדיון שהתקיים כמשרדו של שר התמ"ת הנוכחי, מר שלום שפחון, בפברואר 2011 הסכים השר עם עמדת קדמנו בתפקיד בנוגע לביטול הדרגתי של רכש הגומלין, וקיבל את עמדת מינהל סחר חוץ לגבי המתווה לביטול⁷⁰.

בתגובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 2011 טען מינהל סחר חוץ כי הסכם ה-GPA הוא סמל מרכזי למדינות בעלות מדיניות כלכלית פתוחה ומתקדמת, ויציאה ממנו תפגע קשות בתרומתה ובמעמדה של ישראל, בייחוד לנוכח קבלתה לארגון ה-OECD. אשר להיערכות ליום שאחרי ביטול רכש הגומלין האורזי במסגרת הסכם ה-GPA, מינהל סחר חוץ סבור שהתפתחות המשק בטווח הארוך מהייבט שדרוג של התחרותיות וחרייה לשוק הגלובלי. זוהי מהות הפעילות היום-יומית של מינהל סחר חוץ שמפעיל כלי סיוע לתעשיינים ושל המטה לקידום השקעות העמל על משיכת משקיעים זרים ועל שדרוג היכולות של התעשייה המקומית.

מינהל הרכש הממשלתי הגיב אף הוא ברוח זו והוסיף כי "נסיגה בתהליך פתיחת המשק הישראלי לתחרות פתוחה ושוויונית מול השוק הבינלאומי חוביל לפגיעה ניכרת בסחר, ביצוא ולייקור עלויות מוצרים בישראל". כמו כן, בתורשים האחרונים אומצו על ידי הממשלה המלצות של הוועדה לשינוי תברתי כלכלי ובמקור המלצות אלו, בין היתר "עומרים אלמנטים של עידודי חזרות תוך ביטול הגנות על התעשייה המקומית, זאת מתוך דאגה לדוחת כלל הציבור במדינה".

66 35 גופים נבדקו לצומקם בדיקה יסודית.

67 התאחדות התעשיינים, "סיכום סקר בנושא הסכם הרכישות הממשלתיות" (אפריל 2009).

68 מינהל סחר חוץ, "רכש גומלין בהסכם רכש ממשלתי של ה-WTO" (ספטמבר 2010). בסקר זהו בכותרתו ובמחוזו הוכן לדיון עם מנכ"ל משרד התמ"ת כינואר 2011.

69 כמועד זה סבר מינהל סחר חוץ כי עד סוף שנת 2010 יסתיים המשא ומתן.

70 המתווה שהציג מינהל סחר חוץ הוא מתווה דו-שלבי לביטול הדרגתי בתוך כמה שנים, ולפיו כשנים הראשונות יוקפא המצב הקיים, ואחר כך תהיה הפחתה שנחית מדרוגה, עד לביטול הזכאות לחלוטין.

להסכם ה-GPA יש חיבטים שונים: חיבטים כלכליים, חיבטים מדיניים, חיבטים משפטיים וחיבטים של קשרי סחר בין-לאומיים. לדעת משרד מבקר המדינה, על משרדי הממשלה בכלל ועל משרד התמ"ת בפרט - לבדוק כיצד להיערך לתקופת הביטול ההדרגתי של רכש הגומלין וליזם שאחרי הביטול, ובכלל זה עליהם לבחון כלים חלופיים לרכש הגומלין.

סיכום

על משרד התמ"ת ומשרד האוצר לבחון ביסודיות את מידת התועלת שמפיקה המדינה ממעילותיה בנושא העדפת תוצרת הארץ, ואת מידת תרומתה להגדלת התעסוקה ולחזוק התעשייה הישראלית. בהתאם לתוצאות הבדיקה עליהם להמליץ לממשלה על חוזרים ליישום העדפת תוצרת הארץ ועל הגופים שיהיו מחויבים בהעדפה כזאת. לאחר שתגבש הממשלה את עמדתה עליה לקבוע אילו כלים ומשאבים יקצו להשגת מטרה זו, ובכלל זה אילו שינויי חקיקה יכרעו לצורך כך, וכן עליה להפעיל את מלוא סמכויותיה ליישום מדיניותה בנושא.

במסגרת המשא ומתן שהתקיים עם מדינות שאחז חתמה ישראל על ההסכם הבין-לאומי לרכישות הממשלתיות, הוחלט על ביטול הדרגתי של רכש הגומלין. נוכח ההשפעה האפשרית של החתמות זו על המשק, נדרשים משרדי התמ"ת והאוצר לבחון את אופן ההיערכות לתקופת הביטול ההדרגתי וליזם שאחרי הביטול.

נספח יד'

העתק עמודים רלוונטים מתוך דיוני ועדת הכספים של הכנסת

מיום 10.08.2020



הכנסת

הכנסת העשרים-ושלוש
מושב ראשון

פרוטוקול מס' 43
מישיבת הוועדה לענייני ביקורת המדינה
יום שני, כ' באב התש"ף (10 באוגוסט 2020), שעה 11:45

סדר היום:

רכש גומלין והעדפת תוצרת הארץ: דוח מבקר המדינה 62 - עידוד הרכישה של מוצרים ישראלים

כפחו:

חברי הוועדה:

עפר שלח – היו"ר
אוריאל כוסו

מוזמנים:

דוד לפלר – מנכ"ל, משרד הכלכלה
נעמה קאופמן פס – משנה למנכ"ל משרד הכלכלה, משרד הכלכלה
זיוה איגר – מנהלת הרשות לשת"פ תעשייתי, משרד הכלכלה
אבשלום וילן – מזכ"ל התאחדות חקלאי ישראל

משותפים (באמצעים מקוונים):

צחי סעד – מנהל החטיבה הכלכלית, משרד מבקר המדינה
עינת אדלר-חן – מנהלת ביקורת אנף חי חטיבה כלכלית, משרד מבקר המדינה
אלון קינסט – מרכז בכיר כלכלה ורכש באנף החשב הכללי, משרד האוצר
עינת גמזו – רכות תחבורה ופרויקטים באנף החשב הכללי, משרד האוצר
אבי דדון – ראש מנה"ר, משרד הביטחון וצה"ל
מירה סלומון – ראש מינהל משפט וכנסת, מרכז השלטון המקומי
ד"ר רון תומר – נשיא, התאחדות התעשיינים
דובי אמיתי – יו"ר המגזר העסקי, נשיאות המגזר העסקי
יוסי אלקובי – נשיא, התאחדות המלאכה והתעשייה בישראל
רפאל אלון – מנכ"ל, קבוצת אלון בע"מ

מנהלת הוועדה:

פלוריה הלמן לוי

רישום פרלמנטרי:

אושרה עצידה

רכש גומלין והעדפת תוצרת הארץ: דוח מבקר המדינה 62 - עידוד הרכישה של מוצרים ישראלים

היו"ר עפר שלח:

אני פותח את הדין. על סדר-היום: רכש גומלין והעדפת תוצרת הארץ: דוח מבקר המדינה 62 – עידוד הרכישה של מוצרים ישראלים. אנחנו עוסקים בסוגיה שהיא תמיד חשובה. עסקתי בה רבות גם כאחד מראשי שדולת כחול לבן פה בכנסת וגם בהקשר של העיסוק של ועדת החוץ והביטחון. אנחנו נגיע לזה גם כאן כי יש על זה דוח מבקר המדינה, הדוח האחרון 70ג, בסוגיית הסכם הסיוע האמריקאי שיש לו אספקט משמעותי של רכש גומלין. הסוגיה הזו בוודאי עוד יותר חשובה ועוד יותר קריטית בימים אלה של משבר כלכלי גדול, כשהמשבר הוא גם בצד הביקוש וגם בצד ההיצע. יש חשיבות בשמירה על תוצרת כחול לבן, על התעשייה הישראלית, על זה שעסקים בישראל ימשיכו להמשיך ולתפקד בתוך המציאות המסובכת הזו. היא קשורה באופן מהותי גם להעדפת תוצרת הארץ או לעידוד רכישה מוצרים ישראלים כמו שמופיע בדוח מבקר המדינה וגם לסוגיית רכש הגומלין באופן ספציפי כחלק מהדבר הזה. ישראל עד עכשיו, לפחות בפעמים הקודמות שבהם נכתינו בדיונים שהתייחסו לזה, לא הצטיינה בשמירה, כולל על הסכמים שנחתמו על ידי המדינה עצמה שהיה בהם אלמנט של רכש גומלין.

נתחיל בהצגת דוח מבקר המדינה העוסק בעידוד רכישה של מוצרים ישראלים. משרד המבקר, בבקשה.

צחי סעד:

צוהריים טובים, הדוח כאמור פורסם בשנת 2012. ברשותך, אבקש מגברת עינת אדלר-חן שעשתה את הביקורת להציג לנו את העיקרים שלו.

היו"ר עפר שלח:

בבקשה.

עינת אדלר-חן:

צוהריים טובים. הדוח שלנו עסק בעידוד הרכישה של מוצרים ישראלים. הנושא שנבדק בדוח הוא עידוד רכישה של מוצרים ישראלים בשני מישורים: האחד, העדפת הצעות לרכישת טובין מקומיים על פני טובין מיובאים במכרזים ממשלתיים, והשני הוא רכש גומלין.

אציג כמה נתוני מפתח – כשאנחנו מדברים על טובין מתוצרת הארץ אנחנו מדברים על טובין ששיעור הרכיב הישראלי ממחיר ההצעה הוא לפחות 35%. כדי שטובין יזכה להעדפה על פני טובין מיובאים במכרזים ממשלתיים, המחיר שלו צריך להיות שווה למחיר של הטובין של ספק זר בתוספת של מקסימום 15%. שיעור ההתחייבות לשיתוף פעולה תעשייתי מסך העסקה הוא לפחות 35%. יש חריג ולפיו כשמדובר במדינות שישראל התומה מולן בהסכם ה-GPA, כלומר, הרכישות הממשלתיות, מדובר שם רק על 20%.

כמה מספרים: סך המימושים לרכש גומלין מאז שנת 2007, שאז תוקנו תקנות רכש גומלין, ועד 2018 עמד על 31 מיליארד דולר. סך המימושים לרכש גומלין בשנת 2018 לבדה היה כ-3.8 מיליארד דולר. 1,065 חברות ישראליות נהנו מכספי רכש הגומלין בשנת 2018.

נסקור קצת את התקנות שנוגעות לעניין שלנו. תקנות העדפת תוצרת הן מ-95', והן מחייבת לכלול במכרז תנאי העדפה להצעות לרכישת טובין מתוצרת הארץ שהמחיר שלהן לא עולה על המחיר של הצעה של טובין של ספק זר, בתוספת 15%. כשבוחנים את ההצעות במכרז צריך להפחית את שיעור ההעדפה מהמחיר של ההצעה לטובין מתוצרת הארץ ולהשוות אותה למחיר ההצעה של הספק הזר. במידה וקיבלנו תוצאה שווה לתוצאה של הספק הזר או גבוהה ממנה עד 15%, אנחנו מציעים לספק הישראלי להתקשר עם המציע במחיר שהציע הספק הזר.

תקנות רכש גומלין הן מ-2007, והן מחייבות לכלול במכרזים ממשלתיים גם ששווי התקשרות שלהן עולה על סך שנקבע בתקנות, כרגע זה 5 מיליון דולר, הוראה שמחייבת ספק חוץ – לחייב שיתוף פעולה תעשייתי, כמו שאמרנו, בסך 35%, במקרים מסוימים מעל 20%.

שיתוף פעולה תעשייתי זה הגדרה מאוד רחבה בתוק, זה התקשרות - - - מקומית, השקעות, מו"פ וכו'.

אעבור בקצרה על הליקויים שהופיעו בדוח. אני מזכירה שוב שהדוח הוא מ-2012. הנושא הראשון של הדוח הוא בדיקה כלכלית של תקנות העדפת תוצרת הארץ. הליקוי שנמצא הוא שמאז חקיקת התקנות, מ-95, לא נעשתה בדיקה של התועלת שאנחנו מפיקים מהתקנות. ההמלצה שלנו בעניין הזה הייתה שעל משרד האוצר ומשרד הכלכלה לגבש עמדה שמבוססת על בדיקה כלכלית לגבי העדפת תוצרת הארץ. הנושא השני הוא קשיים ביישום תקנות העדפת תוצרת הארץ. בעניין הזה עלו מספר ליקויים. הליקוי הראשון הוא שלא כל הגופים הממשלתיים כוללים במכרזים שלהם תנאי העדפה. בעניין הזה המלצנו שהגופים יכללו, יקפידו לכלול, תנאי העדפה במכרזים. דבר נוסף, הגופים לא מוודאים שהספק הזוכה באמת מספק בפועל טובין מתוצרת הארץ. בעניין הזה המלצנו שהגופים צריכים ליצור איזושהו מנגנון שיבדוק לפחות באופן מדגמי אם הטובין הם מתוצרת הארץ.

דבר נוסף, התקנות לא מקנות לגופים סמכות להטיל סנקציות על ספק שהצהיר הצהרת שווא – הצהיר שהוא מספק תוצר ישראלי ובפועל סיפק משהו אחר. פה המלצנו שמשרדי האוצר והכלכלה ישקלו קביעת סנקציות על הצהרת שווא.

הנושא הנוסף הוא מכרזים של השלטון המקומי. אנחנו רואים שבמכרזים של השלטון המקומי ישנו גם הנושא של השוואת מחירים. זאת אומרת, צריך לבחור בהצעה של ספק מקומי שהיא לא עולה על הצעה של ספק זר בתוספת של 15%, אבל לא ניתן לפנות לספק הישראלי ולבקש ממנו לרדת למחיר של הספק הזר.

מטה כחול לבן במשרד הכלכלה הוא מטה שהוקם ב-2009. משרד הכלכלה הקים את המטה, לדעתנו, בלי למצות את הכלים הקיימים אצלו לעידוד התעשייה והתעסוקה. למשרד הכלכלה יש הרי את רשות החדשנות, המדען הראשי, יש את הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים, רשות ההשקעות, והמטה גם לא הציב לעצמו יעדים ברורים. בעניין הזה המלצנו שהמטה צריך להציב לעצמו יעדים ברורים ולגבש תוכנית עבודה בשיתוף היחידות המשיקות במשרד הכלכלה.

דבר נוסף, משרד הכלכלה ומשרד החינוך לא היו מעורבים בגיבוש תוכנית לעידוד רכישת מוצרים ישראליים. התוכנית הזו מועברת על ידי עמותה בבתי ספר ברחבי הארץ, והם לא היו מעורבים וגם לא מפקחים על הביצוע שלה בשטח. בעניין הזה המלצנו שהמטה יוודא שיתקיים פיקוח מהותי על התוכנית.

דבר נוסף, המטה לא פרסם רשימת מוצרים של היצרנים שקיבלו תו "מיוצר בישראל", והוא גם עשה בקרה מועטת ביותר, לפחות בתקופה שבדקנו, על עסקים שקיבלו תו, והוא לא בדק אם מאז קבלת התו ההכנסות של אותם עסקים גדלו. בעניין הזה המלצנו שהמטה צריך להאץ את הכנתה של רשימת המוצרים בעלי תו ולפרסם אותה, ועל המטה לעשות ביקורת עקבית על עסקים שקיבלו תו ולבדוק את הקשר בין קבלת התו לבין הגידול בהכנסות, אם באמת היה כזה.

הנושא האחרון הוא רכש גומלין. יש לנו פה כמה נתונים. בתרשים אנחנו יכולים לראות את הענפים המרכזיים שנהנים מרכש גומלין. הענף המרכזי, כפי שניתן לראות הוא תוכנה. במידה פחותה יש לנו את האלקטרואופטיקה, תעופה וחלל, וגם קצת רפואה.

בשקף הבא ניתן לראות את תמהיל המחויבויות לרכש גומלין. אתם יכולים לראות שבמשך השנים המחויבויות לרכש גומלין בצד האזרחי גדלות, וזה הקו הכחול, לעומת המחויבות לרכש גומלין בצד הביטחוני שהולכות וקטנות.

נעבור לשקף הבא – אקדים ואומר שבנושא הזה מדינת ישראל חתומה על הסכם הרכישות הממשלתיות, ה-GPA שהזכרנו בהתחלה. למעשה, ההסכם אוסר על רכש גומלין או על העדפת תוצרת מקומית. מדינת ישראל קיבלה חריג מיוחד לפני כמה שנים כן לכלול סעיף של רכש גומלין במכרזים שלה תוך התחייבות שרכש גומלין ילך וירד במשך השנים. מול המדינות החתומות על הסכם ה-GPA, כמו שאמרנו, מדובר ב-20% התחייבות לרכש גומלין ולא 35%, אבל המדינה לא עשתה בדיקה יסודית לגבי התועלת הכלכלית שהיא מפיקה מהסכם ה-GPA גם לפני שהיא חידשה אותו שוב ב-2011 כשנקודת היציאה הבאה שלה היא רק ב-2029. מנגד, היא לא בדקה את התועלת שהיא מפיקה מרכש גומלין. ההמלצה שלנו בעניין הזה היא שהמדינה צריכה לבדוק כיצד היא נערכת לביטול ההדרגתי של חובת רכש גומלין וליום אחרון הביטול, ובכלל זה לבחון כלים חלופיים, אם ישנם, לרכש גומלין.

לסיכום, שתי נקודות: ראשית, על משרד הכלכלה ועל משרד האוצר לגבש עמדה סדורה באשר לתקנות העדפת תוצרת הארץ. שנית, על משרד הכלכלה לבחון כלים חלופיים לרכש גומלין נוכח הביטול הצפוי. תודה.

היו"ר עפר שלח:

תודה לך. מנכ"ל משרד הכלכלה דוד לפלר, שלום. הדוח הוא כמובן מ-2012, ומן הסתם יש בו כמה דברים שתוקנו. העקרונות תקפים בוודאי גם היום. בוא נחיל את זה על הסיטואציה הספציפית הקשה שאנחנו נמצאים בה היום. מה עושה משרד הכלכלה כדי לעזור לחציל את התעשייה הכלכלית או חלק גדול ממנה שנמצא בסכנה נוכח המשבר הנוכחי?

דוד לפלר:

אני אגיד כמה מילים ואחר כך זיוה יכולה לפרט על רכש גומלין ונעמה על העדפת כחול לבן. בזמן האחרון דווקא ראש הממשלה התבטא בעד העדפת תוצרת כחול לבן ואנחנו תיכף נפרט מה אנחנו חושבים שאפשר לעשות. אנחנו התעסקנו קצת יותר עם רכש גומלין כי יש כמה מכרזים מאוד אקטואליים וגדולים של תשתית שבהם יש לנו ויכוח עם החשב הכללי באוצר לגבי חובת החלת רכש גומלין. אנשי החשב טוענים שבמקרים מסוימים ההתעקשות על רכש גומלין מייקרת את המכרז בצורה משמעותית, בעיקר בגלל בנק הפיתוח האירופאי - EIB, שמודיע שהוא לא יממן פרויקטים שבהם יש רכש גומלין. הנושא הוא די סבוך, ואיך לצאת מהפלוטור הזה. גם אם אנחנו חושבים שיש פגיעה, ונניח שאנחנו אומרים שהפגיעה הזו לא שווה התעקשות על רכש גומלין, ואנחנו לא חושבים כך, אבל נניח, גם אז לא לגמרי ברור האם הבנק בכל מקרה כן נותן מימון במידה ולא יהיה רכש גומלין. לכן, יש פה ויכוח עקרוני.

היו"ר עפר שלח:

איזה אתו מממן הבנק הזה?

דוד לפלר:

הוא מממן אתו ניכר, אבל הוא מממן רק מגישים מסוימים. הוא לא יממן מגיש סיני. מהניסיון שלנו, המגישים הסינים הם הרבה פעמים המגישים הזולים שזוכים במכרזים. בנוסף לזה, גם אתו רכש הגומלין שהסינים מחויבים הוא גבוה יותר מהאירופאים, וזיוה תסביר את זה. כאן זה ויתור, וקשה מאוד לחשוב לעשות את הויתור הזה אפילו שיש בזה אולי התייקרות של המכרז כיוון שהתועלות של רכש גומלין הן מאוד מאוד גדולות.

כאן נוספת עוד בעיה שדוח המבקר ב-2012 לא התייחס אליה כי נראה לי שהבעיה נולדה לקראת סוף כהונת הנשיא אובמה, וזה העובדה שכספי הסיוע האמריקאי שאתה מכיר לא יוכלו יותר כמעט לשמש לרכישות בארץ.

היו"ר עפר שלח:

אי אפשר יהיה לעשות, מאמצע העשור לא יהיו המרות. מצד שני, זה פותח אפשרויות לרכש גומלין. הרי אין רכש גומלין פר סה מול סיוע האמריקאי כי האמריקאים אומרים: אנחנו גם נשלם ואתם גם תעשו רכש גומלין. אבל אם ההמרות ירדו נפתחות האפשרויות לרכש גומלין פורמלי.

דוד לפלר:

אני לא חושב, זיוה תסביר את זה.

היו"ר עפר שלח:

זה מה ששמעתי בווינגטון.

דוד לפלר:

זיוה אולי תסביר את העניין הזה, אני יחסית חדש בתפקיד. בכל מקרה, גם היום כשהם לא מחויבים לרכש גומלין בגלל התחרות, למשל, בין לוקהיד לבין בואינג, הם באים ורוצים לרכוש. הדבר הכי יפה שקורה בעולם של רכש גומלין זה העובדה שבהתחלה הם עושים את זה כאילו מאיזה הכרח, ולאורך השנים הם פתאום מגלים יכולות מאוד טובות בארץ, ויש מפעלים, למשל, לפני יומיים קיבלתי מכתב ממפעל מקיבוץ צובא שעושה זגוגיות שאמר שבזכות רכש גומלין הם הפכו למפעל מייצא בין-לאומי עם עמדה חזקה מאוד בשוק העולמי. זה מתחיל מאיזשהו הכרח אבל זה מהווה טריגר לפיתוח.

היו"ר עפר שלח:

ציקלון הוקם פה על רכש גומלין. דווקא בתעשיות הביטחוניות יש דברים מאוד ברורים שקרו.

דוד לפלר:

כן. גם לגבי רכש כחול לבן מערכת הביטחון מאוד מאוד חיובית ומשתפת פעולה עם העניין. הם רואים בזה ממש יעד.

היו"ר עפר שלח:

נתחיל עם רכש כחול לבן, בבקשה.

נעמה קאופמן פס:

קודם כול, אני שלוש שנים וחצי משמשת כראש מטה כחול לבן במשרד הכלכלה, ומשנה למנכ"ל של דוד וממונה על התעשייה במשרד. מטה כחול לבן פועל בכמה מישורים: ראשית, המישורים של התקנות, שנית, מישורים של הסברה ושיווק וכל מיני פעילויות שאשמה לפרט, ושלישית, מישורים של תינוך. יש לנו התייחסויות לכל הנושאים בדוח המבקר. אני כן אגיד שצריך להבין, ועינת ממשרד המבקר תיארה את זה, שמכרז ממשלתי לא מורכב: אני קונה כוס, כוא נסתכל על כוס סינית לעומת כוס ישראלית. ממכרזים ממשלתיים הם מאוד מורכבים. או שהמכרזים הם מרובי פריטים כשיש בהם 1,500 מוצרים, לחלקם יש GPA, ולחלקם אין GPA, חלקם מהודו, חלקם מסין, חלקם מאירופה, חלקם מהארץ, חלקם אין מהארץ. המכרז הוא מאוד מורכב, לא קונים פר פריט אלא מתייחסים לספק. יש מכרזים מורכבים מאוד כשהממשלה אומרת: אני לא רוצה לקנות יותר מזוגן ואת השירותים שלו, אני רוצה לקנות שירותי קירור. ברגע שאומרים: אני רוצה לקנות שירותי קירור והעדפת תוצרת הארץ היא רק על רכיב הטובין, פתאום באים ואומרים: לא, לא, אין שם העדפה. על זה היו עתירות שליוונו ויש בענייני פסיקה שצריך למצוא איך לתת את ההעדפה.

היו"ר עפר שלח:

יותר מזה, זה הפך להיות פטנט של משרדים ממשלתיים כדי להתחמק מהחובות שלהם, שכל דבר הופך להיות שירות ולא מוצר.

נעמה קאופמן פס:

אדוני היושב-ראש, אני מכבדת מאוד את מה שאתה אומר, רק שיש פסיקה מאז, משנה שעברה, ולטעמנו הדין היום מחייב. יש פסיקה חלוטה, לא היה ערעורים עליה. תיכף אספר מה אנו עושים מול משרד הממשלה, ושם אנחנו גם מגישים את הניירות ומתייחסים לזה.

יש את המכרזים שבהם יש אינטגרטור, איזשהו קבלן, או איזשהו זרוע ביצוע שלך, למשל, כמו שאומר הדוח, אתה הולך לשראל והוא רוכש עבורך. זה מנתק את מערכת היחסים, איזשהו קבלן שעושה את הכול – אלו כל הבעיות שאיתרנו.

כפי שנאמר, משרד ראש הממשלה אומר: אני מסתכל על המצב, אני רוצה לקדם רכש כחול לבן. הוקם צוות מנכ"לים שהגשנו אליו את כל תיקוני החקיקה שנדרשים ואת כל העמדות כדי לבצע את כל התיקונים כדי לקיים כחול לבן.

היו"ר עפר שלח:

למשל?

נעמה קאופמן פס:

הוגשו שורה של סוגיות, כולל להתגבר על סוגיית השירות. כלומר, מה עושים אם יש מכרזי שירותים, על אף שלטעמי יש פסיקה חלוטה בנושא הזה, אבל תיקוני חקיקה יכולים לעזור. או מה עושים כשראל רוכש עבורך - לסדר את כל הנושאים האלה מבחינת קופות החולים והרשויות המקומיות. הדיונים הובאו לצוות המנכ"לים ובימים הקרובים הם יידונו, לדעתי. אנחנו מחכים לתיאום הישיבה המקצועית הבאה,

ואנחנו בישיבה מקצועית שנייה מאוד מעמיקה. זה נעשה שם, ולדעתי יהיו משם תובנות מאוד מאוד משמעותיות שלא היו פה שנים בנושא תיקוני החקיקה הנדרשים.

היו"ר עפר שלח:

עד כמה המשרדים הממשלתיים עומדים, למשל, בחובת ה-15%?

נעמה קאופמן פס:

עוד רגע. היום רכש כחול לבן חל על משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות, תאגידים ממשלתיים, תאגידים סטטוטוריים, ובנושא של רשויות מקומיות יש את המילה "המלצה". ולכן אני חושבת שצריך לתקן את זה. כל הרכש שנעשה בשלטון המקומי, למשל, באמצעות משכ"ל, יש שם חוות דעת של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה שמסבירה שהעדפה נעשית בשלב הראשון ולא בשלב השני, ורק כשאתה נכנס לרשימה ולא בתיחור הסופי. יש כל מיני סוגיות שלדעתי ללא הסדרה שלמה ואמירה ממשלתית הם יתקשו להסתדר, אבל לדעתי זה על הפרק ממש בימים הקרובים. זאת אומרת, זה משהו שהוא על הפרק ובשיאם של דיונים. לכן, צריך לסדר.

בנושא משרדי הממשלה – בכל מקום שאנחנו מוצאים איזושהי הפרה, אנחנו מגיבים. אנחנו מדריכים את משרדי הממשלה, אנחנו מייצרים הדרכות בפועל גם למנהלי רכש. אנחנו יוצאים כל הזמן לשטח, אנחנו עונים לשאלות, אנחנו מנסים לייצר פתרונות. שוב, אני כן אסביר שהמכרזים הם מאוד מאוד מורכבים. לא קונים מוצר במכרז, קונים קונסטלציה, וכשקונים קונסטלציה המורכבות היא גדולה, ולכן להתייעץ. בכל מקרה, אנחנו מחזיקים בעמדה שגם בתוך קונסטלציה מורכבת צריך לתת עדיפות לטובין, צריך למצוא איך לעשות זאת. שוב, צריך לזכור שאנחנו מדברים על שוויון ועל מכרזים ולכן הדרכים לעשות את זה הן מאוד מורכבות, כך שלא תפגע בשוויון. אני לא יכולה לומר איזה מוצר להביא, אבל אני צריכה לראות איך אני מייצרת את זה באמצעות הניקוד. בואו לא נשכח גם שכל מכרז שונה לגמרי מחברו, ולכן ועדת המכרזים צריכה לעשות את העבודה בעצמה. אני חושבת שוועדות המכרזים צריכות לעשות את העבודה, ואני חושבת שמי שיכול לבדוק מה באמת עושות ועדות המכרזים בצורה הברורה ביותר זה באמת החשב הכללי שיש לו סמכות. לי אין סמכויות אכיפה, אני אשמח כמובן לקבל אותן ולהרים את הדבר הזה בדרגה. אנחנו פועלים בצורה של שיתופי פעולה, של פנייה נעימה, מרימים דגל שלא הייתה העדפה ואיך לתקן אותה, ובהרבה מקרים מצליחים, ולעיתים גם - - -

היו"ר עפר שלח:

אני מבין שהחישוב הוא מורכב, וכן הלאה. אבל מה קורה אם אתם רואים משרד ממשלתי שאצלו זה באופן קונסיסטנטי, ואני דווקא מתעכב על משרד ולא על חברות ממשלתיות.

נעמה קאופמן פס:

אין לי משרד שאני יכולה להגיד לכם שבאופן קונסיסטנטי מפר, אלא כל מכרז הוא שונה. יש הרבה מאוד שירותים שהמשרדים קונים, השירותים אינם מחויבים בכתול לבן. הרבה מאוד טובין נרכשים בכלל על ידי מינהל הרכש עבור הממשלה: מחשבים, מזגנים, וכל הדברים האלה. לכן, זה לא שיש המון המון הפרות והמון מכרזים. דווקא המכרזים המורכבים, המכרזים האינטגרטורים, של אותן חברות הם הדבר, ולכן אין איזה הפרה. הרבה מאוד שירותים נרכשים בממשלה ושירותים לא מחויבים בכתול לבן כי שירותים בדרך כלל ממילא נרכשים בכתול לבן.

אני כן רוצה להתייחס לשיתופי פעולה כי בכל זאת יש פה הערות של כמעט עשר שנים והן טופלו. יש למטה תוכנית עבודה סדורה, יש למטה תקציב. אומנם תקציב מנכ"ל והוא לא בבסיס המשרד, אבל הוצאו בין 5 – 7 מיליוני שקלים בנושאים האלה, ואנחנו משתדלים ל - - -

היו"ר עפר שלח:

יש לכם יעדים?

נעמה קאופמן פס:

כן, בוודאי. יש לנו תוכניות עבודה.

היו"ר עפר שלח:

כל שנה יוצא השיפור והעלייה ברכש כחול לבן?

נעמה קאופמן פס:

אנחנו מסתכלים על זה פר פרויקט ומה הוא עושה, ובודקים האם הפרויקטים נכונים. אני יכולה להגיד לך שבשנתיים האחרונות היה מאוד מאוד קשה בלי תקציב מדינה. לקחנו באמת סכומים קטנים. אנחנו עושים שיתופי פעולה גם בתוך המשרד עם הסוכנות לעסקים קטנים ועם המחוזות שלנו שבודקים את האכיפה ועושים את הרישום בשטח, אנחנו עושים את זה עם מינהל סחר תוך, עם כל יחידות המשרד, וגם עושים שיתופי פעולה בחוץ. למעשה, מטה כחול לבן הוא מטה שמשותף עם ההסתדרות ועם התאחדות התעשיינים. למשל, היה קמפיין יפה לפני תקופת הבחירות: מה אני קונה? מוצר ישראלי, שאולי ראיתם אותו. הקמפיין הזה היה בכל המדינות, אפילו בטלוויזיה. עשינו שיתופי פעולה ענקיים עם חצי מענף המזון. כמובן שקראנו בקול קורא לכולם, אבל השתתפו איתנו חלק מהסופרים. חצי מענף המזון מהסופרים הגדולים היו בפנים. הם שמו משאכים שלהם, צבעו את הסופרים בכחול לבן לחודש. את הדבר הזה מדדנו, בדקנו, וגם בדקנו מה האפקט של זה אחר כך. הם סימנו בעקבות זה אלפי מוצרים, רק לכבוד המבצע שזה היה חלק מהעסק. היום מסומנים למעלה מ-10,000 מוצרים, 1,700 יצרנים. זאת אומרת, גם בנושא הזה נעשית פעולה. אנחנו כל הזמן חושבים איך לגרום לסמן ב - - - ושיבינו שיוצא מזה משהו ולצאת בעוד תהליכים. גם עכשיו אנחנו שוקלים תהליך. שוב, אנחנו במצב קשה מבחינת תקציב המדינה בשביל לראות מה אנחנו עושים, אבל עשינו שיתופי פעולה עם גוגל.

היו"ר עפר שלח:

לסיום הקטע הזה, אני מבקש שתתמקדי במה שקורה מהרגע שנחת עלינו משבר הקורונה. ראש הממשלה התבטא על הצורך בקניית כחול לבן, וזה יפה מאוד.

נעמה קאופמן פס:

כתבנו מסמכי מדיניות לאותו צוות מנכ"לים, הצענו החלטת ממשלה, הצענו תיקוני חקיקה. נתנו את תיקוני החקיקה בעקוב אחר שינויים כי ברורים לנו מה תיקוני החקיקה. הדיונים האלה מתקיימים ואנחנו מחכים לסיים אותם. אלו דיונים שייצאו כממשלה.

היו"ר עפר שלח:

היה ויהיה תקציב וחוק ההסדרים, האם אתם מנסים להביא את זה במסגרת חוק ההסדרים?

נעמה קאופמן פס:

ואולי לפני, אני לא בטוחה שצריך לחכות לחוק הסדרים בהקשר הזה.

היו"ר עפר שלח:

רק אל תעשו בחקיקה פרטית כי כבר חודש אין.

נעמה קאופמן פס:

תרשה לי להתייחס לגופם של דברים. אני מאוד מקווה. יש כאן קונסטלציה שעוברת גם על המדינה וגם הבנה מאוד ברורה משורה של גורמים בממשלה, התיקונים על השולחן. בתוך חדרי הדיונים אנחנו עכשיו מסתכלים מה עושים ואיך. אני כן יכולה להגיד לך שבנושא הטקסטיל, למשל, עשינו פעילות מאוד ענפה והנושא הזה עבר בלי הסדרים ובלי תקציב. הארכנו את חוק הטקסטיל לכמה שנים לפני כחודש כדי שאפילו לא יהיה יום בלי שחוק הטקסטיל בתוקף, כשהחוק הקודם פקע באמצע יולי. הנושא הזה גם על השולחן, ואני באמת בטוחה שייצאו בשורות כי אני רואה את הרצינות ואת המקצועיות. אנחנו מציעים את התיקונים, אנחנו מוצאים פתרונות. אנחנו מאוד טובים במציאת פתרונות, אנחנו מכירים מאוד טוב את החומר. אני מקווה שתצא בשורה בקרוב, אני בטוחה שיהיה לה חיבוק גורף מכל הכנסת.

היו"ר עפר שלח:

תודה. זיוה איגר, מנהלת הרשות לשתי"פ תעשייתית, בבקשה.

זיוה איגר:

בוקר טוב, תודה רבה. לפני שאתייחס לממצאים הספציפיים שהוצגו פה בדות, אני רוצה לומר כמה מילים. רכש גומלין הוא כלי מדיניות שנועד לחזק את התעשייה הישראלית ולהפוך אותה ליצואנית במיוחד ולאור העובדה שאנחנו כלכלת אי ויש לנו יכולת מאוד קשה להיות תחרותיים. כל הרעיון הוא לתת לאותה תעשייה יכולת להתחבר לחברה בין-לאומית כדי שאותה חברה תרכוש ממנה נקודתית למכרז אבל מן הסתם אחר כך היא הופכת ליצואנית כי החיבור הוא על בסיס עסקי לחלוטין. אנחנו יכולים לחייב ברכש גומלין, אנחנו לא מחייבים ממי לקנות. זה כלי שקיים בכל העולם בצורה כזו או אחרת. בהרבה מאוד מדינות הוא קיים תחת המונח "תוכן מקומי". מדינות כמו: הודו, ארצות הברית, גרמניה, מחייבות במכרזים לרכוש מהתעשייה המקומית כי הן מבינות שעם כל הגלובליזציה בסוף סוף התעשייה המקומית זה הפריזון, זה התעסוקה.

היו"ר עפר שלח:

אני מכיר את העניין של Made in India, והתקנות שהם תיקנו שם, אבל האם מתחילת משבר הקורונה את רואה מגמה של החרפה בדברים האלה במדינות אחרות? האם במדינות אחרות היו כבר צעדים שנועדו לחזק את זה עוד יותר?

זיוה איגר:

התעשיות הישראליות שלנו, בעיקר הצבאיות, מאוד מתמודדות חזק ברגולציה. כן, בהודו יש החמרת רגולציה בחצי השנה האחרונה לגבי יכולת המימוש. הם גם פועלים מאוד מאוד חזק להביא כמה שיותר מפעלים מבחוץ אליהם ולחזק. התשובה היא כן. זה לא סוד, אנחנו מכירים את המגמה. המגמה החרפה יותר ויותר בתקופת הקורונה, אבל היא בטח ובטח התחילה קודם, ויש לזה משמעות מאוד קשה. הרבה פעמים אני מרגישה שפה אנחנו לא מבינים את המשמעות של הכלי הזה ושל יכולתו. הוא לא סתם חוקק. שמו אותו על השולחן כי הבינו שתעשיות אחרת לא יוכלו לפתח עצמן. אם אני לוקחת את מכרזי התשתית, אנחנו בונים פה במיליארדים. יש לנו תרייש על הפרק שנע בין 200 ל-400 מיליארד, כולל המטרו. מי יתחזק את זה? הסינים שבונים את זה או הגרמנים? איך נתחזק את הקרונות האלה ואת התשתיות? אנחנו צריכים פה תשתיות פיזיות, תשתיות של כוח אדם, חסרים לנו מהנדסים אזרחיים. יש לנו פה תעשיות נהדרות בלי תקינה בכלל אירופאית. מי יעשה את התקנון? אתם יודעים כמה עולה היום לתקן תקן בתעשייה מקומית כדי שהיא תוכל לייצא לגרמניה?

כשהבנו את זה לפני חמש שנים, לקחנו את הכלי הזה ומינפנו אותו יותר. לקחנו אותו למקומות של אופציות מימוש שיוכלו להקפיץ את התעשייה לייצוא, אם זה תקנים, הכשרת כוח אדם, מחקר ופיתוח, ייצור מתקדם, ואנחנו מאשרים כל דבר אפשרי כמימושים על מנת למצב את התעשייה כתעשייה מייצאת.

הטענה שקיימת, והמנכ"ל הזכיר את זה, וזו מלחמה מאוד מאוד לא פשוטה שאנחנו עוברים בשנתיים האחרונות, באה מתוך ראייה, לדעתי, מאוד מאוד צרה. יש לנו פה, ואני חייבת להודות שמשרד הכלכלה עשה דוח כלכלי שבדק את התרומה הכלכלית של הכלי הזה למדינת ישראל. הוא לוקח פלוסים ומינוסים והוא מראה את הנתון, והנטו מדבר פה בעד עצמו. זה דוח, ואנחנו כן עשינו ויש לנו מספרים שמדברים, אנחנו לא אומרים דברים בעלמא. אנחנו מדברים גם עם החברות הבין-לאומיות. המנכ"ל הזכיר משהו סופר חשוב. ברגע שפתחנו את אופציות המימוש וברגע שעטפנו את הכלי הזה במונחים עסקיים, היום חברות בין-לאומיות שהן ממילא כאן, אנחנו אומת סטארט אפ, יותר ויותר שמחות לעמוד במחויבות הזו ולפתח ולהרחיב את הפעילות שלהן במדינת ישראל כי זה פותח להן הרבה מאוד אפיקים. פתאום לצד ייצור הם עושים עכשיו מרכז מו"פ והם עושים הרבה מאוד דברים אחרים. זאת אומרת, יש פה שיח עסקי בין השוק הגלובלי לתעשייה המקומית שאסור לעצור אותו, זה אחד הכלים. אנחנו לא אמורים להיות צדיקים יותר ממדינות אחרות, זה קיים בכל העולם. כמדינת ישראל, וזה מה שהדוח העלה, וזו סוגיה בעיניי מאוד מאוד משמעותית - קודם כול, אני חייבת להודות, הדוח הזה היה ב-2012 והמשא ומתן על ה-GPA התחיל בשנת 2000. זאת אומרת, עשו 11 שנים משא ומתן. זה הסתיים ב-2011 וב-2012 יצא הדוח והתחילה החרגה ב-GPA.

כדי שתבינו, אני חייבת להדגיש פה. למעשה, בעולם כולו רכש גומלין כרכש גומלין, לא תוכן מקומי ותוצרת הארץ, מוחל אך ורק על מכרזים צבאיים, ולכן התעשיות שלנו מתמודדות בהודו, קנדה, הונגריה, בהיקפים בסדרי גודל. במדינת ישראל הוחלט להחריג. קודמתי, בינה בר-און, עשתה פה עבודה מאוד מאוד יפה יחד עם סחר חוץ במשרד הכלכלה, ופנו ל-WTO שהוא ארגון הסחר העולמי והבהירו שמדינת ישראל בכל עולם התשתיות היא מדינה מתפתחת ויש פה צורך לייצר פה תעשייה תומכת, יידע, לתזק יכולת לתחזק את התעשיות האלה - דבר שאין לנו - ובאמת הייתה החרגה שמדינת ישראל, בניגוד למדינות האחרות שחברות ב-GPA, תקבל יכולת להחיל רכש גומלין גם על מכרזים אזרחיים כשיש 15 שנה ויש איזשהו phase

out עד 2029. זאת אומרת, ב-2029, שבעיניים שלי זה מחר בבוקר ממש, מדינת ישראל לא תוכל יותר להחיל על מכרזים אזרחיים אלא אך ורק על מכרזים צבאיים.

אנחנו לא בדקנו, ואני לפחות לא יודעת אם הייתה בדיקה כזו. אני לא מכירה, היא עלתה פה את הנושא עד כמה בדקו האם ה-GPA תורם או לא, וזו סוגיה מעניינת כי אנחנו בחרנו להיות ב-GPA כי בהחלט מדובר בקבוצת יוקרה. אם אנחנו מחויבים ל-GPA אז אנחנו מחויבים לכללים שלו.

אני רוצה להבהיר משהו חשוב. ראשית, אני חושבת שאנחנו צריכים אולי להאריך את ה-phase out כעוד כמה שנים, ואנחנו צריכים לבדוק את זה, כי תחשבו שהמשא ומתן התחיל בשנת 2000, התחלנו את זה בשנת 2012 והיו הרבה מאוד מהתשתיות והמכרזים שהתעכבו. אני חושבת שמדינת ישראל צריכה סדר גודל של עוד חמש שנים בהסכם הזה על מנת לממש אותו ולקבל ממנו מעבר לזה. שנית, אני חושבת שאנחנו צריכים להחיל את זה במכרזים.

היו"ר עפר שלח:

זהו, כל הדיבור הזה שצריך להאריך וזה, בסוף החברות הישראליות הממשלתיות או משרדי הממשלה לא עומדים במחויבות שלהם והם לא מממשים את המחויבות שלהם ממילא, אז איך זה יעזור לנו שנאריך את ההתרגה הזו?

זיוה איגר:

אתה צודק, נכון. אנחנו חייבים לאכוף את החוק הזה. מדובר בחוק במדינת ישראל ומספיק שנוודא שבמכרזי התשתית מסמכי רכש גומלין ייכנסו ועל כל מיליארד שקל מחויבות אנחנו נוכל לקבל סדר גודל של 2,000 משרות במדינת ישראל, שלא נדבר על תחזוקה, על תקינה, ועל ה-spillover של אותם יצואנים.

היו"ר עפר שלח:

צריך להרחיב או לשנות את ההגדרה של מה שרוכשים במסגרת רכש גומלין?

זיוה איגר:

זו נקודה חשובה. אגב, הדוח דיבר על זה. כשהדוח נכתב התחילה התצורה החדשה של ההתקשרות שנקראת PPP, זה לא היה עד אז, ונעמה גם ציינה את זה קודם. פעם היה רכש טובין, זה היה הכי פשוט, ופתאום יש שיטות התקשרות אחרות, דרך Special Programs Company, שיטות קצת יותר מורכבות של חיבור בין חברה ישראלית וחברה, והדוח התחיל לדבר על זה כבר אז, ובאמת אמרו: תרוצי עם זה ותבדקו את זה, ובאמת הכנסנו את זה. וראה איזה פלא – הכול טוב. זה היה באשלים, זה היה ברכבת קלה חיפה, זה היה ברק"ל ירושלים. מיליונים של דולרים הוכנסו לתעשייה הישראלית ונכנסים. אנחנו עכשיו בדיוק במשא ומתן על תוכנית המימוש שזכתה CAF יחד עם שפיר על רק"ל ירושלים כשאנחנו מדברים על מיליארד שקל שזה הרבה מאוד כסף לתעשייה המקומית, וזה מצליח. הבעיה התחילה בפועל לפני כשנתיים כשהתחילו סימני שאילה האם נכון להכניס למכרזי ה-PPP וה-BOT רכש גומלין. שוב, מדובר בכלי מדיניות. אם הממשלה חושבת שהכלי הזה דווקא בעידן הזה של אבטלה יכול לתת תעסוקה ויכול לחזק פה תעשייה ולהגביר ייצוא, כשזה גם אחת הבעיות שלנו בימים אלו, אז למה לא להשתמש בו? התשובה לשאלתך היא כן. יכול להיות שצריך לתת - - -

היו"ר עפר שלח:

זאת אומרת, מה שנכנס עד עכשיו ב-PPP בפרויקטים השונים היה וולונטרי לצורך העניין?

זיוה איגר:

לא, לא היה וולונטרי – ממש לא. אנחנו פעלנו מלכתחילה כל פעם שמדובר בחוק והחוק חל על הכול, אלא אם כן - - -. אתה מכיר את הסוגיה שהייתה לנו עם האוטובוסים ועם הרישיונות, ושם, לצערי, הייתה הכרעה והנושא לא חל היום על רישיונות של אוטובוסים. לדעתי, זו הייתה טעות.

היו"ר עפר שלח:

בואי, למשל, ניקח את פרויקט הרכבת הקלה בתל אביב שרץ עכשיו. האם שם מתקיימת חובת רכש גומלין? האם היא כוללת דברים שאינם? כל עוד לא מדובר שהרכש גומלין זה הסנדוויצים שמביאים

לפועלים שם אלא דברים אמיתיים, אם זה קרונות או תוכנת שליטה כזו אחרת זה פחות משנה למשק, זה משנה לחברה כזו או אחרת, האם שם בהכללה של זה מתקיימת חובת רכש הגומלין?

זיוה איגר:

התשובה היא לא, לא מתקיימת.

הנייר עפר שלח:

למה?

זיוה איגר:

למרות פניות חוזרות ונשנות של משרד הכלכלה לנת"ע ולחשכ"ל להחיל, החשכ"ל מתנגד להחיל רכש גומלין.

דוד לפלר:

אנחנו לא מוותרים בנקודה הזו, אנחנו במאבק איתם.

זיוה איגר:

כן, אנחנו ממש לא מוותרים.

דוד לפלר:

היה איזשהו הסדר בחסות יושב-ראש ועדת הכספים לפני שנה וחצי שהתנה את זה באותו סיפור מסובך של הבנק האירופי למימון. אנחנו חושבים שככל שבכלל לא ברור שהבנק האירופי הזה באמת ייכנס, גם אם לא יהיה רכש גומלין אנחנו צריכים לעמוד על רכש גומלין. אנחנו לא חושבים שאנחנו יכולים להרשות לעצמנו להיות נדיבים על חשבון התעשייה הישראלית. צריכה להיות פה התערבות ציבורית. אני רק אעדיך שלפני שבועיים היינו בוועדת הכלכלה וועדת הכלכלה נכנסה לזה והיא עושה שולחן עגול בינינו לבין סגן החשב כדי שאולי נגיע לאיזשהו הסדר.

זיוה איגר:

היה מתווה. החשכ"ל מוציא מכרזי תשתית גדולים בערך מלפני שנתיים, וכאן התחילה הסוגיה האם זה חל או לא חל. עד אז לא הייתה לנו שום בעיה, וכשנת"ע הוציאה את הקו האדום בתל אביב הכול היה בסדר. הייתה אז איזשהי סוגיה והתחיל איזשהו ויכוח, ובאמת לפני קרא לנו וישבנו למתווה על מנת לזקק ולחדד בדיוק כמו שאמרתם. יצא באמת מתווה שאומר שאם ה-EIB שהוא אותו בנק השקעות מממן, כי לטענת החשכ"ל הפערים הם מאוד גדולים, אזי יוחל רק רכש עקיף ולא רכש ישיר, מה שלא טוב לנו, חד משמעית, כי זה יכול להיות גם עפר וחצץ ולא דווקא ידע לתעשייה המקומית, ואם הוא לא מממן אז יוחל רכש גומלין כדין. למיטב ידיעתנו, נכון לכרגע עדיין לא הוצג לנו אחרת למרות שביקשנו ממנכ"ל נת"ע, אין מימון ברק"ל תל אביב. הם אמרו שלפנים משורת הדין למרות שיש להם חוות דעת משפטית, שאף אחד מאיתנו לא ראה אותה שלא אמור לחול רכש גומלין כדין, הם מוכנים לשים רכש גומלין עקיף. הם קבעו את דינם וחרצו אותנו בלי הרגולטור שנקרא משרד הכלכלה בהקשר הזה. לשאלתך, נכון לכרגע, אין. החגשה של המכרזים היא בסוף אוגוסט, אבל כמו שאמר המנכ"ל אנחנו מזומנים לשבוע הבא אצל יושב-ראש ועדת הכלכלה בנושא הזה.

אבשלום וילן:

אפרופו, כחול לבן, אנחנו גם משתפים פעולה עם התעשיינים בנושא ובנושאים התקלאיים, אבל על שולחנה של הכנסת, אם וכאשר יהיה דיון על תקציב המדינה בחוק ההסדרים, מונחת הצעת חוק במסגרת חוק ההסדרים ששר האוצר דוחף אותה חזק, שעיקרה תמיכה ישירה בחקלאות וחורדת מכסים. בפגישה הראשונה שהייתה בינינו בנושא הזה הצענו לו שיעשה פיילוט, אם אנחנו לא מתנגדים עקרונית, כי הדבר הוא מאוד מסובך ומסוכן. בטווח הקצר תמיכה ישירה בחקלאות הישראלית מדובר על מיליארדים, ובגירעון שיש היום אני לא רואה באחריות ממשלה שמסוגלת להשקיע סכומים כאלה. שנית, יכולים להיות מקרים של דמפניג והצפים. לדוגמה, תפוחי עץ. אזור הגליל העליון רמת הגולן גבול לכנון מייצר היום תפוחי עץ. הם מוגנים במכס של 2 שקל לקילו. אם מורידים מכסים, אז תמיכה ישירה יצטרכו לקבל של כמה מיליונים,

יכול להיות פה דמפנינג מפולין או אפילו מארצות הברית שיחסל ענף שלם באזורים שלמים. כנ"ל תפוחי אדמה וכל מיני דברים. אמרנו לו: האם אתה רוצה להיכנס לשוק כזה? זה חייב להיות מחושב ומתוכנן. צריכים לצאת עם פילוט ולראות. אבל בוס טראת כותרות, וזהו. אני אומר פה לפרוטוקול של הוועדה לביקורת המדינה כדי שלא יגידו אחרי זה – הולכת כזו חד צדדית, לא מסודרת, לא מתואמת, לא מחושבת, בשום מדינה בעולם זה לא נעשה, כולל אירופה וארצות הברית שיודעות לעבוד עם זה וגם מתקנות כל הזמן. זה בעייתי. אני אומר פה לפרוטוקול, מדברים על כחול לבן – יש פה גחמה שלא נבדקת, שכל דיון מקצועי לא מתקיים. לפני חמש-שש שנים שמנו פה הצעה כתובה על מאה עמודים על אפשרות להיכנס לזה בצורה נבונה. אני אומר פה לוועדה, לפני שאחרי זה יחקרו, אני מציע לבדוק אם דברים כאלה נעשים בצורה מקצועית. אמרנו לשר: קח כמה שאתה רוצה כותרות, בפרנסה אל תפגע.

היו"ר עפר שלח:

חבר הכנסת בוסו, בבקשה.

אוריאל בוסו (שי"ס):

אדוני היושב-ראש, אני מגיע מהרשויות המקומיות. הייתי שם הרבה שנים, ואני באמת חושב שאין נוהל, ואני חושב שבנושא הזה כדאי שיחיה נוהל. הייתי יושב-ראש ועדת מכרזים, וגם בעבודה שלנו מול המשכ"ל, אכן אין באמת נוהל וקריטריונים ברורים שיאפשרו לנו לדעת איך להתנהל. הקריטריונים והנהל צריכים לחייב את הרשויות בצורה מאוד מאוד ברורה. אומנם הדוח הוא מ-2012 אבל היום רלוונטי מתמיד לחזק את הכלכלה המקומית. יכול להיות שיותר שייך לקיים בוועדת המשנה דיון על דוח 70 שפורסם בשבוע שעבר על חברות חיצוניות בחלק של ההתפלה. שוב, אין נוהלים מסודרים מול הרשויות עצמן, מול המשכ"ל ומול בתי ספר כשעושים מכרזים, תזונה ורכישות פנימיות, המאפשרים לחזק רכש כחול לבן. אני מאמין שיש בנוהל מסודר לחייב את הרשויות ולגרום לעבודה מסודרת.

היו"ר עפר שלח:

אני לגמרי איתך, אבל קודם נתחיל במשרדי הממשלה ונראה שהם עושים את זה. נתחיל מהמובן מאליו.

אני רוצה לחזור לשתי הסוגיות האלה שקשורות האחת בשנייה של העדפת כחול לבן ורכש גומלין. דובי אמיתי, יושב-ראש המגזר העסקי, בבקשה.

דובי אמיתי:

אדוני היושב-ראש, תודה רבה. אני מאוד שמח על הדיון. אומנם הדוח הוא מ-2012, אבל אני אשתמש קצת במושגים שראש הממשלה תיאר בכמה מסיבות עיתונאים שכרגע לא צריך להתעסק בנוהל הקרב אלא בניהול הקרב כי משהו משתנה תוך כדי תנועה וכל הזמן צריך לעשות התאמות נכונות לתמונת המצב.

אני חושב שהיינו צריכים להתחיל את הדיון הזה עם תמונת מצב של המגזר העסקי היום. אנחנו מדברים על קרוב ל-800,000 מובטלים, על צמיחה שלילית, על גירעון ענק. ברגע שהנסיבות הן כאלו, והן רק ילכו ויחמירו, אנחנו צריכים לומר שאנחנו לא בעולם שבו היינו לפני הקורונה. היום צריך לחזק את המגזר העסקי, לא צריך לדבר רק על התעשייה שהיא מאוד חשובה. כלל המגזר העסקי נמצא פה היום בישיבה, גם הקבלנים, גם המלאכה והתעשייה. מרבית הנציגים נמצאים כרגע בדיון והם באמת מצפים מהוועדה שלא תהיה ועדה שמכינה דוח לאחר הקורונה, אלא שהוועדה בראשותך תדע להפעיל את הכלים והאמצעים על מנת באמת לאלץ את משרדי הממשלה לעשות פעולות כבר היום.

עד היום הירידה בייצוא במהלך החודשים האחרונים היא קרוב ל-12%, הצריכה הפרטית וההוצאה ירדה ב-20%, והמגמה הולכת ועולה, ולכן אנחנו צריכים לשנות את הפאזה. אני לא מדבר רק על הרכש הממשלתי אלא אני מדבר על הרכש הממשלתי והרכש הציבורי כי אני רואה אותם כאחד.

אני יודע לבוא ולומר שאנחנו הגשנו נייר עמדה מסודר לכל משרדי הממשלה, מראש הממשלה, לפני כחודש. אנחנו מדברים על כך שהשלב הבא לאתר ההישרדות הוא שלב ההאצה בצמיחה. המשמעות של האצה בצמיחה היא שיש להזרים ביקושים. העולם נסגר בפנינו במהלך החודשים. אנחנו לא יכולים לעשות עכשיו מה שידענו לעשות בימים רגילים. אפשר לדבר על זה ואפשר לתאר פה סיטואציות מאוד מעניינות אבל אנחנו בעולם אחר. לכן, אנחנו צריכים לקחת גם את הרכש הממשלתי, גם הרכש הציבורי, גם מרכז השלטון המקומי.

אגלה לכם סוד, נדמה לי שנמצא פה בדיון ראש מנהיג אבי דדון. אני בשיתוף פעולה מלא איתנו על מנת ללמוד מראש מנהיג ודרכו להבין שאנחנו לא הגורמים העיקריים ביותר. אנחנו מסוגלים להתחרות גם בימים אלו בהמון גורמים נוספים, ואני אשאיר לו להסביר לנו בוועדה, וגם לך, אדוני היושב-ראש, איך אפשר לעשות פעילות של רכש מקומי ולעשות אותה יעילה, מבלי לפגוע ביוקר המחיה, להגיע למקומות הנכונים, כשבסופו של דבר כולם ייצאו נשכרים.

מה שחשוב כרגע הוא שראש הממשלה הקים צוות בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה, יש צוות בין-משרדי. אני מאוד מעריך את נעמה ואת דוד המנכ"ל במשרד הכלכלה. יש המון צוותים פה, ובסוף צריך לדעת לתכלול את האירוע הזה ולקבל החלטות. חייבים לקבל החלטות. אם אתה שואל אותי מה הייתי מצפה, הייתי מצפה לקחת את התעדוף היום של 15% ולהעלות אותו ל-20% בהוראת שעה עד סוף 2021, הייתי מצפה לקחת את הענפים שלנו שנמצאים בקריסה מלאה ולהעלות ל-35% בהוראת שעה עד 2021, ובאמת לקחת גוף שיתכלל את כל האירוע הזה. שמענו ממשרד הכלכלה שנעשים פה דברים שלא בהתאם למכרזים, ואני שומע את זה ממשרדים אחרים שפועלים שלא בהתאם לתקנות, אין גוף שיפקח, כל אחד עושה מה שהוא רוצה וכל אחד רוצה לחסוך את הגרוש שבשקל, ובסופו של דבר כולנו נמצאים היום בגירעון ובצמיחה שלילית. זה הולך לפגוש אותנו בחודשים ספטמבר-אוקטובר כשמצבנו הכלכלי יהיה יותר קשה. אנחנו הולכים לפגוש את אותן דחיית הלוואות. קיבלנו את הדחייה במרץ ובספטמבר, למעלה מ-5 – 6 מיליארד. דברים קורים, לכן יפה שעה אחת קודם.

אני מצפה מהוועדה שתמשיך לעקוב, שלא תסתפק בהנחת דוח עוד שנתיים, אלא שתמצא את הכלים בתוך הוועדה על מנת להביא לכך שהאירוע הזה ינוהל. תודה.

היגיון עפר שלח:

תודה לך. די"ר רון תומר, נשיא התאחדות התעשיינים, בבקשה.

רון תומר:

תודה לחבר הכנסת שלח ולוועדה. דיברו לפניי אנשי משרד הכלכלה הרבה דברים נכונים וניתוח מצוין, ואנחנו בשיתוף פעולה מלא עם זיוה, נעמה, וכמובן עם דוד, אבל חשוב לי לדבר פחות על המספרים ויותר על המציאות.

רכש גומלין והעדפת תוצרת הארץ הם הדרך היחידה היום לייצר מקומות עבודה כאשר אנחנו נמצאים במצב שבו יש ירידה דרמטית בביקושים בתעשייה הישראלית. הירידה היא בביקושים מקומיים אבל בעיקר לביקושי יצוא שהם ביקושים שהולכים ויורדים בגלל כלכלות מצטמצמות בעולם ובגלל העדפה מקומית – כן, העדפה מקומית, אותן מילים שחלק מהנוכחים בזום אולי חושבים שהן מילים מגונות – באותן מדינות שיש בהן כלכלות מתפתחות, כלכלות מודרניות, כמו: ארצות הברית, גרמניה, אנגליה.

חבר הכנסת שלח, כשביקושים למוצר יורדים ב-20%, ונניח שהספק הישראלי היה שלישי מהשוק, אבל במקביל הוא גם רואה שתורכש מתמקד במקומי, אז הוא יורד בכל השלישי, אפילו לא בחלק היחסי שלו. לכן, אנחנו חייבים ליצור פה מדיניות מתקנת.

אנחנו בעד עולם גלובלי ובעד תחרות חופשית. אני מסכים עם פקידי האוצר, מדינת ישראל לא צריכה לייצר רק ל-9 מיליון אזרחים ישראלים, היא צריכה לייצר לעולם. אבל כדי שתהיה פה תעשייה חזקה, מנצחת וצומחת, אתה קודם כול צריך לדאוג לשוק הבית. אתה לא יכול לפתח תעשייה מבלי ששוק הבית שלך יציב ונותן לך ביטחון לגדול הלאה.

אני תעשיין 25 שנה, אני יצואן רק שנה. הייצוא שלי הולך וצומח עכשיו בקצב אקספוננציאלי כי הקמתי מפעל גדול וחדש, אבל בלי היכולת לייצר לבית המקומי לא הייתי יכול להחזיק את התשתית – זה השלב הראשון.

דוח מבקר המדינה באמת מראה על כשלים מהעבר, ואכן צריך ללמוד מהעבר, וההווה החשוב. אבל ימי הקורונה הם ימים קשים שבעתיים כי מעבר לכל המספרים, בתעשייה, בניגוד לכל המקומות האחרים, לא צריך להסתכל על הירידה שאתם רואים בייצוא היום, ודו"ב, היא 15%, היא לא 12%, צריך להסתכל מה צבר ההזמנות קדימה. תעשייה לא עובדת מהרגע להרגע. תעשיין היום, בתודע אוגוסט, יודע כבר מה צבר ההזמנות שלו עד סוף השנה. אנחנו מדברים עם תעשיינים, ובסקרים שאנחנו עושים עם תעשיינים ה-15% זה נפלא לעומת מה שהולך להיות ברבעון הבא. יש התרסקות וצפי של ירידה של עשרות אחוזים ביצוא הישראלי, ועל זה - - - לתקן רק בביקושים מבית.

חשוב לזכור שעל כל עבודה שמגיעה לתעשייה בארץ יש הרבה קבלני משנה. גם כאשר חברות גדולות ובנינויות זוכות במכרז, הן מעסיקות הרבה קבלני משנה אחרים שמספקות להן. נמצא פה יוסי אלקובי מהתעשייה הקטנה והזעירה וגם אחרים, והם כולם ספקים שלנו. כשפוגעים בנו, פוגעים בכל שרשרת הערך, פוגעים גם בענף השירותים והמסחר שמספק לנו הרבה שירותים. לכן, האפקט של העברת וניתוב הרכש המקומי במכרזים ובכרש גומלין למדינת ישראל, הוא אקספוננציאלי, הוא גדול ותשוב. בכל יום אסור לוותר עליו, ובטח שעכשיו לא.

צריך לעשות שני דברים מאוד פשוטים, ואני לא רוצה להיכנס כרגע לדברים מסובכים הרבה יותר: ראשית, תוק רכש גומלין הוא חוק ברור. צריך לאכוף אותו וצריך שהממשלה תזרום איתו. לא לספר לי על הבנק האירופאי שאולי ייתן הלוואה ועל ההוא ועל ההם, כי אנחנו יודעים שהבנק האירופאי כמעט ולא מעורב בפרויקט בארץ, וגם אם הוא מעורב וחוסך קצת כסף, העלות של החלית היום ושל הפגיעה במשק הרבה יותר גדולה. חייבים להיות מאוד הדוקים בזה.

למדינה יש גם טריקים. המדינה לפעמים לוקחת מכרזים וקוראת להם מכרזי שירותים ומכרזים אחרים ועושה הכול כדי לא ליצור רכש גומלין. אמרתי לראש הממשלה, ורוח המפקד שלו מתחילה לחלחל, ואני אומר לך, חבר הכנסת שלת, ואני יודע איפה הלב של הוועדה לביקורת המדינה צריך לחלחל, צריך להגיד לאנשים: חאלס, לא בבית ספרנו. מי שהיום מסה לעבוד היום בטיקים ובשטיקים ולספר לנו למה זה לא עובד, זה לא השפה שלי, אני פשוט לא מוביל אותו. אני לא מאשר לו ואני לא מקדם אותו כי אין דרך אחרת. רק אם נהיה תקיפים ונדע לאכוף את זה, אפשר.

צריך לתקן את חוק העדפת תוצרת הארץ כי יש הרבה כסף ציבורי היום במכרזים ציבוריים שהם לא בהכרח ממשלתיים, בתהליכי תמחור שהם לא מכרזים, מכרזי אינטגרטור וכו', שיחול עליהם רכש תוצרת הארץ, ואת רכש הגומלין צריך לאכוף כמו שהחוק אומר ולמנוע את כל הדברים האחרים.

בשבוע שעבר סיירתי עם ידידי הטוב ראש עיריית דימונה בני כיתון בתעשיות בדימונה. ראיתי שם תעשייה שמייצרת לתעשיית הרכבות, ומפעל שהולך וגדל כל הזמן בנפחים שלו כשתצי מהמחזור שלו היום הוא לבומברדייה, ונדמה לי שגם לשינדלר, אני לא זוכר איך קוראים לחברה השנייה לרכבות. הוא אמר לי בפירוש: ההזמנות האלה מגיעות אליי רק בגלל רכש גומלין כי בומברדייה מעדיפה לקנות מקומי בצרפת. היא חברה פטריוטית, אם לא היה רכש גומלין היא לא הייתה קונה.

ביום שאנחנו נוותר על זה, אנחנו ניתן מכת מוות. הווירוס של חוסר העדפה מקומית, חוסר פטריוטיות כלכלית, הוא הרבה יותר כואב מווירוס הקורונה.

כבוד חבר הכנסת שלת, אני מודה לך על הדיון. חשוב שרוח המפקד שלך, כמו של האחרים, תהיה כזו שאין היום סבלנות וקשב לשום אופציה אחרת.

היו"ר עפר שלח:

תודה רבה. יש רוח מפקד, השאלה מה עם הגייסות. זה קצת פה בעיה בכנסת.

יוסי אלקובי, התאחדות המלאכה והתעשייה בישראל, בבקשה.

יוסי אלקובי:

אדוני היושב-ראש, תודה על זה שאנחנו יושבים ושומעים את מה שכולם אומרים. אני קיבלתי נייר עמדה מהכלכלן שלי ושמתי אותו בצד. אותי זה לא מעניין. אותי מעניין דבר אחד, אדוני היושב-ראש, והוא שיש לנו היום במדינת ישראל 800,000 מובטלים, וזה ילך ויגדל וילך ויחמיר. הרכש הציבורי צריך לנווט את עצמו בעוד עשרות אחוזים ולהגדיל במכרזים לעסקים הקטנים והבינוניים אותם אני מייצג בעוד 3 או 4 ו-5 מיליארדים כדי שנוכל להכניס למעגל העבודה חזרה עוד 48,000 עובדים כי זה הדבר שמתבקש היום.

אנחנו נמצאים היום במצב קשה, המדינה צריכה להבין שהמצב הזה לא טוב. המצב הזה יגדיל אבטלה, פשע ועוני וילדים יהיו בבעיה. אני תושב שאנחנו מאבדים את הדבר החשוב, את החינוך, ואת החברות בין כולנו, ובכלל.

שמעתי את רון תומר ואת דובי אמיתי, והם זועקים לשמיים. חייבים, חייבים, להשאיר את הרכש הציבורי שנושק היום ל-100 מיליארד שקל, אם זה ביטחוני, מוניציפלי, ממשלתי. זה צו השעה, זה מתבקש. אם לא נעשה כן זה ילך לכיוון לא טוב. אנחנו שומעים כל יום על פשיטות רגל ועל סגירות ועל מצבים מאוד

מאוד קשים בקרב העסקים הקטנים והבינוניים. כל הסטטיסטיקות וכל הטבלאות שהחברים ממשרד הכלכלה או ממשרד האוצר מביאים, צריכים לזוז הצידה ברגע זה. צריך להסתכל נטו איך אנחנו מצילים את המשק ואיך אנחנו מחזירים עובדים למעגל העבודה. אם לא נקבל את הדברים הללו אז זה יהיה בעוכרנו ויהיה פה דבר באמת לא סימפטי ולא נעים. לקח זמן עד שהקמנו מדינה, חלפו להם 72 שנה של עשייה, התפתחות, וזו באמת מדינה מדהימה, אבל הקורונה שמה אותנו במקום אחר.

אמרתי בריאיון ב-2019 בדה-מרקר: חברים, תשתדלו כחול לבן, תשתדלו לתת את כל המשאבים לתעשייה. רכש גומלין - נכון, אבל היום צריך לעשות מה שעושות כל המדינות שדואגות לעצמן. גם טראמפ נשיא ארצות הברית מבקש להחזיר את כל התעשייה חזרה אליהם.

אנחנו מדינה כל כך קטנה ואנחנו חייבים להסתכל על הדברים האלה בצורה יותר חכמה, ולא לתת מכרזים לסינים של 9 מיליארד שקל כאשר הם חותמים הסכמים עם אירן על ביטחון וכלכלה. אני אומר לכם, זה דבר שלא יכול להיות, זה דבר שלא נכון לעשות. אני חושב שהמדינה צריכה לקחת בחשבון שהמכרזים האלה צריכים להיבחן טוב טוב ולא לתת לכל מי שנכנס. אנחנו מדינה יקרה, אין מה לעשות העובדים שלנו יקרים, המיסים שלנו יקרים, הארונה שלנו יקרה - הכול יקר. ההוצאות שלנו נגזרות מההוצאות הקבועות, השוטפות, המשתנות והבלתי צפויות, ולכן המוצר שלנו יקר.

אנחנו לא רוצים ללכת למודל הגרמני כי אנחנו לא שם. המודל הגרמני הוא מודל גרמני, זו מדינה עם הרבה משאבים וכוח, ואנחנו לא אותו הדבר. אנחנו מדברים על זה השכם והערב, אבל אני חושב שזה צריך לשים את זה בצד. צריך להסתכל נטו על הצלת המשק, על החזרת עובדים מחליית, רק כך נוכל להציל את המשק. תודה.

הי"ר עפר שלח:

תודה לך. יש פה כמובן התפרסות על הרבה מאוד נושאים. הסערה והצורך ברורים, אחר כך נדבר גם עם משרד האוצר. יש פה איזון בין לא מעט דברים.

אני רוצה להעלות שתי חברות שקיבלנו מהתאחדות התעשיינים כדי שנראה מה קורה באמת ברמת השטח. רפאל אלון, מנכ"ל קבוצת אלון, תאר לנו מי אתם, מה אתם עושים ואיך אתם מושפעים עכשיו מהדברים עליהם אנחנו מדברים.

רפאל אלון:

אני רוצה להודות לכם על כך שבימים טרופים אלה הצלחתם להקים את הוועדה בראשותו של עפר שלח. אני מקווה שהפעם באמת יקרה משהו, לא רק דיבורים.

אני מנהל את המפעל שלי כבר 55 שנה. בעשר אצבעות התחלתי והקמתי מפעל לתפארת המדינה שיושב על כ-20 דונם, 15 דונם של מבנים מקורים, עם 500 עובדים, 500 משפחות שמתפרנסות פה בשכר מכובד ויפה. אנחנו מייצרים לתברואה ולאיכות הסביבה את כל המשאיות שעושות דחס, מנופים, רמסות, כל מתקני האצירה שאתם רואים ברחובות לבקבוקים, לאריות. החברה שלנו יודעת לייצר מהמטאטא הקטן ועד לתחנות מעבר ומפעלי מחזור. 55 שנה של ניסיון, וזה לא הולך ברגל. היו חמש חברות כמוני בארץ, ולצערי כולן נסגרו. חלקן הפסיקו לייצר והחלו לייבא, חלקן נסגרו בגלל מצב כלכלי קשה, ואני המפעל היחיד הגדול במדינת ישראל שנותן תרומה לכל רשויות מדינת ישראל. במיוחד בתקופת הקורונה, כשלא היה עם מי לדבר, אנחנו נתנו את השירותים לכל מרכבי הדחס, למשאיות, למכלים, בכל הרשויות: תל אביב, חיפה, ירושלים, אילת, ולשביעות הרצון של כולם.

כבר 20 שנה אני נלחם לכחול לבן אבל כלום לא קורה. אני עכשיו כבר בן 74 ואני שואל עד מתי, עד מתי, לא יקרה כלום במדינה הזו? תלמדו ממדינות נאורות, לדוגמא, גרמניה.

הי"ר עפר שלח:

מאיפה באה התחרות שלכם עכשיו?

רפאל אלון:

מטורקיה, מסין. אם הייתה לי תחרות עכשיו עם אירופה, הייתי שמח. אני יכול להתחרות איתם - שיגעון. אבל אתה לא יכול להתחרות עם סיני שעובד 12 שעות ומקבל 10% מהמשכורות שאני משלם ואין לו את כל הגזרות של המדינה הזו על התעשיינים כמו: ארונה, ועדות, איכות סביבה - ים של גזרות. בגזרות,

אין מה לדבר, המדינה נהדרת בתעשייה. אבל לבוא ולעזור, אתם לא מסוגלים, אף אחד לא מסוגל. תבין, עברתי עכשיו את הקורונה וחודש וחצי הייתי סגור. לא פיטרתי אפילו עובד אחד. אנחנו ממשיכים לעבוד בקצב כי הרשויות אוהבות את המוצרים שלנו. תודה לאל, יש לי הזמנות והכול עובד. לא קיבלתי שקל אחד שחוק מהמדינה. אני גם לא נמצא בשום רשימה, לא הראשונה, השנייה, השלישית – הכול בולשיט.

היו"ר עפר שלח:

מה הבעיה? איזה דלת סגורה צריך לפתוח לך? אם אתה אומר שאתה עובד מול הרשויות והן ממילא מעדיפות אותך, למרות שברור שהעלויות שלך יותר גדולות לעומת מפעלים מתחרים מחו"ל, איזה דלת בהקשר הזה של העדפת תוצרת כחול לבן צריך לפתוח לך?

רפאל אלון:

אני מבקש דבר אחד פשוט, אני לא רוצה כסף ולא תרומות ולא עזרה. אני רוצה דבר אחד – שיממשו את חוק העדפת כחול לבן ברשויות. מה עשה משרד הפנים? משרד הפנים עקף את החוק הזה. הוא הקים חברה בעי"מ שלא מחייבת את הרשויות לתת לכחול לבן ואנחנו מתמודדים מול כל המדינות האלה. אנחנו לא רחוקים במחירים שלהן, אנחנו יודעים להתמודד. אני מוכר משאית דחס, ובתל אביב אתם יכולים לראות שיש להם קרוב ל-50 משאיות דחס שעובדות 20 שנה. כשמביאים ציוד מטורקיה או מסין זה לא מחזיק אפילו ארבע וחצי שנים. היקר שלנו זה זול, הזול הוא יקר. אנחנו לא רוצים כלום, אנחנו מבקשים לקיים את חוק כחול לבן, נקודה.

עשיתי הישוב קטן, ואני מקווה שיהיה לכם זמן לשמוע אותנו, מה קורה אם חברה בסדר הגודל שלי של 500 איש, נסגרת. חמש חברות כאלה נסגרו כאן, וזה רק בענף שלי. המון מפעלי תעשייה נסגרו ואף אחד לא שם ואף אחד לא עוזר להם ואף אחד לא בא לראות מה קרה להם. מפעל מגבות בדימונה של 60 אנשים מבוגרים שעבדו 30 – 40 שנה נסגר בגלל 3 מיליון שקל – בושה וחרפה למדינה, בושה.

לדוגמא, אם מפעל כמו שלי של 500 איש נסגר, דמי האבטלה זה 35 מיליון שבע מאות - לקחתי לפי 5,950 עלות אבטלה, 75% מהמחיר הקיים. אני מגלגל רק בייצור 100 מיליון שקל. עלות האבטלה אם אקבל כחול לבן, ואני חוזר, אם אקבל כחול לבן, ואני כבר לא מאמין, זה 7.5 מיליון. ה-7.5 מיליון האלה מתקזזים ב-35 מיליון של דמי האבטלה. אני מעסיק פה 500 עובדים שהם - - -

היו"ר עפר שלח:

הטענה ברורה, הדוגמה ברורה, אין צורך.

רפאל אלון:

בסופו של דבר, המדינה שופכת 38 מיליון אחרי הורדת ההטבה ואחרי הכול. תשאל את ראשי אנפי התברואה איזה ציוד הם רוצים, האם הם רוצים של קבוצת אלון או ציוד טורקי. כולם יהיו מוכנים לשלם, לא 15%, גם 30%, רק שיביאו להם מקבוצת אלון. אבל במכרו של משכ"ל אונסיס אותם, ולפעמים זה בגלל 5 או 10 שקלים על אוטו שעולה 300,000. חבריה, בואו נלמד ממדינות נאורות. יש מפעל כמוני בגרמניה שקוראים לו - - -, באה הממשלה ואמרה לו: - - -

היו"ר עפר שלח:

רפאל, תאמין לי שהדברים ברורים. אני מבין, אבל אין מה לעשות, אני צריך לנהל את הדיון במגבלות של זמן.

קריאת:

אדוני היושב-ראש, שאלת מה אפשר לעשות, וזה מאוד פשוט. יש - - -

היו"ר עפר שלח:

תודה רבה, לא קטעתי אותו בשביל לשמוע אותך. אין מה לעשות. נעמה רצית להגיב, בבקשה.

נעמה קאופמן פס:

רק רצייתי להסביר את הבעיה כשהוא מדבר על מכרזים דו-שלביים שניתנת העדפה לתוצרת הארץ בשלב הראשון של כניסה לרשימה ולא בשלב התיחור הסופי. זו אחת הסוגיות שהבאנו לראש הממשלה.

היו"ר עפר שלח:

לא הבנתי, תסבירי.

נעמה קאופמן פס:

הדבר הזה אומר שכשמשכ"ל יוצא במכרז, הוא יוצא במכרז דו-שלבי. הוא אומר: קודם כול, אזמין את כולם להיכנס לרשימה, ואז כל רשות תעשה לה תיחור כדי שתהיה רשימה שלמה ולא יצטרכו לעשות מכרז שלם מסובך על כל הבירוקרטיה והניירת שלו. אז אתה מייצר רשימת ספקים, וברשימת הספקים, בהתאם לחוות דעת של דינה זילבר שהיא בת כמה שנים, ניתנת העדפת תוצרת הארץ בשלב הכניסה לרשימה. אוקיי, נכנסת לרשימה, אבל אז בשלב הצעת המחיר שהוא השלב האמיתי והוא השלב השני, שהוא שלב הרכש, לא ניתנת העדפה. זה מגובה בחוות דעת של יועץ משפטי לממשלה, וזו אחת הסוגיות שהבאנו - - -

היו"ר עפר שלח:

זה לא יוצר רשימת ספקים שהיא ממילא מוטה לטובה - - - ?

נעמה קאופמן פס:

לא, יש בה גם יבואנים וגם - - -

דוד לפלר:

עצם הכניסה, בדרישת הסף הם נכנסים, אבל בתיחור עצמו הם יכולים להפסיד על כמה אגורות.

נעמה קאופמן פס:

אין העדפה בשלב השני אפילו שזה פר מוצר שהוא יהיה פח זבל.

דוד לפלר:

אם הוועדה יכולה לפנות לדינה זילבר כדי לשנות את העניין הזה, אני תושב - - -

נעמה קאופמן פס:

אני לא יודעת אם יועץ משפטי בלי שינוי נסיבות בהכרח יכתוב חוות דעת אחרת, אבל כל הנושא הזה הובא בפני ראש הממשלה.

היו"ר עפר שלח:

דוד, נראה לי שזה נוגד את רוח החוק. רוח החוק היא שבסוף ה-15% האלה הם על המחיר הסופי, הם לא על כניסה לרשימת ספקים.

נעמה קאופמן פס:

מעבר לעובדה שיש טענה שכאילו משכ"ל לא מחויבת לכול לבן, היא חברה פרטית. מי שמחויב זה לכאורה הרשות המקומית, ולכן נוצרה כל התסבוכת. אחד התיקונים שהצענו הוא שכחול לבן לא מפריטים. אם אני מחויב כחול לבן ואתה רוכש לי את הציוד שלי, גם אתה מחויב לכול לבן. לא הפרטתי, החובה עוברת. זה אחד הפתרונות שהצענו לתקן, ושוב, זה בדיונים.

היו"ר עפר שלח:

תודה רבה. אבי דדון, ראש מינהל הרכש, בבקשה. אבי, שלום. מימי בוועדת החוץ והביטחון, אני מכיר שאם יש משרד שמקפיד גם על העדפה ו-15% תוצרת הארץ, וגם על הפריפריה, זה משרד הביטחון. הועלת קודם גם כמי שיכול לתת דוגמה לאחרים, האם תוכל לפרט?

אבי דדון:

בשבוע שעבר בוועדת הכלכלה אמרתי שבבת אחת מלמדים אותנו את המשפט: ממני תיראו, וכן תעשו. אני מנצל את הבמה כשאתה היושב-ראש, לקחת את המשפט הזה: הנני מגויס חייל ללכת להזריק, לעזור, לכל מי שמתקשה בהבנת בתוצרת הארץ. העגבנייה שאני קונה עבור צה"ל היא ממשק 64 ממושב מבטחים בדרום שחוטף בלוני נפץ וביצי המאכל ממושב מרגליות - כלכלי עם 40 סימני קריאה. באחד הייתי צריך לעשות בשיח של רצון טוב עם הזכיון שלמעשה על פי חוק יכול לייבא עגבניות מאיפה שהוא רוצה, ובשיח של ממש אכפתיות וציונות אנחנו קונים את העגבניות משם. אני גם מודה עם הזוכים נציגי החברות והאיגודים, אנחנו ממש חברים לדרך. מי שלא היה במשק ומוטרד מה-9 לחודש ומה-15 לחודש, בין אם זה בגלל המשכורות ובין אם זה בגלל המע"מ, וזכיתי להיות בחלק הזה, אני חושב שיהיה לו קשה מאוד להתערור באמצע הלילה ולחשוב איך קונים תוצרת הארץ.

כמה הבהרות: ראשית, אנחנו מבחינים בין Industrial Participation – IP, שהחברות האמריקאיות כן לקחו על עצמן, וזה מולנו ישירות, מול מנה"ר, לבין ה-OFFSET. צריך להיזהר עם כספי הסיוע, ושמעתי אותך בתחילת הדיון. חשוב מאוד מאוד שלא נדרוך, אפילו לא על ציפורן של האמריקאים, בכספי הסיוע בעניין של OFFSET. הם עם הרבה מאוד רצון טוב. עשינו פה המון סמינרים לפני הקורונה, כולל לעסקים קטנים, והם איתנו.

לגבי הפרדה במוצרים או קניית שירותים - אני כופר במהלך הזה שהוא קורה. לכן, אני כאן. כשצבא או אגף במשרד הביטחון מונע לעשות הכול all include, אנחנו מפרקים את זה פה, כולל הבחנה בין תקורה, למשל, בשירותי אבטחה, ניקיון, על זה תהיה התחרות, ושכר העבודה הוא או על פי מה שנקבע בחוק או שאנחנו מתחרים אותו בצורה נפרדת, כך - - - גם סבסוד צולב, גם שמירה על זכויות העובדים. אנחנו מטפלים בדבר הזה באופן נפרד.

אני מאוד מתבר לרות החדשה העכשווית, כולל מכתב ראש הממשלה. אנחנו אחרי הצוהריים גם בשית, - - - דובי אמיתי, לקדם עוד את העניין. כל מה שצריך מאיתנו, אנחנו שם.

רכש משרד הביטחון - מנה"ר, ב-2019 מסתכם ב-11.5 מיליארד שקל, ליתר דיוק 11,560,000,000, 2.5 מיליארד שקל מאזורי עדיפות לאומית. לכלכלנים ולמומחים בגיליונות אקסל, אנחנו מדדנו את העלות האלטרנטיבית והיא לא יותר מאשר 7 עד 10 מיליון שקל, זה כל הסכום. לכן, אני מוכן ללכת להורות, להזריק, ללמד, איך עושים את זה כחוק.

אנחנו גאים בחוק הטקסטיל. אגב, לדוברת שדיברה על חוק הטקסטיל - אנחנו במנה"ר שמחנו ב-15 ביולי בלילה שהחוק הוארך בשלוש שנים, ונעצבנו שזה רק לשלוש שנים. אנחנו מחזיקים כך 13 מתפרות דרוזיות שתופרות את המדים לחיילי צה"ל. גאים בזה במסורת של מנה"ר, וזה ימשך. העלות היא לא יותר מאשר במקום אחר. הפתעה - חומר הגלם נקנה בעבר בכספי סיוע מהאמריקאים, סחורה גרועה מאוד. בשבוע הבא אנחנו עושים פה כנס עם התאחדות הטקסטיל כדי לעודד ייצור חומרי גלם בארץ. המסכות שלוש שכבות, מסכות כירורגיות, בעידן הקורונה, חומר הגלם הגיע מדימונה, הייצור בשדרות ובאזור תעשייה ברקן, והנה לך עלות מסכה בפחות מ-70 אגורות, והכול תוצרת ישראל. בעניין הזה יש לנו דוגמאות למכביר. גם הכניסה שלנו לרכש עבור משרד הבריאות ומערכת הבריאות - מעל 3 מיליארד. בכל מה שיכולנו להסיט את הקווים לתוצרת הארץ, הפסקנו לייבא. אם לא היינו במקרה בתוך התהליך הזה, אני מעריך שמהו כמו 3 מיליארד שקל היו עפים לחו"ל, וכנראה רובם לסיין.

לגבי גלגלי תנופה - כל שקל שמגיע לתעשייה הישראלית, אני יודע לתת את הסלוגן הבא: 40 - 75, 630 - 3,000. תרגום: בחברה מסוימת הרכש ממשרד הביטחון, ממני, הוא 40 מיליון שקל, וכתוצאה מזה הוא מוכר 75 מיליון שקל בשנה. 630 עובדים שהוא מוציא להם תלוש משכורת, 3,000 כתוצאה מזה ישירים, שהוא אומנם לא מוציא להם תלוש, עובדים עבורו. שווה בנפשך שלכאורה המפעל הזה נסגר, והנה איבדת פה את ה-630 פלוס ה-3,000. אני לא מדבר על תחנת הדלק בדרך, הארנונות, וכל הדברים האחרים שיש כאלה שמכירים יותר טוב ממני.

לדעתי, כותרת ה-PPP מחייבת בדיקה מעמיקה יותר מבחינה מקצועית, וגם זה מין מעקף. אנחנו במשרד הביטחון, ואיזיק כהן כראש המינהל לעניין ה-PPP בדרום, עובדים בשיתוף פעולה הדוק על בסיס

רצון טוב שלמרות שהזכיין מחויב לכמות מסוימת אין כמעט תחום שאנחנו לא מבקשים ממנו להסתכל עליו שוב בעין בוחנת כדי להישאר עם אזורי העדיפות הלאומית.

לסיכום אומר מה אני ממליץ: ראשית, קודם כול, שיהיה רצון לקדם את תוצרת הארץ. לצערי הרב, ואני אומר את זה בהרבה כאב, אין הרבה רצון. יש יותר רצון להראות למה לא טוב תוצרת הארץ. יושב אצלי בדיונים מאן דהוא כלכלן מהחשב הכללי ואומר לי: אני נגד תוצרת הארץ – סוף ציטוט, כשאני קורא לו כדי לשכנע אותו שזה הדבר הנכון. הדרכה היא חלק חשוב בעניין הזה. שנית, ליצור מחויבות לעשייה הזו כנגד מרחב הנוחות. כראש מנה"ר נות לי לעשות את הכי קל, הכי זול, ולא להתעסק בכיתות רגליים במאתיים חברות שאצלן ביקרתי עד היום בשלוש שנים וחצי. אני נהנה מזה, אוהב את זה, ואני חושב שיש לנו תעשייה למפות בכל תחום, ולא רק בהייטק. שלישית, אין מגוון בעולם כמו שלנו להיכנס לחקיקה ותקנות. אני אוהב את חוק חובת המכרזים ואת התקנות החלות עלינו. אנשי, 278 אנשי מנה"ר, שהם חיילים של המדינה, גאים בעשייה הזו. אין שום סיבה שזה לא יקרה בעולם הרכש בחברות הממשלתיות האחרות, במשרדים הממשלתיים הגדולים. לבסוף, בלי בקרה כמותית כל המילים יכולות ללכת לפח. אנחנו נמדדים דקה-דקה, מדווחים לציבור, מדווחים לכם. אנחנו מוכנים, ובכל ביקור של בתעשייה אני פותח במה אנחנו עושים, אבל לא מהמקום של: עשינו, הבאנו, השווצנו, אלא מהמקום של גילוי מחויבות ורתימת אנשים נוספים.

יש קושי במילה "עלות". מחיר הפריט, מבלי לבחון אותו במה שנקרא בעגה המקצועית TCO - Total Cost of Ownership/Operation, זו הטעיה מהזון הכי מובהק מבחינה כלכלית. אדוני יושב-ראש הוועדה, כאשר משהו אומר: אני מוצא יותר זול, בין בארץ כזו או אחרת, יזאיל בטובו להראות את כל העלות, כולל השינוע, כולל מה שאמר ידידנו מנכ"ל אלון, מתי נגמר באמת העניין הזה של Life Cycle Cost, וכמה הוא עולה באמת דה-פקטו, לא ביום ההצהרה של הספקים. תודה רבה.

היו"ר עפר שלח:

תודה רבה. דברים כדורבנות.

מירה סלומון, מרכז השלטון המקומי, שלום לך. עלתה פה בדברים של דוברים שונים סוגיית המחויבות של השלטון המקומי לתוצרת הארץ, גם בגלל הביזור של השלטון המקומי, בגלל שאנחנו מדברים על 257 רשויות וגם בגלל שאולי התודעה היא פחות חזקה מהמשרדים הממשלתיים, בסופו של דבר כשאנחנו מדברים על רכש ציבורי של 100 מיליארד, שחלק גדול הוא דרככם, כסגמנט שהוא דרככם, העדפת כחול לבן לא באה לידי ביטוי.

מירה סלומון:

דיני המכרזים של הרשויות המקומיות קצת שונים משל הממשלה. הם נקבעו באופן שרירותי על ידי משרד הפנים וקבעו חובת העדפה של 15% לתוצרת הארץ בהתאם למפרטים שהרשויות המקומיות קובעות מלכתחילה. הדבר הזה הוא נטל שהרשויות המקומיות לא יכולות לשאת על הקופה הציבורית שלהן, בוודאי לא הרשויות החלשות. אנחנו התרענו שוב ושוב בפני משרדי הממשלה שאי אפשר לייצר תופעה כזו. אני מזכירה שהמדינה לא צריכה לשאת בתוספת של 15%, היא צריכה לאפשר לתוצרת הארץ לעמוד באותו סכום שמגיע מתוצרת חוץ, ובכך לבצע העדפה. אנחנו אמרנו שאנחנו מבקשים את אותו מנגנון אצלנו, זה דבר חשוב. כדי שהרשויות המקומיות יוכלו לבצע תעודף של תוצרת הארץ, צריך לייצר להן את הכלים, את האפשרות. התקציב שלהן לא יכול לשאת בזה.

אנחנו נמצאים בדיון ודברים גם עם התאחדות התעשיינים, גם עם משרד ראש הממשלה. אנחנו מאוד מקווים שהתיקון שמקודם בימים אלה אכן יקדם את הדבר הזה גם אצלנו. אנחנו בהחלט פונים מעת לעת לרשויות ומזכירים להן עד כמה חשוב לבצע לפחות בחינה של תעודף של תוצרת הארץ כיוון שהנושא הזה חשוב ויקר ללב השלטון המקומי. העסקים ברשויות המקומיות הם מנוע הצמיחה של הרשויות המקומיות, של כל הכלכלה בישראל, ולכן אנחנו מאוד מעוניינים שהדבר הזה יפעל, וטוב. אבל כדי שהדבר הזה יפעל, וטוב, צריך לתקן את החוק. אי אפשר להישאר עם המתכונת שנקבעה על ידי משרד הפנים בלי שום הסדרה של מקור או שיפוי הרשויות המקומיות על החסר בתקציב שלהן. זה פשוט בלתי אפשרי. אדוני, 15% של 100 מיליארד שקלים זה המון המון כסף.

היו"ר עפר שלח:

את אומרת בפשטות: כן, נוכל לעמוד בזה אבל אם ישלמו לנו את ההפרש או ישפו אותנו.

מירה סלומון:

או לחלופין נקבל את ההסדרה, וזה מה שאנחנו מנסים לקדם, שקיימות על המדינה שמייצרת תעדוף בתנאים שווים ולא תעדוף בהפרש ניכר גבוה יותר.

היו"ר עפר שלח:

תסבירי לי מה זה תעדוף בתנאים שווים.

מירה סלומון:

כלומר, אם אנחנו קיבלנו הצעה ממציע תוצרת הארץ וההצעה זולה יותר ממציע שהוא לא תוצרת הארץ, אנחנו יכולים לפנות למציע תוצרת הארץ ולומר לו: אלה התנאים הטובים יותר שקיבלנו, אתה מוזמן להשוות את התנאים שלך לתנאים של המציע שהוא לא תוצרת הארץ. היה והוא מסכים לכך, מתקשרים אותו.

היו"ר עפר שלח:

זה מתבצע במכרזים ממשלתיים מסוימים.

מירה סלומון:

של הממשלה, זה ההסדר שהממשלה דאגה לעצמה, ואילו אצלנו, ברשויות המקומיות, קבעו לנו בשירותיות שאנחנו צריכים לבצע העדפה עם תוספת של עד 15%. אלו סכומים מאוד משמעותיים לרשויות המקומיות.

נעמה קאופמן פס:

אני חייבת להגיד שקודם כול שיוכחו לי שזה מייקר ב-15%. אני לא מאמינה בגישה הזו, אף אחד לא יודע מה הספק השני מציע. גם אם זה מייקר, אני מבקשת שנתייחס להערכה הגיונית. כשאתה מציע ומישהו אלמוני מציע, כנראה שאם זה מייקר, קודם כול, נתחיל מ-3% - 4%. אף אחד לא יודע בתורת המשחקים מה חברו מציע.

היו"ר עפר שלח:

בהקשר של התעשיות הביטחוניות נתקלתי בזה שיכולה להינתן לך הזדמנות שנייה. אגב, היא לא חייבת להיות עד 15%, יכול להיות שהמדינה תגיד שאם החברה הישראלית מוכנה לרדת 10%, היא תיתן -

נעמה קאופמן פס:

יש כאילו מנגנון השוואת מחירים. היא אומרת שספק אחד הוא ישראלי והוא הציע קצת יותר, מבקשים מהספק הישראלי להתאים את עצמו ולרדת - - -

מירה סלומון:

עבור המדינה, זה מנגנון שקיים למדינה.

נעמה קאופמן פס:

כן. יש לך נתונים בכמה מסמכים פרסומים כחול לבן ובגלל זה לא זכו ספקים ישראלים? אשמח לראות את הנתונים האלה, עד עצם היום הזה אין לי נתונים כאלה מאף אחד.

מירה סלומון:

נדמה לי שהמשנה למנכ"ל משרד הכלכלה סבורה שהיא מדברת עם משכ"ל, עם החברה למשק וכלכלה.

נעמה קאופמן פס:

לא, ממש לא.

מירה סלומון:

כאן זה השלטון המקומי, לנו את נתונים כאלה. אנחנו לא עוסקים במכרזים של רכש מרוכז. במכרזי הרכש המרוכז של החברה למשק וכלכלה קיימת העדפה בשלב הראשון כמו שהצגת במהלך הדיון.

נעמה קאופמן פס:

זאת אומרת שאם הרשות המקומית עושה מכרז - זה עניין אחד, ואם משכ"ל עושה - - - את סיפור משכ"ל הבנו, יש בעיה כי ההעדפה ניתנת בשלב הראשון, וזה מינהל הרכש כאילו של השלטון המקומי. פה ושם רשויות מקומיות עושות מכרזים. קודם כול, יש להן פטור יותר גבוה, יש להם עד 150,000 שקל בכלל פטור ושם כיום כרגע אין בכלל מנגנון העדפה. הייתי שמחה לדעת כמה זה מייקר ואיך זה מייקר ברשויות המקומיות. מנגנון השוואת מחירים קיים ובעצם אפשר ללכת לישראלי שאחריו. אבל אני לא יודעת, אולי אתם תגידו לי נתונים עד כמה זה באמת מפריע במכרזים. כמה מכרזים, למשל, לא יכולתם לתת לספק הישראלי כשהרשות המקומית פרסמה בגלל שהוא היה יקר ב-5 שקלים? אשמח לדעת את זה כי יכול להיות שזה גם יעזור לנו בצוות.

מירה סלומון:

אנחנו בהחלט נשמח לקיים אתכם דיונים בנושא הזה. אם יהיו לנו נתונים, נעביר לכם. אנחנו בוודאי נציג בפניכם מה שיש בפנינו. אבל זה דיונים להמשך, במגמה שבאמת תעשו לנו את השוואת התנאים שקיימת ביחס למדינה. אגב, אנחנו פנינו בעניין הזה לא אחת גם למשרד הכלכלה. תודה, אדוני.

היור' עפר שלח:

תודה רבה. אלון קינסט, מרכז כלכלה ורכש באגף החשכ"ל במשרד האוצר, אתם יצאתם האיש הרע בסיפור עד עכשיו. תפקידכם הוא בסופו של דבר להסתכל בראש ובראשונה על האספקט של העלויות בסיפור הזה, אבל אני רוצה לשאול אותך האם בהנחיות שאתם מקבלים חל שינוי עכשיו בתקופת הקורונה. בהינתן שהסיטואציה היא לא רגילה, בהינתן כמות המובטלים, בהינתן שיהיה מאוד קשה להחזיר עסקים שייסגרו, בהינתן שהעלות של כל זה בדמי אבטלה ובצורות אחרות של רווחה של המדינה, היא עלות אדירה, האם ההנחיות שאתם מקבלים עכשיו בהקשר הזה של העדפת כחול לבן הן אחרות?

אלון קינסט:

ברשותך, אענה על השאלה אבל אקדים במשפט אחד. תפקידנו הוא, קודם כול, ליעל את הליכי הרכש הממשלתי. לצערנו, גם היום תהליכי הרכש הממשלתי, מכרז ממוצע של משרד ממשלתי, משלב הייזום ועד שלב הרכש, אורך תקופה של חצי שנה, במקרה הטוב. הרבה פעמים הוא אורך שנה, ואפילו יותר מזה. מבחינתנו, ההיבט של תוצרת הארץ משתלב במשימה הכוללת של ייעול הרכש הממשלתי, כי אנחנו מחפשים, ועשינו תהליכים ארוכים בשיתוף משרד הכלכלה, ואנחנו בקשר עם זיוה ועם נעמה, ועם התאחדות התעשיינים, כדי להבין איך משפרים את הסיפור הזה כי היום המנגנון הוא מאוד מאוד מסורבל ומאוד מאוד קשה ליישום.

לשאלתך לגבי הקורונה - בפועל, כמו שאמרתי קודם, התהליך הארוך שלוקח רכש ממוצע הוא כזה שאומר שאם אנחנו לצורך העניין מתקנים הוראה, חקיקה, תקנות, בנושא העדפת תוצרת הארץ במכרזים, את הפירות נראה במקרה הטוב עוד חצי שנה או שנה מהיום. אם אני קובע כלל של 20% במקום 15% אז קודם כול בהיעדר תקציב, משרדי ממשלה היום מפרסמים הרבה פחות מכרזים, אבל בהנחה שבכל זאת יהיה תקציב ומשרדים יפרסמו מכרזים, בעזרת השם, אנחנו במקרה הטוב נראה את התוצאות בתקופה הזו.

היור' עפר שלח:

יותר טוב חצי שנה מאשר בכלל לא.

אלון קינסט:

צריך להבין שזו מגבלה של שימוש בכלי. כלי הרכש הממשלתי הוא מאוד מאוד חזק ועוצמתי, אבל הוא מתנהג כמו נושאת מטוסים קצת, כרגע שאתה לוקח את החגה ימינה לוקח הרבה מאוד זמן עד שהעסק

זו. אני מכיר את העבודה של משרד הביטחון ואני מאוד מאוד מעריך את העבודה של אבי דדון ראש מנה"ר. הכללים שחלים על יתר המשרדים הם קצת שונים. לא בכדי חלק גדול מהרכש לצורכי קורונה הוסב גם למנה"ר שיכול לעבוד במהירות קצת גבוהה יותר. זה לגבי הקורונה – אין שינוי בתקופה הזו.

כן חשוב להגיד שפרסמנו הוראות פנימיות למשרדי הממשלה שנוגעות להקלה על ספקים, גם בהתמודדות במכרזים חדשים וגם על ספקים מכהנים. צריך להבין, בעיקר בתחום השירותים, רוב הספקים שעובדים עם הממשלה הם ספקים של שירותים מתוצרת הארץ. אם יש לנו חברה שמפעילה קייטרינג, אז היא חברה ישראלית, אין חברות מחו"ל. ואם החברה תגיע אי פעם מחו"ל אז העובדים שלה יהיו מקומיים. אנחנו קשובים מאוד להרבה מאוד תלונות, מענים ובקשות, שמגיעים מהשטח ומייצרים כללים למשרדים איפה הם יכולים להגדיל סיכונים, לעשות ניהול סיכונים חכם יותר, להקל דרישות, להקל על ספקים מכהנים, עד כדי אפילו שינוי הסכמים קיימים כדי להקל על ספקים. אנחנו מאוד קשובים לצורך של השטח בנושא הרכש. בנושא הזה ספציפית של תיקון הכללים של העדפה צריך להבין שאפשר לעשות את זה, אבל הוא לא ישפיע בתקופת הקורונה. בכל מקרה הוא מחייב תיקון חקיקה ותקנות כך שזה תהליך ארוך.

היו"ר עפר שלח:

קודם כול, גם אם זה ייקח חצי שנה, זה לא צריך לקחת חצי שנה, וכמו שאתה אומר, זה התפקיד שלכם, אבל אם לא נתחיל אותו, הוא לא יקרה גם בעוד חצי שנה. יותר טוב עכשיו וזוהו יבוא לידי ביטוי בעוד חצי שנה מאשר בכלל לא. זה גם מייצר אופק. מי שנכנס למכרז כזה ויודע שבעוד חצי שנה יהיה לו תזרים כזה או אחר, יכול להיות שהוא יכול לקבל אשראי באופן יותר נוח. אי אפשר להגיד שבגלל שזה לוקח זמן וזה לא יעיל אז לא צריך לעשות את זה בכלל. שנית, לא ענית לי במה השתנו ההנחיות שאתם מקבלים עכשיו ושאתם מבצעים בגלל האילוצים המיוחדים של תקופת הקורונה.

אלון קינסט:

ההנחיות הן הנחיות שאנחנו מוציאים למשרדים. קודם כול, הן בצד של היעילות. אנחנו בתקופה מוגבלת הקלנו על משרדים לבצע התקשרויות לצורך רכש חירום לצורכי קורונה, וזה לא בצד הדאגה לספקים אלא זה בצד הדאגה למשרדי הממשלה שיוכלו להצטייד בהתאם לצורך. אנחנו הוצאנו הנחיות לחשבים ולמשרדים שנוגעות ליכולת המשרדים להתגמש ולתת הקלות לספקים שכבר עובדים איתם כרגע. אנחנו לא הוצאנו הנחיות שנוגעות להגברת ההעדפה של תוצרת מקומית. כן עומדת כרגע על השולחן הנחיה שעדיין לא אושרה לעניין הקלות לעסקים קטנים, אבל גם זה נעשה במסגרת הקיים בחוק. חוק תובת מכרזים בסיוע שלנו תוקן ב-2016 כדי להגדיל את הנותח של רכש מעסקים קטנים. למרות נתונים שמוזכרים הרבה מאוד פעמים, אנחנו אומנם עושים הרבה מאוד דברים בהקשר הזה אבל אנחנו סך הכול חושבים שהמצב הוא לא רע, והוא הרבה יותר טוב ממה שהוא היה בעבר, והוא גם הרבה יותר טוב ממדינות שאליהן אנחנו משווים את עצמנו, ויש לנו גם נתונים להציג. אנחנו צועדים את הצעדים האלה, והצעדים האלה הם צעדים רכים, אלו לא צעדים של מתן העדפה. חשוב להבין, העדפה זה אומר לתקן את החוק, לתקן את התקנות – תהליך שאחריו לכשיתפרסם מכרז, התיקונים האלה יחולו עליו, ולכשיבחר זוכה במכרז, עוד שנה מהיום, אם הוא יזכה בעקבות ההעדפה אז אנחנו נראה את ההשפעה.

היו"ר עפר שלח:

כדאי להביא את החוק והתקנות.

דוד לפלר:

ראשית, אני שמח לשמוע את הגישה, אבל חשוב שבתוך אגף החשב הכללי יעזרו לנו לפחות לא לשנות לרעה. זאת אומרת, את הכללים למלא בצורה קפדנית ולא לחפש דרכים ולא לנצל הזדמנויות בעת הזאת, גם אם הן מוצדקות מסיבה כלכלית, שאולי יוזילו לנו את המכרז בכמה אחוזים כשהמחיר יהיה לוותר על רכש גומלין בתקנות הקיימות, בחוקים הקיימים. אני כרגע לא מדבר על שינוי חוקים. אנחנו מרגישים שאנחנו לפחות חלק מאנשי אגף החשב הכללי בהקשרים של המכרזים המאוד מאוד גדולים בתל אביב של הרכבת הקלה, אנחנו כל הזמן צריכים להיאבק כדי להחיל את מה שקיים היום בחוק. לכן, בשלב הזה הייתי מתספק גם בלעמוד על מה שקיים היום.

אלון קינסט:

יושבת לידך נעמה קאופמן שמכירה את הנושא לעומק ויודעת עד כמה זה מורכב. הרכש הולך ונהיה יותר ויותר מורכב ואיתו נעשה גם מורכב היישום של העדפת תוצרת הארץ וגם של רכש הגומלין. נמצאת פה עינת גמזו מחטיבת תשתיות ופרייקטים למקרה שתמצו להתייחס ל-BOT. אני רק מזכיר שבעקבות הדיון

במשרד הכלכלה סוכם על המשך השיח עם סגן בכיר לחשב הכללי בהקשר הזה כך שהנושא הזה נמצא בדיון ובטיפול.

היו"ר עפר שלח:

עינת גמזו, נאמרה פה אמירה מאוד מפורשת בתשובה לשאלתי לגבי מימוש של רכש גומלין בהיבט של תחבורה פרויקטים. האם תוכלי להגיב על זה? נאמר פה באופן ברור שאין מימוש ראוי על פי הכללים שנקבעו, ואפילו על פי החקיקה, בכל מה שנוגע לפרויקטים מסוג זה.

עינת גמזו:

קודם כול, נאמרו הרבה אמירות במסגרת הדיון הזה והרבה אי-דיוקים. אנסה להתייחס כמה שיותר ואני אעשה את זה כפי שהגדרת בתחילת הדיון בשני רבדים: רובד אחד, מה נעשה עד כה, ורובד שני, מה נעשה בהקשר של הקורונה. מה נעשה עד כה? קודם כול, פרויקטי תשתית והוצאת מכרזים בשיטה הזו זה ממש לא משהו שנעשה בשנתיים-שלוש האחרונות, זה משהו שקורה כבר 20 שנה. עד השנתיים האחרונות לא הייתה דרישה להחיל רכש גומלין בפרויקטים האלה. כשעלתה הדרישה הזו יחד עם משרד הכלכלה יחד עם הרשמי"ת בחסות ועדת הכספים הושג סיכום בין הצדדים. הסיכום הזה הוצג בוועדת הכספים ככנסת על ידי הרשמי"ת, וזה סיכום שאנחנו עומדים לפניו ומקיימים אותו. יש רכש גומלין בפרויקטי התחבורה, פרויקטי ה-PPP, יש ברק"ל ירושלים שזה הפרויקט הכי גדול עד היום שיצא במדינת ישראל, יש בו רכש גומלין. יש פרויקט נתיבים מהירים וגם בו יש רכש גומלין, גם בפרויקט של רק"ל תל אביב יש רכש גומלין בהתאם בדיוק לאותו סיכום. אנחנו עובדים אחד לאחד לאותו סיכום שהושג יחד עם משרד הכלכלה.

לאור צו השעה ולאור הנסיבות המיוחדות שחלות עכשיו הושג סיכום בין החשב הכללי לבין שר הכלכלה, ובמסגרתו מקדמים פתרון נוסף שמגבשים אותו עכשיו. כמו שציין משרד הכלכלה, יש דיונים בשבוע הבא יחד עם משרד הכלכלה בחסות ועדת הכלכלה שבה היו דיונים שהוזכרו קודם, ושם מגבשים פתרונות נוספים. אנחנו עובדים על פתרונות נוספים מעבר לכל מה שצינתי עד כה.

זיוה איגר:

בהנחה שאתם עומדים במתווה שעליו את מדברת ואותם אי-דיוקים שאת מדברת עליה, אני מאוד מאוד אשמח לדעת. אנחנו הבנו, ולא הוכח לנו אחרת, הסיכום היה שאם אין מימון EIB ברק"ל תל אביב אזי יוחל רכש הגומלין, ואם יש מימון אזי יוחל רכש גומלין עקיף. אנחנו הבנו ששמתם בהיחבא רכש גומלין עקיף, זה אומר שיש מימון של ה-EIB. היינו מאוד שמחים לקבל, אחרי עשרות מכתבים, את ה-term sheet שמראה שיש מימון של ה-EIB. אם אתם מדייקים אז בואו נדייק. תראו לנו שיש מימון EIB ונקבל את הרכש.

דוד לפלר:

לפי המתווה, ואני שמת ואנחנו בהחלט מתכוונים לעמוד בו, למרות מה שאמר היושב-ראש שזה נעשה לפני הקורונה, רק במקרה שברור שיש מימון של EIB אז אין רכש גומלין ישיר. אתם הוצאתם את רכש הגומלין הישיר כאילו כבר ברור שיש את המימון של ה-EIB, ועל זה הוויכוח.

זיוה איגר:

אנחנו נשמח שתשלחי לנו את האישור שיש את המימון של ה-EIB ולפיו חל רק רכש עקיף ברכבת קלה כמו שכרגע קורה.

עינת גמזו:

אישור סופי אם ה-EIB יממן או לא יממן הוא משהו שמקבלים אותו בהמשך התהליך, זה לא משהו שקורה כרגע.

זיוה איגר:

זה היה הסיכום, זה - - -

עינת גמזו:

לגבי תכתובת ספציפיות – בגלל שרק"ל תל אביב זה לא פרויקט שלי, אנחנו ננסה לאתר את מה שיש. זיוה, במסגרת הדיונים אם יש לך שאלות ספציפיות, אנחנו נפגשים שבוע הבא ונדבר על מה שתמצו ואיך תרצו כמו שאנחנו עושים תמיד וכמו שעשינו גם בסיבוב הקודם לפני שנתיים. אני לא חושבת שצריך את הוועדה לביקורת המדינה בשביל לתת לכם תשובות לשאלות, - - -

זיוה איגר:

יש לי הרבה מאוד שאלות ספציפיות ואני מוציאה אותן ואני לא מקבלת תשובות. לצערי הרב, אנחנו הגענו לפה.

היו"ר עפר שלח:

מה לעשות שהוועדה לביקורת המדינה פה, ועכשיו כשהבאתם את המריבה אלינו לתצר אז לי יש בקשה לנתונים. כן, היינו רוצים לדעת את הסוגיה הזו. אם שני משרדי ממשלה מתווכחים עליה אז כדאי שאנחנו נדע את זה ברמה העובדתית. אני גם רוצה לקבל מכם נתונים באופן ברור לגבי מימוש של העדפה, ואני מדבר לאוצר ולחשב הכללי בכלל, לאו דווקא אצלך. איזה מימוש יש במשרדים שאינם משרד הביטחון? אנב, אני לא מקבל את ההערה הקודם של אלון קינסט שבמשרד הביטחון יותר קל. משרד הביטחון עומד בחוק חובת מכרזים כמו כולם ואולי עושה את זה באופן יותר יעיל, אבל זה לא אומר שהתיים שלו יותר קלים. באיזה מכרזים הייתה העדפה של כחול לבן שבאה לידי ביטוי בזה שספק סופי בסופו של דבר זכה במכרז בזכות העדפה של כחול לבן, 15%, השוואת מחירים? והאם זה באמת? אבי דדון נתן לנו פה נתונים. הוא אמר שברכש של למעלה מ-2.5 מיליארד מכחול לבן, הוא העריך את העלות הנוספת שנבעה מכחול לבן ב-7 מיליון. זה 3 פרומיל בפעם האחרונה שאני ספרתי. האם יש לכם נתונים כאלה ברמה משקית כללית? כי אם עולה לנו 3 פרומיל להעדיף כחול לבן אז כל אזרח בישראל יגיד לך שהוא רוצה שיעדיפו כחול לבן כי זה דבר חשוב. אני מבקש שתספקו לוועדה את הדבר הזה תוך שבועיים, אנא בטובכם.

דוד, אני רוצה להבין בידיים או בפה של מי נמצאות השיניים לגבי האכיפה של חוק כחול לבן? שאלתי את זה כמה פעמים בדיון.

נעמה קאופמן פס:

החשב הכללי, אלא אם כן ייתנו לנו סמכויות אכיפה בנוסף.

היו"ר עפר שלח:

החשב הכללי? זה לתת את השיניים לאגוז במקרה הזה, ואני לא אומר את זה בהשמצה על החשב הכללי. לחשב הכללי יש תפקיד, בסוף הוא אחראי על האוצר. תפקידו לאזן אתכם, את האגשים האחרים, תוך כדי הסתכלות על החור של הגרוש. אם הוא זה שגם צריך לאכוף את כחול לבן, את כממשלה יוצרת לו ניגוד עניינים בתוך הגיבול שלו.

נעמה קאופמן פס:

אנחנו נשמח לקבל סמכויות אכיפה מקבילות בנושא כחול לבן, אבל זה עניין של חקיקה.

זיוה איגר:

לרכש גומלין יש אכיפה, יש חוק, אבל על מנת לעצור מכרז שלא עומד בכללים אנחנו צריכים אישור של החשב הכללי, הוא הרגולטור שלנו. לכן, מה שאמרה פה עינת הוא נכון. מאז ומתמיד היו מכרזי תשתית, רק שבשנתיים-שלוש השנים האחרונות החשב הכללי הוא זה שמוציא אותם ולנו אין שום יכולת להפעיל את האכיפה ולעצור.

דוד לפלר:

הוא כאילו צריך לאכוף על עצמו.

היו"ר עפר שלח:

כן, זה בדיוק העניין, וזה באמת בלי להגיד שום דבר רע על הכוונות. אתה לא יכול להעמיד אדם במצב שבו הוא אחראי על זה שהמכרז יעלה הכי פחות, בין אם מחשבים את זה בעלות מיידית ובין אם מדברים על LLC, וכן הלאה. הוא זה שצריך בסוף להסתכל על זה דרך הסוגיה התקציבית, ואנחנו שמים עליו משהו שהוא ערכי. נכון שיש לו משמעויות כלכליות, אבל בסוף הוא בא לזה מכיוון ערכי שיכול להיות מנוגד. לכן, בעיניי, צריכה להיות התנגשות במובן החיובי הזה כשהסמכויות יהיו אצלכם ואתם תוכלו להתנגש איתן עם זכות וטו או עם איזשהו מנגנון הסדרה - מה שלא יהיה.

אני רוצה לומר כמה דברים: ראשית, אם מתקיימת איזושהי הסדרה או שולחן עגול עם ועדת הכלכלה, אני מדבר עם ידידי יושב-ראש ועדת הכלכלה. בסוף הוא לקח גיבוי שהיה של האופוזיציה בדרך כלל, והגיע הזמן שניקח אותו חזרה. אני ארצה באופן אישי ובשם הוועדה לביקורת המדינה להיכנס לדבר הזה. אם החקיקה או ההסדרה של סוגיית רשויות המקומיות כנראה מצריכה איזושהי העברה בחקיקה ותקנות, אנחנו נשתדל, ותשתדלו גם אתם, שזה יגיע לכנסת. זה פתח אדיר. אני לא יודע כמה זה הרכש הממשלתי, אם אמרו פה שהרכש הציבורי זה 100 מיליארד, להערכתי, וממה שאני מכיר מחלקים גדולים - - - אבל כמובן שהחקיקה לגבי הרשויות המקומיות היא תמיד בעייתית, הרשויות המקומיות הן רבות והן שונות האחת מהשנייה, יש רשויות חלשות. אבל אם רק החלשות החזקות יממשו את זה, כבר הכנסנו פנימה כמה מיליארדים טובים. כל דבר אחר שאתם חושבים שצריך לשנות במסגרת החקיקה, ואני מדבר עכשיו בשם כל הכנסת, וזה לא דיון ראשון ולא עשירי שהייתי בו, הכנסת מבינה את זה, ועוד בימים שלפני הקורונה. הכנסת תומכת בזה. ככל שאתם תמצאו דרכים להביא את זה לפנינו, הכנסת תתמוך בדבר הזה ותדחוף אותו, בין אם זה כאן, בוועדת הכלכלה או בוועדת הכספים, ועל אחת כמה וכמה בימי הקורונה. זה פשוט מטורף.

המדינה עוסקת עכשיו בהעברות ישירות בעשרות ואולי מאות מיליארדים, ואולי עברנו כבר את ה-100 מיליארד. אם זה באמת יהיה לאורך השנה, עד יוני הבא, אז ההעברות הישירות שהן נדרשות כי לאנשים אין מה לאכול, אבל הן לא מייצרות מקומות עבודה ולא ביקושים ולא צמיחה במשק. הן לא מייצרות את כל המסלול שאנחנו צריכים בשביל להמריא ליום הבא. במובן הזה זו שעת רצון גם אצל מי שלא היה בעסק הזה קודם, כמו שאני והרבה חברי כנסת אחרים היינו. תביאו לנו את הדברים, נשתדל להעביר אותם. כאמור, אנחנו מבקשים את הנתונים האלה ממשרד האוצר. בואו נראה שאנחנו באמת בתוך חודש-חודשיים הקרובים - אולי נקדים את תקציב המדינה אם החוק יעבור ביום רביעי, ונכניס את זה כבר לתקציב המדינה החדש. תודה רבה לכולם.

הישיבה ננעלה בשעה 13:30.

נספח טו'

העתק הודעת המשיב על דחיית המועד להגשת הצעות מיום

12.11.2020

מדינת ישראל

משרד האוצר

חטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה - מינהל הרכש הממשלתי



כ"ה חשוון תשפ"א
12 נובמבר 2020

הנדון: מכרז 3-2020 – דחיית המועד האחרון להגשת הצעות

1. המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום **2.12.2020 בשעה 13:00**.
2. תיבת המכרזים במשרדי מינהל הרכש תפתח כשבוע לפני המועד האמור לעיל.
3. יש להגיש את ההצעות עבור שלב אי עד מועד זה, בהתאם לאמור במסמכי המכרז.

בברכה,

דורון נטב
עורך מכרזים מרכזיים