

מספר שאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
1	נבקש להבהיר, למה הכוונה חשיפת שירותי שליפה ועדכון נתונים ל- 10 לקוחות לפחות?	תנאי סף	4.3.1.3.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הכוונה לשירותי API (או פורמט מקביל) שמאפשרים למערכות חיצוניות לשלוף/לעדכן נתונים מהמאגר.
2	טבלת מחירים 1 - שורה 2 - מה הכוונה ב"רכישת נתונים"?	הצעת מחיר	2	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הכוונה היא למתן השירותים לשנה מרגע המסירה
3	לטובת היערכות להגשת מענה איכותי ומיטבי, נודה לדחיית המועד האחרון להגשת שאלות ובהתאמה דחייה במועד האחרון להגשת הצעות. נודה לקבלת היענותכם החיובית לבקשתנו.	פרק א'	7	ראה שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: מועד הגשת ההצעות ידחה ליום 9-11-25 בשעה 11:00
4	נראה כי שני הנספחים המופיעים ברשימת הנספחים, לא צורפו למכרז (נספח 1-ממשק נתוני זיהום אוויר ונספח 2- פירוט ממשקים קיימים) נודה לקבלתם.	פרק ג'	6	הבהרה: נוספה הפנייה לנספחים
5	מה הכוונה ל-stored procedure? Stored procedure רץ בתוך בסיס הנתונים של המאגר, האם הכוונה שהמציע יפתח רק stored procedures לשליפת הנתונים והמזמין יפתח את כל מה שנדרש מעבר ל-stored procedures עבור שליפת הנתונים?	פרק ג'	2.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: מכיוון שפיתוח השירותים להחצנת המידע/שליפות הנתונים מתבצע ע"י המשרד, יתבצע שימוש ב SP או בשאלות שהספק יגדיר ויופעלו ע"י המשרד לטובת ביצוע השליפה בצורה הנכונה/תקינה ובביצועים המיטביים ה SP או השאלתה ישמשו לטובת מדידת ה SLA בהקשר לביצועים.

6	איזה פיתוח יהיה באחריות הספק ואיזה באחריות המזמין?	פרק ג'	2.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: על הספק לייצר/להקים/לפתח את התהליכים הנדרשים לטובת הקמה/עדכון של המאגר לרבות תהליכי ETL אוטומטי או ידני, זיהוי חריגים, שגויים, מדידת ה SLA בהקשרים אלו כפי שהוגדרו בדרישות המכרז פיתוח ממשקי ה API לטובת גישה לנתונים תתבצע ע"י המשרד
7	מה הכוונה למערכת MF? האם main frame? האם המציע יידרש לפתח ממשק ל-main frame?	פרק ג'	2.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הספק לא נדרש לפתח ממשקים מול Mainframe ככל שיהיה צורך לצרוך נתונים כלשהם ממשרד התחבורה, יבוצע ע"י ממשקי API
8	היות ונדרש להקים את המערכת ב-LZ של המשרד ב-GCP (כלומר בנימבוס), מבקשים להבהיר שהמשרד יישא בהוצאות שוטפות של ענן (credits וכד') והמציע לא יישא בהוצאות ענן שוטפות.	פרק ג'	3.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: עלויות משאבי הענן של מאגר המידע ישולם ע"י המשרד

9	היות והפרויקט יוקם בנימבוס, מבקשים להבהיר שהמזמין יהיה אחראי על הגדרת סביבות I- DevOps (IAC-I CI/CD).	פרק ג'	3.5	<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>הבהרה: המשרד ינחה איפה, באיזה תצורה, באיזה כתובת וכו' יש להקים את מאגר המידע הספק יקבל גישה לפרויקטים הרלוונטים, ויצטרך להקים את מאגר המידע. הקמת המאגר, ניהול ההרשאות, שגרות הגיבויים, העברה בין סביבות, ניהול טבלאות, ניהול SP, ניהול הקשרים, וכו' - יתבצע ע"י תהליכי IAC I CI/CD</p> <p>תהליך ה CI/CD הינו של הספק ובאחריות הספק - כמו גם התקינות של מאגר המידע מכיוון ולא מדובר בפרויקט פיתוח בו יתבצעו שינוי קוד בתדירות גובה אם בכלל לאחר תקופת ההקמה הוקד יועבר/יועתק למשרד ככל שיש שינוי</p>
10	היות והפרויקט יוקם בנימבוס, מבקשים להבהיר שהמזמין יהיה אחראי על הגדרת סביבות I- DevOps (IAC-I CI/CD).	פרק ג'	3.6	ראה מענה בתשובה לשאלה 9
11	לצורך ניטור שוטף תידרש גישה לשירותי GCP בהתאם. מה רמת סיווג ביטחוני אשר תידרש מצוות הפרויקט והתמיכה לגישה לשירותי GCP ב-LZ של המשרד?	פרק ג'	3.7	<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>הבהרה: תינתן גישה אך ורק לפרויקטים/משאבים שבאחריות הספק ולא גישה כללית ל LZ מכיוון והמאגר לא מכיל מידע אישי/פרטני לא נדרש תהליך סיווג יחד אם נדרש שבעלי הרשאות הגישה למאגר ולסביבה יהיו אזרחים ישראלים, שעובדים מתוך גבולות מדינת ישראל וללא עבר פלילי</p>

12	לא ברור באיזו טרנזקציות מדובר? להבנתנו, טרנזקציות עדכון במאגר מבצע רק המציע. האם מדובר ב-80000 שליפות? מבקשים להבהיר שבאם לצורך שיפור ביצועים תיידרש הקצאת משאבי עמן נוספים – המזמין יישא בעלויות הללו.	פרק ג'	3.8	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: מטרת סעיף זה לספק אומדן של כמות השליפות/תשאולים הנוכחי שאמור להיות על מול בסיס הנתונים לטובת תכנון מבנה נכון של המאגר אשר יספק ביצועים טובים. ישנן כ 80,000 טרנזקציות ביום שמתוכנן כ 30,000 הינן מול המאגר. המשרד ישא בעלויות משאבי הענן, מכיוון ש AlloyDB הינו שירות מנוהל, הגדלת המשאבים תהיה על בסיס המלצות של הפלטפורמה.
13	ע"פ סעיף 2.1 במכרז, הנתונים שינוהלו במאגר הם נתונים של צמיגים, מנועים ורמת זיהום אוויר של כלי רכב ברמת דגם ולא כלי רכב מסוים (ראה טבלאות דוגמה של הנתונים). לכן, לפי הגדרת המכרז המאגר לא יכלול נתונים רגישים כפי שהוגדר בחוקים ותקנות בישראל. מרבית הנתונים במאגר הם נחלת כלל אשר מפורסמים בפומבי. ולכן המידע במאגר אינו "מידע רגיש" כפי שהוגדר בסעיף 1.5 במכרז ועליו אינם חלים דרישות אבטחת מידע רגיש כפי שהוגדר בתקנות והנחיות רשות הסייבר. לא ברור באופן מפורט אלו מערכי אבטחת מידע על המציע להקים מעבר למערכי אבטחת מידע מקובלים עבור מאגרי מידע לא רגישים. מבקשים להבהיר דרישות אבטחת מידע מפורטות ותואמות לאופי המאגר אשר ייבדקו ע"י המזמין בביקורת תקופתית.	נספח ז'	4.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: אכן לא מדובר בנתונים אישיים/פרטניים, ויחד אם זאת לא מדובר בנתוני נחלת הכלל, שכן כיום על מנת לקבל את נתונים היצרנים יש צורך לשלם על המידע הרגישות הינה בהקשר לתקינות הנתונים והשפעה על הציבור, מכוני הרישוי ומשרד התחבורה - ותקינות/בטיחות הרכבים בדרכים המיקוד הינו בהקשר לאמינות/תקינות המידע ולא הצפנה/זליגה של המידע
14	מבקשים להבהיר שהמציע לא יישא בעלויות בדיקות סייבר, סיוע חיצוני וכד', באם יידרש ע"י המזמין.	נספח ז'	5	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: עלויות המבדקים הינם על חשבון המשרד, הספק נדרש לשתף פעולה מלאה עם כל סוג של מבדק ולתקן פערים שהתגלו ככל שלא מדובר בפערים שבאחריות ספק הענן או המשרד לתקן

15	נודה להבהרה בנוגע לדרישת עדכון המאגר – מה הכוונה בדרישתכם ל"עדכון המאגר"? האם מדובר בהשלמת נתונים חסרים, תיקון טעויות בתוך המאגר?	פרק א'	4.3.1.1.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הספק נדרש להציג ניסיון בהקמת מאגר נתונים ותפעולו במשך תקופה, כוללת עדכון נתונים לצורך שמירה על עדכניות המאגר."
16	נודה להבהרה בנוגע לדרישת עדכון המאגר – מה הכוונה בדרישתכם ל"עדכון המאגר"? האם מדובר בהשלמת נתונים חסרים, תיקון טעויות בתוך המאגר?	פרק א'	4.3.1.3.1	ראה מענה בתשובה לשאלה 15
17	אמת מידה 2 בטבלה בסעיף 5.2 נודה להבהרתכם בנוגע לאיזה סעיף ניסיון מתייחסת אמת המידה - לדרישה המופיעה בסעיף 4.3.1.1.1, 4.3.1.3.1 או 4.3.1.5.1.1?	פרק א'	5.2.2	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: אמת המידה מתייחסת לסעיפים 4.3.1.1.1 ו-4.3.1.3.1
18	סעיף 2.3.1 – האם מדובר במאגר כל כלי הרכב המיוצרים ע"י היצרן ונמכרים ברכבי העולם? סעיף 2.3.1 – האם המאגר יכלול גם כלי רכב שמיועדים לשווקים מקומיים בלבד (לדוגמה: שוק יפני פנימי)? סעיף 2.3.1 - האם המאגר יכלול גם רכבים עם הגה בצד ימין?	פרק ג'	2.3.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: המאגר יכלול נתונים רק עבור דגמים הקיימים במאגר הדגמים של משרד התחבורה כפי שמפורסם ב DataGov ויתעדכנו מעת לעת
19	האם חברה העוסקת בתחום מידע ונתונים טכניים לרכב, המעניקה שירותי ייעוץ ותוכנה למכוני רישוי, אך שאינה מפעילה מכון רישוי בעצמה, נחשבת כמונעת מהשתתפות במכרז בשל ניגוד עניינים?	פרק א'	4.3.1.4	אין שינוי בנוסח הסעיף.
20	אמת מידה 1 בטבלת מדדי איכות: נבקש הבהרה באשר לרכיב האיכות "ראיון" (משקל 35%): נבקש כי ברכיב זה ייבדקו יכולותיו וידיעותיו המקצועיות של המציע בכל הקשור למהות המכרז בנושאי הקמת מאגרים, תחזוקתם, ניהולם ועוד, ללא תלות בידע מקצועי של המציע בתחום נתוני רכב, הרי לשם כך יש יועץ מקצועי שישולב במכרז זה ושמנוקד בעצמו ב35 אחוז (ובצדק) מבחינת ניסיונו ומקצועיותו בתחום נתוני הרכב.	פרק א'	5.2.1.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: גם היועץ המקצועי נדרש להשתתף בראיון ובמסגרתו ייבדק גם הידע המקצועי בתחום.

21	טבלת מחירים 2 סעיף 1, כמות להרחבה, האם כוונתכם כי היקף שנתי מקסימאלי מאושר להפעלת יועץ הרכב הינו 400 שעות?	נספח 1	טבלה 2	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: היקף השעות להרחבה מתייחס לשירותים שאינם כלולים כיום במכרז. הכמות משמשת לצרכי שקלול בלבד. מודגש כי לצורך אספקת השירותים הכלולים במכרז על הספק להשקיע תשומות ככל שיידרש על מנת לספק את כלל השירותים ברמת השירות המבוקשת."
22	נבקש לקבל מפ"ל איכות פנימי בסעיף זה, איזה אחוז מסעיף זה מתייחס לידע המקצועי של המציע בתחום נתוני רכב?	פרק א'	5.2.1.1	ראה מענה לשאלה 67.
23	מועד אחרון להגשת ההצעות, נבקש לדחות ב-14 ימי עבודה לפחות את מועד הגשת ההצעה לאור הקרבה למועד העברת שאלות ולאור החגים.	פרק א'	7.1.1	אין שינוי במסמכי המכרז.
24	נודה לקבלת סיכום כנס המציעים שהתקיים ב-19.10.25	פרק א'	7.2.	אין שינוי במסמכי המכרז. השאלות והתשובות שניתנו בכנס אינן מחייבות. רק מענה במסגרת שאלות הבהרה הוא מחייב.
25	לוחות זמנים נבקש כי הצגת הסכמי התקשרות עם ספקי נתונים יהיה ב-T+2, ושאר הלוחות יזוז בהתאמה. כמו כן נבקש כי: איפיון מפורט יהיה T+1.5 הקמת מאגר T+2.5 בדיקות מסירה T+3 בדיקות קבלה T+3.5 פיילוט T+4 תיקונים T+4.5 הפעלה מבצעית T+5	פרק ג'	5	אין שינוי במסמכי המכרז.

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: תקופת ההתקשרות המקסימאלית היא 28 חודשים.</p>	2.1	פרק ד'	<p>לא ברורה תקופת ההתקשרות, האם מדובר על 16 חודשים + 12 חודשים - כך שכלל התקופה כולל האופציה = 28 חודשים? הסעיף מדבר על האפשרות להאריך את תקופת ההתקשרות בתקופות נוספות ועד 12 חודשים נוספים. אם התקופה היא סה"כ 28 חודשים, מה קורה לאחר סיום תקופה זו? האם יפורסם מכרז נוסף לניהול תפעול ותחזוקה של המאגר?</p>	26
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: תחילת העבודה עם השלמת הדרישות מהמועמד לזכיה והוצאת הזמנה ע"י המשרד. בנוסף, הספק הזוכה צריך להיות ערוך לתחילת עבודה בעת קבלת הזמנה חתומה ומאושרת מהמשרד.</p>	6.5.2	פרק א	<p>נבקש מהמזמין להבהיר ולפרט מה פרק זמן המינימאלי והמקסימאלי לתחילת עבודה.</p>	28
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	4	נספח 1	<p>הפרמטרים הנזכרים בטבלת המחירים ומחירי המקסימום אינם משקפים את העלויות של המציע. מדובר בהפרדה מלאכותית של רכיבי העלויות. כמו כן ייחוס חלק משמעותי של העלות לרכיבים אופציונאליים שלא בטוח שהמזמין יזמין כגון הרחבת שעות פעילות, אינה נותנת ודאות כלכלית למציע. המזמין מתבקש לשנות את הטבלה כך שסעיפים 2-4 יאוחדו וניתן יהיה להגיש לגביהם הצעה שנתית. המזמין מתבקש להבהיר כי מחיר המקסימום להצעה שנתית כזאת (לסעיפים 2-4) יהיה לכל הפחות שלושה וחצי מיליון ש"ח</p>	29
<p>יש שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: המילים "בעיקר ברכבי ייבוא אישי" נמחקו.</p>	1.4.1	פרק ג	<p>המזמין מתבקש לחוקק את המילים "בעיקר ברכבי ייבוא אישי". המאגר כולל נתונים לכלל הרכבים, רכב בייבוא אישי אינו שונה מרכב בייבוא סדיר מלבד הטעויות הרבות שנרשמות ברישיון הרכב בעת רישומו בישראל.</p>	30

31	ספקי המידע מאפשרים שימוש מוגבל במידע. לא ניתן להקים מאגר שיאפשר למשרד לפתח שירותים לשליפת מידע והמזמין מתבקש למחוק משפט זה. במצב הנוכחי אין מאגר מידע שכולל מספרי רכב ונתוני זיהום אוויר- יש מאגר שמבוסס על המידע של ספקי הנתונים (הזכויות במאגר מוגבלות בין היתר בזמן) ויש בנוסף מאגר של משרד התחבורה. הזוכה צריך לדעת לקשר בין שני המאגרים ולתת לכל שאלתה המתייחסת למספר רכב מסויים את נתוני היצרן לבדיקת זיהום אויר. כמו כן המאגר אמור להכיל נתוני יצרן – ולא נתונים שמשרד התחבורה מאשר. בסיפא של הסעיף, יש אפשרות של עד 10% נתוני ברירת מחדל – אך לא ייתכן ברירת מחדל לנתוני צמיגים או מנועים, ברירת המחדל יכולה להיות אך ורק לנתוני זיהום אוויר – בהתאם לתקנות זיהום אוויר נקי. המזמין מתבקש לתקן את האמור לעיל.	פרק ג	2.1	ראה שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: ערכי ברירת מחדל רלוונטיים רק לנתוני זיהום אוויר.
32	משרד התחבורה לא יכול לקבל זכויות שימוש בלתי מוגבלות (הן בזמן והן מבחינת השימושים) ובלתי חוזרות. כמו כן זכויות המזמין אינן יכולות להיות נפרדות ועצמאיות מזכויות ספק הנתונים. המזמין מתבקש למחוק את סעיף 2.5.1.	פרק ג	2.5.1	אין שינוי בנוסח הסעיף הבהרה: המצב הרצוי מבחינת המשרד הוא הקמת מאגר שישמש את משרד התחבורה כמאגר פנימי. מקורות שונים לקבלת הנתונים מופיעים בסעיף 2.3 פרק ג'
33	יש למחוק את המילים "של המשרד".	פרק ג	2.5.2	אין שינוי בנוסח הסעיף
34	יש למחוק את המילים "של המשרד". ספקי הנתונים לא מאשרים זכויות שימוש בצורה נרחבת כזו, כמו כן הזכויות בנתונים שייכות בפועל ליצרנים, לכל אחד אחר "בשרשרת" יש זכות שימוש מוגבלת בנתונים וגם היא לשימוש בלבד ללא אפשרות לערוך את הנתונים.	פרק ג	2.5.2	אין שינוי בנוסח הסעיף
35	המאגר לא יהיה של משרד התחבורה ואין מקום למנוע מהספק לעשות שימוש במאגרים שהוא בונה או רוכש בהם זכויות לצרכים אחרים בתחום הרכב. המזמין מתבקש למחוק את הסעיף.	פרק ג	2.5.5	אין שינוי בנוסח הסעיף
36	הסעיף אמנם אופציונלי, אך יש צורך לדעת מראש לאילו תרחישים מתכווננים מכיוון שעל בסיס זה יהיה התמחור והצוות שיעבוד. המזמין מתבקש לתת בהצעה הכספית מקום להתייחסות לעלות שיטת העדכון	פרק ג	2.6.5	ראה שינוי בנספח 1 - טופס הצעת מחיר.
37	בעמוד 43 סעיף 2.1 נכתב על 10% אישור לברירת מחדל – הדבר מתרחש רק כאשר יש בעיה כלשהי בזיהוי הרכב, בסעיף זה הבקשה היא לדיוק של 98%, קרי 2% לברירת מחדל – נבקש מהמזמין להבהיר עניין זה.	פרק ג	2.6.7	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: עד 10% מקודי הדגם יהיו ערכי ברירת מחדל ולא נתוני יצרן. ב 2% הכוונה היא שלא יהיה מענה לדגם בכלל או שגיאה.

38	לב המכרז הוא לאפשר למכוני רישוי ולמשרד להזין מספר רכב ולקבל את נתוני היצרן לבדיקת זיהום אויר. הדרישות המצויות בסעיף 3 חורגות ממהות המכרז - נבקש למחוק את סעיף 3.	פרק ג	3	אין שינוי בנוסח הסעיף
39	עדכון נתונים של גורמים מורשים מטעם משרד התחבורה – משמעו שאין לספק אפשרות להתחייב על מיהימנות הנתונים מכיוון שיהיו גורמים אחרים שלא באחריותו שיוכלו לעדכן נתונים, לרבות נתוני יצרן המזמין מתבקש למחוק את המילים "ולגורמים מורשים מטעם המשרד אשר יורשו לעדכן נתונים"	פרק ג	3.14	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: עדכון הנתונים במאגר המידע יתבצע רק ע"י הספק.
40	לוחות זמנים – מהו המועד המשוער לקבלת הזמנת העבודה לזוכה?	פרק ג	5	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: בכוונת המשרד לסיים את תהליך מוקדם ככל האפשר. הוצאת הזמנה מותנית בעמידת הספקים בכל הדרישות של מועמד לזכייה (חוזה חתום, ערבות, ביטוח וכו'...)
41	המזמין מתבקש למחוק את סעיף 7.3 להסכם. תוצרים העבודה מכילים נתונים שספקי המידע אינם יכולים למסור את הזכויות בהם למזמין.	פרק ד	7.3	אין שינוי בנוסח הסעיף
42	המזמין מתבקש למחוק את סעיף 7.4 להסכם. תוצרי העבודה מכילים נתונים שספקי המידע אינם יכולים למסור את הזכויות בהם למזמין.	פרק ד	7.4	אין שינוי בנוסח הסעיף.
43	המזמין מתבקש למחוק את סעיף 7.3 להסכם. תוצרים העבודה מכילים נתונים שספקי המידע אינם יכולים למסור את הזכויות בהם למזמין.	פרק ד	16.1	אין שינוי בנוסח הסעיף.
44	נבקש הבהרה כי בכל מקרה יבוצע תשלום עבור 12 חודשים	פרק ד	16.2	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: תשלום עבור רכישת הנתונים יהיה לשנה. תשלום עבור שירותי תמיכה ותפעול יהיה בהתאם למספר החודשים בפועל.
45	היכן יושבת ועדת המכרזים?	פרק ד	21.1	ירושלים בניין ג'נרי
46	מבקשים לדעת את המשמעות של הקמת המאגר בענן של משרד התחבורה. הספק יידרש לגישה לענן והאם ניתן יהיה לעבוד מרחוק?	פרק ג'	3.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הספק יקבל גישה מרחוק לביצוע עבודותו
47	מבקשים לדעת באחריות מי תשלום בגין שימוש ורשיון ב AlloyDB.	פרק ג'	3.3	ראה מענה לשאלה 12
48	מבקשים להבהרה בנושא חיבור למערכת MF של המשרד, איזו מערכת וממשקים.	פרק ג'	2.1	ראה מענה לשאלה 7. הבהרה: אין צורך בחיבור למערכת ה MF המשרדית.

49	מבקשים לדעת מי אחראי על נושא התקשורת והממשקים מול מכוני הטסט?	כללי	כללי	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: המשרד אחראי להגדרה והקמה של הממשקים. תמיכה שוטפת בבעיות היא באחריות הספק.
50	אתם מבקשים ניסיון בתחום נתוני רכב, אנא הסבירו בדיוק את הכוונה.	פרק א'	4.3.1.6.1.	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הכוונה היא למישהו שבעל ידע והבנה של נתוני היצרן עפ"י COC וטבלת הדגמים ולבצע התאמה והמרה ביניהם.
51	סעיף 11.3.3.3 בעמוד 29 מודגש בתחום "נתוני" רכב. למה הכוונה בדיוק?	פרק ב'	11.3.3.3	ראה תשובה לשאלה 50
52	עמוד 43 סעיף 2.1 – מה מאושר - המאגר או הנתונים? מידות צמיגים מאושרים. מה זה? זו הרי עובדה, מה יש לאשר? כנ"ל מאגר מנועים מאושרים. מה מאושר? המאגר או המנועים? אם המנועים - איך ניתן לאשר מנועים?	פרק ב'	2.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: בקשה לייבוא דגם רכב של יצרן כוללת מסמכי COC הכוללים גם מידע על מידות צמיגים, מנועים חיליפיים וזיהום אויר.
53	האם יש לכם רשימת ספקים שאליהם ניתן לפנות?	פרק ב'	2.2	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: ראה פרק ג' סעיף 2.3
54	הספק לא מחזיק באישור יצרנים. אנחנו פונים לספק נתונים, איננו שולטים האם יש לו אישור יצרנים. אם אישרתם את הספק החיצוני, משמע, נתוניו מקובלים עליכם, אין יכולת לקבל אישור יצרן.	פרק ב'	2.3.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הכוונה היא לאישור על מקור נתונים מהימן אם על ידי ספק נתונים מאושר או נתוני יצרן מאושרים. ראה פרק ג' סעיף 2.6.2.
55	שמות הדגמים בישראל, אינם זהים לדגמים בחו"ל. כלומר, ספק הנתונים לא יזהה חד ערכי את הדגם המשווק בישראל. במקרה כזה, האם ניתן להסתמך על נתוני יבואן?	פרק ב'	2.6	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: לא ניתן להסתמך על נתוני היבואן
56	אין אפשרות לערוך את השאלות אבל השאלות האחרונות שלנו מתייחסות לפרק ג, לא לפרק ב'	כללי	כללי	ללא התייחסות.
57	איך מודדים רמת דיוק?	פרק ב'	2.6.7	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: רמת הדיוק נמדדת לפי כמות הפניות למאגר על דגמים שהמאגר לא סיפק להם תשובה. שאילתות אלו יירשמו כדו"ח שגויים.

58	דוגמאות ה AUDIT אינן ברורות, נודה להבהרה.	פרק ב'	עמוד 53	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הטבלה שומרת כל נתון שמשתנה במערכת. בטבלה נשמר הערך הישן, הערך החדש, תאריך ושעה בו נעשה השינוי.
59	בבקשה להגביל את האחריות בהיקף של לא יותר מ 3 חודשים	פרק ד'	13.7.1	אין שינוי בנוסח הסעיף.
60	נודה לבחינה מחדש של טבלת הקנסות, הסכומים גבוהים מאוד.	פרק ד'	17.2.2.10	אין שינוי בנוסח הסעיף.
61	במסגרת כנס המציעים עלו שאלות שעליהן המשרד התחייב כי ישיב עליהם באופן מסודר, כיצד ניתן יהיה לקבל מענה לשאלות שנשאלו בכנס?	פרק א'	7.2.3	מענה על השאלות שעלו בכנס הספקים כלול בקובץ זה.
62	האם משרד התחבורה יספק רשימת ספקי נתונים מורשים שניתן יהיה לפנות אליהם לצורך בחינה והתקשרות?	פרק ג'	2.2	ראה מענה לשאלה 53
63	האם יש צורך בהזנת היסטוריה למאגר החדש שיבנה?	פרק ג'	3.10	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: יש להקים את המאגר עבור כל הדגמים שיש בישראל כפי שמופיע ב DataGov ולא רק דגמים חדשים
64	האם יש הערכה לגבי היקף הפניות המגיעות בממוצע ביום/חודש ממכוני הרישוי והמשרד למוקד השרות?	פרק ג'	4.1.7	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: המידע אינו מצוי בידי המשרד.
65	שלום רב, עקב החגים לוח הזמנים צפוף להגשה , נבקש דחיית מועדים תודה	מכרז כללי	כללי	ראה מענה לשאלה 3
66	אנו סבורים שדרישת תקן 27001 כתנאי סף מהווה מגבלה בלתי סבירה בהתאם לדיני המכרזים ויש בה בכדי לחסום מתמודדים רלוונטיים, מה עוד שלא ברור האם גם נדרש תקן שכזה לאור המידע ואופן ניהולו ב GPC אשר להם כל ההסמכות הנדרשות. כמו כן, בכל מקרה המכרז מתנה זכיה בהצגת הסכמים עם ספקים לאחר הזכיה. לאור האמור, אנו מבקשים כי תבוטל הדרישה לתקן 27001. לחילופין, אנו מבקשים להבהיר כי ידרש להציג תקן שכזה עם מועד הצגת ההסכמים עם הספקים.	פרק א	4.3.1.2	אין שינוי בנוסח הסעיף.

67	מתן משקולת של 35% לראיון ללא מדרגות משנה או פירוט פנימי של חלוקת הנקודות פוגמת בשקיפות ההליך. נבקש להקטין את המשקל ל 10% או לחלופין לפרסם קריטריונים קשיחים לחלוקה פנימית	פרק א	5.2.	הבהרה: החלוקה הפנימית בסעיף זה היא: 15% - ידע מקצועי בתחום הרכב 10% - התרשמות מהצוות המוצע 10% - התרשמות כללית מהמציע והצעתו.
68	<p>מערכות פנימיות - האם הכוונה למערכות נוספות חוץ משימוש מכוני הרישוי?</p> <p>אם כן, האם זו הסיבה שיש צורך ב-80,000 פניות ביום (כ-20 מיליון בשנה - רק ימי עסקים)? כמות השימוש במידע חשוב לחוזה מול ספק המידע. גם האם זה 80,000 API-שמשרד התחבורה בונה? והאם כל בקשה ל API-בקשות למאגר או בקשות ל מצריכה פניה למאגר הנתונים שלנו? לדוגמא אם מכון רישוי מדווח על סגירת טסט האם זה כלול במספר הזה? אם כן למה זה מצריך פניה למאגר הזה שולח רק פרטי זיהום אויר וצמיגים בבקשה לקבלת CARDATA כרגע ממה שידוע לי פרטי הרכב, לא לכל הבקשות שנשלחות דרכו, וזה יוצא מספר קטן יותר משמעותית ממספר כל הבקשות שעוברות דרכו</p> <p>ומכוני (DB) תמיכה טכנית למכונים - אם המכרז הזה הוא עבור פיתוח מאגר מידע? 2. שמשרד התחבורה בונה (לא מאופייין במכרז הזה). איזה API רישוי הולכים לתקשר מול API-תמיכה טכנית המכונים יצטרכו מאיתנו? האם אנחנו צריכים לתת תמיכה טכנית ל שמשרד התחבורה בונה? אם כן, איך נוכל לדעת אם אפשר לעמוד ביכולת הזאת מבלי לקבל פרטים לגבי המערכת הזאת</p>	הקדמה (עמ' 2)	1.3	ראה מענה לשאלה 12
69	אין תצהיר בנספח 3 - כן קיים נספח 3 אבל הוא מתייחס ל-ISO	פרק ב עמ' 25	11.2.1.2.4	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: לא נדרש תצהיר - על המציע לצרף תעודת הסמכה לתקן ISO27000, תקפה למועד האחרון להגשת הצעות.
70	בסעיף זה מתייחסים ל-ISO 27000, בסעיף קודם לו 11.3.2.2.1 מתייחסים ל-ISO 27001. איזה הוא הנכון?	פרק ב עמ' 28	11.3.2.2.2	ראה שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: התקן הנדרש הוא ISO27001
71	האם זה מתייחס לשורה 5 בטבלה? אם כן, מיימה קובע ומתי נקבע אם הסעיף הזה ימומש? גם האם התקבול הוא הכל או כלום? לדוגמא, יש מכון שצריך תמיכה חד פעמית מעבר לשאות הפעילות - לשעה. האם התקבול הוא לכל הסכום או רק חלק יחסי לשעה?	פרק ב - הצעת מחיר	4	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: שורה 5 בטבלת הצעת המחיר מתייחסת להרחבה המוגדרת בסעיף 2.8 בפרק ג'. התוספת היא תוספת חודשית, מעבר לתשלום הבסיסי בסעיף 4 בטבלה.

72	האם התשלום עבור אחסון המאגר בענן הוא יוצא מהסעיף הזה? או שהתשלום 3.? לאחסון נעשה ע"י משרד התחבורה האם זה תמיכה למשרד התחבורה בשימוש של המאגר? או למכוני הרישוי 4. שיבנה ע"י משרד התחבורה API-ששתמשו ב למה זה ל-24 חודשים? ומתי משתמשים בזה? מי מפעיל את הסעיף הזה 5.	פרק ב טבלת	טבלת מחירי	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: 3. ראה מענה לשאלה 8 4. התמיכה הינה גם למשרד התחבורה וגם למכוני הרישוי. 5. המשרד לפי הצורך מפעיל את השירות הנ"ל,
73	ראה נספח 1 - ממשק נתוני זיהום אויר" - נספח לא קיים"	פרק ג עמ43	1.3	ראה מענה לשאלה 4.
74	ראה נספח 2 - פירוט ממשקים קיימים" - נספח לא קיים"	פרק ג עמ43	1.8	ראה מענה לשאלה 4.
75	רשום עד 10% יכולים להיות ברירות מחדל, בהמשך המסמך ציינתם צורך בדיוק של 98%. איזה נכון? גם האם לוקחים בחשבון רכבים מיוחדים? יבוא אישי? נגררים? רכבים מסחריים מיוחדים? לגבי ברירות מחדל - מי קובע אותם? האם תהיה טבלה שמפרטת ברירות מחדל לפי סוגי מנוע ודלק? אם כן מי מנהל ומעדכן אותו?	פרק ג עמ43	2.1	ראה מענה לשאלה 37.
76	אתם מציינים שהשימוש למערכות פנימיות הוא להשלמת מידע של מערכות פנימיות אחרות. איך זה מתחבר להתחייבות לא לפרסם מידע ציבורי? יש מאגרי מידע שנגישים לציבור וכוללים פרטי מנוע לדוגמא. האם אתם תמדרו את המידע שמגיע מהמאגר שלנו ככה שלא יוצג במאגרים הציבוריים? והאם המערכות הנוספות שמשתמשות במאגר מחויבות גם הן למנוע מהמידע הזה להגיע לציבור?	פרק ג עמ44	2.5.3	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: מטרת מאגר מידע צמיגים ומנועים מאושרים לפי דגם לתמוך ולהזין מאגרי מידע פנימים של משרד התחבורה, ולתמוך בתהליכים עיסקים קיימים ועתידיים.

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: אומנם רכבים חדשים אינם נדרשים בטסט במשך 36 חודשים, אך רכבי ליסינג נדרשים בטסט לאחר 24 חודשים ויש רכבים שנדרשים לטסט ראשון לאחר שנה. בנוסף, רכבים שהורדו מהכביש ע"י המשטרה או ע"י ניידת בטיחות נדרשים בטסט ללא קשר לגילם. X הימים הם מיום הוספת דגם חדש למאגר הדגמים שבדאטה גוב. על הספק לנטר באופן שוטף את המאגר ולהשלים את פרטי הדגמים החדשים במאגרים עליהם הוא אחראי.</p>	2.6.3.1	פרק ג עמ44	<p>רכבים חדשים אינם צריכים לעשות טסט שנתי למשך 24 חודשים מהקניה. למה יש צורך במידע תוך 5 ימים (או פחות)? האם זה לשימוש מערכות פנימיות אחרות? 'א' ימים ממת? מהכרזת הרכב בשוק? ממכירה ראשונה בישראל? ממת? שהיצרן מדווח לנו? או שאתם יוצרים פניה מיוחדת?</p>	77
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: נדרש לייצר ממשק לעדכון ידני (UI) של המאגרים ע"י אנשי אגף הרכב לצורך מקרים בהם הספק לא יהיה זמין וידרש עדכון דחוף. חלון העדכון יציג להוספה ועדכון את כל עמודות הטבלאות המכילות מידע שאינו לשימוש פנימי של המערכת.</p>	2.6.6	פרק ג עמ45	<p>עדכון ידני – האם הכוונה שאתם רוצים שנבנה ממשק (UI) לעדכון הנתונים? אם כן, צריך אפיון לפיתוח הזה, או שאתם נכנסים בצורה ידנית (או STORED PROCEDURE) למסד הנתונים ומשנים? חריגים – למה הכוונה? מה זה מקרה חריג? מי קובע? מה קורה לעדכונים האלו בהזנה השנתית</p>	78
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: חלק מנתוני משרד התחבורה כמו "יצרן" הינם בעברית אין צורך לבצע תרגום מאנגלית לעברית בתהליך בתהליך ההמרה של הנתונים הטכנים לסטנדרט הישראלי הינו באחריות הספק כפי שמוגדר במכרז ומצריך ידע מקצועי בתחום הרכב</p>	2.7	פרק ג עמ45	<p>עברית – המאגרים אינם כוללים עברית – האם הכוונה שאתם רוצים שאנחנו נתרגם שדות מסוימים? או שיש לכם תרגומים ואתם רוצים שאנחנו נגשר? טבלאות המרה – מי אחראי לבנות ולעדכן אותם? האם אתם צריכים מערכת לזה (UI)?</p>	79

80	תמיכה – האם אנחנו נדרשים לתת תמיכה למערכת שמשרד התחבורה בונה? אם כן, האם יינתן לנו ממשק ניהול? גישה לקוד? מה רמת התמיכה בכלל? האם זה רק לקחת פניה ולהעביר אליכם? אם כן, האם יש מערכת CRM שאליו אנחנו נזין פניות? לדוגמא, מכון רישוי החליף כתובת IP קבוע, פונה עלינו. האם אנחנו רושמים ומעבירים אליכם? או שאתם פותחים לנו ממשק שמאפשר לשנות את הכתובת IP של המכון במערכת שלכם? שעות פעילות – רוב המכונים פועלים החל מ-7 בבוקר, וזה מתי שבד"כ גם יש הכי הרבה בעיות. בנוסף, יש מכונים שעובדים בשבתות. מתי האופציונלי נהפך למציאות? האם זה סעיף 5 בטבלת המחירים?	פרק ג עמ' 45	2.8	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: הספק נדרש לתת תמיכה למאגר ולנתונים (לדוגמה נתונים חסרים לדגם מסויים), כולל לתקלות בנושא ה-API-ים מול מכוני הרישוי. ככל שמדובר בתקלה שמקורה ברכיבים שפותחו על ידי המשרד, באחריות הספק להעבירה לגורם שיוגדר במשרד. שעות פעילות - ההחלטה על הרחבת שעות הפעילות היא בהתאם לשיקול דעתו של המשרד, בהתאם למנגנון המפורט במכרז.
81	מענה מקצועי למי? מי הגורם שפונה? האם יש גורם יחיד ומרכז? האם זה מוגבל בכמות שעות חודשי/שנתית?	פרק ג עמ' 45	2.9	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: הפונים הם בעיקר מכוני הרישוי שמבצעים את בדיקות הרכב. שעות הפעילות של המוקד הן בהתאם להגדרות במסמכי המכרז. אין מגבלה על כמות הפניות/הפונים בשעות אלו.
82	האם הכוונה שזה ישב בחשבון של משרד התחבורה ואתם מנהלים את החשבון? או שזה חשבון בבעלותנו ואתם מקבלים גישה להפעלת STORED PROCEDURES ישירות מול המאגר?	פרק ג עמ' 45	3.1	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: המאגר מוקם בחשבון ייעודי של משרד התחבורה
83	אלף פניות זה המון ביחס למה שכרגע משתמשים. בהערכה שלנו יש כיום כ-8000 80 אלף פניות ביום בממוצע ממכוני הרישוי (כ-3 מיליון טסטים בשנה). האם 12000 המספר הזה הוא למטרת מרחב ביטחון? או שזה באמת כמות הפניות שאתם צופים? שיהיה בשנה הראשונה מול המאגר	פרק ג עמ' 45	3.8	ראה מענה לשאלה 12
84	הגורם העסקי – האם הכוונה כאן שאנחנו צריכים לנהל הרשאות גישה למערכת ולסוגי הנתונים? האם גורם מסוים יכול לגשת רק למידע שקשור לצמיגים או רק לרכיבים מסוג מסחרי ואחר יכול לגשת לכל המידע? אם יש צורך בהרשאות, איך ואיפה זה מנוהל?	פרק ג עמ' 46	3.11.8	ראה מענה לשאלה 39

<p>ראה מענה לשאלה 39</p>	<p>3.14</p>	<p>פרק ג עמ' 46</p>	<p>קריאה בלבד - בהנחה ואנחנו מספקים לכם רק SP לגישה למידע זה לא מונע ממכם לגשת לטבלאות עצמם ולמידע בפנים. במיוחד אם זה ענן שלכם ואתם מנהלים אותו. אבל אפילו אם אנחנו כן רוצים לתת לכם יכולת עריכה רק לגורמים מסויימים, צריך לדעת איך יגשו למידע לערוך? האם צריך לבנות UI? ואיך מנהלים את ההרשאות של איזה גורם יכול לערוך את המידע? מה קורה למידע הערוך פעם בשנה כשעושים רענון למידע?</p>	<p>85</p>
<p>1. ראה שינוי במסמכי המרכז. הבהרה: הלו"ז עודכן - הלו"ז המצטבר הוא 16 חודשים שכולל את הקמת המאגר + 12 חודשי תפעול. 2. אין שינוי במסמכי המרכז. הבהרה: יש לטייב את נתוני כלל הרכבים לדרקטיבה האירופאית שבה המשרד משתמש. 3. אין שינוי במסמכי המרכז. הבהרה: על הספק להתחייב לפעול בהתאם ללו"ז, עיכובים משמעותיים שלא בשליטתו, ככל ישוהו כאלו, יילקחו בחשבון. 4. אין שינוי במסמכי המרכז. ראה תשובה לשאלה הקודמת.</p>	<p>לוחות זמ' 5</p>	<p>פרק ג עמ' 47</p>	<p>בכל שורה זה אותו מועד אז הטבלה חסרת הגיון, האם הכוונה שזה מצטבר בין T אם"ש שורות? סה"כ החודשים בכל השורות מגיע ל-16.5 חודשים (עד הפעלה מבצעית). המרכז כולו ל-12 חודשים. איך זה הגיוני? האם הכוונה שה-16.5 הראשונים הם רק לפיתוח ואז אתם מתחילים את החוזה? אם כן שנה ראשונה זה רק פיתוח, שנה שניה זה עבודה אם כן, איך זה עובד מבחינת סעיף היתקופת ההתקשרות שמציין שמשך ההתקשרות הוא 16 חודשים מיום חתימת החוזה אחרי הטבלה, אתם מתייחסים ליתקני האיחוד האירופי אבל בחלקים אחרים אתם מציינים גם אמריקאי ואסייתי. האם צריך את כולם? או רק אירופי שורה - הקמת מאגר - ציינתם חודש - איך אפשר להתחייב לזה אם חלק מהתהליך יהיה מותנה בעבודה מול הגורמים שלכם בפתיחת סביבה, תהליכי עבודה פנימיים? גם מה קורה אם תהליך האפיון מתעקב בגלל שאלות או בעיות שלא בשליטתו שורה - פיילוט - יש פה גורמים חיצוניים שאין התייחסות אליהם בלו"ז. 1. האם אתם שמולו יעבדו המכונים במקביל? מתי אתם נותנים למכונים את API-מפתחים את ה? האפיון של תצורת הגישה החדשה? האם הם יהיו מוכנים לפיילוט? מה קורה אם לא מה לגבי המערכות הפנימיות האחרות, הם גם</p>	<p>86</p>

87	<p>האם זה הצעה? או חובה? כמה מהאפיון הזה הוא חובה? האם יש גמישות?</p> <p>לדוגמא, אין פה התייחסות לטווחים שיש בבדיקות זיהום אויר לדוגמא: מינימום-מקסימום מותר לכל פרמטר (יש לחלק ולאחרים חסר).</p> <p>אין פה התייחסות לטבלאות רישום (ACCESS LOG) או הרשאות</p>	פרק ג טבלא	טבלא 49-54	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>הבהרה: הטבלאות המפורטות הינן על בסיס הממשקים הקיימים כיום של מכוני הרישוי אל מול CarData ומובאות לצורך התרשמות בלבד. הטבלאות מגדירות שדות חובה ושדות אופציונליים - הספק, עם היועץ המקצועי שלו בתחום הרכב, ידרש להכין אפיון מלא ומפורט, ולאחר אישור המשרד לבנות מאגר מידע מלא כולל, בקרות, הרשאות, קשרים וכד', על מנת לעמוד בעומסים ובביצועים הנדרשים</p>
88	<p>מבקשים לדחות את מועד הגשת המכרז ולאפשר לפחות שבועיים נוספים מיום פרסום מענה של שאלות ההבהרה</p>	הקדמה-לוחו	7.1.1	ראה מענה לשאלה 3
89	<p>תמיכה טכנית למכונים- אם המכרז הוא עבור עיבור פיתוח מאגר מידע ומכוני הרישוי הולכים לתקשר מול API שמשרד התחבורה בונה (לא מאופיין במכרז זה) . איזה תמיכה טכנית המכונים יצטרכו מאיתנו? האם אנחנו צריכים לתת תמיכה טכנית ל API שמשרד התחבורה בונה? איך נוכל לדעת אם אפשר לעמוד ביכולת הזאת מבלי לקבל פרטים לגבי המערכת הזאת?</p>	הקדמה עמ 2	1.3	<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>הבהרה: הפונים למענה מקצועי הם מכוני הרישוי שמבצעים את בדיקות הרכבים, ושעות המענה יהיו בתאום עם שעות העבודה שלהם. המכונים מקבלים ב API את הנתונים מתוך מאגר המידע ועל הספק לענות לשאלות מקצועיות בהקשר לנתוני המאגר.</p>

90	תמיכה – האם אנחנו נדרשים לתת תמיכה למערכת שמשרד התחבורה בונה? אם כן? האם יינתן לנו ממשק ניהול? גישה לקוד? מה רמת התמיכה בכלל? האם זה רק לקחת, שאליו אנחנו נזין פניות? לדוגמה CRM פניה ולהעביר אליכם? אם כן, האם יש מערכת קבוע, פונה עלינו. האם אנחנו רושמים ומעבירים אליכם? או IP מכון רישוי החליף כתובת? של המכון במערכת שלכם IP שאתם פותחים לנו ממשק שמאפשר לשנות את הכתובת שעות פעילות – רוב המכונים פועלים החל מ-7 בבוקר, וזה מתי שבד"כ גם יש הכי הרבה בעיות בנוסף, יש מכונים שעובדים בשבתות. מתי האופציונלי נהפך למציאות? האם זה סעיף 5? בטבלת המחירים	פרק געמ45	2.8	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: הספק נדרש לתת תמיכה למאגר ולנתונים, כולל לתקלות בנושא ה-API-ים מול מכוני הרישוי. ככל שמדובר בתקלה שמקורה ריכים בפותחו על ידי המשרד, באחריות הספק להעבירה לגורם שיוגדר במשרד. הרחבת שעות התמיכה תופעל בהתאם להחלטת המשרד.
91	מבקשים להעלות את רף התשלום השנתי (סעיף רכישת נתונים לשנה) – ההצעות אשר התקבלו מהחברות מחו"ל הינן משמעותית יותר גבוהות מהתקציב המוצע	נספח 1 מחיר	טבלת מחירי	אין שינוי במסמכי המכרז
92	מבקשים לאפשר מודל תשלום פר בקשה אשר מקובל מול חברות המאגר בחו"ל	נספח 1	טבלת מחירי	אין שינוי במסמכי המכרז
93	מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים: "אולם, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 7 ימים מדרישת המשרד ובלבד שנשמר הרצף הביטוחי על פי הסכם זה".	פרק ד'	17.1.1.1	יש שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: תתוסף הבהרה: על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 10 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה.
94	מבוקש כי לאחר המילים: "מדינת ישראל – משרד התחבורה...דרכים" ייכתב: "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים" או לחלופין: "בגין מעשי ו/או מחדלי המבוטח".	נספח ד'-בי	א'	אין שינוי בנוסח הסעיף.
95	מבוקש כי המילה: "חוקית" תמחקנה ובמקומה ייכתב: "על פי דין". מבוקש כי לאחר המילה: "גרר" ייכתב: "שהינו תוצאה ישירה שלהם ולמעט רכוש אשר עובדים בו במישרין"	נספח ד' בי	2.1	יש שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: נוסף הנוסח הבא (כולל נזקי גרר שהינם תוצאה ישירה שלהם).
96	עמ' 74 -מבוקש כי המילה: "ולשנה" תמחקנה ובמקומה ייכתב: "לתקופת ביטוח".	נספח ד'	1.4	ראה שינוי בנוסח הסעיף

97	עמ' 75- מבוקש כי הספרה: "60" תמחקנה ובמקומה תכתב הספרה: "30".	נספח ד' בי	4.2	אין שינוי בנוסח הסעיף.
98	עמ' 75- מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים הבאות: "אולם אין בביטול כאמור כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין".	נספח ד' בי	4.8	אין שינוי בנוסח הסעיף.
99	עמ' 75- מבוקש כי המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" תמחקנה ובמקומן ייכתב: "ובאשר לביטוחים שהם על בסיס מועד התביעה – למשך שלוש שנים נוספות מתום ההתקשרות" כמקובל.	נספח ד' בי	ב'	אין שינוי בנוסח הסעיף.
100	עמ' 75- מבוקש כי המילים: "לכל המאוחר שבעה ימים" תמחקנה.	נספח ד' בי	ג'	אין שינוי בנוסח הסעיף.
101	עמ' 75-76- מבוקש כי המילים: "מיד עם קבלת דרישה" תמחקנה ובמקומן ייכתב: "תוך זמן סביר" מבוקש כי לאחר המילים: "הביטוח שלעיל" ייכתב: "בכפוף להוראות הפיקוח על הביטוח בנוגע לאישורי ביטוח אחידים".	נספח ד' בי	ד'	אין שינוי בנוסח הסעיף.
102	עמ' 76- מבוקש כי יובהר כי הכל בכפוף להוראות סעיפי האחריות והשיפוי הכלליים בהסכם.	נספח ד' בי	ו'	אין שינוי בנוסח הסעיף.
103	עמ' 76- מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים: "אולם, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 7 ימים מדרישת המשרד ובלבד שנשמר הרצף הביטוחי על פי הסכם זה".	נספח ד' בי	ז'	ראה שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: תתוסף הבהרה: על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 10 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה.
104	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק א'	8.10	אין שינוי בנוסח הסעיף.

105	5.2.1 ס"ק 3	פרק א	5.2.1	ראה שינוי במסמכי המכרז.
				נבקש להבהיר כי על מנת לקבל ניקוד איכות עבור שנות ניסיון נוספות של יועץ הרכב, ניתן להציג ניסיון מלפני שנת 2021.
106		פרק ג'	2.2	ראה שינוי במסמכי המכרז הבהרה: הכוונה לספקי הנתונים אשר יאושרו ע"י המשרד טרם חתימת ההסכם.
				פרק ג' – פירוט השירותים ותוכן ההתקשרות עם הספק הזוכה - 2.2.0 - נודה להבהרה, למה הכוונה "ספקי הנתונים שהוצעו על ידי הספק בהצעתו"? מבדיקתנו, לא קיימת דרישה מהמציעים להציע ספקי נתונים במסגרת הצעתם למכרז, אלא רק הספק הזוכה יידרש להציג הסכמי התקשרות עם ספקי נתונים בתוך 30 יום מהזכייה. במידה והמשרד מעוניין שהמציעים יציגו בהצעותיהם ספקי נתונים, נבקש לדעת היכן בחוברת ההצעה נדרש להציג את פרטי ספקי הנתונים המוצעים?
107		פרק ד'	4	אין שינוי בנוסח הסעיף
				נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילויו נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.
108		פרק ד'	13	אין שינוי בנוסח הסעיף
				נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 13 המגביל את האחריות כדלקמן: "על אף כל האמור אחרת, נותן השירותים לא יישא באחריות כלשהי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים כלשהם שיגרמו על ידו ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו למשרד ו/או לצד ג' כלשהו בקשר עם ביצוע השירותים לפי הסכם זה".
109		פרק ד'	13	אין שינוי בנוסח הסעיף.
				נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 13 המגביל את האחריות כדלקמן: "מוסכם כי סך אחריותו ו/או חבותו המצטברת של נותן השירותים לא יעלה על התמורה ששילם המשרד לנותן השירותים בפועל מכח הסכם זה במשך 12 חודשים (12 החודשים) שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת האחריות ו/או החבות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, למעט נזקים לגוף ונזקים שנגרמו בזדון.
110		פרק ד	15	אין שינוי בנוסח הסעיף.
				נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.
111		פרק ד'	17	ראה שינוי בנוסח הסעיף.
				נבקש כי יינתן פרק הזמן לתיקון הפרה יסודית יעמוד על 14 ימים וכי פרק הזמן לתיקון הפרה לא יסודית יעמוד על 28 ימים.

112	מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים: "אולם, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 7 ימים מדרישת המשרד ובלבד שנשמר הרצף הביטוחי על פי הסכם זה".	פרק ד'	17.1.1.1	ראה שינוי במסמכי המכרז הבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 10 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה"
113	נבקש שהקיצוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 28 ימים	פרק ד'	17.2.2.4	ראה שינוי בנוסח הסעיף.
114	נבקש כי זכות הקיצוז תוגבל רק לסכומים מכוח ההתקשרות זו בלבד	פרק ד'	17.2.2.4	אין שינוי בנוסח הסעיף.
115	נספח ד' - ביטוח: מבוקש כי לאחר המילים: "מדינת ישראל – משרד התחבורה...דרכים" יכתב: "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים" או לחלופין: "בגין מעשי ו/או מחדלי המבוטח".	נספח ד'	א	אין שינוי בנוסח הסעיף.
116	מבוקש כי המילה: "חוקית" תמחקנה ובמקומה יכתב: "על פי דין". מבוקש כי לאחר המילה: "גרר" יכתב: "שהינו תוצאה ישירה שלהם ולמעט רכוש אשר עובדים בו במישרין"	נספח ד'	2.1	ראה מענה לשאלה 95.
117	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי המילה: "ולשנה" תמחקנה ובמקומה יכתב: "לתקופת ביטוח".	נספח ד'	3.1.3	ראה שינוי בנוסח הסעיף.
118	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי הספרה: "60" תמחקנה ובמקומה תכתב הספרה: "30".	נספח ד'	4.2	אין שינוי בנוסח הסעיף.
119	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים הבאות: "אולם אין בביטול כאמור כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין".	נספח ד'	4.8	ראה שינוי בנוסח הסעיף.
120	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" תמחקנה ובמקומן יכתב: "ובאשר לביטוחים שהם על בסיס מועד התביעה – למשך שלוש שנים נוספות מתום ההתקשרות" כמקובל.	נספח ד'	ב	אין שינוי בנוסח הסעיף.
121	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי המילים: "לכל המאוחר שבעה ימים" תמחקנה.	נספח ד'	ג	אין שינוי בנוסח הסעיף.

122	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי המילים: "מיד עם קבלת דרישה" תמחקנה ובמקומן ייכתב: "תוך זמן סביר" מבוקש כי לאחר המילים: "הביטוח שלעיל" ייכתב: "בכפוף להוראות הפיקוח על הביטוח בנוגע לאישורי ביטוח אחידים".	נספח ד'	ד	אין שינוי בנוסח הסעיף.
123	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי יובהר כי הכל בכפוף להוראות סעיפי האחריות והשיפוי הכלליים בהסכם	נספח ד'	ו	אין שינוי בנוסח הסעיף.
124	נספח ד' - ביטוח מבוקש כי בסיפא יתווספו המילים: "אולם, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 7 ימים מדרישת המשרד ובלבד שנשמר הרצף הביטוחי על פי הסכם זה".	נספח ד'	ז	ראה מענה לשאלה 112.
125	נבקש שיובהר כי בטרם קבלת החלטה, תינתן למציע הזדמנות לטעון את טענותיו בפני הוועדה.	פרק א'	8.10.4	אין שינוי בנוסח הסעיף.
126	נבקש שיובהר כי בטרם החלפת קבלן משנה, תינתן לספק הזדמנות לטעון יחד עם קבלן המשנה את טענותיו.	פרק ד'	8.3	אין שינוי בנוסח הסעיף.
127	נבקש שיובהר כי במקרה של סיום/הפסקת ההתקשרות, המזמין ישלם לספק תמורה יחסית בגין אבני דרך בתהליך/שירותים שבוצעו בפועל. בנוסף, נבקש למחוק את המונח "לשביעות רצון המזמין", שהרי מדובר במונח סובייקטיבי ועמום וחלף זה לכתוב "בהתאם להוראות ההסכם".	פרק ד'	10.5.1	ראה שינוי במסמכי המכרז

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>13.1</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>נבקש לכלול מספר ההבהרות המשקפות את הסטנדרט בשוק ובהסכמים דומים: 1. נבקש להגביל את אחריות הספק אך ורק לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הספק. 2. הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ו/או אובדן רווח. נבקש להוסיף בנספח זה את המגבלות הסטנדרטיות לתחזוקה של מערכת כדלקמן: "ובהר כי הספק לא יהא אחראי על תקלות שנגרמו בשל נסיבות כדלקמן (1) נזקים שנגרמו כתוצאה מעשה ו/או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו אשר נעשו בניגוד להוראות הספק ו/או היצרן; ו/או (2) אחריות, במישרין ו/או בעקיפין, לכל שינויים שיעשו על ידי המזמין ו/או מי מטעמו במערכת שלא באמצעות הספק. ו/או (3) נזקים אשר נגרמו בעטייה של תקלת חשמל או תקלת תקשורת או נסיבות שאינן בשליטת הספק. ו/או (4) נזקים שנגרמו בשל תקלה ו/או באג במוצרי צד ג, כגון מערכות תוכנה. בקרות אחד או יותר מהאירועים הללו בהן הספק פטור מאחריות, יהא הספק זכאי לתמורה מיוחדת בשל ביצוע שרותי תחזוקה שתחושב ע"י הכפלת מספר שעות האדם שהושקעו ע"י הספק לשם תיקו</p>	<p>128</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>13.1</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>בנוסף, נבקש שיובהר כי השיפוי/פיצוי יעשה על פי פסי"ד חלוט בלבד, שלא עוכב ביצועו, ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמין (2) תנתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), (3) המזמין לא יחתום על כל הסכם פשרה עם התובע, ללא אישור הספק מראש ובכתב.</p>	<p>129</p>

<p>אין שינוי בנוסח הבעיף.</p>	<p>13.7.1</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>נבקש שייבהר בחוזה כי על אף האמור בכל מקום אחר, אם מכל סיבה שהיא יחויב הספק לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בנוגע להסכם זה תהיה אחריותו לפיצוי /ואו שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הכספיים (לרבות סעד ההשבה) שייאלץ לשאת בהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לו בפועל מכוח הסכם זה במשך שנים עשר החודשים שקדמו למועד היווצרות עילת התביעה. מגבלת האחריות האמורה לא תחול במקרים אשר בהם יחויב הספק בנזק שנגרם למזמין בפועל בגין נזק לגוף שנגרם בשל מעשה ו/או מחדל של הספק.</p>	<p>130</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>17.1.2.2</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>נבקש כי גם במקרה של הפרה יסודית לפני ביטול החוזה ו/או הפסקת ביצוע השירותים ו/או חילוט הערבות ו/או עיכוב/קיזוז כספים, תינתן לספק אפשרות לתקן את ההפרה תוך 14 ימים מקבלת ההודעה בכתב וככול שההפרה לא תתוקן עד לתום המועד יהיה המזמין רשאי לבטל את ההתקשרות. כמו כן, נבקש כי בכל מקרה, טרם ביטול ההסכם, תינתן לספק זכות שימוע. ההבהרה הנ"ל תחול ביחס לכל המקרים בהם הייתה הפרה יסודית ביחס לסעיפים שקבע המזמין.</p>	<p>131</p>
<p>הבהרה: ראה שינוי בנוסח הסעיף. הרישא נדחית הסיפא מקובלת</p>	<p>17.2.2.4</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>נבקש להבהיר כי קיזוזים יהיו עבור סכום קצוב על פי הסכם זה בלבד וכי הקיזוז יבוצע בכפוף למתן התראה בת 14 ימים מראש ובכתב.</p>	<p>132</p>

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>17.2.2.10²</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>מכיוון שכידוע לכם – חלק מתמחור מכרז הינו תמחור סיכונים – תמחור הפיצוי המוסכם הדרכוני המופרט במסגרת סעיף זה ייקר את ההצעה רק בשל ה"חשיפה" המשמעותית של הספק הזוכה וזאת ללא מגבלה כלשהי על סך הפיצויים המוסכמים באופן מצטבר (גם אם לא יוטל בסופו של דבר כל קנס), תוך שבסכומים אלה יישא בסופו של דבר המזמין.</p> <p>מדובר בקנס גבוה מאוד שלא לצורך ועל כן נבקש לבטלו.</p> <p>נבקש כי בכל מקרה הקנס על פי הסכם זה לא יעלה על 10% מסך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי תנאי הסכם זה, כמקובל בהסכמים מסוג זה. בנוסף נבקש לאפשר לספק הזדמנות סבירה בת 7 ימים לטעון כנגד החלטת המזמין בדבר הטלת הקנס.</p> <p>לחלופין, נבקש להוריד את גובה הפיצוי המוסכם לסכום של 50 ₪ בגין הפרה.</p> <p>נבקש שיובהר כי לעניין תקלה משביתה, יינתן פתרון בתוך 4 שעות מפתיחת הקריאה. נבקש בכל מקרה, כמקובל, תקופת "גרייס" של איחור של יום עבודה, בגין זמן תחילת הטיפול למעט בתקלה משביתה.</p> <p>יובהר כי טיפול מעבר לשעות העבודה המקובלות יהא רק עבור תקלה משביתה.</p> <p>נבקש להחריג מקרים בהם אי עמידת הספק בזמנים האמורים נגרמה עקב מעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו ו/או צד ג' כלשהו</p>	<p>133</p>
<p>ראה מענה לשאלה 127</p>	<p>17.2.2.15</p>	<p>פרק ד'</p>	<p>נבקש למחוק את המונח "לשביעות רצון המזמין", שהרי מדובר במונח סובייקטיבי ועמום וחלף זה לכתוב "בהתאם להוראות ההסכם".</p>	<p>134</p>

135	נבקש להוסיף בנספח את המגבלות הסטנדרטיות לעניין התחייבות לשמירה על סודיות, אשר לא תחול על מידע אשר: היה ו/או הינו בגדר נחלת הכלל; מידע שנדרש לגלותו על פי דין; מידע שנמסר לספק מצד שלישי אשר החזיק בו כדין; מידע שכבר היה ידוע לספק במועד קבלת המידע שלא מאת המזמין; מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הספק ושאינו מבוסס או כולל את המידע של המזמין; ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של הספק. נבקש שתקופת הסודיות תוגבל ל-3 שנים מתום ההתקשרות בין הצדדים.	נספח ה'	2.1	אין שינוי בנוסח הסעיף.
136	נבקש שיובהר כי הספק מתחייב לתקן ליקויים המתחייבים ע"פ דין. ליקויים לפי שיקול דעתו של המזמין יטופלו בכפוף להסכמת הספק, בתמורה נוספת ועל פי הנחיות המזמין.	נספח ז'	2.4	אין שינוי בנוסח הסעיף.
137	נבקש שיובהר כי הסעיף מתייחס רק לאירוע אבטחת מידע כהגדרתו בתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) תשע"ז 2017. במקרה וקיים חשש, הספק יטפל לפי נהליו ורק במקרה של אירוע אבטחת מידע כאמור ידווח למזמין.	נספח ז'	3	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הסעיף מתייחס לכל אירוע אבטחה כמפורט בסעיף.
138	נבקש שיובהר כי הספק רשאי לבצע את הבדיקות באמצעות גורם מטעמו ולא דווקא גוף חיצוני. התקשרות עם גוף חיצוני לצורכי מימוש סעיף זה תהא על חשבון המזמין. יישום ההמלצות כפופות לאישור הספק ולגורמי המקצוע מטעמו, תלויות בתקציב הספק ואך ורק ביחס למערכות הנוגעות לשירותים מושא ההתקשרות.	נספח ז'	4.1.2.2	אין שינוי בנוסח הסעיף.
139	נבקש שיובהר כי כל ביקורת תעשה בתיאום מראש ובכתב עם הספק. יישום ההמלצות כפופות לאישור הספק ולגורמי המקצוע מטעמו, תלויות בתקציב הספק ואך ורק ביחס למערכות הנוגעות לשירותים מושא ההתקשרות.	נספח ז'	5.1	אין שינוי בנוסח הסעיף.

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: אחריות הספק הינה הקמה תפעול ותחזוקה של בסיסי הנתונים וה SP כולל הממשקים לספקי הנתונים. משרד התחבורה ומכוני הרישוי הינם צרכן של הנתונים ולא ספק נתונים.</p>	1.7.2, 2.1	פרק ג'	<p>140 סתירה בחלוקת אחריות (ממשקים מול בסיס נתונים): הובהר ל1.7.2, 2.1, 2.6.6, 3.4 בעוד, Stored Procedures (SP) כ-י תפקיד הספק יתמקד בהקמת בסיס הנתונים ו עם זאת, סעיף 1.7.2 מתאר קבלת נתונים. REST API-המשרד יפתח את שירותי ה ממכוני הרישוי, וסעיף 2.6.6 מתאר עדכון אוטומטי "באמצעות ממשקים מול מקורות הנתונים". לשם הסרת הספק, נבקש להבהיר: האם באחריות הספק לתכנן, לפתח ולתחזק את כלל הממשקים והמנגנונים לקליטת נתונים (ממכוני הרישוי ומספקי ו?בסיס הנתונים בלבד SP-המידע), או שמא אחריותו מוגבלת להקמת ה</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: בענן המשרד יוקם אך ורק מאגר המידע, תהליכי ה ETL וכלי ה CI/CD לא.</p>	3.1, 3.6	פרק ג'	<p>141 הרשאות וגישה לסביבת GCP: בהמשך לשאלה הקודמת, ובהינתן שהפיתרון יוקם ב-LZ של המשרד, מה תהיה רמת הגישה וההרשאות שניתן לספק בסביבת ה-GCP? האם הספק יקבל הרשאות להקים ולנהל באופן עצמאי את השירותים הנדרשים (כגון Dataflow, Cloud Composer) באמצעות תהליכי IaC, או שיידרש לעבוד מול צוותי המשרד לצורך הקמת התשתיות?</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: א. אפס באגים בחומרה של קריטי וגבוהה ב. תיעשה השוואה מדגמית למול הנתונים הקיימים במשרד התחבורה ג. אינטגרציה, בדיקות, פיתוח, איפיון וכו'... כלל התהליכים נלקחו בחשבון.</p>	5	פרק ג'	<p>142 לוח זמנים, תלויות ובדיקות קבלה: לוח הזמנים המוגדר (סיום הקמה תוך 3 חודשים) הוא מאתגר. נבקש להבהיר: א. מהם הקריטריונים המדויקים להצלחה בבדיקות הקבלה? ב. במידה והמערכת מוקמת מאפס (ללא מיגרציה), כיצד תתבצע ולידציה לנכונות הנתונים מול המערכת הקיימת, אשר נטען כי קיימות בה אי-התאמות? ג. אילו תלויות בצד המשרד (למשל, פיתוח ה-API, מתן אישורים) נלקחו בחשבון בלוי"ז, ומהו מנגנון הטיפול בעיכובים שאינם תלויים בספק?</p>
<p>ראה מענה לשאלה 89.</p>	2.8	פרק ג'	<p>143 היקף ומהות מוקד התמיכה: בהינתן שהמשרד מקים בעצמו את ממשקי ה-API, מהו ההיקף המדויק של שירותי התמיכה שהספק נדרש לספק למכוני הרישוי? האם התמיכה תוגבל לשאלות הנוגעות לתוכן הנתונים ודיוקם בלבד, או שהיא כוללת גם אבחון תקלות בממשקים שפותחו על ידי המשרד? מיהם משתמשי הקצה המיועדים של המוקד (בוחנים, אנשי IT)?</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: התהליך מתחיל לאחר עדכון טבלת הדגמים ב DATAGOV.</p>	2.6.1	פרק ג'	<p>144 טריגר להקמת דגם רכב חדש: מהו התהליך העסקי או הטריגר המוגדר להוספת דגם רכב חדש למאגר? האם התהליך מתחיל באופן תגובתי (ריאקטיבי), למשל בעקבות שאילתה כושלת ממכון רישוי על דגם שאינו קיים, או באופן יזום (פרואקטיבי) על בסיס מקור מידע רשמי?</p>

145	התקשרות מול ספקי נתונים: סעיף 2.3.1 דורש "אישורי יצרנים עדכניים בכתב". האם הצגת הסכמים עם ספקי מידע מורשים (כמוזכר בסעיף 2.3.2) עומדת בדרישה זו, או שנדרשת התקשרות ישירה עם יצרני הרכב? כמו כן, כיצד תבוצע ההתקשרות מול גורמים אלו ואיזה ייפוי כוח או אישורים יקבל הספק מהמשרד לצורך כך?	פרק ג'	2.2, 2.3	ראה מענה לשאלה 62.
146	מיגרציית נתונים היסטוריים: האם קיים מאגר נתונים היסטורי ממערכת "קארדטה" שיש לבצע ממנו מיגרציה למערכת החדשה? אם כן, באיזה פורמט נתונים אלו זמינים, וכיצד תתאפשר הגישה אליהם לצורך המיגרציה?	פרק ג'	1.1	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: אין גישה לנתוני CAR DATA ולכן אין תהליך מיגרציה בפרוייקט.
147	מדידת דיוק נתונים: המכרז דורש רמת דיוק של 98%. כיצד יימדד ויאומת אחוז הדיוק? האם המשרד יספק סט של חוקים עסקיים או תסריטי בדיקה (Test Cases) שלפיהם תיבחן עמידת המאגר בדרישה זו?	פרק ג'	2.6.7	ראה מענה לשאלה 37.
148	חוקי המרה בין תקנים: בנוגע להמרת נתונים מתקנים אמריקאיים/אסייתיים לדירקטיבה האירופית, האם המשרד יספק מסמך חוקים עסקיים מפורט לביצוע ההמרה, או שהאחריות על מחקר ויישום הלוגיקה הרגולטורית חלה על הספק?	פרק ג'	2.7	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: האחריות להמרה חלה על הספק, ועל כן נדרש שימוש ביועץ בתחום הרכב אשר יוודא את תקינות הנתונים לאחר תהליך ההמרה. בנוסף המשרד שומר לעצמו את הזכות לבצע בקרה נוספת.
149	אחריות על עלויות ענן: אנא אישורכם כי כלל עלויות שירותי (GCP) הנדרשים לצורך הקמה, תפעול ותחזוקה של המאגר, הינם באחריות המשרד.	נספח 1	טבלת מחירי	הבהרה: עלויות הענן של המאגר ישולמו על ידי המשרד
150	רשימת הערכים אינה רשימה פשוטה, אלא מבנה נתונים מורכב המאגד נתונים "ממקורות רבים". אנא פרטו מאילו מקורות נתונים בנויה רשימה זו	פרק ג'	1.3	הבהרה: מקור הנתונים הנדרש הינו מבוסס על נתוני יצרני הרכב COC
151	מהי ההגדרה של "דגם חדש של רכב"? האם מדובר בדגם שמשרד התחבורה אישר לראשונה, או בדגם שהיבואן החל לשווק בישראל? איזה אירוע מסמן את נקודת ההתחלה לספירת 5 ימי העסקים?	פרק ג'	2.6.3	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: ההגדרה של "דגם חדש של רכב" אחרי הפרסום ב DATA GOV. ממועד זה מתחילים להיספר 5 ימים.

152	מהי ההגדרה של "אי התאמה בנתונים קיימים"? 2. מהי מגדיר שקיימת אי התאמה, והאם יש תהליך אישור לכך?	פרק ג'	2.6.3	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: 1. כאשר יש חוסר בנתונים לכל אחד מן הדגמים שנימצא בטבלת הדגמים. 2. המשרד יגדיר אי התאמה בנתונים, ויציג לספק את הפערים לצורך המשך בירור ותיקון.
153	במידה והמשרד יבחר להרחיב את השירותים ל 7 ימים בשבוע מדובר על החזקת המוקד ביום ? שבת מי הם הגורמים שעובדים / עשויים לפנות למוקד ביום שבת?	פרק ג'	2.8	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: קיימים מכוני רישוי שפועלים ביום שבת
154	האם המשרד מספק כלים ותהליכי CI/CD קיימים (Jenkins, GitLab CI), וכו' או שעל הספק להקים אותם? מהם דרישות האבטחה והאישורים לפריסה לסביבת הייצור?	פרק ג'	3.6	ראה מענה לשאלה 141.
155	נספח הממשקים חסר	פרק ג'	1.8	ראה שינוי במסמכי המרכז
156	? כמה מכוני רישוי ישתתפו בפילוט. 1. אחריות אפיון ופיתוח ממשק הנתונים בין המכון למאגר הנתונים הינו באחריות. 2. הלקוח - אנא אישורכם	פרק ג'	5	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: 1. כארבעה מכוני רישוי. 2. הממשק בין מכוני הרישוי למשרד התחבורה הינו באחריות משרד התחבורה.
157	אנא הסבירו מה הכוונה ברכישת נתונים? מי הם הגופים להם נדרש הספק לשלם עבור רכישת נתונים ?	נספח 1	טבלת מחיר	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: לספקי מקורות המידע כפי שמפורט בפרק ג' סעיף 2.3
158	טיוב המאגר ותיקון נתונים שגויים... המרה של נתוני דגמים אמריקאיים ואסייתיים - האם קיימות טבלאות המרה מוכנות, או שעל הספק לפתח אותן?	פרק ג'	2.7	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: על הספק לפתח את טבלאות ההמרה
159	לגבי רכבים מיבוא אמריקאי/אסייתי - האם הנתונים צריכים להיות גם בתקן המקורי וגם מומרים לדירקטיבה האירופית?	פרק ג'	2.4	אין שינוי בנוסח הסעיף. הבהרה: הנתונים צריכים להישמר בתקן המקורי, לצד הנתונים המומרים לדירקטיבה האירופאית.

<p>איו שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: החל משנת 2020 ההוראות מפורסמות בקישור https://www.gov.il/he/Departments/dynamiccollectors/vehicle_registration_instructions?skip=0</p>	2.3.4	פרק ג'	<p>נתוני משרד התחבורה, כפי שמפורסמים ע"י המשרד בחוזרים, הוראות רישום, רישום" דגמים ו/או הוראות נוהל מהו פורמט הנתונים ממקורות אלו.1. מהיכן מתעדכן הספק כי ישנו עדכון מסוים במקורות אלו? וכיצד יכול להיות אחראי.2. ? על עדכניות נתוני המאגר מנתונים אלו</p>	160
--	-------	--------	---	-----